

Powiat Inowrocławski
reprezentowany przez
Zarząd Powiatu Inowrocławskiego
aleja Ratuszowa 38
88-100 Inowrocław
OR.IV.272.1.21.2020

Inowrocław, 25 listopada 2020 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **Zakup sprzętu komputerowego i multimedialnego oraz oprogramowania dla pracowni szkolnych objętych projektem pn. Rozwój bazy kształcenia zawodowego na terenie powiatu inowrocławskiego.**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy, że Zamawiający unieważnia postępowanie w częściach 1-6 z powodu:

Część 1 – zakup zestawów komputerowych (jednostka centralna, klawiatura, mysz, monitor), serwera z zasilaczem awaryjnym, laptopa, tabletu, słuchawek oraz oprogramowania

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 1

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.”

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu w części 1 wpłynęła jedna oferta, które została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2.

W postępowaniu w części 1 odrzucono następującą ofertę:

Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
NTT Technology sp. z o.o. Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa - Wesoła	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 3.1. Zamawiający wymagał m.in. dołączenia do oferty specyfikacji technicznych oferowanego sprzętu lub kart katalogowych, zawierających opis wszystkich parametrów, w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. W przypadku niedołączenia do oferty wymaganych dokumentów oferta zostanie odrzucona. W poz. 2 – serwer, Wykonawca nie dołączył do oferty specyfikacji technicznej serwerowego systemu operacyjnego oraz 32 licencji klienckich.

	<p>W poz. 11 – program do obróbki zdjęć, Zamawiający wymagał licencji wieczystej, bezterminowej na jedną pracownię: 15 stanowisk uczniowskich + 1 dla nauczyciela. Z dołączonego przez Wykonawcę opisu technicznego nie wynika jaką liczbę licencji zaoferował Wykonawca.</p> <p>Specyfikacje techniczne/karty katalogowe urządzeń są elementem treści oferty i nie jest możliwe uzupełnienie ich, poprawienie lub wezwanie do ich wyjaśnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 1.</p>
--	--

Część 2 - zakup drukarek, urządzeń wielofunkcyjnych oraz skanera

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 1

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.”

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu w części 2 do upływu terminu przeznaczanego na składanie ofert nie została złożona żadna oferta.

Część 3 - zakup tablic interaktywnych oraz projektorów

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 1

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.”

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu w części 3 wpłynęły dwie oferty, które zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2.

W postępowaniu w części 3 odrzucono następujące oferty:

Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
<p>TH IT Solutions sp. z o.o. Kamieniec 102 28-230 Połaniec</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 3.1. Zamawiający wymagał dołączenia do oferty specyfikacji technicznych oferowanego sprzętu lub kart katalogowych, zawierających opis wszystkich parametrów, w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. W przypadku niedołączenia do oferty wymaganych dokumentów oferta zostanie odrzucona.</p> <p>Wykonawca nie przedłożył wraz z ofertą wymaganych specyfikacji technicznych/ kart katalogowych oferowanych urządzeń.</p> <p>Specyfikacje techniczne/karty katalogowe urządzeń są elementem treści oferty i nie jest możliwe uzupełnienie ich, poprawienie lub wezwanie do ich wyjaśnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 3.</p>

<p>Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią załącznika nr 1 do SIWZ – specyfikacji technicznej dla części 3 poz. 1 Zamawiający wymagał zaoferowania tablic interaktywnych o przekątnej zewnętrznej tablicy 80”. Wykonawca zgodnie z dołączoną kartą katalogową urządzenia, zaoferował tablice o przekątnej obszaru aktywnego 84,3”. Ponadto Wykonawca zaoferował projektor multimedialny z jednym złączem HDMI 1.4b, natomiast drugie złącze zaoferował w postaci przejściówki VGA na HDMI. W specyfikacji technicznej Zamawiający wymagał aby projektor multimedialny posiadał 2 złącza HDMI, bez konieczności stosowania wszelkiego rodzaju przejściówek i konwerterów. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu w części 3.</p>
---	---

Część 4 - zakup oprogramowania do planowania żywienia i produkcji gastronomicznej

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 1

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.”

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu w części 4 do upływu terminu przeznaczonego na składanie ofert nie została złożona żadna oferta.

Część 5 – zakup ruchomego rejestratora obrazów

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 1

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.”

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu w części 5 do upływu terminu przeznaczonego na składanie ofert nie została złożona żadna oferta.

Część 6 - zakup aplikacji centrali VoIP, aparatów telefonicznych VoIP oraz przełączników

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 1

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.”

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu w części 6 do upływu terminu przeznaczonego na składanie ofert nie została złożona żadna oferta.

W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
W postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

STAROSTA
Wioletta Pawłowska
.....
Starosta Inowrocławski

WICESTAROSTA
Tomasz Małowski
.....
Wicestarosta

Sporządził: W.M.

Sprawdziła: *A. Kubiak-Zerawska*

10

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text at the bottom right corner.