RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

BR.P.0002.11.2015

PROTOKÓŁ NR 11/2015

obrad XI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 30 października 2015 roku o godzinie 11.00 w sali obrad Rady Powiatu Inowrocławskiego przy ul. Mątewskiej 17 w Inowrocławiu.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego".

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu z Wicestarostą Inowrocławskim Włodzimierzem Figasem na czele, przedstawicieli organizacji pozarządowych, społecznych i gospodarczych oraz przedstawicieli związków zawodowych. Następnie powitał skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Powitał także redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 22 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodniczący pogratulował dobrych wyników tym radnym, którzy startowali w wyborach parlamentarnych.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński zgłosił wiosek o zmianę kolejności porządku obrad. Zaproponował, aby projekty uchwał z pkt. 14 i 15 rozpatrzyć jako pkt. 9 i pkt. 10. Natomiast pozostałe punkty otrzymałyby odpowiednio zmienioną numerację.
Następnie prowadzący obrady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś inne uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radny Jacek Tarczewski zapytał, czy nie ma propozycji żadnego stanowiska do Narodowego Funduszu Zdrowia tytułem problemów Szpitala.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że Dyrektor Szpitala jest na urlopie i jak wróci to na następnej sesji postaramy się do tego tematu wrócić.

Radni nie zgłosili innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania porządku z zaproponowaną zmianą.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XI sesji.

Na obrady przybył radny Jerzy Gawęda.

3. Przyjęcie protokołu obrad X sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Longin Marciniak sekretarz obrad X sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół X sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu X sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad X sesji z 25 września 2015 roku.

4. Wybór sekretarza.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XI sesji radnego Mariusza Markowskiego, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnemu Mariuszowi Markowskiemu funkcję sekretarza obrad XI sesji.

5. Informacja o realizacji uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętej na X sesji 25 września 2015 roku i powierzonej do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na X sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 25 września 2015 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 16 września 2015 roku do 20 października 2015 roku.

Informacja została przyjęta.

Na obrady przybyli radni: Gustaw Nowicki, Piotr Czarnolewski i Franciszek Żak.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jacek Olech złożył interpelację na piśmie. Stanowi ona załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Henryk Procek złożył dwie interpelacje na piśmie. Stanowią one załącznik nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu. Radny prosił o odpowiedź na piśmie.

Radna Wiesława Pawłowska w nawiązaniu do informatora pn. „Powiat Inowrocławski miejsce, które warto zobaczyć", poinformowała, że jest w nim kalendarz i nie wiadomo czy to jest kalendarz Urzędu Gminy Inowrocław, ale jest w tym wydawnictwie i zdaniem radnej wydawca odpowiada za jego treść. Jest tam mnóstwo „głupich" błędów – styczeń ma 29 dni a luty 31 i nie jest to zbyt dobre jeżeli chodzi o promocję. Radna wyraziła nadzieję, że jest to już wycofane lub zostało poprawione.

Radny Andrzej Sieradzki zauważył, że na wielu drogach powiatowych przydałyby się skrajne linie ciągłe. Ma on pełną świadomość, że drogi powiatowe nie spełniają standardów, aby je podzielić na dwa pasy linią przerywaną, ale skrajne pasy znacznie poprawiłyby widoczność i bezpieczeństwo, a także odróżniałyby drogi od poboczy. Radny stwierdził, że Zarząd Dróg Powiatowych posiada własny sprzęt do malowania pasów poziomych na jezdni i być może niewielkim kosztem udałoby się taki cel osiągnąć. Głównie chodzi o drogi powiatowe najczęściej uczęszczane, gdzie jest duży ruch i kiedy jest ciemno pobocze zlewa się z asfaltem i stanowi potencjalne zagrożenie.

Radny Jacek Nijak w imieniu mieszkańców dzielnicy Stary Rąbin poprosił o zainstalowanie trwałych koszy na śmieci wzdłuż ulicy Wierzbińskiego i Rąbińskiej. Ci sami mieszkańcy wcześniej interpelowali o remont tych ulic i są zadowoleni z połączenia komunikacyjnego, natomiast teraz proszą o instalację trwałych koszy na śmieci w tym rejonie miasta.

Na obrady przybył radny Marek Szubarga.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2015 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja w pełnym składzie na posiedzeniu w dniu wczorajszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2015 rok.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2015-2024.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja w pełnym składzie na posiedzeniu w dniu wczorajszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2015-2024.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2015/2016.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Mikołajczak Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Henryk Procek zapytał, czy tańszy jest własny sprzęt do odśnieżania, czy firma wyłoniona w przetargu.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Andrzej Mikołajczak odpowiedział, że korzystniej jest wyłonić w przetargu firmy zewnętrzne, niż inwestować w sprzęt. Nawiązał do interpelacji radnego Andrzeja Sieradzkiego i poinformował, że Zarząd jest w posiadaniu sprzętu do malowania i są malowane linie na drogach powiatowych. W tym roku odnowiono bardzo dużo tj. wszystko to, co było związane z wymianą oznakowania wykonaną przez firmę zewnętrzną. Dyrektor poinformował również, że będzie to realizowane w roku następnym. Opowiadając na interpelację radnego Jacka Nijaka powiedział, że daleki jest od tego, żeby wyrzucać pieniądze, dlatego pracownik Zarządu wyremontował 90% koszy. Dodał też, że systemem gospodarczym po tegorocznej wymianie znaków drogowych zostaną wykonane z nich kosze.

Radny Jacek Tarczewski zauważył, że radni otrzymali dość obszerny materiał i szkoda, iż tyle kart papieru na to poszło, bowiem na stronie internetowej jest wszystko czytelnie przedstawione. Zaproponował, aby na przyszłość pominąć wersję drukowaną i odesłać radnych do strony internetowej.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że do tego odniesie się w pkt. „Wnioski i oświadczenia radnych". Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2015/2016.

Salę obrad opuścił radny Marek Gerus.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Inowrocławskiego w roku szkolnym 2014/2015.

Z projektem uchwały wystąpił Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja w pełnym składzie na posiedzeniu 29 października 2015 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

za - 25 radnych
przeciw - 0
wstrzymał się – 1 radny
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Inowrocławskiego w roku szkolnym 2014/2015.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającą uchwałę w sprawie nadania nowego Statutu Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpił Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie. Poinformował również, że jutro Muzeum obchodzi 84 urodziny, bowiem 31 października 1931 roku zostało powołane pierwsze Muzeum Regionalne dla Kujaw Zachodnich w Inowrocławiu.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja w pełnym składzie na posiedzeniu 29 października 2015 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie. Następnie z całą Komisją dołączył do życzeń.

Przewodniczący Rady Powiatu pogratulował jubileuszu i otworzył dyskusję. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Wiesława Pawłowska rozpoczęła od życzeń i gratulacji dla Pani Dyrektor a następnie zapytała, czy przeniesienie uprawnień na inny dział nie spowoduje skutków kadrowych. Chodzi nie tylko o zadania polegające na dociążeniu jednego działu, ale również kadry, które ewentualnie w poprzednim dziale pracowały i pracują nadal. Zapytała również, czy ma to jakieś przyczyny ekonomiczne.

Janina Sikorska Dyrektor Muzeum odpowiedziała, że to nie ma żadnego związku ze sprawami ekonomicznymi. Poinformowała, że opracowując w 2006 roku Statut Muzeum pominięto dział administracji. W związku z powyższym teraz połączono go z działem finansowym i tworzy to całość, a sprawy kadrowe 12 osób prowadzi Główna Księgowa. Pani Dyrektor wyjaśniła, że dochodzi jakby jedno słowo i porządkuje się stary Statut.

Prowadzący obrady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania nowego Statutu Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych, mających siedzibą na obszarze Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpił Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja w pełnym składzie na posiedzeniu 29 października 2015 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.
Radny Jacek Tarczewski zauważył, że w uzasadnieniu nie ma nic na temat tego, iż coś się zmieni w strategii oświaty, chyba że takiej strategii po prostu nie ma. Radny powiedział: „To, że my tu ustalimy sieć placówek to nie wszystko. Szkoda, że przy okazji tego projektu uchwały nie mamy propozycji strategii oświaty na przyszłość. Widzimy ile jest problemów oświatowych, a nie wychodzimy temu naprzeciw. Najczęściej przy okazji budżetu o tym mówimy i Pani Skarbnik ma z tym ogromne problemy, a po spięciu budżetu życie jakby toczy się dalej". Radny zwrócił się z prośbą o przedłożenie propozycji strategii oświaty na najbliższe lata, bo wyzwania są duże".

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Zarząd podjął już pewne działania, bo jest to nieodzowne i konieczne. W najbliższych dniach pojawi się propozycja, która musi być uchwalona do końca lutego przyszłego roku, żeby temat ten podjąć z dniem 1 września przyszłego roku. Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu będzie miała dużo pracy, ponieważ jest wiele do zrobienia - stwierdził.

Radny Henryk Procek poparł radnego Jacka Tarczewskiego. „Chodzi o to, żebyśmy nie zapominali, że szkoły są zakładami pracy. To nie jest tylko niż demograficzny, czy konkurencja ze szkołami prywatnymi. Ja jestem za prywatyzacją, ale pod warunkiem, że warunki pracy będą się polepszały oraz warunki płacy również będą się zwiększały i nie będzie redukcji etatów".

Prowadzący obrady wyjaśnił, że nie ma mowy o prywatyzacji, a o restrukturyzacji oświaty. „My musimy zacząć działać, opowiadać możemy sobie o pewnych zmianach, ale zauważyliście Państwo, że jest pora ku temu, żeby te zmiany uczynić i to musimy uczynić na najbliższej sesji".
Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Salę obrad opuścił radny Gustaw Nowicki.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

za – 23 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się 2 radnych
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych

szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych, mających siedzibą na obszarze Powiatu Inowrocławskiego.

15. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Inowrocławski w drodze darowizny nieruchomości położonej w Radłowie, gmina Pakość.**

Z projektem uchwały wystąpiła Bernarda Nowak Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadniła potrzebę podjęcia uchwały wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu wczorajszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Na obrady powrócił radny Gustaw Nowicki.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Inowrocławski w drodze darowizny nieruchomości położonej w Radłowie, gmina Pakość.

16. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Inowrocławskiego za rok 2015.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu wczorajszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Inowrocławskiego za rok 2015.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji dotyczących dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radni oświadczenia złożyli w terminie. W związku z formalnym charakterem stwierdzonych nieprawidłowości nie wystąpił do dyrektora urzędu kontroli skarbowej z wnioskiem o kontrolę złożonych oświadczeń majątkowych.

Następnie wystąpił Łukasz Wojdyła Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Olech powiedział: „Z racji tej, że oprócz majątku, którego się dorobiłem, dorobiłem się również wielu zacnych przyjaciół i w wyniku działalności tych przyjaciół w roku ubiegłym, egzystujących w otoczeniu Pana Prezydenta Brejzy byłem wielokrotnie kontrolowany przez różne służby. Muszę wyraźnie oświadczyć i zaprzeczyć, że w moim oświadczeniu majątkowym złożonym na początek kadencji nie określono przynależności poszczególnych składników. Moje oświadczenia majątkowe, które były badane przez różne służby za lata ubiegłe zawierały taki sam styl i zostały w taki sam sposób konstrukcyjnie zapisane i one nie budziły u nikogo żadnych nieprawidłowości. W związku z tym publicznie zaprzeczam, że wystąpiła tam możliwość nie określenia przynależności poszczególnych składników. W składnikach majątkowych dotyczących nieruchomości jest wyraźnie przy każdym składniku zakreślone, natomiast w tej części dyspozytywnej pierwszej dotyczącej majątku wspólnego lub majątku odrębnego, niestety tam nie mogę tego ani wykreślić, ani innej uwagi wprowadzić".

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że jest to zapis skonsultowany z Biurem Prawnym, lecz poprosi o wyjaśnienie.

Radny Jacek Nijak poinformował, że w związku z tą wypowiedzią ma problem jak ma głosować, bo nie wie, czy będzie korekta uchwały. Skoro radny Jacek

Olech wskazuje, że są nieprawidłowości w uchwale to jest problem z głosowaniem.
Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że nie ma nieprawidłowości w uchwale. Wyjaśnił: „My nie głosujemy nad merytorycznymi zapisami w oświadczeniach majątkowych, bo są one autorskie, indywidualne, natomiast odnosimy się do pewnych zapisów. Uważam, że nie jest to, aż taki problem, który należałoby korygować. Zdaniem Biura Prawnego tak to wygląda. Wystąpimy o interpretację, a dziś jest takie stanowisko. Dlatego proponuję przyjąć tę informację".

Radny Jacek Tarczewski zauważył, że radni materiały otrzymują zgodnie z ustawowymi terminami, czyli było dużo czasu na to, żeby wnieść uwagi i skonsultować się z prawnikiem.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

za – 24 radnych
przeciw- 1 radny
wstrzymał się 1 radny
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji dotyczących dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na niektóre interpelacje zostały już udzielone odpowiedzi. Natomiast na pozostałe zostaną udzielone na piśmie.

19. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że na poprzedniej sesji radny Gustaw Nowicki pytał o elektroniczny system naliczania głosów oraz o elektroniczne przesyłanie materiałów na sesję. Przewodniczący poinformował, że koszty takiego systemu są wysokie. Z rozpoznanych propozycji wynika, że są dwa rodzaje urządzeń do głosowania elektronicznego i łączny koszt takiego zadania to kwota około 95 tys. zł. Natomiast jeżeli chodzi o elektroniczne przekazywanie dokumentów, to pięcioro radnych jest zainteresowanych takim systemem, a pozostali nie dysponują sprzętem. W związku z tym trzeba byłoby wyposażyć ich w sprzęt, a to są koszty. Ponadto system Urzędu, który jest do

dyspozycji ma małą pojemność. Przewodniczący stwierdził, że na dzień dzisiejszy musimy z tego zrezygnować.
Następnie odniósł się do budżetu na 2016 rok. Powiedział: „Rysuje się taka sytuacja, iż będzie on uboższy. Dlatego też ogromny wysiłek i ogromna troska o to, żebyśmy ten budżet mogli uczciwie i rzetelnie podzielić. Będę zapraszał Przewodniczących Komisji ze swoimi zespołami do dużego wysiłku i do pracy. Przede wszystkim ukłony do radnego Jacka Zalesiaka, który będzie miał najtrudniejsze zadanie do wykonania".

20. Zakończenie.

O godzinie 12.30 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego".

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Sekretarz obrad
Mariusz Markowski

Protokołowała
Jadwiga Antczak

Inowrocław, dnia 30 października 2015 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na XI Sesji rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejma prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Pana Ryszarda Brejzy Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Szanowny Panie Prezydencie.

Dziękuję za udzielenie odpowiedzi na moją interpelacje w sprawie „dyżurnych strażników" obsługujących fotoradar i stosunku ilościowego nałożonych w ubiegłych latach mandatów karnych w ruchu drogowym i pozostałych.

Potwierdzam zawartą w interpelacji tezę.

Panie Prezydencie. Straż Miejska to służba mundurowa, która jest oceniana przez mieszkańców w coraz gorszy sposób. Wielu mieszkańców wyraźnie oczekuje likwidacji Straży Miejskiej. A ja uważam, ze Straż Miejska jest tak oceniana z powodu takiego zarządzania. Jak wskazują powyższe parametry Zarządzający tą służbą ustawili działania funkcjonariuszy na osiągnięcie jak najwyższych przychodów. Jednak nie o takie działania proszą mieszkańcy, nie o takie priorytety w dziedzinie bezpieczeństwa zabiegają mieszkańcy. Funkcjonariusze są ofiarami swoich przełożonych a w tym Szeryfa Brejzy. Działania szeryfa zostały sprowadzone do fiskalizacji prawa jako przodującego priorytetu. Dodatkowo cierpią na tym ograniczone możliwości mobilne SM z powodu pilnowania urządzenia fotoradaru z stojącego bezczynnie, okresowo jedynego sprawnego radiowozu.

Z odpowiedzi udzielonej przez Komendanta Straży Miejskiej Inowrocławia Pana mgra Zdzisława Fejta wynika, że podstawą przyczyną zdarzeń drogowych w mieście jest nadmierna prędkość. A mieszkańcy te zdarzenia dostrzegają i kierują zgłoszenia do Straży Miejskiej w zakresie bezpieczeństwa na drogach.

Można zatem przyjąć, stosując retorykę pełnomocnika Prezydenta Brejzy, ze to mieszkańcy nie chcą widzieć strażników w patrolach pieszych na ulicach, przy szkołach – przy których młodzież organizuje chuligańskie ustawki i w wielu innych miejscach zagrożonych bezpośrednim niebezpieczeństwem dla zdrowia mieszkańców.

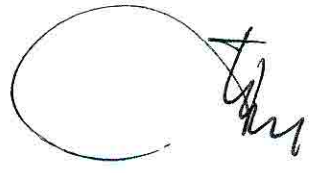
Pan Brejza natomiast poprzez swojego pełnomocnika czyli Komendanta Zdzisława Fejta pyta mnie czy podejmowane działania w zakresie bezpieczeństwa na drogach są zbędne i proponuje mi abym podzielił się swoją refleksją w tym zakresie z najbliższymi ofiar wypadków drogowych. !!!

Panie Prezydencie. Od tych czynności na drogach są służby Policji a Pan poprzez takie nieroztropne działania zdejmuje z zabezpieczenia miasta strażnika miejskiego, który zamiast uczestniczyć w patrolu pieszym bo o takie działania mieszkańcy zabiegają to pilnuje, ale kogo ? A raczej czego ? Strażnik miejski przez służbę pilnuje radiowozu i fotoradaru. Nie mam wątpliwości , że podstawową przyczyna takiego działania jest dochodowość tych operacji.

Ale znowu stosując retorykę Ratusza zachęcam Pana Prezydenta do wytłumaczenia samym poszkodowanym i ich najbliższym dlaczego w wyniku ewidentnego lekceważenia mieszkańców wielu osiedli mieszkaniowych zostali oni pobici i ograbieni. Proszę im wytłumaczyć dlaczego nie mogą spokojnie wykonać zakupów bo są nękani przez „nosiarzy" jak w obiegowej opinii nazywane są osoby będące w pilnej potrzebie alkoholowej. Proszę im wytłumaczyć dlaczego wbrew intencji i próśb mieszkańców nie ma strażnika miejskiego przy szkołach. Proszę tym wszystkim poszkodowanym wytłumaczyć, że mamona dla Prezydenta w celu spięcia budżetu zadłużonego miasta jest ważniejsza od ich bezpieczeństwa.

Panie Prezydencie. w ramach swoich kompetencji związanych ze SM proszę o wsłuchiwanie się w głos mieszkańców i rozwiązywanie ich problemów, problemów bezpieczeństwa miasta Inowrocławia poprzez właściwe i skuteczne gospodarowanie środkami Straży Miejskiej.

Panie Prezydencie, niech Pan nie relatywizuje bezpieczeństwa a robi to co Straż Miejska robić powinna to i mieszkańcy zmienią opinię na lepszą o tej formacji.



zał. nr 2

Inowrocław, 2015-10-30

Interpelacja 30 października 2015

Przewodniczący Rady Powiatu

Ryszard Jagodziński
oraz
Zarząd Powiatu

Dotyczy: Planowanego remontu w 2016 roku ulicy Poznańskiej (3412 C od ul. Szerokiej do ul. Górniczej)
Pytania dotyczące projektu:

- -Ile jest zaplanowanych miejsc parkingowych?
- - Czy przewidziane są zatoczki parkingowe?
- - Jaki materiał zostanie zastosowany na nawierzchnię jezdni?

Sugestie dotyczące projektu:

- - Wnioskuję o wytyczenie ścieżki lub pasa rowerowego na w/w drodze
- -Wnioskuję o przegląd chodników, naprawę lub budowę nowych chodników (od ul. Świętokrzyskiej/Szymborskiej do Górniczej)
- - Wnioskuję o budowę zatok parkingowych, jeśli takie nie zostały ujęte w projekcie.

Proszę o odpowiedź na piśmie.

Henryk Procek

Henryk Procek

zał nr 3

Inowrocław, 2015-10-30

Interpelacja 30 października 2015

Przewodniczący Rady Powiatu

Ryszard Jagodziński
oraz
Zarząd Powiatu

W związku z planowaną budową ścieżki Kruszwica- Inowrocław, czy jak kto woli Inowrocław- Kruszwica, inwestycją turystyczno-rekreacyjną, która ma sprzyjać rozwojowi trzech gmin: Miasto Inowrocław, Gmina Inowrocław, Gmina Kruszwica, które leżą na terenie Powiatu Inowrocławskiego. Liczę na to, że Starostwo Powiatowe dołączy się do jakże słusznej idei i na drodze powiatowej P3419C(ul. Szymborska) oraz P3423C (ul. Wielkopolska) wesprze finansowo projekt budowy. Ścieżki połączą wtedy niemal centrum miasta Inowrocławia z Kruszwicą. Mam nadzieję, że Starostwo Powiatowe poprze ten słuszny dla społeczeństwa projekt i ustosunkuje się pozytywnie do mojej interpelacji. Warto budować wspólne stanowisko. Zyska miasto Inowrocław oraz władze powiatu, ponieważ powstałaby ścieżka wzdłuż dróg powiatowych. Popierajmy dobre działania na rzecz społeczeństwa.

Proszę o odpowiedź na piśmie.

Henryk Procek