

BR.P.0002.14.2011

PROTOKÓŁ NR 14/2011

obrad XIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 29 grudnia 2011 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, przedstawicieli organizacji pozarządowych, społecznych, gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, redaktorów miejscowych środków przekazu i wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 26 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zabranie głosu radnego Piotra Strachanowskiego.

Radny Piotr Strachanowski poprosił, aby minutą ciszy uczczono pamięć zmarłej 27 grudnia 2011 r. p. Marii Patyk. Radny poinformował, że zmarła była osobą, która dla kultury Kujaw, szczególnie dla kultury ludowej Kujaw Inowrocławskich i Kujaw Włocławskich poniosła wielkie zasługi. Była pedagogiem, pracowała w szkołach podstawowych w: Bachorcach, Sławsku Wielkim, ale przede wszystkim udzielała się jako wielka propagatorka sztuki ludowej, a szczególnie rękodzieła ludowego. Dodał: „Jak sięgam pamięcią do lat 80, wówczas p. Maria Patyk była wielką instytucją kultury, tak by to można nazwać. W latach 80 i 90 mieszkała w Inowrocławiu. Później z powodów zdrowotnych wycofała się z aktywnego życia zawodowego. Ostatnie lata spędziła w Toruniu. Minister Kultury i Sztuki uhonorował p. Marię Patyk

nagrodam im. Oskara Kolberga, a jest to najwyższe wyróżnienie dla propagatorów sztuki ludowej.”

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poprosił wszystkich obecnych o powstanie i uczczenie pamięci zmarłej minutą ciszy.

Przybyła radna Edyta Gadacz.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy już 27 radnych a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Prowadzący obrady stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

3. Przyjęcie protokołu obrad XIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Jacek Nijak sekretarz obrad XIII sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XIII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XIII sesji z 1 grudnia 2011 roku.

4. Wybór sekretarza.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XIV sesji radną Wiesławę Pawłowską, która wyraziła zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnej Wiesławie Pawłowskiej funkcję sekretarza obrad XIV sesji.

5. Informacja o realizacji uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętej na XIII sesji 1 grudnia 2011 roku i powierzonej do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XIII sesji 1 grudnia 2011 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 23 listopada 2011 r. do 13 grudnia 2011 roku.

Informacja została przyjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jacek Nijak nawiązał do interpelacji, którą składał jakiś czas temu, a dotyczyła ona parkowania pojazdów przed budynkiem na ulicy Sikorskiego 31. W opinii radnego jest to miejsce dość niebezpieczne ze względu na wyjazd pojazdów z garaży i nieczytelne przez zasłaniające pojazdy znaki dla kierowców. Radny przypomniał, że Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych jakiś czas temu mówił, że sprawa ta miała być podjęta przez Komisję Bezpieczeństwa. Dodał: „Nie wiem, czy to posiedzenie się odbyło, a jeśli nie, to

prosiłbym o kontynuowanie tej sprawy”. Radny poprosił, aby odpowiedź na interpelację została udzielona w formie pisemnej.

Radny Marek Gerus odniósł się do organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Miechowickiej i Poznańskiej. Poprosił o rozważenie - w opinii radnego – beznakładowej zmiany polegającej na przeprogramowaniu sygnalizacji świetlnej w taki sposób, aby „stworzyć zielone” i umożliwić wyjazd z ulicy Miechowickiej w lewoskręt w kierunku Mątew oraz z Oś. Rąbin w lewoskręt w kierunku miasta. Radny podkreślił, że sygnalizatory są tam na każdym pasie ruchu drogowego i zapalają się one tylko do jazdy na wprost. Radny dodał, że w ostatnim czasie we wspomnianym wyżej miejscu kilkakrotnie dochodziło do stłuczek spowodowanych przez kierowców, którzy jadą z Oś. Rąbin w kierunku ulicy Szymborskiej na wprost z pojazdami wyjeżdżającymi z ul. Miechowickiej w kierunku Mątew. Radny stwierdził: „Jest tam brak widoczności całkowitej i wydaje się, że jest to tylko kwestia przeprogramowania sygnalizacji, gdyż na każdym pasie jak zauważyłem są sygnalizatory zawieszane oddzielnie.” Radny jeszcze raz poprosił o rozważenie zgłoszonej przez niego propozycji.

Radna Bogumiła Pęczkowska zapytała o nieruchomość zabudowaną w Kawęczynie, na którą to w grudniu miał odbyć się przetarg. W związku z tym, radna poprosiła o szczegółowe informacje dotyczące tego przetargu, np. jak on przebiegał, czy nieruchomość została zbyta itd.,

Radny Andrzej Brylew złożył interpelację w formie pisemnej i stanowi ona załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej tj. uchwałę Nr 6/P/2011 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Inowrocławskiego na 2012 r. Następnie poprosiła o wprowadzenie do przedłożonego materiału autopoprawki w § 10. Treść tego paragrafu po zmianie otrzyma brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 r. i podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.” Pani Skarbnik przedstawiła również Radzie wnioski do budżetu Powiatu na 2012 r., zgłoszone przez poszczególne komisje Rady Powiatu, a także opinie i analizy Komisji Budżetu i Finansów oraz Zarządu

Powiatu w tej sprawie. Następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 29 listopada br. szczegółowo omawiała projekt uchwały. Wysłuchała wyjaśnień zarówno Pana Starosty jak i Pani Skarbnik. Zapoznała się także z wnioskami poszczególnych komisji. Reasumując Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt stosunkiem głosów 3 za i 2 wstrzymujące się i wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

W imieniu Klubu Radnych PSL wystąpił Przewodniczący Klubu Andrzej Sieradzki i oświadczył: „Przed nami jedno z najważniejszych głosowań, bo za chwilę podejmiemy decyzję jak będzie się kształtować rzeczywistość w naszym Powiecie. Przedstawiony budżet skonstruowany został w oparciu o wstępne wielkości subwencji i dochodów. Niestety kryzys finansów publicznych, który dotknął także niemalże wszystkie kraje unijne, daje się odczuć w sferze finansów publicznych naszego państwa, a co za tym idzie również w budżecie Powiatu Inowrocławskiego. Zadaniem Zarządu, a także nas radnych jest zaplanowanie takich wydatków, aby zapewniły płynność finansową wszystkich jednostek podległych Powiatowi Inowrocławskiemu i umożliwiły stabilny jego rozwój. Zadania powierzone przez państwo trzystokroć przekraczają możliwości finansowe terenowych jednostek administracyjnych. Tendencja ta jest widoczna od kilkunastu już lat. Dlatego też samorzady często spotykają się z wieloma trudnościami finansowymi. Konstrukcja przyszłorocznego budżetu była szczególnie trudna ponieważ nastąpiły zmiany w zasadach tworzenia planów wydatków. Ministerstwo Finansów w proponowanych zmianach wskaźników nakazuje patrzeć na politykę jednostki w sposób długofalowy, a więc w naszym przypadku do roku 2014. Szanowni Zebrani ! Konstruowanie budżetu jest to wycucie subtelnej granicy pomiędzy chęciami inwestowania, koniecznością utrzymania wydatków stałych, a możliwościami wpływu. W budżecie na rok 2012 przedstawiono zrównoważony projekt, który zapewnia bezpieczeństwo finansowe budżetu Powiatu Inowrocławskiego. W tym miejscu należy przypomnieć, że w poprzednim roku Powiat wykazał się wieloma niezbędnymi inwestycjami, ale jak to zwykle bywa, po ogromnym wysiłku musi nastąpić czas odpoczynku. Pragnę przypomnieć, że kadencja nie kończy się na jednym budżecie 2012 r. i mamy jeszcze czas do wykazania się następnymi zadaniami inwestycyjnymi. Analizując dogłębnie możliwości wpływów i wydatków Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego popiera w całej rozciągłości przedstawiony projekt i będzie głosował za jego przyjęciem.”

W imieniu Klubu Radnych SLD wystąpił Przewodniczący Klubu Włodzimierz Figas i poinformował, że „Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej z wielką wnikliwością i dużą troską przeanalizował projekt budżetu na 2012 r. Z przedłożonych materiałów wynika, że plan wydatków majątkowych na remonty, modernizację i utrzymanie dróg na 2012 r. wynosi 9 256 800 zł, co stanowi 6,25% udziału w budżecie oraz na inwestycje 4 370 000 zł, co stanowi 2,95 % udziału w budżecie. Zrównoważony budżet na 2012 r. świadczy o dobrej pracy Zarządu Powiatu, Starosty Inowrocławskiego oraz służb finansowych. Zarząd Powiatu z wielką troską podchodzi do wydatków na pomoc społeczną w wysokości 25 810 158 zł, co stanowi 17,44 % udziału w budżecie i są to środki przeznaczone dla najuboższej sfery społeczeństwa. Planowane wydatki w oświacie i wychowaniu oraz edukacyjna opieka wychowawcza wynosi 66 081 786 zł. Świadczy to o potrzebach w tym dziale i potencjale szkolnictwa ponadgimnazjalnego w naszym Powiecie. Reasumując Zarząd Powiatu zabezpieczył wszystkim jednostkom niezbędne środki do ich prawidłowego funkcjonowania we wszystkich segmentach. Dobrze wiemy, że pomimo wielu zrealizowanych już zadań jest jeszcze bardzo dużo do zrobienia we wszystkich płaszczyznach. Jednocześnie myślimy, że dzięki bardzo dobrej współpracy w 2012 r. będziemy w stanie zrealizować stawiane przed nami zadania dla dobra mieszkańców naszego Powiatu. Biorąc powyższe pod uwagę Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej pozytywnie opiniuje projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 r. i będzie głosował za jego przyjęciem.”

W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej wystąpił Przewodniczący Klubu Marek Gerus i podał, że „Klub Radnych Platformy Obywatelskiej szczegółowo zapoznał się projektem budżetu na 2012 r.. Zdajemy sobie sprawę, że kryzys, o którym już mówiono wcześniej tak europejski, jak i światowy dotyka nie tylko państwa, ale schodzi na poziom powiatów, gmin i miast i widać to w tym budżecie. Z drugiej strony ten budżet na 2012 r. jest budżetem który, czy przez kryzys, czy przez działania, tak jak to poprzednik określił w latach poprzednich, nie jest budżetem, który cokolwiek by nowego budował w naszym Powiecie. Jest budżetem nieinwestycyjnym. Budżet 2012 roku jest budżetem połowy kadencji naszej i zostanie nam dwa lata 2013 i 2014. Mimo tych uwag i mimo tego, że budżet chyba wszystkim nam nie do końca odpowiada, bo jest budżetem delikatnie mówiąc zachowawczym, to Klub Radnych Platformy poprze ten budżet zdając sobie sprawę z tego, że sytuacja światowa, kryzysowa zmusiła nas do tego. Z drugiej strony mamy nadzieję, że Zarząd Powiatu w 2012 r. nie tylko będzie skupiał się na wydatkach, ale także skupi się na ograniczeniu kosztów, gdyż jak to w każdej działalności bywa z jednej strony mamy przychody z drugiej strony mamy koszty. Najlepiej jest jak rosną przychody i spadają koszty. My cały czas mówimy o wydatkach

i o przychodach i mamy nadzieję, że 2012 r. będzie także cięciem kosztów na tyle, na ile to będzie możliwe.”

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość wystąpił Przewodniczący Klubu Mieczysław Szczygieł. Oświadczył: „Analizując przedstawiony budżet na rok 2012 nie sposób wymienić wszystkich minusów jakie można zauważyć. Jednak te najważniejsze dają słaby obraz. Jest on mało przemyślany, a na pewno nie najlepszy budżet jaki można było zaproponować. Nie uwzględnia on wszystkich potrzeb radnych Powiatu, a przede wszystkim tych zgłaszanych przez opozycję. Brakuje w nim decyzji, które nie byłyby tylko jednostronnymi umowami, ponieważ nie tylko rządząca koalicja ma racjonalne i warte uwagi pomysły na to, aby nasz Powiat szybciej się rozwijał i stał się atrakcyjniejszy. Większa współpraca zapewne korzystnie wpłynęłaby na sytuację w naszym regionie. Dlatego też, Klub Prawo i Sprawiedliwość podczas głosowania wstrzyma się od głosu. Powtarzam, nie przeciwnie, ale się wstrzyma oraz ma nadzieję, że koalicjanci przełamają się i skuszą na szerszą współpracę, dialog, a także rozwiązania, czego życzę: Panu Staroście, Zarządowi, Panu Przewodniczącemu i sobie.”

W imieniu Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe wystąpił Przewodniczący Klubu Piotr Strachanowski i oznajmił: „Trawestując znane powiedzenie można skwitować „Budżet jaki jest każdy widzi.” Niewątpliwie jest prawda w tym powiedzeniu, bo każdy ma swoją perspektywę, z której na ten budżet patrzy i z której perspektywy ten projekt budżetu ocenia. Można by wręcz taką sugestią zgłosić, że skala optymizmu twórców budżetu powinna być adekwatna do skali pesymizmu jego recenzentów. W skali mojego Klubu powinno to być tak, że im dalej siedzimy od stoły prezydialnego tym budżet powinien być dla nas trudniejszy do przyjęcia. Ale odłóżmy to na bok. Mamy o to inne powiedzenie: „ Tak krawiec kraje, jak materii mu staje.” Jak zatem Pan Starosta i Zarząd projekt budżetu ukroili. Budżet jest projektem dopiętym. Skala zadłużenia i limity zobowiązań są do przyjęcia. Wszystkie główne parametry finansowe są zrównoważone, aczkolwiek odbyło się to kosztem dużych cięć, o których mówiliśmy na komisjach branżowych. Taki projekt budżetu zdaje się zapewnić w miarę stabilny rok dla funkcjonowania Powiatu. Oczywiście sytuacja budżetu naszego Powiatu, o czym panowie mówili, Pan Sieradzki i Pan Gerus, wpisuje się w sytuację finansową kraju, czy jeszcze szerzej. Słowo „kryzys” odmienia się przez wszystkie deklinacje i to już z takim natężeniem coraz bardziej widocznym i ma to swoje konsekwencje w konstrukcji tego budżetu, który niestety z tej perspektywy rysuje się jako budżet zachowawczy, budżet przetrwania niż budżet proinwestycyjny. Rzeczywiście poprzednia 4-letnia kadencja kończyła się dużą ilością inwestycji, które w tym budżecie zniknęły, ale przyjdzie nam się z tym zgodzić, bo są to

sytuacje, które mają swoje konsekwencje w ogólnokrajowych tendencjach. Klub Porozumienia Samorządowego uwagi do projektu zgłaszał na posiedzeniach komisji branżowych. Nie mieliśmy zresztą tych uwag wiele, szanując autorską pozycję twórców budżetu. Te uwagi, które zgłaszaliśmy zostały wysłuchane aczkolwiek nie uwzględnione w budżecie. Życzymy, aby autorski budżet realizowany był przez kolejne miesiące 12 roku z zachowaniem racjonalności i efektywności w wydawaniu pieniędzy oczywiście z pożytkiem dla stabilności funkcjonowania Powiatu Inowrocławskiego.”

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że przyłącza się do tych życzeń i ma nadzieję, że w trakcie roku jeśli zajdzie taka potrzeba to Rada będzie bardzo aktywnie uczestniczyła w korygowaniu budżetu, jeżeli takie możliwości zaistnieją.

Radny Jerzy Gawęda oświadczył: „ Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Możemy przejść dwojako do sprawy budżetu. Jeżeli spojrzymy na jego konstrukcję i próbę spinania czy zrównoważenia jak tu rozmawiamy ze środków, którymi Powiat będzie dysponował możemy powiedzieć, że nie mamy większych zarzutów. Ale Szanowni Państwo spójrzmy na to co się u nas dzieje. Budżet będzie zmniejszony o 9,22 %. Pozycja dotacje, środki na inwestycje zmniejszenie o 86%. Dotacje, środki ulegają zmniejszeniu do 2011 (27%). Zwracam uwagę na jeden element. Podstawą rozwoju to są inwestycje. Teraz musimy zwrócić na kilka elementów uwagę, że inaczej się to będzie kształtowało w ośrodkach gospodarczych mocnych, a my musimy patrzeć również szerzej na cały region, w którym się znajdujemy. Region, który jest słabym regionem gospodarczym i tego rodzaju jednostki jak samorząd powiatowy jest jednym z głównych dochodów społeczności i rozwoju. I to musimy prosić Państwa uwzględnić. Nie powinniśmy się godzić na politykę rządu, bo tutaj w naszym przypadku odgrywa główną rolę. Wprowadza się pewien algorytm, system ponoszenia solidarnego problemów gospodarczych czy ekonomicznych, które się dzisiaj na rynku w Polsce i w świecie dzieją. Tylko Szanowni Państwo moglibyśmy na ten temat rozmawiać gdybyśmy mieli zrównoważony rozwój. Polityka państwa jest prowadzona w kierunku kilku centrów gospodarczych, które się rozwijają i w tym przypadku nie można tej zasady stosować. Ośrodki tego rodzaju jak my powinny złożyć sprzeciw. Powinniśmy domagać się zachowania tego samego poziomu, bo zmniejszenie budżetu, inwestycji przełoży się bezpośrednio na życie mieszkańców. Mamy w budżecie jeden z elementów, brak podwyżki dla chociażby niektórych, oprócz Oświaty, jednostek powiatowych. To jest zahamowanie rozwoju i obniżanie płacy, która bezpośrednio uderzy w usługi i handel, a więc będziemy mówili o miejscach pracy itp. Ten element mamy pozostawić. Ja uważam, że nie może być na to zgody. Spójrzmy jeszcze inaczej, bo jeżeli nam się przedstawia, że jest równomierny rozwój, ale spójrzmy to co się dzieje gospodarczo tego

regionu. Mamy na terenie dwa koncerny, które weszły. Co one włożyły w ten rozwój. Mamy „Ciech”, który próbował przenieść siedzibę spółek do Warszawy, a za tym idzie cała sfera podatkowa. Mamy PKN Orlen. Również działania są w drugim kierunku, które poszły. Więc nie jest tak dzisiaj w gospodarce, że ktoś przejeżdża i mu się Inowrocław czy ten region podoba i będzie inwestował. Przekierowanie dużych inwestycji dzieje się w ministerstwach, w Ministerstwie Skarbu. Tam się wskazuje miejsca, gdzie się będzie inwestować, bo to jest również uzależnione od pewnych gwarancji rządowych. To jest Szanowni Państwo szerszy problem, jakie mieliśmy inwestycje, a dzisiaj od tego regionu mniejszego domaga się rząd tego, abyśmy solidarnie ponosili koszty. To będzie nas dotyczyć. Proszę Państwa spojrzmy w sektor chociażby drogownictwo, w którym kierunku powinniśmy zmierzać, a więc zmiana również i technologii, ze względu na to, że nie mamy na tym terenie szlaków komunikacyjnych jak autostrady, co powoduje, że ciężki sprzęt będzie nam to dewastował, a więc te środki są jak gdyby dzisiaj za małe. Nie poszło w kierunku chociażby dróg szybkiego ruchu Inowrocław-Bydgoszcz. Chociażby drogi Gniezno-Toruń szybkiego ruchu z częściową obwodnicą, która by odciążała nasze drogi. Te elementy odłożą się w dwójnasób w przyszłości. Dlatego uważam, że powinniśmy złożyć protest i nie patrząc tu na podziały polityczne domagać się, żeby budżet w tych ośrodkach słabszych gospodarczo był przynajmniej na poziomie poprzedniego roku. To jest jedna sprawa. Na Komisji Budżetu rozmawialiśmy, zresztą Pan Starosta i Pani Skarbnik mówili jasno, że właściwie wszelkie rezerwy, możliwości wyczerpaliśmy jeżeli chodzi o oszczędności itd. Teraz Szanowni Państwo nie możemy nie wziąć pod uwagę jednej sprawy, to co mówi Minister Finansów, że ma trzy alternatywy budżetowe. Teraz powstaje proste pytanie, jeżeli budżet dzisiaj opieramy na wskaźnikach tych optymistycznych, co się stanie kiedy za kilka miesięcy będzie zmiana budżetowa na gorsze, czy my jesteśmy na to przygotowani, czy mamy wskazane i możemy określić z czego my możemy jeszcze zrezygnować. To jest problem i nie możemy też płacić za politykę rządu „nic nie robienia”. O kryzysie nie od dzisiaj jest wiadomo. Przecież wmawiano nam przez wiele lat, że nic się nie dzieje. Brak jest chociażby w expose pokazania elementu, które będą przeciwdziałać. Właściwie mamy nastawianie grup społecznych czy zawodowych przeciwko sobie, chociażby rolników. Pokazywanie jej jako grupa niedobra, która korzysta, objada pozostałych, więc reforma KRUS-u itd. Czy reforma, która mówi o sprawach emerytalnych. Przecież jeżeli na to logicznie spojrzemy, wprowadzając tą tylko reformę to są środki finansowe budżetowe, które będą, bo nie będzie przychodu. Przedłużając wiek emerytalny nie ma statystyki ile osób od 55 do 65 lat czy 67 będzie przebywać na zwolnieniach. Jakie to są leczenia, a więc jaki jest rachunek zysków i strat tego typu. Z drugiej strony młode pokolenie nie będzie nic wносиło do budżetu. Do tego będziemy mieli przejście chociażby w umowy śmieciowe.”

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził: „Odchodzimy od tematu budżetu już, idziemy w szerszy temat. Dlatego też, bardzo bym prosił, bliżej tego budżetu.”

Radny Jerzy Gawęda oświadczył: „ To się Panie Przewodniczący wiąże z budżetem, bo to jest kreowanie polityki państwa. Dlatego uważam, że nie powinniśmy go przyjmować. Powinniśmy złożyć protest i domagać się zachowania dotacji na poziomie roku 2011. Ja z tych powodów nie będę mógł głosować za tym budżetem, bo działałbym przeciwko lokalnej społeczności. Zmniejszenie inwestycji Szanowni Państwo również się odłoży na firmach, które z tego żyją. To są również miejsca pracy, przychody.”

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński oznajmił, że jest to myśl rozszerzona, którą rozpoczął radny Andrzej Sieradzki. Pozostali radni mówili o problemach ogólnych, nie tylko wojewódzkich, ale i krajowych i światowych. Przewodniczący stwierdził, że te działania, o których wspomniał przedmówca to m.in. działania wspólne konwentu starostów, który wypowiada się na ten temat czy prezydentów miast. Dodał: „ Ja w ostatnim okresie również podpisałem deklarację, którą przywiózł mi kolega Przewodniczący Rady Miejskiej z Inowrocławia, która ustanowiła, że w województwie kujawsko-pomorskim powstało Stowarzyszenie Przewodniczących Rad Gmin, Powiatów i Województwa, aby również wspólnie wyrażać opinie na te tematy, aby walczyć o zmianę ustawy budżetowej, żeby próbować obronić się od tego, że samorządy podstawowe, powiatowe, wojewódzkie przyjmują na siebie niestety piętno długu wewnętrznego. To jest sprawa oczywista i wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę, ale rozszerzanie dyskusji na ten temat do niczego nie doprowadzi. My musimy po prostu, to co powiedział kolega Gerus i wielu innych, szukać oszczędności i próbować ten rok 2012 w sposób odważny, ale i odpowiedzialny przebrnąć. Myślę, że każdy kryzys i to się zgadzam z tym, jest momentem, gdzie trzeba się rozwijać i umacniać, ale póki co środków na inwestycje nie ma, a obowiązki na samorząd są nałożone i tutaj te obowiązki musimy realizować. Myślę, że to bardzo ważne głosy i bardzo odpowiedzialne dzisiaj na tej sali padły. Chciałbym na tym, jeżeli nie ma dalszej dyskusji, zamknąć tę dyskusję i to co powiedziałem wcześniej próbować w trakcie roku korygować budżet. Daj Boże, że w górę i realizować pewne zadania, które będą uwidocznione przede wszystkim w inwestycjach.”

Przystapiono do głosowania.

Głosowanie (27)

za – 24 radnych

przeciw - 2 radnych

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 rok.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 29 listopada br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały stosunkiem głosów 3 za i 2 wstrzymujące się. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014.

Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 12.00 ogłosił 15 minutową przerwę. Wznowienie obrad nastąpiło o godzinie 12.15.

Po przerwie na salę obrad nie wrócił już radny Franciszek Żak.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Skarbu Państwa Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniosł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił Przewodniczący Komisji Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 28 grudnia br. analizowała przedstawione sprawozdanie, w którym podano, że do załatwienia zostały jeszcze 4 jednostki oraz 30 dróg o łącznej długości 154 km. Przewiduje się, że Komisja Inwentaryzacyjna upora się z tym do końca kadencji Rady Powiatu. Podał, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Skarbu Państwa Powiatu Inowrocławskiego.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie likwidacji Ośrodka Adopcyjno - Opiekuńczego w Jaksicach.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu. Uzasadził potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła Przewodnicząca Komisji Mirosława Kucol. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 27 grudnia br. przy 3 obecnych członkach Komisji na 5 pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały, z uwagi na to, że jest to akt wyższej konieczności. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że jest to konsekwencja uchwały Sejmiku.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Skarbu Państwa Powiatu Inowrocławskiego.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Na wstępie swojego wystąpienia wprowadziła autopoprawkę do przedłożonego materiału. Następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniach 28 i 29 grudnia br. zapoznała się z przedłożonym projektem uchwały wraz z autopoprawką i pozytywnie go zaopiniowała. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2011 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu

28 grudnia br. zapoznała się z przedłożonym projektem uchwały i pozytywnie go zaopiniowała. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2011 rok.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011/2014.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Przewodnicząca Komisji Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 28 grudnia br. zapoznała się z przedłożonym projektem uchwały i pozytywnie go zaopiniowała. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011/2014.

16. Informacja przewodniczących komisji o realizacji planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego za II półrocze 2011 roku.

Informację o realizacji planu pracy Komisji Budżetu i Finansów za II półrocze 2011 r. przedstawiła Bogumiła Pęczkowska Przewodnicząca Komisji (stanowi ona załącznik nr 2 do protokołu).

Informację o realizacji planu pracy Komisji Rewizyjnej za II półrocze 2011 r. przedstawił Andrzej Sieradzki Przewodniczący Komisji (stanowi ona załącznik nr 3 do protokołu).

Informację o realizacji planu pracy Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego, za II półrocze 2011 r. przedstawił Ireneusz Beśka Zastępca Przewodniczącego Komisji (stanowi ona załącznik nr 4 do protokołu).

Informację o realizacji planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu, za II półrocze 2011 r. przedstawił Andrzej Brylew Przewodniczący Komisji (stanowi ona załącznik nr 5 do protokołu).

Informację o realizacji planu pracy Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, za II półrocze 2011 r. przedstawiła Mirosława Kucol Przewodnicząca Komisji (stanowi ona załącznik nr 6 do protokołu).

Informację o realizacji planu pracy Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, za II półrocze 2011 r. przedstawił Longin Marciniak Przewodniczący Komisji (stanowi ona załącznik nr 7 do protokołu).

Informację o realizacji planu pracy Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską, za II półrocze 2011 r. przedstawił Feliks Kryszak Przewodniczący Komisji (stanowi ona załącznik nr 8 do protokołu).

Informacja została przyjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2012 roku.

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2012 roku.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2012 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że plany pracy poszczególnych komisji Rady na I półrocze 2012 roku zostały dostarczone w formie pisemnej. Przewodniczący otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2012 roku.

19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski na wstępie swojego wystąpienia podziękował za uchwalenie budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 r. Starosta poinformował, że jest to dla Zarządu Powiatu zachęta do jeszcze lepszej pracy. Dodał, że ma nadzieję, że jeszcze wiele spraw uda się Powiatowi zrealizować. Jeszcze raz serdecznie podziękował za podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 rok. Następnie Starosta odniósł się do interpelacji radnej Bogumiły Pęczkowskiej w sprawie nieruchomości w Kawęczynie i poinformował, że zainteresowanie tą nieruchomością było, nawet ktoś wpłacił wadium, ale potem zostało ono wycofane, bo do przetargu nikt nie przystąpił. Niemniej jednak różne firmy interesują się tym obiektem. Starosta nadmienił, że Zarząd na dzisiejszym swoim posiedzeniu obniżył wartość tej kwoty wyjściowej do przetargu o 100 tys. zł i będzie to w kolejnym przetargu kwota 1 500 000 zł, z której kupujący ma zapłacić 50%. Tak to na ten moment wygląda. Starosta

poinformował, że na interpelacje drogowe, w tym na interpelację radnego Jacka Nijaka odpowiedzi udzieli Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych oświadczył, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone w formie pisemnej, ale mimo to chciałby parę słów na ten temat powiedzieć. Odnosił się do interpelacji radnego Marka Gerusa związanej ze skrzyżowaniem ulic: Miechowicka i Poznańska i poinformował, że to skrzyżowanie jest w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy i tam właśnie zostanie przesłana ta interpelacja. Dodał: „Jaka będzie odpowiedź to zobaczymy.” Kolejno nawiązał do interpelacji radnego Jacka Nijaka i oświadczył, że Komisja Bezpieczeństwa w grudniu br. się nie zebrała, ale w I połowie stycznia 2012 r. na pewno jej posiedzenie się odbędzie i wówczas pisemna odpowiedź zostanie przygotowana.

20. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Mirosława Kucol poinformowała, że w trakcie przerwy odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, na którym to Dyrektor PS ZOZ Eligiusz Patalas przedstawił pismo skierowane do Pani Ewy Mes w sprawie bardzo bulwersującej Komisję. W tym miejscu radna poprosiła, aby sam Dyrektor PS ZOZ przedstawił wszystkim radnym wspomniane pismo oraz powody, dla których to pismo zostało wysłane. Dodała, że jest to ważne m.in. z tego względu, że Powiat odpowiada finansowo za szpital, a budżet jest taki jaki jest, a te sprawy dotyczą nas wszystkich.

Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Eligiusz Patalas poinformował, że przedstawił Panu Staroście, Panu Przewodniczącemu Rady, Pani Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej kopię pisma, która została wystosowana do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Pani Ewy Mes, a związane z brakiem postępów, czy jakiegokolwiek ustalenia jeżeli chodzi o świadczenia z zakresu leczenia szpitalnego dla mieszkańców naszego rejonu czyli co najmniej 250 tys. mieszkańców z zakresu leczenia specjalistycznego, szpitalnego, stacjonarnego. Dyrektor zwrócił uwagę, że w trakcie postępowania konkursowego doszło do zmiany Dyrektora Oddziału Kujawsko-Pomorskiego. Dodał: „Nowo powołany dyrektor nie podjął żadnych czynności w zakresie próby negocjacji umów. Przedstawiono tylko szpitalowi warunki umów przez pracowników wydziału. Każdy z dyrektorów spośród 6 największych szpitali spotkał się dwukrotnie i były to propozycje zawarcia kontraktów na poziomie niższym niż w roku mijającym. Oczywiście warunki takie były nie do przyjęcia chociażby z tego tytułu, że w ciągu roku finansowanie leczenia szpitalnego w budżecie Oddziału Kujawsko-Pomorskiego zwiększyło się o 179 mln zł, czyli o 14%, a zaproponowano

szpitalowi świadczenie na poziomie 0,5 % niższe niż w roku bieżącym, co prowadzi do ograniczenia i tak świadczeń szpitalnych za które NFZ zalega szpitalowi ponad 5 mln zł., w związku z tym, że nie płaci na bieżąco za tzw. nadlimity w stanach zagrożenia życia. Na wezwania odpowiada, że ma na to czas, a Dyrektorowi Nowakowi odpowiedziano, że zrobi to po zamknięciu roku, a czekamy na te pieniądze od 1 lipca, bo w części pieniądze zostały rozliczone. Te sytuacje spowodowały, że szpital nie widzi możliwości podpisania świadczeń szpitalnych na tych warunkach, bo to oznacza, że średnio o około 800 pacjentów szpital nie mógłby przyjąć i generowałoby to straty rzędu 600 - 700 tys. zł miesięcznie tylko i wyłącznie z samej działalności szpitalnej. Drugi powód dla którego nie można było przyjąć tych warunków jest taki, że 31 grudnia br. mija trzyletni okres zawartej umowy i żaden z zapisów tej umowy, ani zapisów aneksu do tej umowy nie przewiduje możliwości przedłużenia tej umowy, ani aneksowania tej umowy. Także z punktu widzenia prawnego nawet nie ma możliwości podpisania bądź przedłużania bądź aneksowania tych trzyletnich umów, które zostały zawarte na okres trzyletni. W związku z tym nie zrozumiałe były działania Dyrektora, który przedłużył negocjacje o 1 dzień i nie rozpisal nowego konkursu. Rozwiązaniem nowego dyrektora miałyby być aneksy do umów, które w ocenia prawników i naszych, nieoficjalnie też Funduszu są bezprawne i nie ma prawnej możliwości podpisania takiego aneksu, bo on z punktu widzenia prawa nie może być podpisany, bo obarczony jest wadą prawną.” Dyrektor zaznaczył: „Tak naprawdę musiałbym podpisać ten aneks nie na warunkach umowy, która wygasa, tylko na warunkach przedstawionych w mojej ofercie, bo w przeciwnym wypadku działałbym na szkodę zakładu. To powoduje, że jesteśmy w impasie i niewiadomych przyczyn i powodów Pan Dyrektor raportuje do Ministerstwa i Prezesa Funduszu, że ma zakontraktowane szpitale, a tymczasem 4500 tysięcy łóżek specjalistycznych to jest 6 szpitali tj. Szpital Specjalistyczny im. Jurasza czyli Szpital Uniwersytecki Nr 1, Szpital Uniwersytecki Nr 2, Wojewódzki w Toruniu i Szpital Inowrocławski mają nie podpisane umowy. To są jedyne ośrodki regionalne, które mają wysokospecjalistyczną diagnostykę i oddziały np. tomografy komputerowe, rezonanse i wysoką specjalistkę. Żaden z innych szpitali nie może tego zapewnić. W naszym rejonie pacjenci będą mieli do wyboru przy urazach wielonarządowych bądź skomplikowanych Radziejów, Strzelno, Żnin i to wszystko. Mamy sytuację kryzysową w związku z tym, bo mamy zaledwie tak naprawdę jeden dzień, a do końca roku tak naprawdę dwa dni i nie ma prawnych możliwości zawarcia jakiejkolwiek umowy, więc prawdopodobnie 1 stycznia będziemy musieli świadczyć usługi w oparciu o artykuł 16 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych czyli w trybie zagrożenia życia i tylko dla takich pacjentów w drodze fakturowania każdego przypadku. Narada była w Narodowym Funduszu Zdrowia u Prezesa wczoraj w Warszawie i wydawałoby się, że będą jakieś ustalenia, które pozwolą ten impas przełamać.

Natomiast wiem ze źródeł nieoficjalnych, że na tym o to spotkaniu Pan Dyrektor oświadczył, że ma zakontraktowane świadczenia z zakresu leczenia specjalistycznego i nie będzie problemów w kujawsko-pomorskim. Pani Wojewoda dostała taką informację z jednej strony od Prezesa Funduszu na podstawie tej odprawy dyrektorów oddziałów wojewódzkich, a z drugiej strony wpłynęło nasze pismo, w którym informujemy, że nie ma takiego zabezpieczenia, bo nie podpisaliśmy żadnych zobowiązań w tym zakresie.” Dyrektor oświadczył: „Chciałbym, abyście Państwo jako przedstawiciele lokalnej społeczności i władzy samorządowej wiedzieli o tej sytuacji. Nie chciałem wcześniej informować o tych kłopotach, bo te kłopoty były zawsze co roku z negocjowaniem, bo nie ma co straszyć pacjentów z tego tytułu. Ale sytuacja jest na tyle poważna, że uznałem, że dzisiaj muszę o tym Państwa poinformować, bo wczoraj mieliśmy spotkanie dyrektorów i zawarliśmy porozumienie o tym, że na innych warunkach nie możemy podpisać tych umów. Szczerze powiem, nie wiem dzisiaj w jakiej formie Narodowy Fundusz Zdrowia chciałby z nami zabezpieczyć świadczenia z zakresu leczenia szpitalnego od 1 stycznia w ciągu tych dwóch dni. Zgodnie z prawem musiałyby rozpisac postępowanie konkursowe, albo renegecje to chociażby musiałyby być ogłoszenie kilkudniowe. O tym chciałem Państwa poinformować. Nie jest to może dobry prezent na koniec roku, bo ostatni raz taką sytuację miałem w 2001 roku, kiedy to trwały negocjacje i umowy podpisywałem o godzinie 16.00 w Sylwestra, czyli tak naprawdę z poziomem negocjacji cofnęliśmy się o 10 lat.”

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że dyskutować w tym temacie możnaby długo, ale wspierać należy Dyrektora i wszystkie jednostki, które odpowiadają za zdrowie i życie ludzi na naszym terenie. Dodał, że Rada sprecyzuje stanowisko w tej sprawie do Wojewody i przekazane ono zostanie z dzisiejszych obrad sesji. Nie będzie to uchwała, bo nie byłaby ona adekwatna do problemu, ale pismo, z którego będzie wynikała głęboka troska o naszych pacjentów, o problem, który może zaistnieć od 1 stycznia 2012 r. Przewodniczący stwierdził, że Dyrektor Szpitala pomoże przygotować Radzie takie pismo, bo takie wsparcie byłoby wskazane.

Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Eligiusz Patalas zaznaczył, że wsparciem dla całej 6 szpitali będzie popierające stanowisko Rady. Poinformował, że w myśl art. 16 ustawy o państwowym ratownictwie medycznym żaden pacjent, który zachorował i będzie w stanie nagłego zagrożenia życia nie zostanie ze szpitala odesłany. Natomiast nie będzie podstaw do świadczeń i kontynuowania leczenia pacjentów planowych, pozapisywanych, a to jest około 40% naszych pacjentów, choć w różnych oddziałach jest różnie. Planuje się listy oczekujących pacjentów przekazać jutro o godzinie 12.00 Dyrektorowi NFZ, aby przedstawił placówki, które będą

mogły świadczyć w tym wyznaczonym terminie planowane świadczenia. Następnie Dyrektor przedstawił stanowisko dyrektorów z dnia 28 grudnia 2011 r. ze spotkania w Toruniu skierowane do Pani Ewy Mes Wojewody Kujawsko – Pomorskiego. Stanowi ono załącznik nr 9 do niniejszego protokołu. Dyrektor jeszcze raz poprosił o wsparcie ze strony Rady w postaci stanowiska.

Radny Piotr Strachanowski oświadczył: „Rozumiem, że to nasze stanowisko będzie skierowane zarówno do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, jako przedstawiciela rządu, jak również do Prezesa NFZ w Warszawie, z wyszczególnieniem tego co Pan Dyrektor powiedział o bulwersującym zachowaniu Pana Dyrektora NFZ z Bydgoszczy, bo to jest przykład jakiegoś sabotażu.”

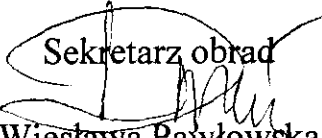
Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził: „Myślę, że Pan Dyrektor Chorej Kasy nie zdaje sobie sprawy z tego, ponieważ on rozpoczął dopiero pracę i to jest jego wejście w życie i działalność w ochronie zdrowia. Jest to nowy człowiek, który ma wyjątkowe przygotowanie do pełnienia tej funkcji, dlatego też myślę, że trzeba było to uogólnić. My nie możemy się wypowiadać na temat pewnych wartości, które były tam zawarte odnośnie nierealizowania faktur za półrocze, bo są to dla nas sprawy nie bardzo jasne i nie musimy tego rozumieć, ale wyrazić opinię jednoznacznie i zaniepokojenie do Wojewody i również do Warszawy należałoby wysłać tego rodzaju dokument.” Przewodniczący zaproponował, że tego rodzaju materiał zostanie przygotowany w imieniu Rady Powiatu po sesji, bo teraz redagowanie tego przez 26 radnych byłoby kłopotliwe.

Radna Iwona Stanek przypomniała, że w ubiegłym miesiącu wystąpiła z apelem do radnych, aby troszcząc się o potrzebujących przekazali 50 zł ze swojej diety na przygotowanie paczek dla najbardziej potrzebujących. W tym miejscu radna serdecznie podziękowała za wsparcie w imieniu rodziny Kosickich z Liszkowa, która ma trójkę dorosłych dzieci z mózgowym porażeniem dziecięcym, leżących i wymagających nieustannej opieki. Radna poinformowała, że na jej apel odpowiedziało 5 radnych: Jolanta Mrówczyńska, Maria Żukowska, Bogumiła Pęczkowska, Henryk Ligocki, Andrzej Brylew i serdecznie im za to podziękowała. Radna dodała, że ma nadzieję, że przy okazji innych świąt tę akcję radni będą mogli kontynuować licząc na większe włączenie się w nią pozostałych radnych.

21. Zakończenie.

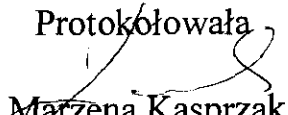
O godzinie 13.10 Prowadzący obrady Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam

obrad XIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”. Następnie Przewodniczący oświadczył, że jest to ostatnia sesja w tym roku i dlatego też w tym miejscu serdecznie podziękował wszystkim radnym za wspólnie przepracowany rok, twórczą i wydajną pracę, a także za życzliwość i zrozumienie. Natomiast za potknięcia przeprosił. Mówca życzył Panu Staroście, Zarządowi, Sekretarzowi, Pani Skarbnik, naczelnikom wydziału i wszystkim pracownikom, aby następny rok był dobrym rokiem i budżet był spięty. W tym miejscu Przewodniczący zaproponował wzniesienie toastu szampanem, dziękując i życząc wszystkiego najlepszego.


Sekretarz obrad
Wiesława Pawłowska

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego


Ryszard Jagodziński

Protokołowała

Marzena Kasprzak

Andrzej Brylew
Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Płonkowo 29.12.2011 roku

Starosta Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja dotyczy problemu podjętego w interpelacji z dnia 16 czerwca 2011 roku, piśmie Wójta Gminy Rojewo z dnia 07 grudnia 2011 roku oraz w udzielonej odpowiedzi przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych na pismo Wójta Gminy w zakresie utrzymania infrastruktury drogowej i odwołania się do przepisów Ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. 1985 nr 14 poz. 60 z późniejszymi zmianami) cytowanych artykułów tj. art. 29 – Budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi po uzyskaniu decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu oraz art. 30 – Utrzymywanie zjazdów, łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami, należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi.

W związku z udzieloną odpowiedzią zwracam się z prośbą o wyjaśnienie:

- czy są wypracowane, a jeżeli tak to jakie, procedury administracyjne które mają zastosowanie w zakresie egzekwowania przytoczonych powyżej przepisów Ustawy,
- jaka jest skuteczność egzekwowania przepisów w stosunku do użytkowników indywidualnych oraz innych podmiotów funkcjonujących w zakresie pasa drogowego nie przestrzegających cyt Ustawy,
- kto powinien uruchomić procedury administracyjne w stosunku do właściciela posesji Nr 7/w Ściborzu w celu uzupełnienia przepustów pod zjazdem z drogi powiatowej do własnej posesji.

Ponieważ problem ten budzi wiele kontrowersji i nie dotyczy wyłącznie dróg powiatowych, natomiast cytowane artykuły Ustawy nie do końca określają procedurę rozwiązania problemu proszę o udzielenie stosownych wyjaśnień na piśmie.

Andrzej Brylew

Sprawozdanie z planu pracy Komisji Budżetu i Finansów za II półrocze 2011 r.

W II półroczu 2011 r. Komisja Budżetu i Finansów w składzie:

Bogumiła Pęczkowska – Przewodnicząca
Henryk Ligocki – Zastępca Przewodniczącego
Franciszek Żak – Członek
Wiesława Pawłowska – Członek
Jerzy Gawęda – Członek
obradowała na 7 posiedzeniach.

Zgodnie z planem pracy komisji uchwalonym uchwałą nr IX/90/11 Rady Powiatu Inowrocławskiego z dnia 16 czerwca 2011 r. komisja opiniowała projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2015 a także projekty zmian do budżetu na 2011 r. i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2014.

Ponadto komisja opiniowała:

- informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za I półrocze 2011 r.
 - informację za I półrocze o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014.
 - informację o przebiegu wykonania planu finansowego Publicznego Specjalistycznego zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu oraz planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprówicza za I półrocze 2011 r.
 - projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego PSZOZ w Inowrocławiu za 2011 r.
 - informację o stanie realizacji zadań oświatowych szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski za rok szkolny 2010/2011
 - projekt uchwały w sprawie programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2012 r.
 - sprawozdanie z prac Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Skarbu Państwa.
- Komisja opiniowała także projekty uchwał wymagające takiej opinii, a także omawiała sprawy bieżące.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Finansów

Bogumiła Pęczkowska

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za drugie półrocze 2011

Komisja Rewizyjna w okresie sprawozdawczym działała zgodnie z wcześniej założonym planem pracy. We wrześniu zajmowaliśmy się prognozą finansową oraz kształtowania wieloletniej prognozy na lata 2011-14. W miesiącu tym także kontrolowano Zarząd Dróg Powiatowych. Celem kontroli było egzekwowanie gwarancji inwestycji drogowych wykonanych w roku 2010 od firm, które były wykonawcami zleceń powiatu. W miesiącu październiku Komisja poznała się z realizacją zadań oświatowych dla szkół których organem prowadzącym jest powiat inowrocławski. Zapoznano się także ze stanem przygotowania do zimowego utrzymania dróg. Na posiedzeniu wyjazdowym kontrolowano działania inwestycyjne i dochodzenie do standardów Domu Pomocy Społecznej Kawenczyn filia w Parchaniu. W listopadzie Komisja Rewizyjna zapoznawała się z projektem budżetu na rok 2012. W miesiącu grudniu Komisja zajmowała się przyjmowaniem mienia skarbu państwa na rzecz powiatu. Wszystkie działania Komisji oraz przeprowadzane kontrole zawarte są w protokółach. Niezależnie od dokonanych kontroli Komisja na bieżąco zajmowała się sprawami związanymi z działalnością Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Andrzej Sieradzki

PROJEKT

**Sprawozdanie z Działalności Komisji Bezpieczeństwa Obywateli,
Ładu i Porządku Publicznego
za II półrocze 2011 roku.**

Komisja Bezpieczeństwa Obywateli Ładu i Porządku Publicznego w okresie sprawozdawczym pracowała w następującym składzie:

1. Stefan Janeczek - Przewodniczący
2. Ireneusz Beška - Zastępca Przewodniczącego
3. Longin Marciniak – Członek
4. Piotr Strachanowski – Członek
5. Edward Kurkowiak – Członek

Tematyka posiedzeń realizowana była w oparciu o plan pracy, zatwierdzony przez Radę Powiatu Inowrocławskiego na II półrocze 2011 roku.

W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 4 spotkania. W posiedzeniach Komisji uczestniczyli przedstawiciele Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych, Państwowego Inspektora Sanitarnego, Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu, których obecność była niezbędna do merytorycznego przedstawienia istotnych problemów w zakresie bezpieczeństwa, ładu i porządku publicznego w Powiecie Inowrocławskim.

Porządek obrad plenarnych odbywał się zgodnie z wcześniej przyjętym harmonogramem posiedzeń Komisji. Podczas posiedzeń poruszano między innymi następujące zagadnienia:

1. Omówiono i przyjęto plan pracy Komisji na I półrocze 2012 roku.
2. Przyjęto sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa Ładu i Porządku Publicznego za II półrocze 2011 roku.
3. Przyjęto informacje Policji dot. działań antynarkotykowych oraz przeciw działaniom zachowaniom agresywnym i wandalizmowi w Powiecie Inowrocławskim.
4. Przyjęto informacje Wydziału Oświaty Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu z przebiegu letniego wypoczynku dzieci i młodzieży w Powiecie Inowrocławskim.
5. Przyjęto informacje Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie przygotowań do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2011/2012 oraz wykonanymi inwestycjami i remontami na drogach Powiatu Inowrocławskiego.
6. Przyjęto informacje o pracy Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego.
7. Zaopiniowano projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 rok oraz uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014.

SPRAWOZDANIE KOMISJI EDUKACJI, KULTURY, KULTURY FIZYCZNEJ, TURYSTYKI I SPORTU ZA II PÓŁROCZE 2011 ROKU

Komisja w okresie sprawozdawczym pracowała w składzie:
Andrzej Brylew – Przewodniczący Komisji
Iwona Stanek – Z-ca Przewodniczącego
Jolanta Mrówczyńska – członek
Marek Szubarga – członek
Jolanta Żukowska – członek

Tematyka posiedzeń Komisji realizowana była zgodnie z planem pracy przyjętym przez Radę Powiatu Inowrocławskiego w dniu 16 czerwca 2011 roku.

Zgodnie z regulaminem w pracach komisji oprócz radnych – członków komisji, w zależności od podejmowanej problematyki, uczestniczyli również zaproszeni goście. Obok Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Ryszarda Józefa Ratajczaka, Zastępcy Naczelnika Aleksandry Szubarga oraz Skarbnik Starostwa Powiatowego pani Anny Berent do niektórych tematów wynikających z planu pracy zapraszani byli również dyrektorzy placówek oświatowych i jednostek kultury dla których organem prowadzącym jest Rada Powiatu Inowrocławskiego.

W swojej pracy komisja koncentrowała się na rozpatrywaniu i opiniowaniu uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego oraz analizowaniu sprawozdań i informacji, wśród których wymienić należy następujące:

- Zaopiniowanie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za I półrocze 2011 roku,
- Zaopiniowanie informacji za I półrocze 2011 roku o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014,
- Analizę informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za I półrocze 2011 roku,
- Informację nt realizowanych projektów w dziedzinie oświaty i kultury oraz ich efektywności,
- Analiza dokonanego naboru do klas pierwszych szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski,
- Analiza informacji o stanie realizacji zadań oświatowych szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski za rok 2010/2011.
- Informacja o przebiegu akcji letniej organizowanej przez jednostki oświatowe i kultury Powiatu Inowrocławskiego,
- Informacja o przeprowadzonych remonatach i modernizacjach w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski,
- Analiza długoterminowej prognozy demograficznej dzieci i młodzieży na terenie Powiatu Inowrocławskiego,
- Informacja nt. Szlaków turystycznych i ścieżek rowerowych udostępnionych do ruchu turystycznego na terenie Powiatu,
- Zaopiniowanie programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012,
- Analiza efektywności promocji Powiatu Inowrocławskiego w zakresie kultury,
- Zaopiniowanie informacji o działaniach profilaktycznych i wychowawczych mających na celu przeciwdziałanie patologiom społecznym wśród młodzieży podejmowanych przez szkoły i placówki, dla których organem prowadzącym jest Powiat

**SPRAWOZDANIE Z PRACY
KOMISJI ZDROWIA i POLITYKI SPOŁECZNEJ
za II półrocze 2011 roku.**

W okresie sprawozdawczym Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej pracowała w składzie:

- 1. Mirosława Kucol - przewodnicząca**
- 2. Ireneusz Beśka – z-ca przewodniczącego,**
- 3. Jan Biernacki - członek komisji,**
- 4. Sławomir Szeliga - członek komisji,**
- 5. Zyta Szumlańska - członek komisji.**

Komisja obradowała pięć razy. Posiedzenia odbywały się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu, raz było posiedzenie wyjazdowe do Rodzinnego Domu Dziecka w Inowrocławiu.

Na swoich posiedzeniach zrealizowano zaplanowaną tematykę, jak i wynikające z pracy Powiatu Inowrocławskiego sprawy dotyczące naszej działalności.

W spotkaniach brali udział zaproszeni goście, w zależności od omawianych problemów.

Członkowie Komisji brali też udział w okolicznościowych uroczystościach organizowanych na terenie naszego powiatu.

**Sprawozdanie z działalności
Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
za II półrocze 2011 r.**

Komisja w składzie:

1. Marciniak Longin – przewodniczący
2. Gadacz Edyta – zastępca przewodniczącego
3. Dernoga Ryszard – członek
4. Figas Włodzimierz – członek
5. Gerus Marek – członek

Komisja pracowała w oparciu o plan pracy zatwierdzony Uchwałą nr IX/90/11 Rady Powiatu Inowrocławskiego z dnia 16 czerwca 2011 r.

Komisja w II półroczu 2011 r. odbyła 4 posiedzenia, na których zaopiniowała projekty uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego w następujących sprawach:

- przyjęcia za I półrocze 2011 r. informacji o przebiegu wykonania: budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu, planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Inowrocławskiego.
- informacji Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2011/2012.
- określenia składu osobowego stałych komisji Rady Powiatu.
- uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 rok.
- zmieniającej uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014.
- przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Skarbu Państwa Powiatu Inowrocławskiego.

W posiedzeniach Komisji uczestniczyli przedstawiciele instytucji obsługujących rolnictwo. Zapoznano się z działalnością i planem pracy Powiatowego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Inowrocławiu.

Oprócz tematów zasadniczych wynikających z harmonogramu pracy, członkowie Komisji omawiali inne ważne problemy dotyczące poprawy ochrony środowiska. Wszystkie omawiane problemy zawarto w sporządzonych protokołach, a wnioski i podejmowane decyzje były przekazywane Zarządowi Powiatu Inowrocławskiego.

Sprawozdanie z pracy Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską za II półrocze 2011 r.

Komisja odbyła 5 posiedzeń, na 4 posiedzeniach frekwencja była 100 %, tylko na posiedzeniu 28 grudnia – 80 %.

1 września 2011 r.

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zasad reprezentacji Powiatu Inowrocławskiego w Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Inowrocławskiego nieruchomości położonej w Inowrocławiu przy ulicy Wojska Polskiego.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny, na rzecz Gminy Janikowo nieruchomości położonej w Ludzisku, gmina Janikowo.

27 września 2011 r.

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia za I półrocze 2011 r. informacji o przebiegu wykonania: budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu, planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Inowrocławskiego.
2. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o przebiegu inwestycji drogowych.

25 października 2011 r.

1. Sprawy związane z naborem uczniów do I klas szkół ponadgimnazjalnych.
2. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o przebiegu inwestycji drogowych i przygotowaniach do zimowego utrzymania dróg.

29 listopada 2011 r.

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 rok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2012 rok.
4. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o przebiegu inwestycji drogowych.

28 grudnia 2011 r.

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Skarbu Państwa Powiatu Inowrocławskiego.
2. Sprawozdanie z pracy Komisji za II półrocze 2011 r.
3. Opracowanie planu pracy Komisji na I półrocze 2012 r.

zał. m. 9

Regionalny Szpital Specjalistyczny
im. dr. Wł. Biegańskiego
ul. Gen. Władysława Sikorskiego 32
86-300 Grudziądz
tel. 56 641 3400, fax 56 462 1334

Grudziądz, 2011. 12. 28

SPZOZ-110/TAS/2011

Szanowna Pani
Ewa Mes
Wojewoda
Kujawsko – Pomorski

W dniu 28 grudnia 2011 roku w Toruniu odbyło się spotkanie Dyrektorów dużych Szpitali z województwa Kujawsko – Pomorskiego.

W spotkaniu uczestniczyli:

- dr n. med. Wanda Korzycka – Wilińska – Dyrektor Szpitala Uniwersyteckiego Nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
- dr n. med. Eligiusz Patalas - Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu
- dr Marek Nowak - Dyrektor Regionalnego Szpitala Specjalistycznego im. Biegańskiego w Grudziądzu
- Bronisław Dziegielewski - Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego we Włocławku
- Andrzej Wiśnicki - Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Toruniu
- Jarosław Kozera - Dyrektor Szpitala Uniwersyteckiego Nr 1 Im. Jurasza w Bydgoszczy
- nieobecny, ale popierający stanowisko

Tematem spotkania była kontrakcja świadczeń zdrowotnych przez NFZ na 2012 rok. Stwierdziliśmy, że NFZ działa w tym czasie w sposób nie zrozumiały i nie racjonalny.

Spotkaliśmy się z presją czasu narzuconą przez NFZ, z arogancją i brakiem reakcji na nasze argumenty.

NFZ odczytał swoje propozycje czasami oderwane od rzeczywistości, nie miał woli rokowań, negocjacji czy uzgodnienia stanowisk – propozycje NFZ wiązały się z brakiem dostępności do świadczeń, z przejawami braku szacunku do zbieranych składek, do podatków, do programu UE oraz do samorządowych środków finansowych.

Szpitala nie są i nie chcą być wentylem bezpieczeństwa finansowego NFZ, nie będą się zadłużały współfinansując system.

Potrafimy liczyć koszty, rozmawiać z pracownikami, dbać o bezpieczeństwo pacjentów, na pewno nie jesteśmy nieudacznikami.

Potrafimy zrozumieć złożoną sytuację nadchodzącego kryzysu, chcemy uczestniczyć w priorytetach polityki rządu naszego kraju, ale na równych prawach.

Nie godzimy się, aby jedne szpitale były lepiej traktowane przez NFZ, a inne gorzej, aby niektóre regiony naszego kraju były lepiej finansowane, a inne gorzej.

Ustawa o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych jest dla całego kraju taka sama.

Wczoraj dowiedzieliśmy się, że za nielimitowane porody i zawały serca nie otrzymamy pieniędzy w tym roku za II półrocze 2011 roku.

Jest to traktowanie szpitali i pacjentów z pogardą.

W konsekwencji działań NFZ postanowiliśmy:

- 1) Od 1 stycznia 2012 roku przyjmować pacjentów w nagłych stanach i rozliczać zgodnie z art. 19 ustawy o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych.
- 2) Do 30 grudnia 2011 roku przekazać do NFZ listy pacjentów oczekujących w systemie kolejkowym na świadczenia zdrowotne w 2012 roku.
- 3) Nie podpisywać porozumień, aneksów z partnerem dla nas niewiarygodnym.
- 4) Jesteśmy gotowi do negocjacji umów na 2012 rok i lata następne z zachowaniem bezpieczeństwa dla naszych podopiecznych.

Działając w imieniu i na rzecz naszych podopiecznych nie mogliśmy podjąć innej decyzji.

W imieniu Dyrektorów Szpitali

Marek Nowak