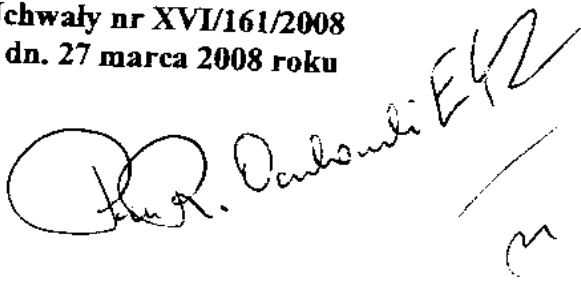


Inowrocław, dn. 23.04.2008

Paweł Czachor
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

INTERPELACJA nr 1/04/2008

ws. Uchwały nr XVI/161/2008
z dn. 27 marca 2008 roku



Zarząd Powiatu
Inowrocławskiego

Zanim zadam merytoryczne pytanie pragnę na wstępie zaznaczyć, iż zadaję je w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości; wyrażam zatem wątpliwości nie tylko swoje, ale wszystkich Radnych zrzeszonych w tym Klubie.

Pytanie brzmi: **dłaczego rekomendując Wysokiej Radzie projekt i przedkładając pod głosowanie zatajono rzeczywiste skutki, które ten akt prawny miał spowodować?** Dokonano tym samym szalbierstwa prawniczego i poniżono godność Radnych Powiatu Inowrocławskiego, rozmyślnie wprowadzając ich w błąd. Żeby nie być gołosłownym: szalbierstwo polegało na takim zarekomendowaniu projektu Wysokiej Radzie, ażeby akt prawny wyglądał na dokument dostosowywany do aktów wyższego rzędu (stąd przywołanie przez Projektodawcę Ustawy „Karta Nauczyciela”). Zatajono jednak przed Wysoką Radą istotny szczegół – a mianowicie w razie przyjęcia przez Radnych tejże Uchwały (co przecież się stało, wszyscy ten projekt poparliśmy, ja także) – ułatwiono coś, na co dotąd Radni Powiatu Inowrocławskiego nigdy się nie godzili: likwidację Centrum Kształcenia Ustawicznego im. St. Żeromskiego! Tego nie powiedział nikt – ani na posiedzeniach Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu, ani na Sesji Rady Powiatu. Nie mogąc dokonać likwidacji Centrum Kształcenia Ustawicznego wprost, bo Radni nie dopuścili do takiej sytuacji, poszukano innej możliwości, wprowadzając na ostatnie obrady Rady Powiatu „konia trojańskiego” w postaci nieszczęsnego projektu. Zakpiono w ten sposób z Radnych wszystkich Klubów, zakpiono z Wyborców, zakpiono z Grona Pedagogicznego i Słuchaczy Centrum Kształcenia Ustawicznego. To właśnie przedstawiciele tej Placówki poprosili o spotkanie z radnymi (w spotkaniu uczestniczyło trzech radnych: M. Bogdanowicz, K. Mrugańska i P. Czachor), i pełni żalu pytali z wyrzutem: *co najlepszego zrobiliście?* Jednocześnie przedstawili nam rzeczywiste skutki prawne, które niesie przyjętą przez nas Uchwałę. Dotąd pracujący w C.K.U. pedagodzy, kształcący słuchaczy w trybie zaocznym, część

swojego nauczycielskiego *pensum* mieli rozliczane w taki sposób, że trzy sprawdzone prace pisemne zaliczały się na jedną godzinę pracy. Ten rodzaj naliczania czasu pracy był zagwarantowany w poprzednich regulaminach wynagradzania nauczycieli, a został zniesiony przyjętą przez nas Uchwałą. W zamian ustaliliśmy dla tych nauczycieli skromny dodatek za sprawdzanie prac, rzędu „5 % wynagrodzenia nauczyciela stażysty” (§ 6. p. 4 Uchwały XVI/161/2008); problem tkwi w tym, że dla wielu nauczycieli dotychczasowy sposób rozliczania zapewniał pełen etat, sprawdzanie prac stanowiło czasem połowę *pensum*, a Uchwała Rady Powiatu pozbawia nauczycieli C.K.U. tejże części, a co za tym idzie – pracy. Zostałoby bowiem – licząc łącznie – zlikwidowanych tyle roboczogodzin, że skutkowałoby to likwidacją co najmniej kilku nauczycielskich etatów. W efekcie może to doprowadzić do zlikwidowania tej placówki; z wyliczeń osób znających skalę problemu wynika, że w miarę niezagrożeni mogliby się czuć jedynie poloniści. Przyjęta przez nas Uchwała uderza więc bezpośrednio w Grono Pedagogiczne Centrum Kształcenia Ustawicznego, w konkretnych ludzi, wykształconych, cennych dla naszego Powiatu. Odbierając im godziny, odbieramy im pracę i etaty, a kilkadziesiąt złotych gwarantowanych za sprawdzanie prac w § 6 nie wystarczy – niestety – na bilet do Irlandii. Mało tego – Uchwała poszła tak bezdusznie daleko, że w końcowym § 17 definiuje wejście w życie na dzień 1 stycznia 2008. Oznacza to, że złamaliśmy starą rzymską zasadę, że „prawo nie działa wstecz” (*lex retro non agit* – zakaz nadawania aktom prawnym mocy wstecznej), a przez to nałożyliśmy na pedagogów obowiązek zwrócenia kilku tysięcy złotych „nienależnych” poborów. Trybunał Konstytucyjny uznał retroakcję za niezgodną z Konstytucją z r. 1997, gdyż wsteczne działanie prawa łamie konstytucyjną zasadę państwa prawnego sformułowaną w art. 2 Ustawy Zasadniczej. Ze wstydem muszę przyznać, że wyprodukowaliśmy bubel prawny, który zabiera ludziom pracę, pieniądze, zagraża szkole z tradycjami i na dodatek łamie obowiązującą Konstytucję. Na dodatek projektodawca udał się po opinie do oświatowych związków zawodowych, a pominął opinię Kujawsko – Pomorskiego Kuratora Oświaty. Z mojej lektury samorządowych Biuletynów Informacji Publicznej wynika, iż albo prawo, albo dobry smak i zwyczaj, nakazuje po taką opinię do Kuratorium się zwrócić.

Pozostaje ponowić pytanie – dlaczego zatajono te prawdy przed Radą Powiatu Inowrocławskiego? Dlaczego zakpiono z prawa, z demokracji i z Wyborców? Jestem pewien, że przynajmniej większość Wysokiej Rady jest przeciwna likwidacji Centrum Kształcenia Ustawicznego lub działania na niekorzyść Placówki. Apeluję zatem o przygotowanie poprawionego projektu w trybie pilnym, a na przyszłość – o takie przedstawianie Wysokiej Radzie projektów uchwał, żeby takie niedomówienia nie miały miejsca.

z poważaniem,
z upoważnienia Klubu Radnych PiS


Paweł Czachor

1/ do wiadomości – Dyrekcja i Grono Pedagogiczne Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Żeromskiego, ul. Średnia 9, 88-100 Inowrocław

Inowrocław, 24 kwietnia 2008 r.

Jacek Nijak
Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego
ul. Armii Krajowej 12/29
88-100 Inowrocław

interpelacja 24/2008

Pan R. Czarnolewski - ELZ
m

**Pan
Piotr Czarnolewski
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego**

Nawiązując do mojej prośby, którą wyraziłem podczas ostatniej sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego (27 marca br.), w trakcie dyskusji nad sprawozdaniem finansowym z działalności Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu, a nie otrzymałem odpowiedzi, ponownie proszę o informację: kiedy i gdzie odbyło się posiedzenie Rady Muzeum (o którym mowa była podczas dyskusji) oraz ilu członków Rady uczestniczyło we wspomnianym spotkaniu. Jednocześnie zwracam się z pytaniem, czy sporządzono protokół posiedzenia Rady? Jeśli tak, czy istnieje możliwość otrzymania kopii protokołu?

Jacek Nijak

Rada Klubu

Imonostas, 2008-04-24

Levice i Demokracii

Rady Powiatu

Imonostawskiego

Per

Piotr Gerasimowski

Przewodniczący

Rady Powiatu

Imonostawskiego

Klub rady Klubu Levice i Demokracii

zgodnie z § 31, pkt 9 Ustawy Nr

IV / 15 / 99 z 23 stycznia 1999 r. w sprawie

reorganizacji Statutu Powiatu Imonostawskiego

z tytułu wniosku o głoszenie jawne

imiennie przed projektem uchwały Rady

Powiatu Imonostawskiego w sprawie wyrażenia

zgodny w drodze dorozumienia ma nas

opinię Miasto Imonostas, zobowiązanej

медицинской помощи в Умолотани
пу. ул. Святого Духа 90.

Урсуба Тувика

Переводчица

Клуба Радьы

Сэвья і Демокраці

**OPINIA
KOMISJI REWIZYJNEJ O WYKONANIU BUDŻETU ZA 2007 ROK
PRZEZ ZARZĄD POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO.**

Rada Powiatu Inowrocławskiego uchwałą Nr IV/27/2007 z 31 stycznia 2007 r. przyjęła budżet na rok 2007. Uchwalony budżet przewidywał deficyt w kwocie 5.000.000 zł., którego źródłem pokrycia miał być zaciągnięty kredyt w wybranych bankach. W trakcie realizacji budżetu Rada Powiatu 8-krotnie, a Zarząd Powiatu 9-krotnie swymi uchwałami dokonywały zmian w planie dochodów i wydatków. Wprowadzane zmiany planów doprowadziły, że budżet Powiatu Inowrocławskiego na dzień 31 grudnia 2007 r. zamknięty został deficytem 855.543 zł.

Wspomniane korekty miały na celu urealnienie dochodów, jak również dostosowanie poziomu wydatków do potrzeb oraz możliwości finansowych powiatu.

Na koniec 2007 roku dochody Powiatu osiągnęły poziom 103.957.271,91 zł., co stanowi 101,25 % planowanych dochodów. Wydatki natomiast osiągnęły poziom 100.438.286,73 zł., co stanowi 97,01 % planu. Poniesione wydatki roku 2007 stanowią 97,01 % planowanych dochodów.

Komisja Rewizyjna po analizie sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu w 2007 roku oraz uwzględniając opinie komisji Rady Powiatu stwierdza, co następuje:

- sprawozdanie z wykonania budżetu za 2007 rok Zarząd Powiatu opracował zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych,
- dochody oraz wydatki realizowano zgodnie z planem założonym w budżecie,
- zmiany dokonane w trakcie realizacji budżetu były zgodne z ustawą o finansach publicznych i miały na celu dostosowanie ich poziomu do możliwości finansowych powiatu.

Pozytywnie ocenić należy kontynuację przez Zarząd polityki restrukturyzacji placówek oświatowo-wychowawczych i domów pomocy społecznej związaną w dojściem do standardów.

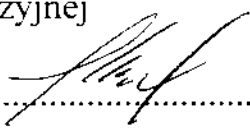
Realizując budżet roku 2007 Powiat uzyskał skumulowaną nadwyżkę budżetową w wysokości 4.473.645,21 zł.

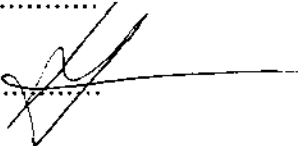
Budżet Powiatu na 31 grudnia 2007 r. był obciążony kredytem preferencyjnym w Banku Ochrony Środowiska w kwocie 524.790 zł. na termomodernizację. Zarząd Powiatu nie korzystał z upoważnienia Rady Powiatu do zaciągania krótkoterminowych pożyczek na występujące w trakcie roku budżetowego niedobory, jak również nie dokonywał poręczeń.

Reasumując powyższe, wykonanie budżetu za rok 2007 przez Zarząd Powiatu, Komisja Rewizyjna ocenia pozytywnie. Dochody i wydatki roku 2007 są zgodne z budżetem uchwalonym przez Radę Powiatu z uwzględnieniem zmian dokonanych w trakcie jego realizacji.

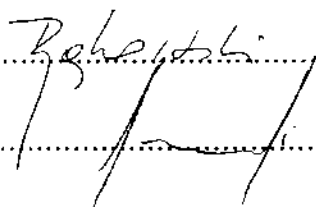
Inowrocław, 9 kwietnia 2008 r.

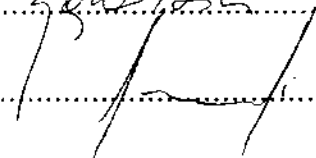
Podpisy członków
Komisji Rewizyjnej

1) Bogusław Kawka – przewodniczący 

2) Mieczysław Szczygieł – zastępca przewodniczącego 

3) Jacek Nijak – sekretarz

4) Zenon Bąkowski – członek 

5) Andrzej Sieradzki – członek 

**Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za
2007 rok.**

- 1. Komisja Budżetu i Finansów** (obecnych 3 członków)
za – 2
przeciw – 0
wstrzymał się 1
- 2. Komisja Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego**
(obecnych 4 członków)
za – 3
przeciw – 0
wstrzymał się – 1
- 3. Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa** (wszyscy obecni)
za – 4
przeciw – 0
wstrzymał się – 1
- 4. Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską** (obecnych 4 członków)
za – 3
przeciw – 1
wstrzymał się – 0
- 5. Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej** (obecnych 4 członków)
za – 3
przeciw – 0
wstrzymał się – 1
- 6. Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu**
(wszyscy obecni)
za – 2
przeciw – 2
wstrzymał się – 1

Oświadczenie Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość

w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2007

Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Powiatu Inowrocławskiego oceniając pracę Zarządu Powiatu w roku 2007 pragnie przedstawić swoją ocenę pracy tego zespołu.

- bardzo ograniczone efekty działań w pozyskiwaniu funduszy unijnych (ani jeden projekt samorządu powiatowego za wyjątkiem projektu Pana Dyrektora Patalasa jako jednostki org. Powiatu nie znalazł się na liście indykatywnej RPO),
- brak inicjatywy we współpracy z samorządami powiatu w kwestii wygenerowania terenów inwestycyjnych i pozyskania środków na stworzenie parków przemysłowych technologicznych mimo sprzyjających warunków zewnętrznych w postaci zaawansowanych prac nad przygotowaniem budowy obwodnicy Inowrocławia i braku takich rozwiązań w powiecie mimo zapotrzebowania i ich deficytu,
- nienajdoskonalszy w ocenie klubu pomysł odtwarzania nawierzchni dróg powiatowych w sposób nisko nakładowy, oznacza to co prawda wyremontowanie znacznych odcinków dróg w gminach jednak my uważamy, że należy budować drogi na kilkanaście lat a nie do czasu najbliższych wyborów, myśle że czas pokaże i rozsądzi zarząd z podjętych w tym zakresie działań – życzę nam wszystkim zarządowi, radnym i całej społeczności powiatu aby zastosowana technologia nie okazała się krótkookresowa i aby znaczne środki finansowe przekazane na ten cel nie zostały zmarnotrawione,
- za pomysł likwidacji szkół: liceum w Kruszwicy oraz liceum im. Stefana Żeromskiego w Inowrocławiu uważamy że nie wszystko trzeba przeliczać na oszczędności,

Reasumując przedstawione argumenty klub radnych prawo i sprawiedliwości będący w opozycji nie widzi powodu i możliwości zagłosowania za udzieleniem absolutorium.

Jednak biorąc pod uwagę następujące fakty i okoliczności tzn. pierwszy rok pracy Zarządu oraz fakt, że budżet na rok 2007 był konstruowany przez poprzednie władze powiatu klub radnych Pis stosując taryfę ulgową udziela niewielkiego kredytu zaufania dla zarządu i nie będzie głosował przeciw udzieleniu absolutorium. Pragnę jednak zapewnić, że członkowie klubu radnych jako konstruktywna opozycja bacznie będą się przyglądać pracy zarządu w roku 2008.

w imieniu Klubu Radnych
Prawo i Sprawiedliwość
Mikołaj Bogdanowicz

Inowrocław, 9 kwietnia 2008 r.

**RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO**

B.R.0053-2-10/2008

Rada Powiatu Inowrocławskiego
w miejscu

Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1759 oraz z 2007 r. Nr 173, poz. 1218), art. 199 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z 2005 r. Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i poz. 1218, Nr 187, poz. 1381, Nr 249, poz. 1832 oraz z 2007 r. Nr 82, poz. 560, Nr 88, poz. 587, Nr 115, poz. 791 i Nr 140, poz. 984), jak również w oparciu o § 37 ust. 2 Statutu Powiatu Inowrocławskiego przyjętego Uchwałą Nr IV/15/99 z dnia 23 stycznia 1999 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko – Pomorskiego Nr 50, poz. 446, z 2002 r. Nr 31, poz. 571, Nr 120, poz. 2448, z 2003 r. Nr 130, poz. 1847 oraz z 2005 r. Nr 29, poz. 549) – Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Powiatu o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2007 rok dla Zarządu Powiatu Inowrocławskiego.

Komisja stwierdza, że Zarząd Powiatu w ustawowym terminie przekazał Radzie Powiatu sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2007. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z wymogami art. 199 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z przedstawionego Radzie Powiatu sprawozdania wynika, że dochody w okresie sprawozdawczym wyniosły 103.957.271,91 zł. tj. 101,25 % planu, natomiast wydatki osiągnęły kwotę 100.438.286,73 zł. tj. 97,01 % planu.

Takie wykonanie budżetu w roku 2007 pozwoliło na wypracowanie nadwyżki w kwocie 4.473.645,21 zł.

Rada Powiatu 8-krotnie, a Zarząd Powiatu 9-krotnie uchwałami dokonywały zmian w budżecie powiatu, co było zgodne z upoważnieniami ustawowymi oraz udzielonymi przez Radę Powiatu.

Budżet Powiatu w roku 2007 Zarząd realizował zgodnie z ustawą o finansach publicznych.


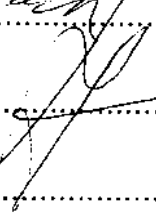
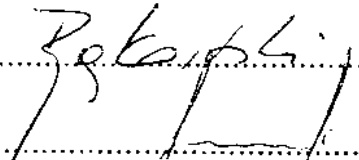
Komisja Rewizyjna po analizie przedstawionego przez Zarząd Powiatu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2007 rok oraz w oparciu o opinie komisji Rady Powiatu, jak również na podstawie wyników przeprowadzonych kontroli w jednostkach budżetowych przez Komisję Rewizyjną w zakresie realizacji budżetu 2007 roku, wnosi do Rady Powiatu o akceptację wcześniej sformułowanego wniosku.

Komisja Rewizyjna liczy 5 członków. W posiedzeniu komisji w dniu 9 kwietnia 2008 roku brało udział 4 członków.

Za wnioskiem głosowało 4... członków,
od głosu wstrzymał się 0..... członek,
przeciw głosował0... członek.

Inowrocław, 9 kwietnia 2008 r.

Podpisy członków
Komisji Rewizyjnej

- 1) Bogusław Kawka – przewodniczący 
- 2) Mieczysław Szczygieł – zastępca przewodniczącego 
- 3) Jacek Nijak – sekretarz
- 4) Zenon Bąkowski – członek 
- 5) Andrzej Sieradzki – członek

199/08



Regionalna Izba Obrachunkowa
w Bydgoszczy

Bydgoszcz, dnia 10 kwietnia 2008 r.

RIO/SO-3/199/2008

Pan

Piotr Czarnolewski

Przewodniczący Rady Powiatu

Inowrocławskiego

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr 16/Kr/2008 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 10 kwietnia 2008 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Inowrocławskiego za 2007 rok.

Została przesłana
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy

mgr Włodzisław Bartkowiak

Uchwała Nr 16/Kr/2008
Składu Orzekającego Nr 3
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 10 kwietnia 2008 roku

w sprawie: opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Inowrocławskiego za 2007 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 8 i w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800; z 2002 r. Nr 113, poz. 984; z 2003 r. Nr 149, poz. 1454; z 2004 r. Nr 273, poz. 2703; z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218) oraz zarządzenia nr 4/2006 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. <i>Andrzej Tatkowski</i> | - <i>Przewodniczący Składu Orzekającego</i> |
| 2. <i>Lidia Dudek</i> | - <i>Członek Składu Orzekającego</i> |
| 3. <i>Włodzimierz Górczyński</i> | - <i>Członek Składu Orzekającego</i> |

uchwalił, co następuje:

uznać wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Inowrocławskiego za 2007 rok jako prawidłowy w świetle obowiązujących przepisów prawa.

Uzasadnienie


Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego działając na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, przesłał w dniu 9 kwietnia 2008 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie **udzielenia** absolutorium dla Zarządu Powiatu Inowrocławskiego z wykonania budżetu Powiatu za 2007 rok.

Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy przeanalizował powyższy wniosek, a ponadto dokonał oceny nadesłanych przez Zarząd Powiatu Inowrocławskiego w odrębnym trybie sprawozdań budżetowych i sprawozdania opisowego z przebiegu wykonania budżetu za rok 2007. Sprawozdania te Skład Orzekający ocenił jako prawidłowe.

Z nadesłanego wniosku wynika, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Inowrocławskiego nie wniosła uwag do przedłożonego przez Zarząd Powiatu sprawozdania z wykonania budżetu. Skład Orzekający uznał, iż przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej oparto na ocenie wykonania budżetu, co jest spełnieniem podstawowego wymogu dotyczącego wniosku w sprawie absolutorium, wynikającego z przywołanego powyżej art. 16 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy

mgr Andrzej Tańkowski

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od daty doręczenia opinii.