RADA POWIATU
NOWROCŁAWSKIEGO
BR.P.0012.4.14.2015

PROTOKÓŁ NR 14/2015

posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu odbytego 22 grudnia 2015 roku w sali posiedzeń komisji Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17. Obradom przewodniczył Jacek Zalesiak, przewodniczący Komisji.

Zaproszeni goście:

1. Robert Gołdecki p. o Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godzinie 11.00, zakończyło o godzinie 12.30.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Przedstawienie I części raportu dotyczącego stanu sieci szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.
4. Zapoznanie się z wystąpieniem pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli.
5. Sprawozdanie z pracy Komisji za II półrocze 2015 roku.
6. Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2016 roku.
7. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Jacek Zalesiak dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Prowadzący obrady zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 3: „Projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania". Pozostałe punkty otrzymałyby kolejno zmienioną numerację. Następnie zapytał, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść jakieś inne uwagi do proponowanego porządku.

Członkowie Komisji nie zgłosili innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie (obecnych 4 członków Komisji).

Ad. 2
Prowadzący obrady poinformował, że zapoznał się z protokołem ostatniego posiedzenia, który wcześniej został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Zaproponował przyjęcie przez członków Komisji.
Protokół przyjęto jednogłośnie (obecnych 4 członków Komisji).

Ad. 3
Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania przedstawił Robert Gołdecki p. o Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia (załącznik nr 2 do protokołu). Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

W związku z tym, że nie było głosów w dyskusji przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie (obecnych 4 członków Komisji).

Na posiedzenie przybył radny Andrzej Antoniewicz.

Ad. 4
Pierwszą część raportu dotyczącego stanu sieci szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski przedstawił Robert Gołdecki p. o Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia (załącznik nr 3 do protokołu). Na wstępie poinformował, że zlecony audyt został podzielony na dwie części i jego pierwsza część dotyczy spraw ekonomiczno-finansowych. Natomiast druga będzie poświęcona jakości kształcenia, a sam raport zostanie sporządzony po zakończeniu obu etapów. Zaznaczył, że w każdym z przedstawionych testów zawarte są rekomendacje audytora w zakresie proponowanych kierunków działania przez organ wykonawczy i stanowiący. Wytyczne audytora i ustalenia Najwyższej Izby Kontroli stanowią podstawę do działania Zarządu, w celu przygotowania polityki rozwoju oświaty na lata 2016-2017. W międzyczasie zostanie przygotowany projekt strategii rozwoju oświaty na okres cztero lub pięcioletni, w zależności od tego jakie nowe założenia programowe przez nowy rząd zostaną przedstawione odnośnie kierunków i rodzajów szkół ponadgimnazjalnych.

Radny Jacek Tarczewski wskazał na punkt 4 „Rozważyć możliwość fuzji jednostek" w Teście nr 3 pod nazwą „Rentowność jednostek oświatowych".
„To jest to o czym mówię od początku kiedy zawiązała się nasza Komisja. Szkoda, że na naszym posiedzeniu nie ma członka Zarządu, a właściwie Pani Wicestarosty, wprost odpowiedzialnej za oświatę. Patrząc na to co się działo, co

się wydarzyło oraz jakie mamy tego skutki, to sam naczelnik i dyrektorzy, bez wsparcia bezpośredniego członka Zarządu odpowiedzialnego za oświatę nie są w stanie nic zrobić. To jest moje stwierdzenie i potwierdza to audytor, który napisał: „Brak pomysłów na rozwój oświaty". Musi być wizja, którą przedłoży Zarząd, a tej wizji zabrakło" – stwierdził radny.

Przewodniczący Komisji stwierdził: „Od razu strategii nie wypracujemy, natomiast jakieś kierunki zostaną wyznaczone".

Robert Gołdecki p.o Naczelnika Wydziału Edukacji poinformował, że w wyjaśnieniach pokontrolnych złożonych przez Starostę w punkcie 3 zawarta jest informacja: „Opracowywana jest polityka rozwoju szkół i placówek publicznych na terenie Powiatu Inowrocławskiego na lata 2016-2017, która zostanie przedstawiona Radzie Powiatu Inowrocławskiego na posiedzeniu w styczniu 2016 r.; ponadto podjęte zostaną prace nad przygotowaniem strategii rozwoju oświaty w Powiecie Inowrocławskim na lata 2017-2020". Poinformował również, że prace cały czas trwają i na kolejnej Komisji będzie przedstawiony materiał wypracowany przez mój zespół i Zarząd.

Radny Jacek Tarczewski zapytał, czy w pracach tego zespołu biorą udział dyrektorzy szkół.

Robert Gołdecki p. o. Naczelnika Wydziału wyjaśnił, że 28 grudnia br. odbędzie się spotkanie z dyrektorami tych szkół i placówek, których będą dotyczyć zmiany. Zaznaczył, że nie jest to proces jednostronny, narzucony, tylko ma charakter otwarty.

Radny Andrzej Antoniewicz poinformował, że na posiedzeniu Zarządu zapytał Pana Starostę o wnioski, w których wskazano, aby zadbać o promocję szkół z poziomu organu prowadzącego. Przypomniał, że przecież było mówione, żeby Biuro Promocji zajęło się tym tematem i skutecznie z dyrektorami szkół współpracowało (był nawet wniosek Komisji). Następnie radny zauważył, że wskazano w audycie na rentowność jednostek oświatowych, o których przecież wszyscy wcześniej wiedzieli. Zdaniem radnego ten audyt (o czym mówił wcześniej), to nic innego jak przeniesienie odpowiedzialności za podjęte decyzje na audytora zewnętrznego.

Ad. 5
Prowadzący obrady poinformował, że „Wystąpienie pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli" członkowie Komisji otrzymali i mogli się z nim zapoznać (załącznik nr 4 do protokołu).

Robert Gołdecki p. o. Naczelnika Wydziału Edukacji powiedział, że z uwagi na to, iż wcześniej zajmował się audytem i kontrolą, to sprawy oświaty obce mu nie są. Koncepcje wypracowane były już dużo wcześniej. Pewne sugestie, czy propozycje na bieżąco były przekazywane. „Dzisiaj mi o tyle łatwiej z marszu tym tematem się zająć, bo nie muszę się wgryzać. Ja naprawdę wiem jaki problem generalnie dręczy jaką szkołę. To jest jedna rzecz. Druga rzecz to jest taka, że przeglądałem kwestie rozliczenia finansowego szkół (subwencja do kosztów) i z mojej oceny - czysto audytorskiej - niekoniecznie te rozliczenia jakie dzisiaj są mi się podobają. Myślę, że trzeba wypracować trochę inny model rozliczania kosztów działalności szkół, bo często jest tak, iż szkołom przypisuje się koszty, które nie dotyczą danej szkoły. To trochę zakłóca odbiór jeżeli chodzi o funkcjonowanie. Dobrym tego przykładem jest CKP, gdzie obarczono tylko i wyłącznie kosztami działalność placówki, która tak naprawdę kształci na potrzeby innych szkół. Rozliczając szkoły te koszty trzeba im przypisać. Podobnie ma się rzecz w przypadku innych szkół i najpierw trzeba byłoby do tego wrócić, aby to skorygować i zobaczyć faktycznie, jakie są rzeczywiste koszty funkcjonowania placówek oświatowych, ale już po skorygowaniu o rozliczenia wewnętrzne pomiędzy szkołami i właściwą strukturę budżetu tych placówek.

Radny Marek Szubarga nie zgodził się ze stwierdzeniem audytora, że brak pomysłu na rozwój oświaty, bo były przecież pomysły i różne zamierzenia podejmowane, tylko jak przychodziło do konkretnego działania, to Zarząd pod presją nauczycieli, rodziców i czynników zewnętrznych, z tych działań się wycofywał. Przecież wszyscy pamiętają burzliwe posiedzenie Komisji Edukacji w Liceum Ogólnokształcącym dotyczące Centrum Kształcenia Ustawicznego i Centrum Kształcenia Praktycznego. Zarząd się z tego wycofał, bo zawsze znajdował pieniądze. Problem zaczął się wtedy, kiedy dotknął nas niż demograficzny i zaczęły „jak grzyby po deszczu" pojawiać się szkoły niepubliczne. Ponadto mamy cztery licea i w szkołach powtarzające się kierunki kształcenia.

P. o Naczelnika Wydziału Edukacji powiedział: „To niestety spoczywa na poprzednim naczelniku, bo jest to osoba odpowiedzialna bezpośrednio za funkcjonowanie bieżące poszczególnych szkół. Jeżeli mamy w tej chwili do czynienia z takim modelem, który w ogóle nie powinien nigdy się pojawić na rynku, bo wygląda to w ten sposób, że jak mamy środowisko wewnętrzne i zewnętrzne, to nasze szkoły zaczęły konkurować między sobą. Było pełne przyzwolenie na dowolność kierunków kształcenia, bo szkoły zaczęły być rozliczane na zasadzie „jesteś nad kreską, albo pod kreską, a jak pod kreską to cię zamknę", a oświata musi być rozliczona w systemie globalnym. Szkoły zaczęły między sobą konkurować, czyli tak naprawdę „wyrywać sobie uczniów" i mamy kierunki gdzie jest mniejsze zainteresowanie. Na poziomie

samego Inowrocławia w trzech szkołach pojawia się ten sam kierunek kształcenia. Jedna szkoła robi nabór na poziomie 6 uczniów, druga ma 12, a trzecia 8, to tak naprawdę żadna z tych szkół nie robi naboru. Zanim ustalą między sobą, która z nich tych uczniów przejmie, to ich już nie ma, bo idą oni do szkół, które funkcjonują w otoczeniu zewnętrznym, czyli do szkół prywatnych. Dzisiejsza rola nowego modelu oświaty, to przede wszystkim nasze szkoły muszą ze sobą współpracować. Nadto kierunki zostaną na tyle uporządkowane, że przypisze się je konkretnym szkołom, zgodnie z ich tradycjami. To jest model, który na dzień dzisiejszy jest już opracowywany. Całe to nasze środowisko szkół publicznych ma konkurować z rynkiem zewnętrznym. Rozszerzenia kompetencji maksymalnie możliwych do naszych placówek, które też nie rozwijają się w pełni, a mogłyby spokojnie kształcić i jednocześnie zarabiać, bo często są to usługi czysto zarobkowe. Tak to wygląda, jeżeli chodzi o kwestie uporządkowania tego szkolnictwa i jakby nowemu przyjrzeniu się kosztom funkcjonowania nowego konstruowania budżetu szkół. Trzecia kwestia istotna, o której ja już jako audytor zwracałem uwagę naszej promocji, a co zostało niestety zrobione w sposób zupełnie odwrotny, to właśnie centralna promocja szkolnictwa. Jeżdżąc - jako audytor- na różnego rodzaju spotkania, to na jednym z nich wpadł mi w ręce katalog promujący szkoły ponadgimnazjalne innego powiatu. Świetnie opracowany. Wszystkie szkoły i wszystkie placówki były zebrane w jednym miejscu. Uważam, że to jest sens takiej promocji, bowiem nie ważne gdzie ten katalog się znajdzie, tam każda zainteresowana osoba znajdzie coś dla siebie. Natomiast robienie promocji na podstawie takich pojedynczych ulotek, jak to się do tej pory odbywało, powoduje, że jeżeli np. ulotkę „mechana" weźmie potencjalny uczeń „elektronika", to ją wyrzuci, bo nie będzie nią zainteresowany. Tak więc, działania muszą być zmienione i szkoły powinny wzmóc działania na poziomie mediów społecznościowych, to na co mają wpływ. Dzisiaj młodzież komunikacje, czy informację zdobywa na poziomie mediów społecznościowych i tam jest rola szkoły, administratorów tych poszczególnych portali. Natomiast jeżeli mówimy o promocji w wydaniu papierowym, czy promocji skierowanej na konkretne działania do szkół ponadgimnazjalnych, do pracodawców, to pozostaje poziom centralny, poziom wydziałów.

Przewodniczący Komisji wskazał na punkt 4 przedłożonego protokołu: „Rozważenie wprowadzenia mechanizmu pozwalającego na monitorowanie losów absolwentów". Zapytał, czy szkoły tego nie robią, bo w Kruszwicy jest szkolny doradca zawodowy, który na pewno się tym zajmuje.

Robert Gołdecki odpowiedział, że w informacji do NIK zostało zawarte, iż zostanie rozważone wprowadzenie mechanizmu pozwalającego na monitorowanie losów absolwentów szkół publicznych Powiatu Inowrocławskiego z wykorzystaniem w szczególności mediów

społecznościowych. Do tej pory nie było wypracowanego jakiegoś wspólnego stanowiska, czyli tam gdzie było prowadzone zwyczajowo monitorowanie losów absolwentów, to było. Nie było nacisku ze strony Wydziału i podczas kontroli nie mógł się pochwalić niczym w tym zakresie. Zaznaczył, że jest to do rozważenia, bo może przynieść korzyść w sensie bezpłatnej promocji szkół poprzez samych absolwentów. Tutaj najlepszym rozwiązaniem, jeżeli chodzi o spójność działań jest dobra strona (której na dzień dzisiejszy nie ma) na portalach społecznościowych, strona Starostwa, czy Powiatu Inowrocławskiego, bo oficjalnej strony powiatu w jakichkolwiek mediach społecznościowych nie ma.

W dyskusji na ten temat głos zabierali radny Andrzej Antoniewicz, który proponował wprowadzenie jakiegoś kwestionariusz ankietowego i kto będzie chciał to go wypełni. Natomiast radny Marek Szubarga zauważył, że najistotniejszy jest mechanizm, który będzie zależny od dowolności danej osoby. Radny Henryk Procek stwierdził, że musi być coś takiego jak promocja wewnętrzna. Pomiędzy danym liceum czy daną szkołą jakaś korelacja z uczniem powinna być, bo wiemy jak działa mechanizm portali społecznościowych, a w zasadzie jednego. Muszą tu być jakieś mechanizmy, bo czasami jest coś co przeszkadza i odstrasza następne pokolenia do pójścia do danej szkoły. Należy się zastanowić, jak to zrobić w sposób mierzalny.

Ad. 6
Przewodniczący Komisji przedstawił projekt sprawozdania Komisji za II półrocze 2015 r. (załącznik nr 5 do protokołu). Sprawozdanie przyjęto jednogłośnie.

Ad. 7
Projekt planu pracy Komisji na I półrocze 2016 r. przedstawił Przewodniczący Komisji i zaproponował, aby punkt 3 z miesiąca stycznia przenieść na miesiąc maj (załącznik nr 6 do protokołu). Plan pracy przyjęto jednogłośnie.

Ad. 8
W sprawach bieżących nie poruszono żadnych tematów.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Edukacji, Kultury,
Kultury Fizycznej, Turystki i Sportu
Jacek Zalesiak

Protokołowała
Jadwiga Antczak

załącznik nr 1

Lista obecności członków
KOMISJI EDUKACJI, KULTURY,
KULTURY FIZYCZNEJ, TURYSTYKI I SPORTU
na posiedzeniu w dniu 22 grudnia 2015 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Zalesiak Jacek – przewodniczący	
2.	Szubarga Marek – zastępca przewodniczącego	
3.	Antoniewicz Andrzej	
4.	Procek Henryk	
5.	Tarczewski Jacek	

Zaproszeni goście:

1. Robert Gołdecki p.o. Naczelnika Wydz. Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia .....
2. .....
3. .....
4. .....
5. .....

zał w 2

UCHWAŁA Nr .../.../2015

RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO

z dnia ..... grudnia 2015 r.

w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1445) oraz art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.[1]) uchwala się, co następuje:

§ 1.1. Ilekroć w uchwale jest mowa bez bliższego określenia o:
1) uczniu - należy przez to rozumieć także słuchacza i wychowanka;
2) ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
3) organie prowadzącym – należy przez to rozumieć osobę fizyczną lub prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego, prowadzącą szkołę lub placówkę oświatową uprawnioną do otrzymywania dotacji z budżetu Powiatu Inowrocławskiego;
4) organie dotującym – należy przez to rozumieć Powiat Inowrocławski;
5) podmiocie kontrolowanym – należy przez to rozumieć niepubliczną szkołę lub placówkę oświatową prowadzoną przez osobę fizyczną lub prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego, otrzymującą dotacje z budżetu Powiatu Inowrocławskiego;
6) systemie elektronicznym – należy przez to rozumieć licencjonowany program komputerowy do obsługi dotacji dla szkół i placówek niepublicznych, stosowany przez Powiat Inowrocławski.

2. Placówki niepubliczne i niepubliczne szkoły o uprawnieniach szkół publicznych otrzymują dotację z budżetu Powiatu Inowrocławskiego. Dotacje są przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań szkoły lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej. Dotacje mogą być wykorzystane wyłącznie na pokrycie wydatków bieżących szkoły lub placówki, na którą została przekazana dotacja.

§ 2.1. Dotacje z budżetu Powiatu Inowrocławskiego przysługują:
1) niepublicznym szkołom o uprawnieniach szkoły publicznej, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, w wysokości kwoty przewidzianej na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Powiat Inowrocławski;
2) placówkom niepublicznym, o których mowa w art. 2 pkt 5 i 7 ustawy, w wysokości kwoty przewidzianej na jednego wychowanka tego samego rodzaju placówki publicznej w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Powiat Inowrocławski;
3) pozostałym, nie wymienionym w art. 90 ust. 2a ustawy, niepublicznym szkołom o uprawnieniach szkół publicznych, na każdego ucznia uczestniczącego w co najmniej 50%

[1] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273 poz. 2703, Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz.788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz.1091, Nr 167, poz. 1400, Nr 249, poz. 2104; z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532, Nr 227, poz. 1658; z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, Nr 180, poz. 1280; z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917; z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458 i Nr 219, poz. 1705; z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857, Nr 148, poz. 991; z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887, Nr 205, poz. 1206; z 2012 r. poz. 941 i poz. 979, z 2013 r. poz. 827, poz. 1317 i poz. 1650 oraz z 2014 poz. 7, poz. 290, poz. 538, poz. 598, poz. 642, poz. 811, poz. 1146, poz. 1198, poz. 1877 oraz z 2015 r. poz. 357, poz. 1045, poz. 1240 i poz. 1418.

obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, w wysokości nie niższej niż 50% ustalonych w budżecie Powiatu Inowrocławskiego wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia. Uczestnictwo uczniów w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych musi być potwierdzone ich własnoręcznymi podpisami na listach obecności na tych zajęciach. W przypadku braku na terenie Powiatu Inowrocławskiego szkół lub placówek publicznych danego typu lub rodzaju podstawą do ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższy powiat na prowadzenie szkoły publicznej danego typu lub rodzaju;

4) niepublicznym poradniom psychologiczno-pedagogicznym, które zgodnie z art. 71b ust. 2a, prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jedno dziecko objęte wczesnym wspomaganiem rozwoju w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Powiat Inowrocławski.

2. Liczba odpowiednio uczniów lub wychowanków uprawnionych do naliczenia dotacji za miesiące przypadające na ferie letnie obejmuje:

1) w szkołach – stan wykazany w informacji miesięcznej w czerwcu łącznie z absolwentami, z wyłączeniem skreślonych z listy uczniów;
2) w placówkach – stan wykazany w informacji miesięcznej w czerwcu, z wyłączeniem skreślonych z listy wychowanków.

§ 3.1. Wysokość kwot, o których mowa w § 2 określa Zarząd Powiatu Inowrocławskiego, w drodze uchwały na podstawie budżetu Powiatu Inowrocławskiego oraz otrzymanej z Ministerstwa Edukacji Narodowej informacji o wielkości subwencji oświatowej na dany rok budżetowy.

2. Do czasu ustalenia wysokości dotacji, o której mowa w ust. 1, jej wysokość jest zaliczkowo utrzymana na poziomie roku ubiegłego, a po jej ustaleniu skorygowana do wysokości ustalonej począwszy od 1 stycznia roku, którego dotyczy.

3. Jeżeli organ prowadzący wystąpi za pośrednictwem Powiatu Inowrocławskiego, z wnioskiem do Ministerstwa Edukacji Narodowej o zwiększenie części oświatowej subwencji dla Powiatu Inowrocławskiego z rezerwy (będącej w dyspozycji ministra właściwego do spraw finansów publicznych), z przeznaczeniem na cel zgodny z kryteriami podziału ww. rezerwy, a Ministerstwo Edukacji Narodowej przyzna i przekaże środki Powiatowi Inowrocławskiemu, zostaną one przekazane na konto bankowe danej szkoły lub placówki, w formie dotacji.

§ 4.1. Dotacji udziela się na pisemny wniosek organu prowadzącego szkołę lub placówkę wymienioną w § 2 ust. 1. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać:

1) nazwę i adres organu prowadzącego;
2) typ i rodzaj szkoły lub placówki, REGON, NIP;
3) oświadczenie wnioskodawcy o realizacji obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki;
4) dane o planowanej liczbie uczniów;
5) zobowiązanie do comiesięcznego informowania organu dotującego o zmianach zachodzących w liczbie uczniów (wychowanków);
6) nazwę i numer rachunku bankowego szkoły lub placówki, na który ma być przekazywana dotacja;
7) numer i datę zaświadczenia o wpisie do ewidencji wydanego na podstawie art. 82 ustawy oraz nazwę organu wydającego zaświadczenie;
8) numer i datę decyzji o nadaniu uprawnień szkoły publicznej oraz nazwę organu wydającego decyzję.

3. Warunkiem otrzymania dotacji jest złożenie przez organ prowadzący wniosku, o którym mowa w ust. 1, do organu dotującego do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji.

4. Do 10 dnia każdego miesiąca organ prowadzący przekazuje w systemie elektronicznym Powiatowi Inowrocławskiemu informację o faktycznej liczbie uczniów według stanu na pierwszy roboczy dzień miesiąca, a do 15 dnia każdego miesiąca wydruk z ww. systemu. Wzór informacji o faktycznej liczbie uczniów stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

5. W przypadku szkół wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 3, informacja, o której mowa w ust. 4, dodatkowo winna zawierać informację o liczbie uczniów, którzy w miesiącu poprzedzającym miesiąc jej złożenia uczestniczyli w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych.

6. Dotacja za miesiąc grudzień dla szkół, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 3, jest przekazywana na liczbę uczniów podaną przez organ prowadzący. Dotację pobraną w grudniu na uczniów niespełniających warunku minimum 50% uczestnictwa w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, uznaje się za pobraną w nadmiernej wysokości i podlega ona zwrotowi do budżetu Powiatu Inowrocławskiego na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.).

7. Dotacja dla szkół, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 3, będzie wypłacana z uwzględnieniem informacji, o której mowa w ust. 4, tj. zostanie pomniejszona o dotację na uczniów, którzy nie uczestniczyli w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w poprzednim miesiącu lub zostanie powiększona o dotację na uczniów, którzy uczestniczyli w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w poprzednim miesiącu lecz nie byli wykazani w informacji, o której mowa w ust. 4, za poprzedni miesiąc.

8. Powiat Inowrocławski, na podstawie informacji, o której mowa w ust. 4, przekazuje dotację w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca na rachunek bankowy szkoły lub placówki, z tym że część za grudzień jest przekazywana w terminie do dnia 15 grudnia.

9. Do 10 dnia każdego miesiąca organ prowadzący przekazuje w systemie elektronicznym Powiatowi Inowrocławskiemu rozliczenie z otrzymanej dotacji według rozdziałów klasyfikacji budżetowej, a także rodzajów wydatków, a do 15 dnia każdego miesiąca wydruk z ww. systemu. Wzór rozliczenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

10. Organ prowadzący zobowiązany jest do złożenia w wersji elektronicznej i papierowej w terminie do dnia 15 stycznia następnego roku rocznego rozliczenia dotacji wg wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.

11. W przypadku zakończenia prowadzenia działalności przez dotowaną szkołę lub placówkę w trakcie trwania roku budżetowego, organ prowadzący powiadamia pisemnie Powiat Inowrocławski a dotowana szkoła lub placówka zobowiązana jest przedłożyć rozliczenie wykorzystania dotacji oraz zwrócić niewykorzystane, pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości środki z dotacji udzielonej z budżetu Powiatu Inowrocławskiego w terminie 15 dni od dnia zakończenia działalności.

§ 5.1. Dotacja przysługuje na każdego ucznia zapisanego i uczęszczającego. Pod pojęciem ucznia zapisanego i uczęszczającego należy rozumieć osobę, spełniającą wymogi określone w przepisach wewnętrznych szkoły i przepisach powszechnie obowiązujących.

2. Za końcowy termin uczęszczania ucznia do szkoły należy uznać:

1) dzień 31 sierpnia lub 31 stycznia, gdy uczeń uzyskuje promocję do wyższej klasy, wyższego semestru lub kończy szkołę;
2) ostatni dzień miesiąca, w którym uczeń uczęszczał do szkoły, w przypadku skreślenia z księgi uczniów z powodu rezygnacji lub innych przyczyn określonych przepisami wewnętrznymi szkoły i powszechnie obowiązującymi.

§ 6.1. Powiat Inowrocławski może kontrolować prawidłowość pobrania i wykorzystywania dotacji przyznanych szkołom i placówkom.

2. Kontrolę w dotowanych szkołach lub placówkach przeprowadzać będą pracownicy Biura Audytu Wewnętrznego i Kontroli Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu upoważnieni przez Powiat Inowrocławski.

3. Zakres kontroli przeprowadzanej przez pracowników, o których mowa w ust. 2, dotyczy prowadzonej przez szkołę lub placówkę dotowaną dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania, finansowo-księgowej, a w szczególności zgodności ze stanem faktycznym liczby uczniów wykazanych w informacjach, o których mowa w § 4 ust. 4, na podstawie udostępnianej przez organ prowadzący dokumentacji stanowiącej podstawę sporządzania tych informacji oraz zgodności dokumentów finansowo-księgowych z przedłożonym rozliczeniem wydatkowania otrzymanej dotacji.

4. Na dokumentach finansowo-księgowych potwierdzających wydatki, które zostały sfinansowane ze środków dotacji powiatu, dotowany zobowiązany jest umieścić opis: *„Wydatek sfinansowany z dotacji otrzymanej z budżetu Powiatu Inowrocławskiego w kwocie ..... . Dotyczy ... (nazwa dotowanej placówki) ..." oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska osoby reprezentującej organ prowadzący.*

5. Kontrolujący mają prawo do:

1) swobodnego poruszania się na terenie kontrolowanego podmiotu, w tym swobodnego wstępu do obiektów i pomieszczeń związanych z przedmiotem kontroli;
2) wglądu do dokumentów związanych z przedmiotem kontroli oraz do dokonywania z niej odpisów i kserokopii, poświadczonych, na wniosek kontrolujących, za zgodność z oryginałem przez osoby reprezentujące kontrolowany podmiot;
3) występowania o udzielenie w terminie przez nich wyznaczonym, ustnych i pisemnych wyjaśnień w sprawach dotyczących przedmiotu kontroli;
4) sporządzenia niezbędnych dla kontroli odpisów lub wyciągów z dokumentów, jak również zestawień i obliczeń na podstawie przedstawionych dokumentów.

6. Organ prowadzący kontrolowany podmiot, lub osoba go reprezentująca, jest zobowiązany do zapewnienia kontrolerowi warunków i środków niezbędnych do sprawnego przeprowadzenia kontroli, w szczególności do niezwłocznego przedstawiania do kontroli żądanych dokumentów i materiałów, sporządzania kserokopii dokumentów wskazanych przez kontrolujących, związanych z przedmiotem kontroli, terminowego udzielania wyjaśnień oraz w miarę możliwości udostępnienia oddzielnych pomieszczeń z odpowiednim wyposażeniem.

§ 7.1. Kontroler jest obowiązany powiadomić organ prowadzący, co najmniej na dzień przed planowaną kontrolą o terminie i zakresie kontroli.

2. Postępowanie kontrolne prowadzone jest w siedzibie kontrolowanego podmiotu lub w siedzibie organu prowadzącego kontrolowany podmiot.

3. Wyniki przeprowadzonej kontroli kontroler przedstawia w protokole kontroli.

4. Protokół kontroli zawiera opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku kontroli, w tym ustalonych uchybień i nieprawidłowości.

5. Protokół kontroli podpisują kontrolujący i osoba upoważniona przez organ prowadzący do reprezentowania kontrolowanego podmiotu. W przypadku odmowy podpisania protokołu – protokół podpisują jedynie osoby kontrolujące, czyniąc w nim adnotację o odmowie podpisania protokołu oraz dołączają pisemne wyjaśnienie przyczyn odmowy złożenia podpisu.

6. Odmowa podpisania protokołu nie wstrzymuje wydania wniosków pokontrolnych i dochodzenia zwrotu dotacji w trybie określonym w odrębnych przepisach.

7. Organowi prowadzącemu kontrolowany podmiot przysługuje prawo zgłoszenia, umotywowanych zastrzeżeń, co do ustaleń zawartych w protokole.

8. Zastrzeżenia, o których mowa w ust. 7, należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia podpisania protokołu kontroli.

9. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, o których mowa w ust. 7, kontrolujący jest obowiązany dokonać ich analizy i w miarę potrzeby podjąć dodatkowe czynności kontrolne, a w przypadku stwierdzenia zasadności zastrzeżeń zmienić lub uzupełnić odpowiednią część protokołu kontroli.

10. W razie nieuwzględnienia zastrzeżeń w całości lub w części kontroler przekazuje na piśmie swoje stanowisko organowi prowadzącemu kontrolowany podmiot.

11. W terminie 30 dni od upływu terminu na wniesienie umotywowanych zastrzeżeń przez organ prowadzący kontrolowany podmiot lub w terminie 30 dni od dnia udzielenia odpowiedzi na wniesione umotywowane zastrzeżenia, organ dotujący kieruje do organu prowadzącego wystąpienie pokontrolne, informując jednocześnie o powyższym podmiot kontrolowany.

12. Wystąpienie pokontrolne zawiera opis stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości wraz z określeniem sposobu ich usunięcia. W przypadku nieprawidłowości mających wpływ na wysokość przyznanej lub wykorzystanej dotacji, organ dotujący wzywa w wystąpieniu pokontrolnym do zwrotu całości lub części przekazanej dotacji.

13. W przypadku utrudniania lub udaremniania czynności kontrolnych przez szkoły, o których mowa w § 2 ust. 3, mają zastosowanie przepisy art. 90 ust. 3fa-3fc ustawy.

§ 8.1. Dotacje udzielone z budżetu Powiatu Inowrocławskiego w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego podlegają zwrotowi do budżetu Powiatu Inowrocławskiego w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku budżetowego.

2. Dotacje udzielone z budżetu Powiatu Inowrocławskiego w części lub w całości pobrane nienależnie, w nadmiernej wysokości lub wykorzystane na cele inne niż określone w § 1 ust. 2 podlegają zwrotowi do budżetu Powiatu Inowrocławskiego wraz z odsetkami w wysokości określonej jak od zaległości podatkowych, w terminach i na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych.

§ 9. Ustala się wzór:

1) wniosku o udzielenie dotacji, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
2) informacji o faktycznej liczbie uczniów/wychowanków, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej uchwały;
3) rozliczenia miesięcznego z otrzymanej dotacji, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszej uchwały;
4) rozliczenia rocznego dotacji, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.

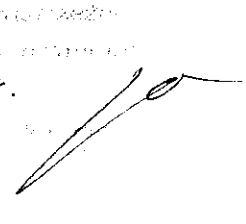
§ 10. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Inowrocławskiego.

§ 11. Traci moc uchwała Nr XXVIII/281/2013 Rady Powiatu Inowrocławskiego z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

§ 12. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński



UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR .../.../2015
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia ..... grudnia 2015 r.

w sprawie **ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania**

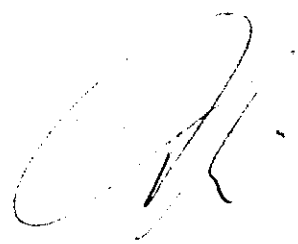
Z uwagi na nowelizację przepisów art. 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), rozszerzającą uprawnienia organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, dotyczące określenia trybu udzielania, rozliczania i kontroli dotacji, konieczne jest ponowne ustanowienie zasad w zakresie dotowania niepublicznych jednostek oświatowych. Nowe regulacje pozwalają na ustalanie trybu i zakresu udzielania, rozliczania oraz kontroli zarówno wykorzystywania jak i pobierania dotacji.

Na mocy art. 34 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 357), organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego zostały zobligowane do podjęcia nowych uchwał dotacyjnych, w oparciu o zaktualizowane przepisy art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, w terminie do dnia 31 grudnia 2015 r.

Zgodnie z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1445 z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady powiatu należy stanowienie w sprawach zastrzeżonych ustawami do jej kompetencji.

Zgodnie z art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.



Załącznik nr 1
do uchwały Nr .../.../2015
Rady Powiatu Inowrocławskiego
z dnia grudnia 2015 r.

....
(pieczęć organu prowadzącego szkołę/placówkę) *(miejscowość i data)*

Powiat Inowrocławski

WNIOSEK O UDZIELANIE DOTACJI NA ROK .....
na podstawie art. 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty
(Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.)

1. Organ prowadzący .....
(nazwa/imię i nazwisko oraz adres)
2. Typ i rodzaj szkoły (szkół) lub placówki (placówek), REGON:

Lp.	Nazwa szkoły lub placówki, adres	Typ szkoły	REGON	Planowana liczba uczniów/wychowanków

3. Numer i data zaświadczenia o wpisie do ewidencji wydanego na podstawie art. 82 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz nazwa organu wydającego zaświadczenie:
.....
.....

4. Numer i data decyzji o nadaniu uprawnień szkoły publicznej wydanej na podstawie art. 85 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz nazwa organu wydającego decyzję:
.....
.....

5. Nazwa i numer rachunku bankowego, na który ma być przekazywana dotacja:
.....

6. Organ prowadzący:
a) zobowiązuje się do składania informacji miesięcznych o faktycznej liczbie uczniów/wychowanków w systemie elektronicznym,
b) oświadcza, że realizuje obowiązek szkolny/obowiązek nauki.

7. Adres do korespondencji:....., telefon .....

.....
(podpis i pieczątka osoby upoważnionej
do reprezentowania organu prowadzącego szkołę/placówkę)

Załącznik nr 2
do uchwały Nr .../.../2015
Rady Powiatu w Inowrocławskiego
z dnia grudnia 2015 r.

....
(pieczęć organu prowadzącego szkołę/placówkę) *(miejscowość, data)*

Powiat Inowrocławski

Informacja o faktycznej liczbie uczniów/wychowanków
w pierwszym roboczym dniu miesiąca .....
(miesiąc i rok, na który ma być przekazana dotacja)

Nazwa szkoły/placówki	**REGON**	**Rzeczywista liczba uczniów/wychowanków** (w pierwszym roboczym dniu miesiąca, na który ma być przekazana dotacja)	**Liczba uczniów uczestniczących w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych** (za poprzedni miesiąc)

Oświadczam, że podane liczby uczniów/wychowanków mają odzwierciedlenie w dokumentacji szkoły/placówki.

.....
(podpis i pieczątka osoby upoważnionej
do reprezentowania organu prowadzącego szkołę/placówkę)

Załącznik nr 3
do uchwały Nr .../.../2015
Rady Powiatu w Inowrocławskiego
z dnia grudnia 2015 r.

.....
(pieczęć organu prowadzącego szkołę/placówkę)

.....
(miejscowość, data)

Powiat Inowrocławski

Rozliczenie miesięczne z otrzymanej dotacji

z budżetu Powiatu Inowrocławskiego za ..... roku .....
(miesiąc)

Nazwa szkoły	Kierunek kształcenia	Klasa/rok kształcenia	Liczba uczniów/wychowanków

Rozliczenie dotacji z Rozdziału .....*

Lp.	Plan	Miesiąc sprawozdawczy	Narastająco od początku roku kalendarzowego
I.	**Kwota otrzymanej dotacji**		
II.	**Wykorzystanie dotacji****		
Rodzaj wydatków		za miesiąc sprawozdawczy	narastająco od początku roku kalendarzowego
1.	Wynagrodzenia osobowe pracowników		
2.	Składki na ubezpieczenia społeczne		
3.	Składki na Fundusz Pracy		
4.	Zakup materiałów i wyposażenia		
5.	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych, książek		
6.	Zakup energii		
7.	Zakup usług pozostałych		
8.	Podróże służbowe krajowe		
....			
	Razem wykorzystanie dotacji		
III.	**Saldo** **(dotacja otrzymana minus dotacja wykorzystana)**		

.....
(podpis i pieczątka osoby upoważnionej do reprezentowania organu prowadzącego niepubliczną szkołę/placówkę)

* Należy podać Rozdział, z którego szkoła/placówka otrzymała dotację. W przypadku otrzymywania dotacji z kilku rozdziałów należy wypełnić kolejne egzemplarze Rozliczenia.
**W tabeli należy ująć tylko wydatki, o których mowa w § 1 ust.2, niniejszej Uchwały (zgodnie z art. 106 ust. 4 pkt 1-3 Ustawy o finansach publicznych wydatkami bieżącymi są wynagrodzenia i uposażenia osób zatrudnionych oraz składki naliczane od tych wynagrodzeń i uposażeń; zakupy towarów i usług; koszty utrzymania oraz inne wydatki związane z funkcjonowaniem szkoły/placówki i realizacją ich statutowych zadań).

Załącznik nr 4
do Uchwały Nr .../.../2015
Rady Powiatu w Inowrocławskiego
z dnia grudnia 2015 r.

.....
(pieczęć organu prowadzącego szkołę/placówkę)

.....
(miejscowość, data)

Rozliczenie dotacji za rok .....

Lp.	Nazwa szkoły/ placówki	styczeń		luty		marzec		kwiecień		maj		czerwiec		lipiec	
		liczba uczniów/ wychowanków	dotacja	liczba uczniów/ wychowanków	dotacja	liczba uczniów/ wychowanków	dotacja	liczba uczniów/ wychowanków	dotacja	liczba uczniów/ wychowanków	dotacja	liczba uczniów/ wychowanków	dotacja	liczba uczniów/ wychowanków	dotacja

Lp.	Nazwa szkoły/ placówki	sierpień		wrzesień		październik		listopad		grudzień		Razem	
		liczba uczniów/ wychowanków	dotacja	liczba uczniów/ wychowanków	dotacja	liczba uczniów/ wychowanków	dotacja	liczba uczniów/ wychowanków	dotacja	liczba uczniów/ wychowanków	dotacja	liczba uczniów/ wychowanków	dotacja

.....
(podpis i pieczątka osoby upoważnionej do reprezentowania organu prowadzącego niepubliczną szkołę/placówkę)

zał w 3

Wojciech A. Polakiewicz
Certified Government
Auditing Professional
wojciech.polakiewicz@gmail.com

Inowrocław, dnia 14.12.2015

AWI.1.79.2015

Test nr 1 – Liczebność uczniów w oddziałach klasowych.

Realizując zadanie audytowe, zgodnie z jego programem[1], przeprowadzono test pt.: „Liczebność uczniów w oddziałach klasowych".

Celem przeprowadzenia testu było sprawdzenie czy oddziały klasowe posiadają wystarczającą liczbę uczniów.

Z badania wyłączono Zespół Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu, Centrum Kształcenia Ustawicznego w Inowrocławiu i Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu.

Powodem wyłączenia Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu jest kształcenie dzieci i młodzieży niepełnosprawnej intelektualnie. Pociąga to za sobą konsekwencje w postaci zaostrzonych norm dotyczących liczebności oddziałów klasowych, które są mniejsze, a wynikają z przepisów prawa. Nie przekłada się to natomiast na wzrost nieefektywności w badanym zakresie, ponieważ uczniom tym przysługuje podwyższona subwencja oświatowa.

Powodem wyłączenia Centrum Kształcenia Ustawicznego w Inowrocławiu jest kształcenie uczniów w różnych systemach, w tym w systemie zaocznym i wieczorowym. Centrum prowadzi nauczanie nie tylko młodzieży ponadgimnazjalnej, lecz również osoby dorosłe. Rekrutacja odbywa się przed każdym semestrem. Z tych powodów różni się ono od pozostałych jednostek poddanych audytowi wewnętrznemu. Liczebność oddziałów klasowych często jest mniejsza od zakładanych, zapewniających efektywność. Zestawienie tej liczebności z pozostałymi jednostkami zamieszczono w **załączniku nr 1**. Dlatego, aby zapewnić przejrzystość i jednolitą podstawę danych wejściowych, powyższą jednostkę wyłączono z badania objętego niniejszym testem.

Powodem wyłączenia Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu jest realizowanie wyłącznie zajęć praktycznych. Uczniowie pochodzą z wielu szkół, których dyrektorzy decydują o kształcie profilów klasowych, które z kolei przekładają się na liczebność klas. Wobec tego Centrum jedynie wykonuje zadania, które są częścią zadań szkół macierzystych. Wobec powyższego wyłączono je z badania objętego niniejszym testem.

[1] Program zadania audytowego zamieszczono w aktach bieżących nr AWI.1.4.2015.

Badanie przeprowadzono poprzez analizę arkuszy organizacyjnych szkół[2]. Arkusz ustaleń stanowi **załącznik nr 2**.

Mając na względzie kryteria oceny testu[3] stwierdzono, że działania podejmowane przez organ prowadzący i kierowników jednostek oświatowych w zakresie zapewnienia wystarczającej liczby uczniów w oddziałach klasowych w ogólnym rozrachunku są nieefektywne. Zbyt mała liczebność uczniów występuje bowiem w 11,84% oddziałów klasowych przy założonym dopuszczalnym odchyleniu 5%.

Najbardziej nieefektywną szkołą w tym zakresie jest Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Inowrocławiu – 27,78% wszystkich oddziałów klasowych. Najbardziej nieefektywnym rocznikiem są klasy II – 24,44% wszystkich oddziałów klasowych.

Jednostki, w których zapewniono efektywną liczbę uczniów w oddziałach klasowych to:
1) II Liceum Ogólnokształcące w Inowrocławiu,
2) III Liceum Ogólnokształcące w Inowrocławiu,
3) Zespół Szkół Ogólnokształcących w Inowrocławiu,
4) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach.

W wymienionych powyżej jednostkach odsetek nieefektywnych oddziałów klasowych wynosi 0%.

Z ustaleń wyciągnięto następujące wnioski:

1. **Kierownicy jednostek oświatowych przykładają uwagę do pełnego naboru do klas I.**

   Zwrócono uwagę na dobry nabór do klas I. Wyjątek stanowi klasa Ib Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Inowrocławiu To bardzo optymistyczny sygnał, który daje do zrozumienia, że kierownictwo przykłada szczególną uwagę do oszczędności w zakresie ponoszonych wydatków. Im większa liczba uczniów, tym większa kwota udzielonej subwencji przy tych samych kosztach utrzymania.

2. **Klasy II charakteryzują się zaskakująco niską liczebnością uczniów.**

   Zaobserwowano, że do klas II uczęszcza wyjątkowo mało uczniów w porównaniu z klasami starszymi i młodszymi. Prawdopodobną przyczyną może być niewielki nabór z tego rocznika do klas I.

W celu usprawnienia zarządzania w przedmiotowym obszarze rekomenduje się:

---

[2] Arkusze organizacyjne zamieszczono w aktach bieżących: arkusz II Liceum Ogólnokształcącego w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.9.2015, arkusz III Liceum Ogólnokształcącego w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.10.2015, arkusz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.11.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.12.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.13.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.14.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.15.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.16.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach pod nr. AWI.1.17.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu pod nr. AWI.1.18.2015 i arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kruszwicy pod nr. AWI.1.19.2015.

[3] Kryteria oceny testu nr 1 zamieszczono w aktach bieżących nr AWI.1.5.2015.

1. **W dalszym ciągu monitorować, aby rekrutacja do klas I była efektywna.**

Praktyka wykazuje, że liczebność uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych spada wraz z kontynuowaniem nauki. Dlatego ważne jest zadbanie o to, aby liczebność w klasach I była jak największa. Warto w tym celu sięgnąć po techniki z zakresu promocji i public relations.

2. **Ustalić faktyczną przyczynę odpływu uczniów klas I po rozpoczęciu nauki.**

Ustalenia ujawniły odpływ uczniów klas I i dalszych po rozpoczęciu nauki. Jest to zjawisko niepożądane, które powinno być marginalizowane. Aby jednak można było podjąć skuteczne działania, trzeba rozpoznać faktyczną przyczynę tego odpływu. Na etapie niniejszego audytu wewnętrznego nie ustalono tej przyczyny ze względu na zbyt szeroki wachlarz czynników mogących wpłynąć na opisywane zjawisko. Przyczyna może leżeć po stronie uczniów, którzy rozpoczęli naukę w szkołach powiatowych mając na przykład większe ambicje niż możliwości przyswojenia podstawy programowej. Może się również okazać, że istotną przyczynę stanowi kadra nauczycielska, która nie spełnia oczekiwań uczniów.

Ustalenie przyczyn problemu umożliwi przeciwdziałanie im, co w konsekwencji może złagodzić objawy w postaci malejącej liczebności oddziałów klasowych.

Na powyższym test zakończono.

Liczebność uczniów w oddziałach klasowych stanowi jeden z aspektów efektywności ekonomicznej kształcenia. Dlatego wyniki niniejszego testu wraz z wydanymi rekomendacjami nie powinny być jedynym wyznacznikiem mającym wpływ przy podejmowaniu decyzji odnoszących się do przyszłego kształtu systemu oświaty.

Audytor Wewnętrzny

Wojciech A. Polakiewicz

Załączniki:
1. Liczebność uczniów w oddziałach klasowych łącznie z Centrum Kształcenia Ustawicznego w Inowrocławiu.
2. Liczebność uczniów w oddziałach klasowych z wyłączeniem Centrum Kształcenia Ustawicznego w Inowrocławiu.

Wykonano w 2 egz.:
1. Klient audytu.
2. Akta bieżące (Audytor Wewnętrzny).

Liczebność uczniów w odziałach klasowych

lp.	Nazwa jednostki organizacyjnej	Liczba oddziałów kl I	L oddz. Kl z liczbą uczniów poniżej 28	lokaliz. Oddz. Nieefekt.	Liczba oddziałów kl II	L oddz. Kl z liczbą uczniów poniżej 25	lokaliz. Oddz. Nieefekt.	Liczba oddziałów kl III	L oddz. Kl z liczbą uczniów poniżej 23	lokaliz. Oddz. Nieefekt.	Liczba oddziałów kl IV	L oddz. Kl z liczbą uczniów poniżej 21	lokaliz. Oddz. Nieefekt.	Razem l. oddz. Klasowych	Razem l. oddz. Klasowych nieefekt.
1	II LO Inowrocław	5	0	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0	15	0
2	III LO Inowrocław	5	0	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0	15	0
3	ZSO Inowrocław	6	0	0	6	0	0	6	0	0	0	0	0	18	0
4	ZSP nr 1 Inowrocław	4	1	IbLO(27)	5	3	IITI(23), IITETI(21),IIaTATŻ(23)	5	0	0	4	1	IVTE(20)	18	5
5	ZSP nr 2 Inowrocław	3	0	0	3	1	ZSZ fryz(19)	4	0	0	2	0	0	12	1
6	ZSP nr 3 Inowrocław	3	0	0	3	1	2aT(18)	3	0	0	3	1	IVdT(15)	12	2
7	ZSP nr 4 Inowrocław	4	0	0	5	1	IIbTek(20)	4	0	0	4	1	IVaTek(20)	17	2
8	ZSP nr 5 Inowrocław	2	0	0	4	3	IIaTB(22), IIcTA(20),ZSZI I(24)	4	1	IIIbTB(21)	5	1	IVaTB(18)	15	5
9	ZSP Kobylniki	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	5	0
10	ZSP Kościelec	2	0	0	4	2	IITR/MR(20), IITŻUG(21)	3	0	0	2	0		11	2
11	ZSP Kruszwica	3	0	0	4	0	0	5	1	IIIb wielozf(22)	2	0	0	14	1
13	CKU Inowrocław	10	3	IZG ZSZ(22), IORZSZ(22), IaG(22)	7	4	IIaLOpg(20), IIGGim(16), IIbLO3(20), IIicLO3(20)	11	1	VDLO3(22)	0	0	0	28	8
	Suma	48	4		52	15		56	3		24	4		180	26
	Odsetek	100	8,33		100	28,85		100	5,36		100	16,67		100	14,44

lp.	Nazwa jednostki organizacyjnej	Liczba oddziałów kl I	L. oddz. Kl z liczbą uczniów poniżej 28	lokaliz. Oddz. Nieefekt.	Liczba oddziałów kl II	L. oddz. Kl z liczbą uczniów poniżej 25	lokaliz. Oddz. Nieefekt.	Liczba oddziałów kl III	L. oddz. Kl z liczbą uczniów poniżej 23	lokaliz. Oddz. Nieefekt.	Liczba oddziałów kl IV	L. oddz. Kl z liczbą uczniów poniżej 21	lokaliz. Oddz. Nieefekt.	Razem l. oddz. Klasowych	Razem l. oddz. Klasowych nieefekt.	Odsetek oddziałów nieefektywnych
1	II LO Inowrocław	5	0	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0	15	0	0,00
2	III LO Inowrocław	5	0	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0	15	0	0,00
3	ZSO Inowrocław	6	0	0	6	0	0	6	0	0	0	0	0	18	0	0,00
4	ZSP nr 1 Inowrocław	4	1	IIbLO(27)	5	3	IITII(23), IITET(21),IIaTATŻ(23)	5	0	0	4	1	IVTE(20)	18	5	27,78
5	ZSP nr 2 Inowrocław	3	0	0	3	1	ZSZ fryzj(19)	4	0	0	2	0	0	12	1	8,33
6	ZSP nr 3 Inowrocław	3	0	0	3	1	2aT(18)	3	0	0	3	1	IVdT(15)	12	2	16,67
7	ZSP nr 4 Inowrocław	4	0	0	5	1	IIbTek(20)	4	0	0	4	1	IVaTek(20)	17	2	11,76
8	ZSP nr 5 Inowrocław	2	0	0	4	3	IIaTB(22), IIcTA(20),ZSZ(24)	4	1	IIIbTB(21)	5	1	IVaTB(18)	15	5	33,33
9	ZSP Kobylniki	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	5	0	0,00
10	ZSP Kościelec	2	0	0	4	2	IITR/MR(20), IITŻUG(21)	3	0	0	2	0		11	2	18,18
11	ZSP Kruszwica	3	0	0	4	0	0	5	1	IIIb wieloz(22)	2	0	0	14	1	7,14
	Suma	38	1		45	11		45	2		24	4		152	18	11,84
	Odsetek	100	2,63		100	24,44		100	4,44		100	16,67		100	11,84	

Wojciech A. Polakiewicz
Certified Government
Auditing Professional
wojciech.polakiewicz@gmail.com

Inowrocław, dnia 14.12.2015

AWI.1.80.2015

Test nr 2 – zatrudnienie nauczycieli.

Realizując zadanie audytowe, zgodnie z jego programem[1], przeprowadzono test pt.: „Zatrudnienie nauczycieli".

Celem przeprowadzenia testu było sprawdzenie czy etaty cząstkowe nauczycieli są zasadne.

Badanie przeprowadzono poprzez analizę arkuszy organizacyjnych szkół[2].

Ustalono między innymi, że w jednej z jednostek organizacyjnych kilku nauczycieli na niepełnych etatach i uczących tego samego przedmiotu[3]. Z ilości przydzielonych godzin wynika, że możliwe jest uwolnienie części etatów poprzez połączenie godzin i zatrudnienie mniejszej ilości nauczycieli.

Mając na względzie kryteria oceny testu stwierdzono, że działania podejmowane przez organ prowadzący i kierowników jednostek oświatowych w zakresie zapewnienia optymalnego zatrudnienia nauczycieli są nieefektywne.

Z powyższych ustaleń wyciągnięto następujące wnioski:

1. **Dyrektorzy jednostek oświatowych wolą przydzielać coraz mniejszą liczbę godzin lekcyjnych tej samej ilości nauczycieli niż zmniejszać grono pedagogiczne.**

   W warunkach coraz mniejszego naboru do klas I kierownictwo jednostek oświatowych znalazło się w trudnej sytuacji. Otwieranych jest bowiem coraz mniej klas.

---

[1] Program zadania audytowego zamieszczono w aktach bieżących nr AWI.1.4.2015.

[2] Arkusze organizacyjne zamieszczono w aktach bieżących: arkusz II Liceum Ogólnokształcącego w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.9.2015, arkusz III Liceum Ogólnokształcącego w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.10.2015, arkusz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.11.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.12.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.13.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.14.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.15.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.16.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach pod nr. AWI.1.17.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu pod nr. AWI.1.18.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kruszwicy pod nr. AWI.1.19.2015, arkusz Centrum Kształcenia Ustawicznego w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.20.2015, arkusz Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.21.2015 i arkusz Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.22.2015.

[3] Stwierdzenie dotyczy nauczycieli wychowania fizycznego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Inowrocławiu.

Skutkuje to wprost na problem z utrzymaniem stałego poziomu przydziału godzin lekcyjnych nauczycielom. Wobec tego dyrektorzy mogą zareagować na trzy sposoby:

1) przydzielać coraz mniej godzin lekcyjnych zatrudnionym do tej pory nauczycielom,

2) wypowiadać umowę o pracę części nauczycielom, dla których zabrakło godzin lekcyjnych,

3) dzielić klasy na większą liczbę oddziałów, aby zapobiec spadkowi ilości godzin lekcyjnych.

Pierwszy i drugi sposób warty jest analizy. Trzeci jest sztuczny i, o ile byłby realizowany, dawałby świadectwo mówiące o niegospodarności kierownika tej szkoły[4].

Wypowiadanie umowy o pracę części nauczycielom jest pomniejszaniem grona pedagogicznego, które stanowi kadrę wykwalifikowanych i wyszkolonych osób posiadających unikalne umiejętności pracy z młodzieżą. Dlatego realizowany jest pierwszy z wyżej wymienionych scenariuszy – dyrektorzy dzielą zmniejszającą się ilość godzin wśród dotychczas zatrudnionych nauczycieli. Słuszność tego działania jest oczywista w przypadku kłopotów z rekrutacją o charakterze przejściowym. Jeśli natomiast owa przejściowość zmienia się w stałość lub wręcz wykazuje tendencję do dalszego spadku bez widocznej zmiany kierunku, to wtenczas należy się zastanowić nad słusznością dalszej realizacji tego scenariusza. W takiej sytuacji zasadne jest stopniowe wypowiadanie o pracę nauczycielom, dla których zabrakło godzin lekcyjnych.

W celu usprawnienia zarządzania w przedmiotowym obszarze rekomenduje się więc:

1. **W razie niepowodzenia zwiększenia liczby uczniów w szkołach dokonać łączenia etatów nauczycielskich.**

W celu łączenia etatów należy mieć na uwadze nauczycieli ze wszystkich szkół jednocześnie – to znaczy mieć świadomość o możliwości uzupełniania etatu niepełnego w innej jednostce organizacyjnej czy o nauczycielach dochodzących w ramach godzin nadliczbowych.

Łączenie etatów, a tym samym wypowiadanie umów o pracę części kadrze nauczycielskiej, jest procesem, po który sięga się w ostateczności, po wykorzystaniu pozostałych dostępnych środków zaradczych. Należy liczyć się z koniecznością wypłacania odpraw zwalnianym osobom, uczestnictwem w przewodach sądowych, a także tym, że zwolnionych osób najprawdopodobniej nie pozyska się do pracy w przyszłości, kiedy nabór do szkół będzie tego wymagał.

Zatrudnienie nauczycieli stanowi jeden z aspektów efektywności ekonomicznej kształcenia. Dlatego wyniki niniejszego testu wraz z wydanymi rekomendacjami nie powinny być jedynym wyznacznikiem mającym wpływ przy podejmowaniu decyzji odnoszących się do przyszłego kształtu systemu oświaty.

[4] Brak realizacji ostatniego scenariusza postępowania polegającego na sztucznym dzieleniu klas, aby zapobiec spadkowi ilości godzin lekcyjnych, potwierdził test nr 1 pt.: „Liczebność uczniów w oddziałach klasowych", który zamieszczono w aktach bieżących nr AWI.1.79.2015.

Na powyższym test zakończono.

Audytor Wewnętrzny

Wojciech A. Polakiewicz

Załącznik:
1. Arkusz ustaleń.

Wykonano w 2 egz.:
1. Klient audytu.
2. Akta bieżące (Audytor Wewnętrzny).

Wojciech A. Polakiewicz
Certified Government
Auditing Professional
wojciech.polakiewicz@gmail.com

Inowrocław, dnia 14.12.2015

AWI.1.81.2015

Test nr 3 – rentowność jednostek oświatowych.

Realizując zadanie audytowe, zgodnie z jego programem[1], przeprowadzono test pt.: „Rentowność jednostek oświatowych".

Celem przeprowadzenia testu było sprawdzenie czy naliczana subwencja oświatowa jest wystarczająca dla utrzymania jednostek oświatowych.

Badanie przeprowadzono poprzez porównanie wydatków poniesionych na oświatę bez inwestycji dla każdej jednostki poddanej badaniu oddzielnie z kwotą części subwencji teoretycznie jej przypadającą[2]. Powyższego porównania dokonano za lata 2012, 2013 i 2014. W roku 2015 wydatki zastąpiono planem finansowym według stanu na dzień 31.10.2015 z uwagi na to, że w trakcie roku wszystkie wydatki nie mogą być znane[3]. Ustalenia zawarto w arkuszu ustaleń, który stanowi **załącznik nr 1**.

Ustalono:

1. **Szkoły z dodatnim wynikiem finansowym.**

   Spośród 14 jednostek oświatowych tylko w 4 odnotowano dodatni wynik finansowy. Są to:

   1) Centrum Kształcenia Ustawicznego w Inowrocławiu 1'458'162 zł.,
   2) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Inowrocławiu 476'676 zł.,
   3) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Inowrocławiu 136'445 zł.,
   4) Zespół Szkół im. M. Kotańskiego w Inowrocławiu 176'840 zł.

   Jednostki te są w zdecydowanej mniejszości. Stanowią niespełna 29% wszystkich jednostek poddanych badaniu. Biorąc pod uwagę jedynie aspekt finansowy, tylko one przynoszą dochód netto dla powiatu.

[1] Program zadania audytowego zamieszczono w aktach bieżących nr AWI.1.4.2015.
[2] Dane źródłowe zaczerpnięto z zestawienia zamieszczonego w aktach bieżących nr AWI.1.7.2015.
[3] Dane źródłowe zaczerpnięto z zestawienia zamieszczonego w aktach bieżących nr AWI.1.37.2015.

2. **Szkoły najbardziej deficytowe.**

Jednostki oświatowe, które wygenerowały stratę finansową dla powiatu stanowią ponad 71% wszystkich audytowanych jednostek oświatowych. Do najbardziej deficytowych zaliczono:

1) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu -1'462'437 zł.,

2) III Liceum Ogólnokształcące w Inowrocławiu -1'087'568 zł.,

3) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Inowrocławiu -782'904 zł.

Odrębny problem stanowi Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu. Uczęszczają do niego uczniowie z innych powiatowych jednostek oświatowych w celu odbywania zajęć praktycznych, zgodnych z podstawą programową nauczania. Uczniowie ci nie są więc uczniami Centrum, lecz innych szkół ponadgimnazjalnych. Dlatego jest ono deficytowe, ponieważ teoretyczna kwota subwencji oświatowej jest przypisywana szkołom macierzystym. Jego średnia strata wyniosła 1'894'395 zł.

Wymienione wyżej jednostki stanowią największe obciążenie finansowe dla powiatu.

3. **Szkoły wymagające uwagi.**

Za szkoły wymagające uwagi uznano te jednostki, których średni ujemny wynik finansowy był mniejszy od jednostek najbardziej deficytowych, lecz do nich zbliżony. Pod uwagę wzięto również tendencję zwyżkową generowania strat. Są to następujące jednostki:

1) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Inowrocławiu -434'748 zł.,

2) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Inowrocławiu -361'459 zł.,

3) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kruszwicy -549'435 zł.

Wyżej wymienione jednostki, ze swoją tendencją wzrostu deficytu, mogą w przyszłości dołączyć do jednostek najbardziej deficytowych i tym samym powiększyć koszty utrzymania oświaty w powiecie.

Mając na względzie kryteria oceny testu[4] stwierdzono, że działania podejmowane przez organ prowadzący i kierowników jednostek oświatowych w zakresie zapewnienia rentowności jednostek oświatowych są nieefektywne.

Z powyższych ustaleń wyciągnięto następujące wnioski:

1. **Różne tendencje – spadkowe, wzrostowe.**

Analizując wynik finansowy jednostek oświatowych z poszczególnych lat można zaobserwować generalną tendencję in minus. Oznacza to, że jednostki, które przynoszą dochód netto powiatowi, ich rentowność maleje z roku na rok, za to w większości

[4] Kryteria oceny testu nr 3 zamieszczono w aktach bieżących nr AWI.1.5.2015.

przypadków deficyt jednostek nierentownych wzrasta. Dotyczy to w szczególności szkół uznanych za wymagające uwagi, ale również III Liceum Ogólnokształcącego w Inowrocławiu.

Najbardziej znaczącą przyczyną tego stanu jest prawdopodobnie spadek liczby uczniów związany z niżem demograficznym. Jest to przyczyna zewnętrzna, która pozostaje poza kontrolą powiatu. Jednak jej skutki dotykają go i przekładają się na malejącą subwencję oświatową przy jednocześnie w miarę stałych kosztach utrzymania.

Drugą przyczyną może być odpływ uczniów do innych szkół, w tym do szkół prowadzonych przez inny organ prowadzący. Wywiera to taki sam skutek co w przypadku opisanym powyżej. Jednakże powiat jest w stanie w pewnym stopniu kontrolować ten odpływ. Stopień kontroli zależy od zaangażowania i efektywności podejmowanych działań. Im szkoły powiatowe będą bardziej atrakcyjne i dostępne dla młodzieży, tym większa jej część podejmie decyzję o kształceniu się właśnie w nich a nie w szkołach konkurencyjnych. Można więc ten odpływ minimalizować.

Tendencja wyniku finansowego in plus, choć rzadka, to została zaobserwowana. Uwagę zwrócono na Zespół Szkół Ogólnokształcących w Inowrocławiu i na Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu. Jednostki te, pomimo posiadanego deficytu, w kolejnych latach poddanych badaniu pomniejszyło go.

2. **Jednostki o dodatnim wyniku finansowym utrzymują jednostki o wyniku ujemnym.**

Ustawodawca ustalił określone kwoty, które uznał za wystarczające dla wykształcenia absolwentów. Przekazuje je samorządom w postaci subwencji oświatowej. Przyznana subwencja w większości przypadków nie wystarcza jednak do zorganizowania kształcenia. Wobec tego jednostki, w których kształcenie zorganizowano w taki sposób, że osiągano dodatni wynik finansowy, w pewnym sensie utrzymują pozostałą większość jednostek o ujemnym wyniku finansowym.

Problemem dla samorządu jest fakt, że w ogólnym rozliczeniu wydatki są większe od subwencji, czyli organizacja kształcenia wykracza poza przyznane środki i powiat zmuszony jest częściowo finansować ją ze środków własnych, których ilość jest ograniczona. Istnieje więc ryzyko, że przy stałym wzroście deficytu środków tych nie starczy.

Chcąc zachować równowagę bilansową, można podjąć dwa rodzaje działań: zmniejszać wydatki lub zwiększać dochody. Wobec istniejącego stanu faktycznego pożądane są obydwa rodzaje działań.

3. **Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu nie zostało policzone przy podziale subwencji oświatowej teoretycznie przypadającej każdej jednostce oświatowej.**

Analizując dane źródłowe zauważono, że nie przyznano kwoty subwencji oświatowej, która powinna teoretycznie przypadać Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu. Wyjątek stanowi zestawienie za rok 2014.

Uznano to za pewnego rodzaju uproszczenie. Faktem jest, że uczniowie odbywający zajęcia praktyczne w Centrum są uczniami innych szkół, więc subwencja, która została pozyskana dzięki nim została przypisana szkołom, do których uczęszczali bądź uczęszczają. Faktem jest jednak również to, że część zajęć odbywa się w Centrum. Opisano to również w ustaleniach dotyczących szkół najbardziej deficytowych.

Pewnym rozwiązaniem byłoby obliczenie proporcjonalnej części subwencji teoretycznie przypadającej Centrum na podstawie ilości godzin, na których spędzają uczniowie w ramach prowadzonym w nim zajęć. W ten sposób pomniejszono by kwotę subwencji szkołom, których uczniowie korzystają z Centrum, na rzecz tego Centrum. Zabieg taki dałby precyzyjniejszy obraz rentowności poszczególnych jednostek. Centrum Kształcenia Praktycznego z pewnością zyskałoby na takim sposobie obliczenia rentowności kosztem szkół, których uczniowie mają w nim zajęcia.

4 Brak pomysłu na rozwój oświaty.

Środki finansowe otrzymywane i wydatkowane na szkolnictwo wydają się być najważniejszym elementem branym pod uwagę przy organizacji kształcenia. W znaczący sposób wpływają one bowiem na pozostałe elementy tej organizacji, takie jak siatka godzin lekcyjnych czy profile klasowe. Organ prowadzący, znając dane źródłowe, zarządza organizacją oświaty. Jednak nie dysponuje Strategią rozwoju oświaty[5]. Można więc uznać, że nie posiada pomysłu na jej rozwój w dalszej perspektywie czasowej. Istnieje więc ryzyko, że, wobec braku wizji co do jej przyszłego kształtu, podejmowane działania mające na celu jej reorganizację mogą okazać się doraźne, nieskoordynowane bądź nawet nie służące jej rozwojowi.

W celu usprawnienia zarządzania w przedmiotowym obszarze rekomenduje się:

1. Zadbać o promocję szkół z poziomu organu prowadzącego.

Mając na względzie zwiększenie dochodów należy zadbać o promocję szkół powiatowych. Celem promocji jest pozyskanie możliwie największej liczby uczniów. Ilość uczniów przekłada się bowiem na wielkość subwencji oświatowej. Istnieje więc następująca zależność; im więcej uczniów, tym większa subwencja oświatowa.

Działania promocyjne prowadzone przez dyrektorów jednostek oświatowych w sposób niezależny mogą nie być wystarczające. Co więcej, mogą powodować niezdrową konkurencję między sobą. Dlatego wskazane jest, aby organ prowadzący aktywnie uczestniczył i koordynował tę promocję.

Z tego powodu rekomenduje się stworzenie strategii promocyjnej powiatowych szkół ponadgimnazjalnych. Stopień jej szczegółowości i formalizacji pozostaje do rozważenia.

Niezależnie od wyniku rozważań proponuje się utworzenie na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w widocznym miejscu linków do poszczególnych jednostek

[5] Informację o braku Strategii rozwoju oświaty zamieszczono w aktach bieżących nr AWI.1.67.2015.

oświatowych wraz z ich zdjęciami profilowymi. Ułatwi to zasięgnięcie informacji o nich osobom zainteresowanym.

2. **Objąć opieką jednostki o dodatnim wyniku finansowym i o malejącym deficycie.**

Należy zadbać, aby jednostki o dodatnim wyniku finansowym w dalszym ciągu ten wynik utrzymały, a w jednostkach o malejącym deficycie, aby tendencja ta nie uległa zmianie. W związku z tym powinno się ustalić przyczyny takiego stanu, aby możliwa była ich maksymalizacja, a przynajmniej nie wygaszanie.

3. **Rozważyć możliwość zmiany siedziby jednostek nierentownych na tańsze do utrzymania.**

W przypadku ustalenia, że istotną przyczyną nierentowności jednostek oświatowych jest wysoki koszt utrzymania obiektu, w której jest ona zlokalizowana, powinno się rozważyć możliwość zmiany miejsca siedziby na tańszą do utrzymania.

Jednocześnie zaleca się zachowanie szczególnej ostrożności w podejmowaniu tego rodzaju decyzji. Istnieje bowiem ryzyko, że przy zmianie lokalizacji zmienią się również inne czynniki mające wpływ na wynik finansowy przenoszonej jednostki, których skutków nie analizowano. Zmiana siedziby może więc skutkować eskalacją problemu. Dlatego nie zaleca się zmieniać lokalizacji jednostek rentownych.

4. **Rozważyć możliwości fuzji jednostek**

W przypadku ustalenia, że istotną przyczyną nierentowności jednostek są problemy z rekrutacją uczniów, i związanych z tym następstw, lub wysokim kosztem utrzymania obiektów, powinno się rozważyć możliwość połączenia takich jednostek z innymi o podobnym profilu kształcenia.

Rentowność jednostek oświatowych stanowi jeden z aspektów efektywności ekonomicznej kształcenia. Dlatego wyniki niniejszego testu wraz z wydanymi rekomendacjami nie powinny być jedynym wyznacznikiem mającym wpływ przy podejmowaniu decyzji odnoszących się do przyszłego kształtu systemu oświaty.

Na powyższym test zakończono.

Audytor Wewnętrzny

Wojciech A. Polakiewicz

Załączniki:
1. Arkusz ustaleń do testu nr 3.

Wykonano w 2 egz.:
1. Klient audytu.
2. Akta bieżące (Audytor Wewnętrzny).

Załącznik nr 1

Arkusz ustaleń do testu nr 3

Lp.	Nazwa jednostki organizacyjnej	Czy część subwencji teoretycznie przypadająca jednostce oświatowej jest równa lub większa od poniesionych wydatków bez inwestycji?	Różnica w złotych.
1	II Liceum Ogólnokształcące w Inowrocławiu	Rok 2012 Nie Rok 2013 Nie Rok 2014 Nie Rok 2015 Nie	Rok 2012 -151'939 Rok 2013 -181'632 Rok 2014 -104'893 Rok 2015 -242'073
2	III Liceum Ogólnokształcące w Inowrocławiu	Rok 2012 Nie Rok 2013 Nie Rok 2014 Nie Rok 2015 Nie	Rok 2012 -908'592 Rok 2013 -994'488 Rok 2014 -1'174'733 Rok 2015 -1'272'459
3	Zespół Szkół Ogólnokształcących w Inowrocławiu	Rok 2012 Nie Rok 2013 Nie Rok 2014 Nie Rok 2015 Nie	Rok 2012 -468'701 Rok 2013 -450'069 Rok 2014 -354'766 Rok 2015 -331'770
4	Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Inowrocławiu	Rok 2012 Nie Rok 2013 Nie Rok 2014 Nie Rok 2015 Nie	Rok 2012 -160'856 Rok 2013 -280'390 Rok 2014 -516'902 Rok 2015 -790'842
5	Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Inowrocławiu	Rok 2012 Nie Rok 2013 Nie Rok 2014 Nie Rok 2015 Nie	Rok 2012 -276'113 Rok 2013 -661'592 Rok 2014 -1'115'508 Rok 2015 -1'078'404
6	Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Inowrocławiu	Rok 2012 Nie Rok 2013 Nie Rok 2014 Nie Rok 2015 Nie	Rok 2012 -200'173 Rok 2013 -199'832 Rok 2014 -299'096 Rok 2015 -746'735

7	Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Inowrocławiu	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	Tak Tak Nie Tak	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	+324'910 +188'605 -5'005 +37'269
8	Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Inowrocławiu	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	Tak Tak Tak Tak	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	+562'878 +710'441 +413'323 +220'061
9	Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	Nie Nie Nie Nie	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	-471'011 -373'242 -479'085 -543'297
10	Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	Nie Nie Nie Nie	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	-1'480'373 -1'558'548 -1'503'492 -1'307'336
11	Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kruszwicy	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	Nie Nie Nie Nie	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	-44'017 -622'228 -581'975 -909'519
12	Centrum Kształcenia Ustawicznego w Inowrocławiu	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	Tak Tak Tak Tak	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	+1'697'391 +1'512'039 +1'780'065 +843'153
13	Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	Nie Nie Nie Nie	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	-2'027'512 -1'879'041 -1'882'800 -1'788'225
14	Zespół Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	Tak Nie Tak Nie	Rok 2012 Rok 2013 Rok 2014 Rok 2015	+1'349'378 -402'541 +115'331 -354'808

Wojciech A. Polakiewicz
Certified Government
Auditing Professional
wojciech.polakiewicz@gmail.com

Inowrocław, dnia 14.12.2015

AWI.1.82.2015

Test nr 4 – liczebność uczniów w jednostkach oświatowych.

Realizując zadanie audytowe, zgodnie z jego programem[1], przeprowadzono test pt.: „Liczebność uczniów w jednostkach oświatowych".

Celem przeprowadzenia testu było sprawdzenie czy liczba uczniów w jednostkach oświatowych zapewnia oszczędne utrzymanie obiektów. Przez oszczędne utrzymanie obiektów należy rozumieć to, że faktyczna liczebność uczniów nie odbiega od liczebności nominalnej danego obiektu, dla której został on zbudowany. Dlatego za kluczowe dane wejściowe do niniejszego testu uznano faktyczną liczbę uczniów uczęszczającą do poszczególnych jednostek oświatowych oraz nominalną ich liczbę wynikającą z projektów budowlanych. Do chwili realizacji testu nie otrzymano jednak informacji dla jak dużej liczby uczniów wybudowano każdą z jednostek oświatowych[2]. Wobec powyższego analizy dokonano posługując się informacjami dostępnymi.

Badanie przeprowadzono poprzez analizę liczebności uczniów [3] i powierzchni użytkowej jednostek. Ustalenia zawarto w arkuszu ustaleń stanowiącym **załącznik nr 1**. W efekcie uzyskano zestawienie powierzchni przypadającej na ucznia dla każdej z jednostki oświatowej odrębnie. Na jej podstawie obliczono średnią powierzchnię przypadającą na ucznia, a także powyższą średnią po odrzuceniu wartości skrajnych, które w pewnym stopniu, ze względu na znaczne odchylenie od pozostałych jednostek, w pewnym stopniu zniekształciły obraz całości.

Z ustaleń wynika, że jednostkami zagęszczonymi przez uczniów w 20% i więcej w stosunku do średniego zagęszczenia są:

1) Centrum Kształcenia Ustawicznego w Inowrocławiu +77,67%
2) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Inowrocławiu +45,02%
3) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Inowrocławiu +40,18%
4) Zespół Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu +31,40%
5) III Liceum Ogólnokształcące w Inowrocławiu +22,82%

Z kolei jednostkami o zagęszczeniu w 20% i mniejszym w stosunku do średniego zagęszczenia są:

1) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Inowrocławiu -20,89%

---

[1] Program zadania audytowego zamieszczono w aktach bieżących nr AWI.1.4.2015.

[2] Prośbę o dostarczenie informacji w sprawie nominalnej liczby uczniów dla każdej jednostki oświatowej wynikającej z projektu budowlanego wyartykułowano w pkt. 3 prośby o udzielenie informacji zamieszczonej w aktach bieżących nr AWI.1.6.2015.

[3] Liczebność uczniów ustalono na podstawie arkuszy organizacyjnych i informacji uzupełniających.

2) Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu -36,45%
3) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kruszwicy -60,51%
4) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu -175,36%

Ponadto dokonano analizy wykorzystania sal lekcyjnych. Ustalono równomierne ich wykorzystanie bez względu na zagęszczenie uczniów w danej jednostce oświatowej. Oznacza to, że nie stwierdzono, aby sale w pewnych okresach pracy szkoły były niewykorzystywane. Powyższe ustalenie dotyczy do sal ogółem danej jednostki a nie do poszczególnych sal.

Zagęszczenie uczniów w jednostkach oświatowych nie jest równoznaczne ze stopniem wykorzystania obiektów. Biorąc pod uwagę słaby nabór i zmniejszającą się liczbę uczących się, można domniemywać, że liczba uczniów w poszczególnych szkołach odbiega in minus od liczby nominalnej, dla której te szkoły zostały zaprojektowane. Średnie zagęszczenie więc, które przyjęto jako wartość wzorcową, może być zaniżone. Jeśliby tak było, to skróceniu uległaby lista jednostek o ponadprzeciętnym zagęszczeniu, za to wydłużyłaby się lista jednostek o podprzeciętnym zagęszczeniu, to znaczy tych, które nie wykorzystują w pełni swoich zasobów lokalowych.

Z powyższych ustaleń wyciągnięto następujące wnioski:

1. **Zespół Szkół Zawodowych w Kościelcu nie jest w stanie efektywnie wykorzystywać swojej powierzchni lokalowej**

   Zespół zdecydowanie odbiegł od normy in minus w kwestii zagęszczenia uczniów. To bardzo niepokojące zjawisko, gdyż niewielka liczba uczniów w stosunku do powierzchni szkoły oznacza niewielką subwencję oświatową teoretycznie przypadającą na jednostkę przy stałych kosztach utrzymania obiektu. W związku z tym atrakcyjność ekonomiczna jednostki również jest niewielka.

2. **Centrum Kształcenia Ustawicznego w Inowrocławiu wyróżnia się in plus pod względem zagęszczenia uczniów.**

   Centrum prowadzi nauczanie w różnych systemach, w tym w soboty. Spowodowało to, że w obiekcie możliwe jest umieszczenie tak dużej liczby uczniów. Znalazło to swoje przełożenie na zagęszczenie, które zdecydowanie jest wyższe od przyjętej normy.

Z powyższych analiz nie można ustalić czy liczba uczniów w jednostkach oświatowych jest efektywna, to znaczy czy zapewnia efektywne wykorzystanie obiektów. Uzgodnione kryteria oceny odnoszą się bowiem do nominalnej liczby uczniów wyrażonej w projektach budowlanych[4]. Mając to na względzie powstrzymano się od oceny.

Tym niemniej w celu usprawnienia zarządzania w przedmiotowym obszarze rekomenduje się:

1. **Rozważyć możliwość zmiany funkcjonowania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu w dotychczasowej postaci poprzez:**
   1) sprzedaż lub wydzierżawienie części powierzchni lokalowej,
   2) przeniesienie jednostki do budynków o mniejszej powierzchni,

[4] Kryteria oceny testów zamieszczono w aktach bieżących nr AWI.1.5.2015.

3) fuzję z inną jednostką lub jej likwidację,
4) dołączenie do jednostki innych szkół.

Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu wymaga uwagi ze strony organu prowadzącego. Dalsze tolerowanie istniejącego stanu może okazać się coraz większym ciężarem dla budżetu powiatu. Stąd wyartykułowano powyższą rekomendację. Można ją zrealizować na dwa zasadnicze sposoby: albo wygaszać jej funkcjonowanie, co zostało zaproponowane w ppkt. 1, 2 i 3, albo doprowadzić do eskalacji jej działalności, co zostało wyszczególnione w ppkt 4.

Liczebność uczniów w jednostkach oświatowych stanowi jeden z aspektów efektywności ekonomicznej kształcenia. Dlatego wyniki niniejszego testu wraz z wydanymi rekomendacjami nie powinny być jedynym wyznacznikiem mającym wpływ przy podejmowaniu decyzji odnoszących się do przyszłego kształtu systemu oświaty.

Na powyższym test zakończono.

Audytor Wewnętrzny

Wojciech A. Polakiewicz

Załącznik nr 1:
1. Arkusz ustaleń.

Wykonano w 2 egz.:
1. Klient audytu.
2. Akta bieżące (Audytor Wewnętrzny).

Arkusz ustaleńdo testu nr 4.

szkoła	powierzchnia szkoły	liczba uczniów	powierzchnia szkolna w m^2 przypadająca na ucznia	Procent wartości od średniej	Procent warotści od średniej bez CKU i Kościelca	Odchylenie procentowe od średniej	Odchylenie procentowe od średniej bez CKU i Kościelca
CKU Inowrocław	1532	801	1,91	20,88	22,33	79,12	77,67
ZSP nr 2	1629,13	346	4,71	51,39	54,98	48,61	45,02
ZSP nr 4	2484,65	485	5,12	55,92	59,82	44,08	40,18
ZS im. Kotańskiego	1410,09	240	5,88	64,13	68,60	35,87	31,40
III LO	3324,57	503	6,61	72,14	77,18	27,86	22,82
ZSP nr 5	2670,66	374	7,14	77,94	83,38	22,06	16,62
II LO	3905,94	474	8,24	89,94	96,22	10,06	3,78
ZSO	5159,19	580	8,90	97,09	103,87	2,91	-3,87
ZSP Kobylniki	1536,5	151	10,18	111,07	118,82	-11,07	-18,82
ZSP nr 1	3289,6	322	10,22	111,51	119,29	-11,51	-19,29
ZSP nr 3	3137	303	10,35	113,00	120,89	-13,00	-20,89
CKP Inowrocław	3704,43	317	11,69	127,55	136,45	-27,55	-36,45
ZSP Kruszwica	3849	280	13,75	150,04	160,51	-50,04	-60,51
ZSP Kościelec	6320	268	23,58	257,40	275,36	-157,40	-175,36
Średnia	3139,48	388,86	9,16				
Średnia bez CKU i Kościelca	3008,40	364,58	8,56				

Wojciech A. Polakiewicz
Certified Government
Auditing Professional
wojciech.polakiewicz@gmail.com

Inowrocław, dnia 14.12.2015

AWI.1.83.2015

Test nr 5 – kierunki kształcenia.

Realizując zadanie audytowe, zgodnie z jego programem[1], przeprowadzono test pt.: „Kierunki kształcenia".

Celem przeprowadzenia testu było sprawdzenie czy te same profile nauczania w różnych szkołach posiadają wystarczającą liczbę uczniów.

Z analizy wyłączono Zespół Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu i Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu.

Powodem wyłączenia Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu jest kształcenie dzieci i młodzieży niepełnosprawnej intelektualnie. Szkoła realizuje więc kształcenie specjalne, które nie może być przedmiotem porównań z pozostałymi jednostkami oświatowymi.

Powodem wyłączenia Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu jest prowadzenie wyłącznie zajęć praktycznych dla młodzieży realizującej naukę w innych szkołach. Nauczanie więc jest ściśle powiązane ze szkołami macierzystymi, które stanowią podmiot niniejszego testu.

Badanie przeprowadzono poprzez analizę arkuszy organizacyjnych[2]. Ustalenia co do samej liczebności profilów klasowych zawarto **w załączniku nr 1 testu nr 1** pt.: „Liczebność oddziałów klasowych"[3]. Ustalenia w zakresie profilów klasowych z niewystarczającą liczbą uczniów i jednocześnie występowaniem takich samych profilów w innych jednostkach oświatowych zawarto w arkuszu ustaleń stanowiącym **załącznik nr 1.**

Mając na względzie kryteria oceny testu stwierdzono, że działania podejmowane przez organ prowadzący i kierowników jednostek oświatowych w zakresie zapewnienia

[1] Program zadania audytowego zamieszczono w aktach bieżących nr AWI.1.4.2015.

[2] Arkusze organizacyjne zamieszczono w aktach bieżących: arkusz II Liceum Ogólnokształcącego w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.9.2015, arkusz III Liceum Ogólnokształcącego w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.10.2015, arkusz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.11.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.12.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.13.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.14.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.15.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.16.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach pod nr. AWI.1.17.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu pod nr. AWI.1.18.2015, arkusz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kruszwicy pod nr. AWI.1.19.2015 i arkusz Centrum Kształcenia Ustawicznego w Inowrocławiu pod nr. AWI.1.20.2015.

[3] Test nr 1 pt.: „Liczebność oddziałów klasowych" zamieszczono w aktach bieżących nr AWI.1.79.2015.

wystarczającej liczby uczniów w oddziałach klasowych o tych samych profilach są nieefektywne. Profile klasowe z nieefektywną liczbą uczniów stanowią bowiem 14,44% przy dopuszczalnym odchyleniu 5%.

Z powyższych ustaleń wyciągnięto następujące wnioski:

1. **Duża dostępność do nauki w wybranym kierunku kształcenia.**

W sytuacji geograficznego rozproszenia kierunków kształcenia istnieje łatwiejsza dostępność z ich korzystania. Młodzież ucząca się w szkołach ponadgimnazjalnych i dzieci mogące w przyszłości stać się uczniami zamieszkują cały obszar powiatu. Wobec tego, w sytuacji, w której część z niej zdecyduje się kształcić w konkretnym kierunku, ma większe prawdopodobieństwo znalezienia go bliżej miejsca zamieszkania niż w przypadku, gdyby ten kierunek znajdował się w jednej wyspecjalizowanej do tego celu szkole.

2. **Zanikające kierunki kształcenia.**

Jednym z celów kształcenia jest przygotowanie absolwentów do dorosłego życia, w tym do wykonywania zawodu. Realizując ten cel tworzy się profile klasowe, które są odpowiedzią na potrzeby rynku. W obliczu zmian zachodzących w regionie profile te cieszą się większą lub mniejszą popularnością. Można więc zaobserwować cykl ich życia. Kształcenie młodzieży w kierunkach, po których istnieje problem w pozyskaniu pracy w zawodzie nasuwa pytanie czy utrzymywanie danego profilu jest zasadne, a jeśli tak, to czy zasadne jest utrzymywanie go w dotychczasowej formie i skali.

Analizując arkusze organizacyjne można zauważyć mniejszą popularność niektórych kierunków kształcenia. Zwrócono uwagę na takie profile jak technik handlowiec i technik ekonomista.

Powyższe szacunki są jednak bardzo pobieżne. Analiza trendów wymagałaby wglądu w szczegółności do arkuszy organizacyjnych z co najmniej pięciu lat wstecz i do danych wieloletnich Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu odnośnie zarejestrowanych osób poszukujących pracy i jednocześnie będących absolwentami wspomnianych kierunków. Z powodzeniem więc mogłaby ona stanowić odrębne zadanie audytowe. Stąd jedynie zasygnalizowano problem formułując wniosek jak na wstępie.

3. **Mnogość oddziałów wieloprofilowych.**

Najkorzystniejszą sytuacją dla organu prowadzącego i kierownictwa szkoły byłoby zapewnienie pełnego naboru do wszystkich klas znajdujących się w ofercie. Z kolei najgorszym rozwiązaniem byłoby prowadzenie nauki w klasach nie zapewniających efektywności ekonomicznej.

Mnogość oddziałów łączących kilka kierunków kształcenia, gdzie przedmioty ogólne prowadzone są razem, a jedynie zawodowe oddzielnie, stanowi pewne rozwiązanie w sytuacji niepożądanej. Jest przejawem dobrego zarządzania w warunkach słabego naboru do tych profilów. Nie jest to rozwiązanie idealne. Zapobiega natomiast realizacji najgorszego scenariusza. W pewnym stopniu bowiem minimalizuje wydatki ponoszone na kształcenie w przedmiotach ogólnych. Nie zapobiega jednak nadmiernemu

wzrostowi wydatków ponoszonych na kształcenie zawodowe, gdzie nakłady, które szkoła musi ponieść, rozkładają się na mniejszą liczbę uczniów.

4. **Rozdrobnienie zaplecza dydaktycznego.**

Rozdrobnienie zaplecza dydaktycznego spowodowane jest gotowością kształcenia w tych samych kierunkach, ale w wielu szkołach zlokalizowanych w różnych miejscach. Wskutek tego każda taka szkoła musi zapewnić nauczycieli i bazę dydaktyczną. Przez zapewnienie należy rozumieć wpierw pozyskanie a później stałe utrzymanie. Pociąga to za sobą kolejne wydatki. Biorąc bowiem pod uwagę małą liczbę uczniów kształcących się w niektórych zawodach, teoretyczna część subwencji oświatowej, która przyporządkowana jest tym uczniom, nie rekompensuje wydatków związanych z gotowością kształcenia, które są stałe i nie zależą wprost od liczby uczniów.

W związku z ustalonym stanem faktycznym i sformułowanymi wnioskami, w celu usprawnienia zarządzania w przedmiotowym obszarze rekomenduje się:

1. **Rozważyć możliwość agregacji uczniów tego samego kierunku kształcenia w mniejszej ilości szkół celem większej liczebności oddziałów klasowych danego profilu.**

Celem agregacji uczniów tego samego profilu w mniejszej ilości szkół jest ograniczenie wydatków ponoszonych na utrzymywanie zaplecza dydaktycznego w wielu szkołach jednocześnie w warunkach nieefektywnej liczebności oddziałów klasowych w danym profilu kształcenia. Zabieg taki, oprócz pozytywnych skutków opisanych powyżej, albo zamiast nich, może również przynieść skutki negatywne w postaci odpływu uczniów z agregowanych profilów kształcenia. Jest to ryzyko, które powinno się rozważyć przed podjęciem decyzji w tym zakresie.

Jedną z najistotniejszych przyczyn odpływu uczniów może być gorsza dostępność do szkoły. Jak wspomniano wcześniej, młodzież ucząca się i dzieci mogące stać się uczniami danego profilu zamieszkują cały obszar powiatu. Likwidacja profilu w jednej szkole, w którym mogłyby się kształcić, i przeniesienie go w inne miejsce, może stać się dla nich utrudnieniem ze względu na konieczność alokacji z miejsca zamieszkania do szkoły.

W przypadku materializacji opisanego ryzyka odpływ młodzieży może nastąpić do innych klas kształcących w pozostałych oferowanych profilach lub do szkół będących konkurencją dla powiatu. O ile w pierwszym przypadku zasilone zostaną inne profile, o tyle w tym drugim organ prowadzący utraci część subwencji oświatowej, która udzielana jest na ucznia. Jednak w obydwu scenariuszach proste działanie matematyczne polegające na dodaniu uczniów przenoszonego profilu do profilu w innej szkole i pochodne tego działania nie spełnią się wprost. W tej sytuacji niemożliwe jest opracowanie dokładnej symulacji ekonomicznej.

W teoretycznym czarnym scenariuszu konsekwencji agregacji profilów kształcenia można doprowadzić do stopniowej likwidacji niektórych kierunków kształcenia i tym samym do stopniowego wygaszania szkolnictwa ponadgimnazjalnego. W sytuacji, gdy takowy scenariusz nie nastąpi, organ prowadzący ma szansę ograniczyć wydatki

związane z kształceniem poprawiając rentowność jednostek oświatowych. Z tego ostatniego powodu warto zrealizować rekomendację wyartykułowaną na wstępie.

2. **Rozważyć możliwość likwidacji zanikających kierunków kształcenia.**

Można wyróżnić dwa cele rozważenia możliwości likwidacji zanikających kierunków kształcenia:

- poprawa rentowności jednostek, w których tworzone są profile klasowe, co do których istnieje problem z rekrutacją wystarczającej liczby uczniów, aby były efektywne,
- dopasowanie się do potrzeb istniejącego i przyszłego zapotrzebowania na zawody w regionie.

Każdy z celów stanowi wystarczającą przesłankę, aby podjąć takie rozważania. Trzeba mieć jednak na uwadze aspekt społeczny i fakt, że kontynuowanie niektórych profilów jest potrzebne pomimo słabego naboru. Można do nich zaliczyć kształcenie w zakresie rolnictwa czy usług.

3. **Rozważyć możliwość uruchomienia nowych kierunków kształcenia.**

Celem dokonania analizy pod kątem uruchomienia nowych kierunków kształcenia jest wyjście naprzeciw aktualnym i przyszłym potrzebom popytu na zawody deficytowe w regionie. Wykształcenie absolwentów w takich kierunkach mogłoby spowodować spadek stopy bezrobocia i rozwój gospodarczy. Miałoby to wpływ na wzrost zamożności społeczności lokalnej.

W rozważaniach powinno pozyskać się dane między innymi odnośnie zapotrzebowania i nisz zawodowych. Konieczne byłoby też wzięcie pod uwagę ewentualnych wydatków poniesionych na przygotowanie zaplecza dydaktycznego i cyklu życia uruchamianego profilu. Warto jednak podjąć taką analizę, gdyż sama agregacja lub likwidacja kierunków kształcenia bez jego rozwoju doprowadzi do zaniku publicznego szkolnictwa ponadgimnazjalnego w powiecie.

Liczebność i rozmieszczenie profilów kształcenia stanowi jeden z aspektów efektywności ekonomicznej kształcenia. Dlatego wyniki niniejszego testu wraz z wydanymi rekomendacjami nie powinny być jedynym wyznacznikiem mającym wpływ przy podejmowaniu decyzji odnoszących się do przyszłego kształtu systemu oświaty.

Na powyższym test zakończono.

Audytor Wewnętrzny

Wojciech A. Polakiewicz

Załącznik:
1. Arkusz ustaleń.

Wykonano w 2 egz.:
1. Klient audytu.
2. Akta bieżące (Audytor Wewnętrzny).

Profil	Nazwa szkoły	klasa	Ilość uczniów	Uwagi
ogólny	ZSP nr 1	Ib LO	27	+ 1 godz mat, +1godz j.pol
ogólny	ZSP nr 1	Ia LO	36	
technik teleinformatyk	ZSP nr 1	IITI	23	
technik elektronik/ technik teleinformatyk	ZSP nr 1	IITETI	10/11	Klasa łączona
technik analityk/ technik żywności	ZSP nr 1	IITATŻ	10/12	Klasa łączona
technik elektronik	ZSP nr 1	IVTE	20	
technik mechanik	ZSP nr 3	IIaT	18	
technik procesów drukowania	ZSP nr 3	IVdT	15	
technik ekonomista	ZSP nr 4	IIb	20	
technik ekonomista	ZSP nr 4	IVA	20	
technik budownictwa	ZSP nr 5	IIaTB	22	
technik architektury krajobrazu	ZSP nr 5	IIcTA	20	
monter zabudowy/ murarz	ZSP nr 5	ZSZ II	24	
technik urządzeń i sys. energetyki odnawialnej	ZSP nr 5	IIIbTB	21	
technik budownictwa	ZSP nr 5	IVaTB	18	
technik żywienia i usług gastronomicznych	ZSP Kościelec	IITŻUG	21	
fryzjer	ZSP Kruszwica	ZSZ IIIb wielozawod.	3(22)	klasa łączona
technik żywienia i usług gastronomicznych	ZSP nr 2	ITŻUG	30	
technik żywienia i usług gastronomicznych	ZSP nr 2	ITŻUG/TH	14'(33)	klasa łączona
technik żywienia i usług gastronomicznych	ZSP nr 2	IITŻUG/TH	19'(31)	klasa łączona
technik żywienia i usług gastronomicznych	ZSP nr 2	IIITŻUG	35	
technik żywienia i usług gastronomicznych	ZSP nr 2	IVTŻUG	29	
technik żywienia i usług gastronomicznych	ZSP Kościelec	ITŻUG/TMR	13'(38)	klasa łączona
technik żywienia i usług gastronomicznych	ZSP Kościelec	IIITŻUG/TMR	7'(27)	klasa łączona
technik żywienia i usług gastronomicznych	ZSP Kościelec	IVTŻUG	23	
fryzjer	ZSP nr 2	I ZSZ wielozawo	14'(46)	klasa łączona
fryzjer	ZSP nr 2	II ZSZ	19	
fryzjer	ZSP nr 2	III ZSZ	31	
fryzjer	CKU	IIFR	26	Kurs zawodowy
technik informatyk	ZSP nr 3	IeT, IfT	30, 35	
technik informatyk	ZSP nr 3	2eT	25	
technik informatyk	ZSP nr 3	3eT, 3fT	26, 28	
technik informatyk	ZSP nr 3	4eT	21	
technik informatyk	ZSP Kruszwica	IIaT	15'(32)	klasa łączona
technik informatyk	ZSP Kruszwica	IVbT	22	
technik handlowiec	ZSP nr 4	Ie th/tor	18(38)	klasa łączona
technik handlowiec	ZSP nr 4	IId	16(28)	klasa łączona
technik handlowiec	ZSP nr 4	IIId	16(32)	klasa łączona

technik handlowiec	ZSP nr 4	IVd	15(26)	klasa łączona
technik handlowiec	ZSP Kruszwica	IaT	13'(32)	klasa łączona
technik handlowiec	ZSP Kruszwica	IIIaT	10'(28)	klasa łączona
technik organizacji reklamy	ZSP Kobylniki	IV	18(29)	klasa łączona
technik organizacji reklamy	ZSP nr 4	Ie th/tor	20(38)	klasa łączona
technik organizacji reklamy	ZSP nr 4	IIc	27	
technik organizacji reklamy	ZSP nr 4	IIIc	26	
technik rolnik	ZSP Kobylniki	I	10(31)	klasa łączona
technik rolnik	ZSP Kobylniki	II	11(37)	klasa łączona
technik rolnik	ZSP Kobylniki	III	8(32)	klasa łączona
technik rolnik	ZSP Kobylniki	IV	11(29)	klasa łączona
technik rolnik	ZSP Kościelec	IITR/TMR	9'(20)	klasa łączona
technik rolnik	ZSP Kościelec	IVTR/TMR	9'(27)	klasa łączona
technik żywienia i usług gastronomicznych	ZSP Kruszwica	IaT	12'(32)	klasa łączona
technik żywienia i usług gastronomicznych	ZSP Kruszwica	IIaT	9'(32)	klasa łączona

2 egz w 4

6795/2015

WPŁYNĘŁO
2015 -12- 02

71/2015

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Bydgoszczy

LBY.410.016.01.2015
P/15/029

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Bydgoszczy
ul. Wały Jagiellońskie 12, 85-950 Bydgoszcz
T +48 52 567 58 00, F +48 52 567 58 60
lby@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli P/15/029 - System szkolnictwa zawodowego

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy

Kontrolerzy

1. Emil Wojak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 94731 z dnia 24 sierpnia 2015 r.,
2. Wiesław Warzocha doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr 96924 z dnia 21 września 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-4)

Jednostka kontrolowana Starostwo Powiatowe w Inowrocławiu[1], ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36-38, 88-100 Inowrocław

Kierownik jednostki kontrolowanej Tomasz Majewski, Starosta Inowrocławski.[2]

(dowód: akta kontroli str. 5-8)

Ocena ogólna

II. Ocena kontrolowanej działalności[3]

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli rozpoznanie przez Starostwo potrzeb rynku pracy oraz działania na rzecz dostosowania oferty kształcenia zawodowego do jego potrzeb były niewystarczające. Nie opracowano dokumentów strategicznych określających kierunki działania w zakresie dostosowania do potrzeb rynku pracy, ani nie sporządzano analiz pozwalających określić, czy profile kształcenia w szkołach kształcących w zawodach były zgodne z oczekiwaniami pracodawców. Nie śledzono również losów absolwentów kształcenia zawodowego. Jednocześnie nastąpił negatywny trend spadku zainteresowania kształceniem zawodowym - liczba uczniów rozpoczynających naukę o profilu zawodowym spadła o 47% w latach 2005-2015, wobec ogólnego spadku liczby uczniów w powiecie wynoszącego 38%.

W kontrolowanym okresie[4] nastąpiła natomiast poprawa jakości kształcenia i przygotowania do wykonywania zawodu. Świadczyły o tym dobre wyniki egzaminów i pozytywne trendy w liczbie osób przystępujących do egzaminów.

Powiat jako organ prowadzący pomagał nawiązać szkołom współpracę z partnerami krajowymi (przedsiębiorstwami, uczelniami wyższymi) w celu lepszego przygotowania absolwentów do oczekiwań rynku pracy. W miarę możliwości finansowych zapewniono szkołom odpowiednie warunki i infrastrukturę do

[1] Dalej: „Starostwo".
[2] Dalej: „Starosta" – od 25 listopada 2006 r.
[3] Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.
[4] Lata 2012 – 2015 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych).

kształcenia w zawodach, między innymi poprzez pokrywanie własnymi środkami niedoborów oświatowej subwencji ogólnej.

W wyniku kontroli stwierdzono również nieprawidłowości i wniesiono uwagi dotyczące m.in:

- nieaktualizowania planu sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu, co powodowało, że figurowały w nim dwie szkoły, dla których Powiat nie był organem prowadzącym;
- nieposiadania koncepcji rozwoju szkolnictwa zawodowego i niesporządzania analiz pod kątem ustalenia, czy profile kształcenia w szkołach były zgodne z oczekiwaniami pracodawców;
- braku działań Starostwa w zakresie monitorowania kariery zawodowej absolwentów szkół.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja kształcenia w szkołach zawodowych w aspekcie jakości kształcenia i przygotowania do wykonywania zawodu

1.1. Organizacja sieci szkół kształcenia zawodowego

Opis stanu faktycznego

Według danych z Systemu Informacji Oświatowej[5] z okresu 2008-2015 r.[6] Powiat Inowrocławski[7] był organem prowadzącym dla[8]:
- 43 szkół ponadgimnazjalnych w 2008 r.[9], tj.: czterech liceów ogólnokształcących[10]; ośmiu Zespołów Szkól Ponadgimnazjalnych[11], w skład których wchodziły 33 szkoły, w tym cztery Licea Profilowane, dziewiętnaście techników oraz dziesięć Zasadniczych Szkół Zawodowych[12] oraz dla: Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu; Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Żeromskiego w Inowrocławiu; Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu[13];
- 39 szkół ponadgimnazjalnych w 2012 r., tj.: dwóch LO[14] i Zespołu Szkół Ogólnokształcących (łącznie trzy szkoły – licea ogólnokształcące)[15] oraz ośmiu ZSP, w skład których wchodziło 32 szkół, z czego w 28 szkołach uczono zawodu;

- 26 szkół ponadgimnazjalnych w 2015 r., w tym dla ośmiu ZSP, w skład których wchodziło: pięć ZSZ i osiem techników oraz Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego (kształcenie w zakresie kształcenia specjalnego – zasadnicza szkoła zawodowa

[5] Dalej: „SIO".
[6] Brak danych z lat wcześniejszych.
[7] Dalej: „Powiat".
[8] Stan na 30 września.
[9] W 33 szkołach uczono zawodu (w 4 liceach profilowanych, 19 technikach oraz 10 ZSZ
[10] Dalej: „LO" - I LO Inowrocław ul. 3 Maja 11/13, II LO Inowrocław, ul. M. Konopnickiej 15, III LO Inowrocław ul. Narutowicza 53, LO w Kruszwicy, ul. Kasprowicza 7
[11] Dalej: „ZSP" - Pięć ZSP w Inowrocławiu (nr 1-5), po jednym ZSP w Kruszwicy, w Kobylnikach i Kościelcu
[12] Dalej: „ZSZ".
[13] Dalej: CKP".
[14] II LO im. M. Konopnickiej w Inowrocławiu, III LO im. Królowej Jadwigi w Inowrocławiu,
[15] LO im. J. Słowackiego w Kruszwicy w dniu 1.09.2012 r. przekazano Gminie Kruszwica

oraz szkoła przysposabiająca do pracy - specjalna) i CKU gdzie uczono zawodu w jednej szkole policealnej dla dorosłych.

(akta kontroli, str. 9-75; 96-101)

Od roku szkolnego 2005/2006 do roku 2015/2016 nastąpiły zmiany w systemie szkolnictwa zawodowego Powiatu, spowodowane głównie zmniejszeniem liczby gimnazjalistów oraz spadkiem zainteresowania szkołami kształcącymi w zawodach, polegające między innymi na:

- zmniejszeniu ogólnej liczby oddziałów szkolnych o 30 do 2012 r., w tym oddziałów uczących zawodu o 24, a do 2015 r. - o 82, tj. o 29,7% (z 276 do 194), w tym oddziałów uczących zawodu o 76, tj. o 39,4% (ze 193 do 117);
- zmniejszeniu ogólnej liczby uczniów rozpoczynających naukę w szkołach ponadgimnazjalnych dla których Powiat jest organem prowadzącym odpowiednio o 1 902 uczniów w 2012 r., tj. o 22,4%, (z 8 480 do 6 578 w 2012 r.) oraz o 3 217, tj. o 37,9% (do 5 263) w 2015 r;
- zmniejszeniu liczby uczniów rozpoczynających naukę w szkołach uczących zawodu odpowiednio o 1 479 w 2012 r., tj. o 25,1%, (z 5 901 do 4 422) oraz o 2 760 w 2015 r. , tj. o 46,8% (do 3 141).

Analiza dokumentacji dotyczącej publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych w Powiecie wykazała, że:

- W roku szkolnym 2005/2006 w szkołach ponadgimnazjalnych na terenie Powiatu w 276 oddziałach szkolnych naukę rozpoczęło 8 480 uczniów, a ukończyło 7 217, tj. 85,1%. W szkołach o profilu zawodowym naukę rozpoczęło w 193 oddziałach 5 901 uczniów, a szkoły te ukończyło 4 653 uczniów, tj. 78,9%. W technikach kształcono uczniów w 30 zawodach, a w zasadniczych szkołach zawodowych w 12 zawodach. Uczniowie którzy rozpoczęli naukę w szkołach o profilu zawodowym prowadzonych przez Powiat stanowili 69,6% ogółu uczniów rozpoczynających naukę w szkołach ponadgimnazjalnych, a odsetek kończących te szkoły wyniósł 64,5% wszystkich uczniów.

- Naukę w szkołach ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2012/2013 w 246 oddziałach rozpoczęło 6 578 uczniów, a ukończyło 6 332, tj. 96,3%. W szkołach o profilu zawodowym rozpoczęło naukę w 169 oddziałach 4 422 uczniów, a ukończyło 4 186, tj. 94,7%. W 100 oddziałach w technikach kształcono uczniów w 31 zawodach, a w 69 oddziałach w ZSZ w 22 zawodach. Uczniowie którzy rozpoczęli naukę w szkołach o profilu zawodowym prowadzonych przez Powiat stanowili 67,2% ogółu uczniów rozpoczynających naukę w szkołach ponadgimnazjalnych, a odsetek kończących te szkoły wyniósł 66,1% wszystkich uczniów.

- Naukę w szkołach ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2014/2015 w 217 oddziałach rozpoczęło 5 726 uczniów, a ukończyło 5524, tj. 96,5%. W szkołach o profilu zawodowym rozpoczęło naukę w 138 oddziałach 3 450 uczniów, a ukończyło 3 371, tj. 95,2%. Na 85 oddziałach w technikach kształcono uczniów w 30 zawodach, a na 53 oddziałach w ZSZ w 24 zawodach. Uczniowie którzy rozpoczęli naukę w szkołach o profilu zawodowym prowadzonych przez Powiat stanowili 61,8% ogółu uczniów rozpoczynających naukę w szkołach ponadgimnazjalnych, a odsetek kończących te szkoły wyniósł 61,0% wszystkich uczniów.

- W roku szkolnym 2015/2016 w 194 oddziałach naukę rozpoczęło 5 263 uczniów, w tym o profilu zawodowym w 117 oddziałach 3 141 uczniów, tj. 59,7%. W porównaniu z rokiem 2005 liczba uczniów rozpoczynających naukę o profilu zawodowym spadła o 46,8%. Na 77 oddziałach w technikach kształcono uczniów w 25 zawodach, a na 40 oddziałach w ZSZ w 12 zawodach.

(dowód: akta kontroli str. 161-168; 648-651)

Rada Powiatu w dniu 27 grudnia 2001 r., na podstawie art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty[16] oraz art. 10a ustawy z dnia 8 stycznia 1999 r. – Przepisy wprowadzające reformę ustroju szkolnego[17], podjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych,[18] dla których Powiat był organem prowadzącym. Plan sieci szkół stanowił wykaz 17 szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu[19] oraz stan docelowy - 16 szkół[20]. Stosownie do zmian wprowadzonych w 2011 r. w ustawie o systemie oświaty[21], licea profilowane, licea uzupełniające, technika uzupełniające zaczęły być stopniowo wygaszane i od 1 września 2015 r. przestały funkcjonować[22].

(dowód: akta kontroli, str. 9-19)

Powiatowa Rada Zatrudnienia[23], jako organ opiniodawczo-doradczy Starosty w sprawach polityki rynku pracy, w okresie od 2012 r. do 15 września 2015 r. zaopiniowała pozytywnie wszystkie (13) złożone wnioski w sprawie nowych kierunków kształcenia z których osiem dotyczyło ZSP i CKU, a pięć wniosków złożyły szkoły niepubliczne. Wśród 28 kierunków kształcenia – znalazły się trzy zawody nadwyżkowe znajdujące się w pierwszej dwudziestce na opracowanym przez Powiatowy Urząd Pracy[24] monitoringu zawodów nadwyżkowych, tj. rolnik, technik usług fryzjerskich i technik obsługi turystycznej. PRZ wydawała opinie w sprawie kierunków kształcenia po zapoznaniu się z wnioskiem dyrektora szkoły oraz przygotowaną przez PUP analizą lokalnego rynku pracy, opracowaną na podstawie zgłoszeń ofert pracy przez pracodawców i populacji zarejestrowanych bezrobotnych[25]. Nabór uczniów na nowe kierunki od roku szkolnego 2012/2013, obejmował zawody:

- w trzech ZSP - technik: organizacji reklamy, mechanizacji rolnictwa, pojazdów samochodowych, żywienia i organizacji usług gastronomicznych, procesów drukowania;

---

[16] Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm., dalej: „ustawa o systemie oświaty".
[17] Dz. U. Nr 12, poz. 96 ze zm.
[18] Dalej: „plan sieci szkół".
[19] Który zawierał: cztery Licea Ogólnokształcące (dalej „LO"), dziewięć Zespołów Szkół (ZS), jeden Zespół szkol Specjalnych ZSS), dwie Zasadnicze Szkoły Zawodowe (ZSZ) oraz Centrum Kształcenia Ustawicznego (CKU)
[20] Który zawierał: cztery LO, osiem Zespołów Szkół Ponadgimnazjalnych (ZSP), jeden ZSS, dwie ZSZ oraz CKU
[21] Zgodnie z art. 8 i 9 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 205, poz. 1206 ze zm.). Ustawa weszła w życie z dniem 1 września 2012 r.
[22] Dotyczy również techników dla dorosłych oraz zasadniczych szkół zawodowych dla dorosłych
[23] Dalej: „PRZ".
[24] Dalej: „PUP".
[25] Na 390 absolwentów, którzy otrzymali w 2015 r. dyplom zawodowy (350 techników i 40 uczniów po ZSZ) 79 absolwentów posiadało, wg. opracowanego przez PUP monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych w Powiecie za 2014 r., zawód mieszczący się w pierwszej dziesiątce zawodów nadwyżkowych. Nadwyżkowe zawody w 2014 r.: - 23 z tytułem technik rolnik (pierwsze miejsce zawodów nadwyżkowych), 9 techników mechaników (drugie miejsce), 17 techników hotelarstwa, 5 techników organizacji usług gastronomicznych i 3 techników obsługi turystycznej (szóste miejsce), 18 techników budownictwa (siódme miejsce), 4 techników usług fryzjerskich (dziesiąte miejsce).

- w dwóch ZSZ: murarz – tynkarz, ślusarz, monter sieci, instalacji i urządzeń sanitarnych, monter zabudowy i robót wykończeniowych i kucharz,

(dowód: akta kontroli, str. 76-93, 256-295)

W okresie od 1 września 2011 r. do 1 września 2015 r. Rada Powiatu podjęła 11 uchwał w sprawie organizacji szkół ponadgimnazjalnych, w tym po jednej w sprawie: utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących[26], przekazania LO w Kruszwicy do prowadzenia Gminie Kruszwica[27] i w sprawie przekształcenia LO dla dorosłych[28], dwie w sprawie założenia LO i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach i Kruszwicy[29] oraz sześć uchwał w sprawie likwidacji: trzech trzyletnich techników uzupełniających oraz po jednym LO profilowanym, LO dla dorosłych i ZSZ[30] .

(dowód: akta kontroli, str. 161-193)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Zarząd Powiatu nie przedłożył Radzie Powiatu projektu uchwały zawierającej zaktualizowany plan sieci szkół stanowiących wykaz szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu. Wykaz ten nie został zmieniony do czasu zakończenia kontroli i figurują w nim dwie szkoły dla których Powiat nie jest organem prowadzącym. Wg. danych na 30 września 2015 r. pobranych z SIO Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 5 im. J. Kilińskiego w Inowrocławiu przy ul. Solankowej 21 została zlikwidowana[31], a Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Gniewkowie została przekazana gminie Gniewkowo[32].

(dowód: akta kontroli, str. 9-22)

Stosowanie do art. 17 ust. 5 ustawy o systemie oświaty rada powiatu ustala plan sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych, a obowiązek przedkładania stosownych projektów uchwał przez zarząd powiatu, którego pracami kieruje starosta wynikał z art. 32 ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym[33].

Starosta, w sprawie braku aktualizacji sieci szkół ponadgimnazjalnych wyjaśnił, że *„Na skutek niedopatrzenia nie wywołano uchwał zmieniających plan sieci szkół. Na najbliższej sesji radnym Powiatu zostanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie zaktualizowanej sieci szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie. Osobą odpowiedzialną za przygotowanie aktualizacji obowiązującego planu sieci szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie był naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Starostwa Powiatowego[34]".*

(dowód: akta kontroli, str. 296-297)

---

[26] Uchwała nr X/98/2011 z 1.09.2011 r.
[27] Uchwała nr XVII/158/2012 z 2.03.2012 r.
[28] Uchwała nr XX/211/2012 z 25.05.2012 r.
[29] Uchwały nr XXVIII/280/2013 z 1 .03.2013 r. i nr XLI/414/20114 z 30.04.2014 r.
[30] Uchwały z 30.05.2014 r. nr:: XLII/438/2014, XLII/443/2014, XLII/440/2014, XLII/442/2014, XLII/439/2014, XLII/441/2014,
[31] ZSZ nr 5 - likwidacja z dniem 31 sierpnia 2005 r.,
[32] ZSZ w Gniewkowie przekazana Gminie Gniewkowo z dniem 1 września 2003 r.
[33] Dz. U. z 2015 r. poz. 1445.
[34] Dalej: „Wydział EKSiZ". Do 2011 r. naczelnikiem Wydziału EKSiZ był Ryszard Oczachowski, a od września 2011 r. Józef Ratajczak.

Uwagi dotyczące badanej działalności

Powiat nie posiadał pisemnych strategii rozwoju (wieloletnich planów, koncepcji, polityki oświatowej) uwzględniających potrzeby oświatowe dotyczące kształcenia zawodowego. Jednocześnie nie sporządzano analiz pod kątem ustalenia, czy profile kształcenia w szkołach były zgodne z oczekiwaniami pracodawców, w szczególności czy szkoły prowadzone przez ten organ kształcą w zawodach nadwyżkowych i/lub deficytowych. Brak strategii oświaty był m.in. powodem odstąpienia w 2012 r. od przeprowadzenia planowanego audytu, którego celem miało być dokonanie oceny efektywności zatrudnienia nauczycieli w placówkach edukacyjnych i oświatowych Powiatu w oparciu o strategię rozwoju oświaty w Powiecie. Audytor wewnętrzny podał, że w okresie co najmniej trzech kolejnych lat zwracał Wydziałowi EKSiZ uwagę, iż Powiat ma nieaktualną sieć szkół ponadgimnazjalnych i nie posiada koncepcji rozwoju szkolnictwa oraz analiz potrzeb kształcenia na poziomie zawodowym i ogólnokształcącym. Sygnalizował również niepokojący trend wzrostu liczby nauczycieli przy malejącej liczbie uczniów.
Pomimo tych sygnałów Powiat nie podjął stosownych działań w celu opracowania koncepcji rozwoju szkolnictwa oraz analiz potrzeb kształcenia na poziomie zawodowym i ogólnokształcącym.

(dowód: akta kontroli, str. 249-255)

1.2. Wyniki egzaminów w szkołach

Opis stanu faktycznego

W 2012 r. egzaminy kwalifikacyjne przeprowadzano w dziewięciu technikach w 20 zawodach oraz w siedmiu ZSZ w 21 zawodach, a w 2015 r. egzaminy kwalifikacyjne w trzech ZSZ przeprowadzono w 11 zawodach oraz w dziewięciu technikach w 25 zawodach[35].
Analiza wyników egzaminów zawodowych, w dziesięciu zespołach szkół ponadgimnazjalnych, w których zdobywano zawód[36], wykazała m. innymi, że:

- W roku 2011/2012 z 910 uczniów przystępujących do egzaminu kwalifikacyjnego w szkołach uczących zawodu dyplom kwalifikacyjny otrzymało 566 uczniów (62,2%), w tym 393 w technikach (62,1%) i 173 w ZSZ (62,5%). W kolejnych latach (do 2015 r.) dyplom otrzymało odpowiednio: 69,7%, 65,5% i 63,3% uczniów.
- Procentowy udział uczniów przystępujących do egzaminu kwalifikacyjnego zwiększył się o 4,8 punktu procentowego (z 85,7% w 2012 r. do 90,5% w 2015 r.), przy czym w ZSZ zmniejszył się z 83,7% do 72,3%, a w technikach zwiększył się z 86,6% do 93,1%.
  Udział uczniów zdających egzamin kwalifikacyjny, którzy otrzymali dyplom zawodowy zwiększył się z 62,2% w 2012 r. do 66,3% w 2015 r., w tym w technikach z 62,1% do 66,3%, a w ZSZ o 4,2 p.p. z 62,5% do 66,7%.

(dowód: akta kontroli, str. 102-154; 301-311)

Wydział EKSiZ sporządzał dla Zarządu i Rady Powiatu coroczne informacje o stanie realizacji zadań oświatowych szkół i placówek na terenie Powiatu Inowrocławskiego oraz o wynikach egzaminu potwierdzającego kwalifikacje

[35] Do nowo wprowadzonych zawodów należały m. in. technik: geodeta, mechanizacji rolnictwa, obsługi turystycznej, organizacji reklamy, pojazdów samochodowych, procesów drukowania, urządzeń i systemów energetyki odnawialnej, wędliniarz, rzeźnik – wędliniarz, technolog robót wykończeniowych.
[36] tj. ośmiu ZSP oraz CKU i Zespole Szkół im. M. Kotańskiego

zawodowe uczniów. W powyższych informacjach przedstawiano liczbę absolwentów zdających egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe w poszczególnych zawodach i wyniki egzaminów. W przedstawianych informacjach wyszczególniano szkoły z najwyższym wskaźnikiem zdanych egzaminów oraz stwierdzano, że zdawalność egzaminów zawodowych w większości techników wynosi ponad 50% i jest przybliżona lub przewyższa średnią wojewódzką.

(dowód: akta kontroli, str. 102 – 154; 161-168)

Uwagi dotyczące badanej działalności

NIK zwraca uwagę na występującą w niektórych przypadkach niską zdawalność egzaminów zawodowych oraz niskie zainteresowanie uczniów kończących szkołę uzyskaniem zawodowego dyplomu kwalifikacyjnego, m.in. w:

- w 2012 r. w ZSP nr 3 w zawodzie technik elektryk - 8,3% (jeden na 12 zdających), przy średniej wojewódzkiej 17,6% i krajowej 30,1%; w ZSP w Kruszwicy w zawodzie technik handlowiec - 11,1% (dwóch z 18), przy średniej 55,0% w województwie i 59,3% w kraju;

- w 2013 r. w ZSP w Kobylnikach w zawodzie technik weterynarii - 25,0% (trzech z 12), przy średniej 70,0% w województwie i 78,0% w kraju; w ZSP nr 3 w zawodzie technik informatyk - 36,0% (dziewięciu z 25), przy średniej 55,7% w województwie i 57,0% w kraju;

- w 2014 r. w ZSP w Kościelcu w zawodzie technik rolnik - 11,1% (jeden z dziewięciu); w CKU w zawodzie kucharz – 7,1% (jeden z czternastu) przy średniej 62,6% w województwie i 44,5% w kraju;

- w 2015 r. w ZSP nr 5 w zawodzie technik architektury krajobrazu nikt nie zdał na siedemnastu przystępujących do egzaminu.

Ponadto w informacjach o stanie realizacji zadań oświatowych nie sporządzano analiz przyczyn znacznie niższej niż w województwie i na tle kraju zdawalności w wyżej wskazanych przypadkach, a ograniczono się jedynie do omawiania wyników egzaminów przez naczelnika Wydziału EKSiZ na spotkaniach z dyrektorami szkół bez wskazania działań mających na celu poprawę sytuacji.

(dowód: akta kontroli, str. 102-154; 301-311; 614-644)

1.3. Współpraca szkół z partnerami krajowymi i zagranicznymi

Opis stanu faktycznego

Dyrektorzy szkół, przy współpracy Wydziału EKSiZ, organizowali spotkania z pracodawcami. W listopadzie 2013 r. z inspiracji Wydziału i przy udziale Starosty, dyrektorzy ZSP zawarli porozumienia o współpracy z Uniwersytetem Technologiczno-Przyrodniczym w Bydgoszczy oraz Wyższą Szkołą Zawodową we Włocławku[37]. We wrześniu 2014 r. dyrektor ZSP nr 2 podpisał umowę partnerską z Wyższą Szkołą Gospodarki w Bydgoszczy (Wydział Zarządzania i Nauk Społecznych w Inowrocławiu). Organizowano spotkania, w których uczestniczyli pracodawcy oraz dyrektorzy szkół zawodowych. Odbyło się również dwudniowe szkolenie grupy 20 nauczycieli dotyczące budowania wizerunku szkoły zawodowej w środowisku lokalnym z wykorzystaniem nowoczesnych technik przekazu informacji. Odbyły się pokazy firm branżowych na terenie ZSP nr 5 promujące nowoczesne technologie, materiały, narzędzia i urządzenia, połączone

[37] ZSP nr 4 i ZSP nr 5.

z warsztatami oraz wycieczki dydaktyczne i szkolenia z zakresu energetyki odnawialnej.

(dowód: akta kontroli, str. 455-477, 582-609)

1.4. Monitorowanie losu absolwentów kończących szkoły kształcące w zawodach

Uwagi dotyczące badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że Starostwo nie podejmowało działań w zakresie monitorowania losu absolwentów kończących szkoły kształcące w zawodach, dotyczącej ich kariery zawodowej. Działań takich nie prowadził także PUP, który monitorował losy osób zarejestrowanych jako osoby bezrobotne. Wszystkie gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne z powiatu inowrocławskiego otrzymały opracowany przez PUP Program promocji zatrudnienia i aktywizacji rynku pracy Powiatu na lata 2014–2020. Dyrektor PUP poinformował, że uczestniczył wraz z 19 innymi powiatowymi urzędami pracy na terenie województwa w projekcie systemowym „Rynek pracy pod lupą" w okresie od stycznia 2011 do grudnia 2013 r.

(dowód: akta kontroli, str. 264-295, 610-613)

Ocena cząstkowa

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli rozpoznanie przez Starostwo potrzeb rynku pracy oraz działania na rzecz dostosowania oferty kształcenia w szkołach do tych potrzeb były niewystarczające. Miało to związek z brakiem dokumentów o charakterze strategicznym, określających kierunki działania w zakresie dostosowania oferty kształcenia do potrzeb rynku pracy. Nie prowadzono analizy pozwalającej określić, czy profile kształcenia w szkołach były zgodne z oczekiwaniami pracodawców. Nie śledzono też losów absolwentów szkół o profilu zawodowym, ograniczając się jedynie do monitorowania zawodów deficytowych i nadwyżkowych oraz osób bezrobotnych zarejestrowanych w PUP. Wyniki rekrutacji wskazują na postępujący spadek zainteresowania szkołami kształcącymi w zawodach (o 46,8% w latach 2005-2015), a wyniki egzaminów oraz poziom przystępowalności i zdawalności egzaminów potwierdzających zdobycie kwalifikacji w zawodzie świadczą o wzroście jakości kształcenia. Podejmowano działania na rzecz współpracy szkół z partnerami kształcącymi na poziomie wyższym oraz przedsiębiorcami, w zakresie promocji nowoczesnych technologii, narzędzi i urządzeń.

2. Zapewnienie przez organy prowadzące odpowiednich warunków i infrastruktury do kształcenia w wybranych zawodach

2.1. Źródła i kwoty środków pozyskiwanych na szkoły kształcące w zawodach

Opis stanu faktycznego

W 2012 r. Powiat na zadania oświatowe otrzymał z budżetu państwa ogółem 66 529,3 tys. zł, w tym 66 515,3 tys. zł subwencji oświatowej ogólnej i 14,0 tys. zł dotacji[38] oraz 16,0 tys. zł środków z Unii Europejskiej[39] na realizację projektu Comenius.

[38] W tym 10,8 tys. zł na stypendia dla uczniów i 3,2 tys. zł na sfinansowanie prac komisji kwalifikacyjnych.
[39] Dalej: „UE".

Wpływy z budżetu państwa w 2013 r. były niższe i wyniosły 64 447,4 tys. zł, w tym 64 437,2 tys. zł stanowiła subwencja oświatowa i 10,2 tys. zł dotacja na stypendia dla uczniów.

W 2014 r. na zadania oświatowe budżet państwa przekazał 67 097,9 tys. zł, tj. o 568,7 tys. zł (0,85%) więcej niż w 2012 r. Subwencja oświatowa wyniosła 67 087,0 tys. zł, a dotacja na stypendia 10,9 tys. zł.

Minister Finansów na rok budżetowy 2015 zaplanował dla Powiatu środki na zadania oświatowe ogółem w wysokości 59 408,3 tys. zł. Planowane środki subwencji ogólnej wynosiły 59 381,1 tys. zł, a dotacje wynosiły 36,8 tys. zł

Dotacje celowe w latach 2014 – 2015 wynosiły łącznie 47,7 tys. zł i przeznaczone zostały na zakup podręczników oraz stypendia dla uczniów. Środki z UE wynosiły 100,4 tys. zł w 2013 r., 1 247,5 tys. zł w 2014 r. i 158,5 tys. zł w 2015 r. (za 8 miesięcy). Na 31 sierpnia 2015 r. wpływy z budżetu na finansowanie wydatków na zadania oświatowe wyniosły ogółem 45 714,6 tys. zł.

(dowód: akta kontroli, str. 194-224; 324-398)

2.2. Planowanie i wydatkowanie środków finansowych na realizację zadań oświatowych

Wydatki oświatowe ogółem Powiatu wzrosły z 67 555,4 tys. zł w 2012 r. do 69 106,8 tys. zł w 2014 r. (o 2,3%). Plan na 2015 r. wynosił 64 683,5 tys. zł (na 31 sierpnia wydatkowano 43 478,5 tys. zł, tj. 67,2% kwoty planowanej).

Wydatki Powiatu w dziale 801 – Oświata i wychowanie zwiększyły się z 58 674,9 tys. zł w 2012 r. do 58 927,3 tys. zł w 2014 r. (o 0,4%). Na 2015 r. zaplanowano 56 878,5 tys. zł, co stanowiło 96,9% wydatków z 2012 r.

Wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń wzrosły z 49 419,4 tys. zł w 2012 r. do 50 268,2 tys. zł w 2014 r., tj. o 1,7%. Plan na 2015 r. zakładał zmniejszenie wypłat na wynagrodzenia o 6,2%, tj. do wysokości 47 164,0 tys. zł (wykonanie na 31 sierpnia – 69,5% planu). Wydatki na wynagrodzenia w stanowiły w badanym okresie odpowiednio: 75,4%, 75,9%, 75,7% i 75,4% wydatków bieżących Powiatu na oświatę.

Dotacje na oświatę ogółem zwiększyły się z 5 882,6 tys. zł w 2012 r. do 6 555,9 tys. zł w 2014 r. i stanowiły odpowiednio: 9,0%, 9,4%, 9,9% oraz 10,4% wydatków oświatowych ogółem w badanym okresie. Wydatki majątkowe na oświatę w dziale 801 – *Oświata i wychowanie* wynosiły od 677,3 tys. zł w 2012 r. do 489,8 tys. zł w 2014 r., tj. ulegały systematycznemu zmniejszeniu. Skarbnik Powiatu Anna Berendt podała, że przyczyną tego było zmniejszenie wydatków majątkowych Powiatu ogółem z 9 333,9 tys. zł w 2012 r. do planowanych 6 790,1 tys. zł na 2015 r.

(dowód: akta kontroli, str. 225-226; 312-314; 399-440)

W budżecie Starostwa wyodrębniano środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości wynikającej z zapisów art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela[40]. Wydatki na dokształcanie i doskonalenie

[40] Dz. U. z 2014, poz. 191 ze zm.

nauczycieli szkół zawodowych wynosiły w badanym okresie odpowiednio: w 2012 r. dla 15 nauczycieli 40,8 tys. zł, 25,2 tys. zł dla 14 nauczycieli w 2013 r., 39,2 tys. zł dla 18 nauczycieli w 2014 r. oraz 6,0 tys. zł dla 8 nauczycieli do 31 sierpnia 2015 r.

(dowód: akta kontroli, str.: 241-243)

Wydatki oświatowe ogółem na szkoły kształcące w zawodach[41] zmniejszyły się z 37 023,3 tys. zł w 2012 r. do 36 665,0 tys. zł w roku 2014 (o 1%). Planowane na 2015 r. wydatki wyniosły 33 503,0 tys. zł. (na 31 sierpnia 2015 r. wydatkowano 23 133,5 tys. zł, tj. 69,1% kwoty planowanej). Wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń zmniejszyły się z 27 850,7 tys. zł w 2012 r. do 27 286,3 tys. zł w 2014 r., tj. o 2,0%. Wydatki na wynagrodzenia w stanowiły odpowiednio w badanym okresie: 75,4%, 74,8%, 74,7% i 73,4% wydatków bieżących Powiatu na szkoły kształcące w zawodach. Dotacje na szkoły kształcące w zawodach zwiększyły się z 3 955,3 tys. zł w 2012 r. do 4 517,1 tys. zł w 2014 r. i stanowiły odpowiednio: 10,7%, 11,6%, 12,4% i 13,7% wydatków bieżących. Dotacje podmiotowe w całości przeznaczone były dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych. Wydatki majątkowe na szkoły kształcące w zawodach wynosiły od 94,1 tys. zł w 2012 r. do 115,9 tys. zł w 2014 r.

(dowód: akta kontroli, str. 229-230)

2.3. Jednostkowy koszt kształcenia ucznia w szkołach kształcenia ogólnego i szkołach kształcących w zawodach

W analizowanym okresie Powiat nie prowadził analiz kosztów kształcenia jednego ucznia, w tym z podziałem na poszczególne zawody. Skarbnik wyjaśniła, że nie prowadzono takiej analizy, a prowadzony system rachunkowości nie pozwala na wyliczenie kosztów na jednego ucznia pod kątem kształcenia w poszczególnych zawodach. Jednocześnie w szkołach zawodowych występują oddziały wielozawodowe, co utrudniałoby takie wyliczenie.

Średni jednostkowy koszt nauki ucznia w szkołach publicznych kształcenia ogólnego (LO i LO-profilowane)[42] na terenie Powiatu w latach szkolnych 2011/2012 – 2014/2015 wynosił odpowiednio: 4670 zł, 5209 zł, 5 256 zł i 4917 zł (wzrost o 5,3%). W tym samym okresie średni jednostkowy koszt kształcenia ucznia w ośmiu ZSP kształcących w zawodach wynosił odpowiednio: 7 089 zł, 7 735 zł, 8 332 zł i 8 757 zł (wzrost o 23,5%), a w szkołach specjalnych zawodowych wynosił odpowiednio: 19 021 zł, 20 877 zł, 25 225 zł i 29 254 zł (wzrost o 53,8%).

(dowód: akta kontroli, str. 155-156; 231 – 238; 313-314).

2.4. Wydatki majątkowe i inwestycyjne przeznaczone na szkolnictwo ponadgimnazjalne, w tym kształcenie zawodowe

Wydatki majątkowe na oświatę w dziale 801 – Oświata i wychowanie uległy zmniejszeniu tj. z 677,3 tys. zł w 2012 r. do 489,8 tys. zł w 2014 r. Wydatki majątkowe w szkołach zawodowych w tym okresie zwiększyły się z 27,1 tys. zł w 2012 r. do 115,9 tys. zł w 2014 r. Szkoły zawodowe w tym okresie dokonywały zakupów głównie komputerów, oprogramowania do ćwiczeń, plansz tematycznych,

[41] Do szkół kształcących w zawodach należą: Licea profilowane (rozdział 80123), szkoły zawodowe (rozdział 80130), szkoły zawodowe specjalne (rozdział 80134), CKU i CKP (rozdział 80140)

[42] Liczonych jako średni koszt kształcenia w siedmiu LO

projektorów, pomocy do pracowni informatycznych, wyposażenia na egzamin maturalny, drobnych narzędzi i sprzętu do pracowni tematycznych. Skarbnik Powiatu podała, że wydatki w dziale 801 zmniejszały się z uwagi na mniejsze wydatki majątkowe Powiatu ogółem.

(dowód: akta kontroli, str. 313-315; 478-479; 517-519);

2.5. Uwzględnianie przez Starostwo potrzeb związanych z poprawą warunków lokalowych oraz stanu bezpieczeństwa w szkołach kształcących w zawodach

Dyrektorzy ZSP dokonywali, zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach[43], kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki oraz określali kierunki ich poprawy. Z ustaleń kontroli sporządzano protokół, którego kopii nie przekazywano organowi prowadzącemu. W Starostwie do czasu rozpoczęcia kontroli kopii tych protokołów nie było i na potrzeby niniejszej kontroli zostały one do Wydziału dostarczone. W Wydziale EKSiZ znajdowały się natomiast kserokopie protokołów z kontroli przeprowadzanych przez Państwową Inspekcję Pracy, Państwową Inspekcję Sanitarną, Państwową Straż Pożarną. Organy te wydawały zalecenia, z których większość została wykonana[44]. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono w szkołach zawodowych zagrożenia bezpiecznych warunków nauki.

(dowód: akta kontroli, str. 316-323; 441-454)

Uwagi dotyczące badanej działalności

Starosta nie egzekwował od dyrektorów szkół, dla których był organem prowadzącym, obowiązku przekazania kopii protokołu kontroli dotyczącej zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wynikającego z § 3 ust. 2 rozporządzenia z dnia 31 grudnia 2002 r.

Naczelnik WEKSiZ wyjaśnił, że podjął działania w celu wyegzekwowania od dyrektorów wyżej wskazanych kopii protokołów kontroli.

(dowód: akta kontroli, str.645-647):

2.6. Zakres doposażenia szkół kształcących w zawodach w pomoce dydaktyczne

Dyrektorzy szkól uczących w zawodach corocznie przesyłali do Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego informacje do analizy opisowej i projektu budżetu na kolejny rok w których przedstawiano potrzeby związane z zakupem pomocy dydaktycznych i doposażenia pracowni takie jak: komputery, projektory, tablice i sprzęt multimedialny, testery kabli, luksomierze, podnośniki samochodowe, wyważarka samochodowa. Szkoły składały zapotrzebowania na sprzęt i pomoce dydaktyczne, jednak z reguły ich realizacja była mniejsza niż zapotrzebowanie.

---

[43] Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm., dalej „rozporządzenie z dnia 31 grudnia 2002 r.".

[44] W szczególności nie wykonano zaleceń zewnętrznych organów kontroli w zakresie bezpieczeństwa w ZS im. M. Kotańskiego - nie dokonano wymiany wykładzin podłogowych w 3 salach lekcyjnych (2012/2013), nie dokonano malowania 6 sal (2013/2014), nie utwardzono kostka brukową terenu przy szkole.

Łącznie w kontrolowanym okresie zapotrzebowanie było wyższe o 311,0 tys. zł niż przekazane środki. Skarbnik Powiatu podała, że środki na te wydatki były zmniejszone w związku z ograniczaniem wydatków ogółem przez Powiat.

(dowód: akta kontroli, str. 314; 480-516; 520-521);

2.7. Wysokość i struktura wydatków przeznaczonych przez Powiat na zadania związane ze szkolnictwem ponadgimnazjalnym, w szczególności z kształceniem w zawodach

Wydatki na szkoły kształcące w zawodach zmniejszyły się z 37 023, 3 tys. zł w 2012 r. do 36 655,0 tys. zł w 2014 r. (o 1,0%). Wydatki na szkoły kształcące w zawodach stanowiły 79,5% wydatków oświatowych Powiatu w 2012 r. i 2014 r. i do 79,2% w 2013 r. oraz 79,0% za osiem miesięcy 2015 r.

W 2012 r. wydatki na szkolnictwo zawodowe wyniosły 29 425,1 tys. zł, tj. 43,6% wydatków oświatowych ogółem i zmniejszyły się do 29 158,4 tys. zł w 2014 r., tj. do 42,2%. Wydatki na wynagrodzenia ogółem w szkołach kształcących w zawodach zmniejszyły z 27 850,7 tys. zł do 27 286,3 tys. zł, tj. o 564,3 zł (2,0%), a szkołach zawodowych o 639,1 tys. zł (z 21 345,4 tys. zł do 20 706,3 tys. zł, tj., o 3,0%).

(dowód: akta kontroli, str. 225-230; 522-525)

2.8. Zatrudnienie w szkołach kształcących w zawodach

Zatrudnienie nauczycieli w szkołach dla których Powiat był organem prowadzącym w latach 2005, 2012 i 2015[45] przedstawiało się następująco:

- w 2015 r. zatrudnienie wynosiło 1025 nauczycieli, wobec 1168 w 2012 r. i 798 w 2005 r.,

- ogólna liczba etatów nauczycieli zatrudnionych przez Powiat zwiększyła się z 738,3 w 2005 r. do 785,1 w 2012 r. (6,3%), a w 2015 r. zmniejszyła się do poziomu 715,6 etatów, tj. o 3,1%,

- w szkołach uczących zawodu systematycznie wzrastał odsetek nauczycieli o najwyższym stopniu awansu zawodowego. W 2005 r. wśród nauczycieli uczących przedmiotów zawodowych nauczycieli dyplomowanych było 23,2% i mianowanych 64,5%, w 2012 r. odsetek ten wynosił odpowiednio 53,1% dyplomowanych i 25,1% mianowanych, a w 2015 r. 61,2% i 22,9%,

- liczba uczniów rozpoczynających naukę w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat, zmniejszyła się z 8 480 uczniów w 2005 r. do 6 578 w 2012 r. (o 22,4%) i do 5 263 w 2015 r. (tj. o 37,9% - 3 217 uczniów),

- Powiat w szkołach uczących zawodu w 2015 r. zatrudniał 157 nauczycieli uczących przedmiotów zawodowych, wobec 207 w 2012 r. i 203 w 2005 r., tj. odpowiednio mniej o 24,1% i o 22,7% (tj. o 50 i o 46 nauczycieli),

- ogólna liczba etatów nauczycieli uczących przedmiotów zawodowych zmniejszyła się z 174,4 w 2005 r. do 170,3 w 2012 r. (o 2,4%), w 2015 r. zmniejszyła się do 137,5 etatów, tj. o 21,2%,

[45] Stan na 1 września.

- liczba nauczycieli uczących praktycznie przedmioty zawodowe zmniejszyła się z 76 nauczycieli zawodu (61,2 etaty) w 2005 r. do 60 nauczycieli zawodu (47,6 etatów) w 2012 r., tj. odpowiednio o 21,0% i o 22,3% oraz do 52 nauczycieli zawodu w 2015 r., tj. odpowiednio o 31,6% (24 nauczycieli) i o 21,3% (13,0 etatów),

- liczba uczniów rozpoczynających naukę w szkołach uczących zawodu, dla których organem prowadzącym jest Powiat, zmniejszyła się z 5 901 uczniów w 2005 r. do 4 422 w 2012 r., tj. o 25,0% (o 1 479 uczniów),

- rozpoczynających naukę w szkołach zawodowych w 2015 r. było 3 141 uczniów, co stanowiło 71,0% rozpoczynających naukę zawodu w 2012 r. (o 1 281 uczniów mniej), a w stosunku do zaczynających naukę w 2005 r. było o 2 760 uczniów mniej, tj. o 46,7%.

W szkołach kształcących w zawodach liczba etatów nauczycieli prowadzących teoretyczną naukę zawodu uległa zmniejszeniu o 33,4 etatu (27,2%), tj. z 122,7 etatu w 2012 r. do 89,3 etatów w 2015 r. Liczba nauczycieli uczących teoretycznych podstaw nauki zawodu uległa zmniejszeniu o 28,6%, (o 42 nauczycieli). Liczba etatów nauczycieli uczących praktycznie przedmiotów zawodowych w okresie tym zwiększyła się o 1,1 %, (z 47,6 do 48,1) etatu oraz zmniejszyła o 13,3% (z 60 do 52 nauczycieli).

(dowód: akta kontroli, str. 157-168)

2.9. Diagnozowanie potrzeb związanych z realizacją kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli uczących przedmiotów zawodnych

Z dofinansowania kształcenia w formie studiów podyplomowych, magisterskich i kursów kwalifikacyjnych skorzystało w 2012 r. 60 nauczycieli, 39 w 2013 r. i 38 w 2014 r. (rozpatrzono i zrealizowano wszystkie zgłoszone potrzeby i wnioski). Na dofinansowania kształcenia w formie studiów podyplomowych, magisterskich i kursów kwalifikacyjnych Powiat wydatkował dla nauczycieli kształcących w zawodach odpowiednio 40,8 tys. zł w 2012 r., 25,2 tys. zł w 2013 r. i 39,2 tys. zł w 2014 r.

Doskonaleniem zawodowym objęto w tym okresie 46 nauczycieli w roku szkolnym 2012/2013 (22,2% wszystkich nauczycieli), 33 w roku szkolnym 2013/2014 (16,8%) oraz 26 w roku szkolnym 2014/2015 (14,1%).

Wiek emerytalny w szkołach uczących zawodu w 2012 r. osiągnęło 26 nauczycieli, tj. 12,6%, a 8 z nich (3,9%) przeszło na emeryturę. Na 21 nauczycieli (10,7%), którzy osiągnęli wiek emerytalny w 2013 r. pięciu (2,6%) przeszło na emeryturę, a w 2014 r. na 20 w wieku emerytalnym (10,9%) dziesięciu nauczycieli (5,4%) przeszło na emeryturę. W 2015 r. uprawnienia emerytalne nabędzie 16 nauczycieli (10,2%) z czego do 30 września na emeryturę przeszło 6, tj. 3,8% nauczycieli uczących zawodu. Za okres od 1 stycznia 2012 r. do 30 września 2015 r. Powiat wypłacił 1 573,9 tys. zł odpraw. W okresie 2016 – 2018 dwudziestu dziewięciu z aktualnie zatrudnionych nauczycieli zawodu nabędzie uprawnienia emerytalne.

(dowód: akta kontroli, str. 158; 239-243)

2.10. Udział wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w wydatkach bieżących na szkolnictwo ponadgimnazjalne, z wyodrębnieniem szkół kształcących w zawodach

Wydatki na wynagrodzenia stanowiły, odpowiednio 75,4% (49 419,4 tys. zł) w 2012 r., 75,9% (50 195,8 tys. zł) w 2013 r., 75,7% (50 268,2 tys. zł) w 2014 r. 75,4% (32 788,0 tys. zł) w 2015 r.(za 8 miesięcy) wydatków bieżących Powiatu na oświatę. Udział wydatków na wynagrodzenia w wydatkach bieżących na szkoły kształcące w zawodach zmniejszał się z 75,4% w 2012 r. (27 850,7 tys. zł), 74,8% w 2013 r. (27 941,1 tys. zł) 74,7% w 2014 r. (27 286,3 tys. zł) do 73,4% za osiem miesięcy 2015 r. (16 984,7 tys. zł). Udział wydatków majątkowych w wydatkach oświatowych ulegał zmniejszeniu i wynosił od 1,03% w 2012 r. (677,3 tys. zł), 1,0% w 2013 r. (661,4 tys. zł) 0,74% w 2014 r. (489,8 tys. zł). Udział wydatków majątkowych w wydatkach bieżących na szkoły kształcące w zawodach uległ w tym okresie zwiększeniu z 0,07% w 2012 r. (27,1 tys. zł), 0,29% w 2013 r. (108,4 tys. zł) i do 0,32% w 2014 r. (115,9 tys. zł)

(dowód: akta kontroli, str. 157-160; 225-230d; 409-430)

2.11. Nadzór organu prowadzącego szkoły nad ich działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych

Biuro Audytu Wewnętrznego i Kontroli Starostwa[46] prowadziło kontrole zgodnie z rocznym ramowym planem kontroli. Kontrolą prowadzoną przez Biuro Audytu objęte są jednostki organizacyjne Powiatu, w tym szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych, otrzymujące dotacje oświatowe z budżetu Powiatu. W latach 2012 – 2015 (do dnia 09 listopada 2015) skontrolowano wykorzystanie 242 dotacji udzielonych z budżetu Powiatu, ponadto skontrolowano w tym okresie wszystkie szkoły uczące zawodu m. in. w zakresie: kontroli zarządczej, SIO, wydatkowania środków publicznych, sprawozdawczości budżetowej, zamówień publicznych, uregulowań wewnętrznych, osobowy fundusz płac, naliczania i odprowadzania składek na ZUS, gospodarowania mieniem. W wyniku przeprowadzonych kontroli stwierdzono między innymi nieprawidłowości w danych zgłaszanych do SIO (rozbieżna z dokumentacją szkolną liczba uczniów uczących się języka obcego i powtarzających klasę, nie zgłoszono trzech uczniów korzystających z indywidualnego nauczania[47]).

(dowód: akta kontroli str. 526-581)

Ocena cząstkowa

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli Powiat podejmował działania w celu zapewnienia odpowiednich warunków i infrastruktury do kształcenia w wybranych zawodach. Plany finansowe Powiatu uwzględniały środki na modernizacje i doposażenie bazy lokalowej szkół kształcących w zawodach, choć ich wysokość nie w pełni zaspokajała zgłaszane przez szkoły potrzeby w tym zakresie. Szkoły spełniały wymagania wynikające z przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, a dokumentacja z kontroli przeprowadzonych przez Biuro Audytu potwierdza sprawowanie nadzoru nad szkołami w zakresie spraw finansowych i administracyjnych.

---

[46] Dalej: „Biuro Audytu".

[47] Udzielono instruktarzu w tym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli[48], wnosi o:

1/ przedłożenie Radzie Powiatu projektu uchwały zawierającego zaktualizowany plan sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu;

2/ opracowanie koncepcji rozwoju szkolnictwa na terenie Powiatu, ze szczególnym uwzględnieniem szkolnictwa zawodowego.

3/ podjęcie działań na rzecz rozpoznania i dostosowania oferty kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy.

4/ rozważenie wprowadzenia mechanizmu pozwalającego na monitorowanie losów absolwentów.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Bydgoszcz, dnia 30 listopada 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy

Kontroler/Kontrolerzy
Emil Wojak
gł. specjalista k.p.

.....
Podpis

Dyrektor
Barbara Antkiewicz

DYREKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
w Bydgoszczy
z up. Szymon Hajas
p.o. Wicedyrektora

.....
Szymon Hajas
podpis

[48] Dz. U. z 2015 r., poz. 1096.

2016 w 5

Projekt

SPRAWOZDANIE KOMISJI EDUKACJI, KULTURY, KULTURY FIZYCZNEJ, TURYSTYKI I SPORTU ZA II PÓŁROCZE 2015 ROKU

W okresie sprawozdawczym Komisja pracowała w składzie:
Jacek Zalesiak – przewodniczący
Marek Szubarga – zastępca przewodniczącego
Andrzej Antoniewicz – członek
Henryk Procek – członek
Jacek Tarczewski – członek

Odbyło się 5 posiedzeń.
Tematyka posiedzeń realizowana była zgodnie z planem pracy przyjętym przez Radę Powiatu Inowrocławskiego. Zgodnie ze Statutem w pracach Komisji uczestniczyli również zaproszeni goście, w zależności od podejmowanej problematyki.

W swojej pracy Komisja zajmowała się opiniowaniem następujących projektów uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie:
- wyrażenia woli powierzenia bibliotece publicznej, której organizatorem jest Gmina Gniewkowo, wykonywania zadań powiatowej biblioteki publicznej,
- przyjęcia informacji za I półrocze 2015 r. o przebiegu wykonania: budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu, planu finansowego muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Inowrocławskiego,
- przyjęcia sprawozdania z działalności Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich Starostwa powiatowego w Inowrocławiu za rok 2014 z uwzględnieniem realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich,
- przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu inowrocławskiego w roku szkolnym 2014/2015,
- ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych, mających siedzibę na obszarze Powiatu Inowrocławskiego,
- zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nowego Statutu Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu,
- uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na rok 2016 i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2014,
- przyjęcia Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Ponadto Komisja na swoich posiedzeniach analizowała sprawozdania i informacje:
- na temat przygotowania baz dydaktycznych szkół do przeprowadzenia zewnętrznych egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe,
- o naborze uczniów do klas I-szych na rok szkolny 2015/2016, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski,
- o stanie bazy oświatowej po przerwie wakacyjnej (remonty, ilość uczniów w poszczególnych oddziałach, zatrudnienie w porównaniu do sierpnia 2015 r. itd.),
- analiza wydatków oświatowych w rozbiciu na poszczególne placówki prowadzone przez Powiat Inowrocławski.

Komisja odbyła jedno posiedzenie wyjazdowe do Niepublicznej Bursy Szkolnej, gdzie dokonała analizy warunków uczniów tam mieszkających oraz sprawdziła spełnienie wymogów zawartych w procedurze przetargowej.
Założona problematyka w planie pracy komisji została w całości zrealizowana.

zał. nr 6

projekt

PLAN PRACY KOMISJI EDUKACJI, KULTURY, KULTURY FIZYCZNEJ, TURYSTYKI I SPORTU NA I PÓŁROCZE 2016 R.

Styczeń

1. Informacja nt. wyników II części audytu zewnętrznego dot. stanu sieci placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.
2. Informacja o planach Zarządu Powiatu Inowrocławskiego dot. restrukturyzacji sieci szkół i placówek oświatowych w Powiecie Inowrocławskim.
3. Posiedzenie wyjazdowe Komisji do Młodzieżowego Domu Kultury w Inowrocławiu w celu zapoznania się z pracą placówki kultury oraz planami wakacyjno-letnimi. – przenieść na maj

Luty

1. Zapoznanie się z potrzebami remontowymi szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.
2. Informacja nt. planu promocji szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.
3. Informacja nt. przebiegu egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe w poszczególnych placówkach, w których przeprowadzane są egzaminy w sesji zimowej.

Marzec

1. Zapoznanie się z planem pracy Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu na rok 2016.
2. Zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2015 rok.
3. Posiedzenie wyjazdowe Komisji.

Kwiecień

1. Informacja nt. planowanego naboru do klas pierwszych szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.
2. Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2015 rok.

Maj

1. Informacja nt. przebiegu realizacji projektów oświatowych współfinansowanych ze środków europejskich.
2. Informacja nt. przygotowania szkół technicznych i zawodowych do przeprowadzenia egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe.

Czerwiec

1. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2015 rok.
2. Sprawozdanie z imprez sportowych w szkołach za rok szkolny 2015/2016
3. Informacja nt. przebiegu egzaminów maturalnych w poszczególnych placówkach oświatowych.
4. Zaopiniowanie sprawozdania z pracy Komisji za I półrocze 2016 roku.
5. Opracowanie planu pracy Komisji na II półrocze 2016 roku.

Stałe punkty:

1. Sprawy bieżące.