

**Starosta Inowrocławski**  
**ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36-38**  
**88-100 Inowrocław**

Inowrocław, 1 października 2018 r.

AB.6740.4.240.2017.2018

**Pani**  
**Magdalena Łośko**  
**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**  
**Inowrocławia**

W odpowiedzi na petycję z 27 lipca 2018 r. (data wpływu 30 lipca 2018 r.) w sprawie sprzeciwu wobec planowanej inwestycji pn.: „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 wieża typu MONOBOT M-33 o wysokości całkowitej 34,3 m n.p.t. na terenie działek o numerach ewidencyjnych 1/148 i 1/152 położonych przy ulicy Emilii Plater w Inowrocławiu” informuję, że Starosta Inowrocławski jako organ administracji architektoniczno-budowlanej, a tylko w tym charakterze można rozpatrywać rolę Starosty w przedmiotowej sprawie, nie dysponuje nadzwyczajnymi środkami prawnymi mogącymi przyczynić się do wstrzymania inwestycji. Procedura wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę poczynwszy od wzoru wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, zawartości projektu budowlanego, aż po zakres sprawdzeń rozwiązań projektowych jest ściśle określona przez przepisy Prawa budowlanego i wyklucza ona jakkolwiek uznaniowość organu w przypadku spełnienia przez wnioskodawcę ustawowych wymogów. W jednoznaczny sposób reguluje to art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane: *„razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę”*.

Jednocześnie informuję, że na wnioski Wspólnot Mieszkaniowych ul. E. Plater 9 oraz Alejnika 3-5-7 reprezentowanych przez Zarządy Wspólnot Mieszkaniowych wznowiono postępowanie w przedmiotowej sprawie wyznaczając stronom trzydziestodniowy termin na zapoznanie się aktami sprawy i zebranymi w toku postępowania materiałami dowodowymi oraz na złożenie ewentualne uwag i wniosków. Następnie do organu wpłynął wniosek pełnomocnika przywołanych Wspólnot Mieszkaniowych o udzielenie mu dodatkowego terminu trzydziestu dni na złożenie ewentualnych uwag i wniosków. W związku z tym, że planowana inwestycja wzbudziła okolicznych mieszkańców oraz spowodowała, że sprawą zainteresowała się Prokuratura Rejonowa, lokalne media oraz radni uznano, że z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy, niezakończone postępowanie wyjaśniające oraz mając na względzie, że organy administracji publicznej powinny stać na straży praworządności i podejmować wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy w zgodzie z interesem społecznym i słusznym interesem

obywateli prowadząc postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej należy przychylić się do wniosku pełnomocnika stron postępowania. W chwili obecnej postępowanie jest w toku, a to jaka decyzja zostanie wydana po jego przeprowadzeniu jest w dużej mierze uzależnione od tego jakie argumenty przedstawi pełnomocnik Wspólnot Mieszkaniowych na poparcie zarzutów zawartych we wnioskach o wznowienie postępowania.

Odnosząc się do żądania wskazania mieszkańcom prawnych możliwości działań prowadzących do wstrzymania tej kontrowersyjnej inwestycji informuję, że Starosta zobowiązany jest prowadzić postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania. Starosta w ramach prowadzonego postępowania w wyczerpujący sposób informuje strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego oraz dokłada starań aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu niezajomości prawa udzielając im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek. W związku z powyższym Starosta nie może w swoich działaniach opowiadać się po którejjkolwiek ze stron tego konfliktu, jednakże jeśli strony sporu wyrażą taką wolę to z pewnością nie będzie uchylał się od uczestnictwa w czynnościach mających na celu znalezienie rozwiązania satysfakcjonującego strony konfliktu.

z up. STAROSTY  
Włodzimierz Figas  
WIEC STAROSTA

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) aa. PD.