

BR.P.0012.4.20.2016

PROTOKÓŁ NR 20/2016

posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu odbytego 27 października 2016 roku w sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ulicy Mątewskiej 17. Obradom przewodniczył Jacek Zalesiak, przewodniczący Komisji.

Zaproszeni goście:

1. Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godzinie 12.00, zakończyło o godzinie 13.20.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzeń oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Inowrocławskiego w roku szkolnym 2015/2016.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu i utworzenia Powiatowego Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu oraz nadania statutu.
5. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Jacek Zalesiak dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Prowadzący przedstawił porządek obrad i zapytał, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść jakieś uwagi. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie (obecnych 3 członków Komisji).

Ad. 2

Przewodniczący Komisji poinformował, że zapoznał się z protokołem ostatniego posiedzenia, który wcześniej został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Zaproponował przyjęcie przez członków Komisji.

Protokół przyjęto jednogłośnie (obecnych 5 członków Komisji).

Ad. 3

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Inowrocławskiego w roku szkolnym 2015/2016 przedstawił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia (załącznik nr 2 do protokołu). Uzasadził potrzebę podjęcia uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Radny Henryk Procek zapytał Naczelnika, jakie widzi korzyści z tej przeprowadzonej akcji w gimnazjach?

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedział, że akcja, która rozpoczęła się przed okresem naboru na rok szkolny na 2016/2017, czyli realizowana na poziomie kontaktów z samorządami i drugi poziom to kontakty z dyrektorami poszczególnych gimnazjów przyniosła wymierne korzyści. „Po pierwsze odnowiona została współpraca ze szkołami, która po części gdzieś tam kulała, bo więzy współpracy gdzieś się rozwiązały. Na tej współpracy zawsze korzystają 2 samorzady (gminny i powiatowy), bo współpraca zawsze idzie w dwie strony. Kontakty te przełożyły się bezpośrednio na działania promocyjne. Jeśli chodzi o miasto Inowrocław, poza targami edukacyjnymi, w których braliśmy udział (organizatorem było miasto) nasze szkoły mogły prezentować swoją ofertę edukacyjną, przy okazji zebrań z rodzicami w poszczególnych gimnazjach, osiągnięto bardzo dobry efekt i zainteresowanie ze strony rodziców. Mieli oni możliwość dotarcia bezpośrednio do oferty i do samych szkół oraz dyrektorów, którzy też uczestniczyli w tych spotkaniach. Wątpliwości, które się rodziły dotyczące wyboru kierunków kształcenia zostały na miejscu rozwiane. Podobnie rzecz się miała, jeśli chodzi o kontakt z rodzicami w gimnazjach poza miastem Inowrocław. Przekładało się to bezpośrednio na przedłożeniu rodzicom naszej oferty dotyczącej kierunków kształcenia. Staraliśmy się docierać również do osób, które współdecydują o wyborze szkoły. Efekt jest taki, że przybyło 83 uczniów i został zahamowany trend spadkowy, który od kilku lat postępował. Mam nadzieję, że realizacja tych założeń czyli działań na poziomie poszczególnych samorządów gminnych będzie się przekładała na jeszcze lepszy nabór. Myślę, że kierunek jest właściwy” – dodał.

Radny Jacek Tarczewski zapytał, czy posiadamy wiedzę na temat uczniów naszego powiatu, a mianowicie jaka liczba uczniów z naszego powiatu nie trafiła do naszych szkół powiatowych. „Mam tutaj na myśli to, co tu dyskutowaliśmy, czy to będzie Mogilno, czy to będzie inny powiat?”

Naczelnik Wydziału odpowiedział, że są to informacje cenne, jeśli chodzi o zarządzanie oświatą. „Jesteśmy na etapie ściągania danych z gimnazjów, aby poznać absolwentów, do jakich szkół trafili. W naszych szkołach są również uczniowie z powiatów ościennych. Jestem na etapie generowania sobie danych, bo pozyskaliśmy sporą liczbę młodzieży z terenów powiatu mogileńskiego, mamy dzieciaków z Barcina, robiliśmy działania promocyjne w Zakrzewie Powiat Aleksandrów Kujawski, ale zainteresowanie Inowrocławiem tam jest spore, więc nadal będziemy ten teren drażyć. Największe ucieczki w latach poprzednich następowały z terenów Złotnik Kujawskich i Gniewkowa do Bydgoszczy i Torunia. Stąd tam intensywne działania dążące do przyciągnięcia jak najwięcej młodzieży. Po tych wszystkich działaniach spore zainteresowanie było ze strony Złotnik. Gniewkowo nie jest to jeszcze to, co bym oczekiwał, bo oferta toruńska jest dosyć dobra, ale byłem świadkiem tego, że nasza oferta była zaskoczeniem” - dodał. „Działania promocyjne w zeszłym roku było trochę rzutem na taśmę rozpoczęte. W tym roku rozpoczęliśmy już we wrześniu spotkania na poziomie dyrektorów, szykujemy ankietę do wypełnienia w szkołach zawierającą informacje nam potrzebne m. in. decyzje młodzieży o kierunku wyboru szkoły i preferencji, co to sposobu docierania do informacji. W tym roku chcemy skutecznie podejść do samej akcji promocyjnej, aby wykorzystać te kanały, które są wykorzystywane przez samych zainteresowanych. Jesteśmy na poziomie ściągania tych wszystkich danych, żeby wiedzieć na jakich obszarach się skupić. Pozyskanie młodzieży z zewnątrz jest krokiem dodatkowym. Przede wszystkim musimy zahamować odpływ młodzieży własnej”.

Radny Jacek Tarczewski powiedział, że z tytułu sprawowanej pracy ma ogląd na sąsiednie różne powiaty. Dodał: „Jeden powiat zastosował ciekawą rzecz, albowiem uruchomił własny transport, żeby wozić młodzież do szkół, bo inni przewoźnicy padli na tym terenie. Skalkulowali to tak, że nie wyjdą na swoje, ale w budżecie dziura z tego tytułu będzie załatwana oświatą (mają zatrudnienie dla nauczycieli w szkołach w swoim powiecie). Jak byśmy mieli zdiagnozowane w jedną i drugą stronę przepływ naszej młodzieży i kierunki, to wówczas możemy liczyć na to, że przy dobrej komunikacji, można dogadać się z innym przewoźnikiem, żeby to wziąć pod uwagę” – stwierdził.

Naczelnik Wydziału Edukacji zauważył, że odpowiedź jest dobra, ale „elementem diagnozy, którą robimy jest sprawdzenie preferencji wyboru. Czy o wyborze szkoły decyduje odległość i dojazd, czy kierunek w szkole. Aby

przygotować taką propozycję do realizacji Zarządowi to bym musiał mieć 100 % pewność, że wejście w transport skutkować będzie faktycznie zwiększeniem młodzieży w naszych szkołach. Bo może się zdarzyć tak, że przy zapewnieniu transportu i tak ta młodzież będzie jeździć do Torunia, bo oferta jest tam lepsza”.

Radny Henryk Procek zaproponował, aby rozważyć utworzenie szkoły mistrzostwa sportowego, ponieważ z Inowrocławia trochę chłopaków ucieka do Włocławka grać w piłkę nożną i do szkoły. Stwierdził, że cały powiat jest usportowiony i można się nad tym zastanowić.

Naczelnik Robert Gołdecki odpowiedział, że szkoły te podlegają bezpośrednio pod Ministerstwo Sportu.

Radny Jacek Tarczewski potwierdził, że młodzież się do sportu garnie. To pokazują nauczyciele i trenerzy różnych dyscyplin.

Radny Marek Szubarga wyjaśnił, że działania te należy poprzedzić diagnozą. Dodał, że szkoła ta skupia młodzież z całego województwa w różnych dziedzinach sportu. „Musiałaby być przeprowadzona dokładna diagnoza oraz trzeba zrobić rachunek ekonomiczny” – stwierdził.

Radny Andrzej Antoniewicz wyjaśnił: „Szkoła mistrzostwa sportowego lokuje się tam, gdzie jest sport wyczynowy na wysokim poziomie. I tak młodzież wybierze Bydgoszcz, bo tam są takie kluby jak Zawisza Bydgoszcz itp. czy Włocławek koszykówka na bazie Anwilu.

Przewodniczący Komisji stwierdził: „Poruszyliśmy dwa tematy szkołę mistrzostwa sportowego oraz transportu młodzieży do szkół po wcześniejszej diagnozie, o której mówił Pan Naczelnik. Patrząc np. na Strzelno bliżej Kruszwicy, gdyby taki autobus był 20-osobowy to na pewno młodzież pojechałaby do Kruszwicy, a nie została w Strzelnie. Robiłem taką diagnozę i wiem. Wtedy natomiast zabrakło finansów, ale trzeba zrobić na nowo rachunek ekonomiczny”.

Radny Andrzej Antoniewicz zauważył: „To nie jest tak do końca. Dla rodziców największym minusem to jest czas, jaki dziecko spędza w autobusie”.

Przewodniczący Komisji dodał, że kierunek kształcenia w Strzelnie może uczniowi nie odpowiadać natomiast w Kruszwicy, czy w Inowrocławiu już tak.

Radny Andrzej Antoniewicz podsumował: „Moje zdanie jest takie, że są też internaty. Wiem, że sytuacja finansowa nie najlepiej wygląda”.

Radny Marek Szubarga podsumował, że trzeba to przeliczyć, bo jednostka nie ma obowiązku dowozić dzieci do szkoły.

Radny Andrzej Antoniewicz nawiązał do remontów, inwestycji w naszych szkołach. „To my w tej chwili mówimy o finansach, stanie zadań oświatowych. Wiadomo, że nabór przedkłada się na subwencję i to co wpływa do powiatu z racji tego, że prowadzimy szkolnictwo ponadgimnazjalne, to mówimy o kwocie na wszystkie obiekty 177 756, 80 zł i inwestycji 109 998,90 zł. Tak wygląda w tej chwili stan naszej oświaty, szukamy wszędzie oszczędności i nie wyobrażam sobie, żeby jakiś dowóz realizowali”.

Radny Marek Szubarga powiedział: „Nie można iść w tym kierunku, aby oświata zarabiała. Ona zaprocentuje kiedyś, kiedy człowieka wykształcisz”.

Radny Andrzej Antoniewicz wyjaśnił, że „Kilka lat temu się cieszyliśmy, że z Radziejowa przyszli uczniowie, ale spowodowali, że trzeba było utworzyć nową klasę, albo dzielić klasę na grupy. Jak przeliczyliśmy ile nas kosztują, to za pół roku koszty te przewyższały dwukrotnie otrzymaną subwencję oświatową. Nagle okazało się, że to nie jest żaden interes. To było jeszcze za poprzedniego Naczelnika Oświaty Ryszarda Oczachowskiego”.

Przewodniczący Komisji Jacek Zalesiak podsumował, że 300 tys. zł na wszystkie szkoły, placówki, to są żadne pieniądze. Pieniądze wydajemy gdzie indziej. Wiadomo, że budynki są stare.

Radny Marek Szubarga dodał: „Wszyscy jesteśmy nauczycielami i wiemy na co idzie subwencja. Na pewno trzeba będzie dołożyć do oświaty. Jestem tu prawie od początku. Wiem w jakim stanie przejęliśmy obiekty po kuratorium, a zobaczcie teraz. Kiedy jest kiepski rok, robi się co może. Ale były też lata, że pieniądze szły ogromne, można było zrobić docieplenie na obiekcie”.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że są co roku prowadzone przeglądy na obiektach. „Dobrze by było, żeby wiedzieli, że dany obiekt wymaga dużych nakładów finansowych”.

Radny Marek Szubarga zauważył, że warto zaktywizować dyrektorów, aby pozyskiwali jakieś środki.

Radny Henryk Procek oznajmił, że ludzie chcą i wynajmują hale w szkołach.

Radny Marek Szubarga wyjaśnił, że z rozmów wynika ten sam problem z wyposażeniem. „Mamy środki unijne pozyskiwane z projektów unijnych, ale ten sprzęt się starzeje, trzeba go wymieniać i będzie następny problem”.

Radny Jacek Tarczewski zapytał o Młodzieżowy Dom Kultury - na stronie 6 pokazane jest co organizuje i co robi - Czy my wiemy, kto jest uczestnikiem tego ośrodka? Czy to są tylko Inowrocławianie, czy korzystają także dzieci z Powiatu?

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedział, że też są dzieci z Powiatu. Najwięcej jest tam zajęć wokalnno-tanecznych.

Radny Jacek Tarczewski zaproponował następne posiedzenie Komisji właśnie w MDK.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że było planowane posiedzenie tam, ale wynikła sytuacja losowa. W przyszłym roku, w planie pracy Komisji proponuje takie posiedzenie w MDK.

Radny Jacek Tarczewski zapytał, czy reklama, oferta Młodzieżowego Domu Kultury jest też w placówkach, gminach?

Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że oferta, która była wydawana we folderze, zawierała już tę ofertę MDK. Była to pełna informacja.

Prowadzący obrady stwierdził, że przyjrzał się kształceni zawodowemu i przerażają niektóre wyniki egzaminu zawodowego.

Naczelnik Robert Gołdecki wyjaśnił, że pierwsze rozmowy zostały przeprowadzone. „Teraz wiem w czym jest problem, a mianowicie kolejna reforma oświaty, która miała miejsce wprowadziła wiele kwalifikacji zawodowych w ramach jednego kierunku kształcenia. Młodzież nie jest zainteresowana trzema kwalifikacjami zawodu np. komuś wystarczy jedna i albo nie przystępują do innych egzaminów albo nie przykładają się, bo i tak im nie zależy. To się przekłada bezpośrednio na te wyniki, bo np. klasa liczy 28 uczniów, przystępuje do egzaminu 8, a 3 zdaje. Próbowałem dojść przyczyny skąd się ta sytuacja bierze i to niestety nie jest problem tylko naszego Powiatu, to jest problem ogólnopolski, poruszany na spotkaniu nauczycieli szkół zawodowych, a mianowicie wprowadzenie do nauki zawodu wielu kwalifikacji zawodowych. Kiedyś był jeden egzamin zawodowy, gdzie kończył się egzaminem. Ten uczeń non stop musi się przygotowywać i młodzież patrzy, co będzie im potrzebne do realizacji późniejszego życia zawodowego i ogranicza się do jednej kwalifikacji”.

Radny Marek Szubarga stwierdził: „Pokażcie mi dobrego mechanika, blacharza i lakiernika – to są 3 specjalizacje”.

Przewodniczący Komisji Jacek Zalesiak podał przykład na stronie 19 informacji - 8 mechaników zdawało i 8 zdało, ale w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 kierunek wiodący technik żywienia i usług gastronomicznych - 25 przystępuje do egzaminu, a - 11 zdaje”.

Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił: „Możemy zrobić spotkanie z udziałem dyrektorów i wprost wyjaśnią na czym polega problem. Problem tkwi nie w poziomie kształcenia, bo nie jest on zły. Mieliśmy problem ze skorzystania z projektu marszałkowskiego, bo uczniowie mają za dobre wyniki w nauce i nie możemy zakwalifikować się do programów unijnych. Problem polega na konstrukcji samego kształcenia zawodowego. Dzisiaj uczeń stwierdza, że nie będzie przystępował do kwalifikacji zawodowej w trakcie pobierania nauki, bo ten sam zawód może zdobyć na kursie. Wszechobecne kursy też popsują szkolnictwo. Często ten kurs jest finansowany od kogoś z zewnątrz, po drugie, to trwa krócej i jest prostsze do zdania, bo pójdzie innym systemem egzaminowania”.

Radny Marek Szubarga zauważył: „Pokażcie mi murarza po kursie, a po szkole konkretnej, gdzie ma 2-3 dni praktyki na budowie. Bez porównania”.

Przewodniczący Komisji Jacek Zalesiak stwierdził: „Nie można wszystkiego sprowadzać do tego, że jest to wina ucznia, bo uczeń nie chce. Mamy co chwilę zmiany w tym szkolnictwie zawodowym i musieliśmy te szkoły przekwalifikować. Nauczyciele również zrobili dodatkowe kursy podyplomowe, to są fachowcy w danej dziedzinie np. str. 28 – Kościelec 100 % zdawalności, a np. technik żywienia – 22 podeszło, a 6 zdało”.

Naczelnik Wydziału wyjaśnił: „Po rozmowach z dyrektorami widziałbym spotkanie na tym poziomie. Jeżeli dyrektorzy informują o tym, że jest wiele kwalifikacji, które na tym poziomie zdać ciężko, to uczniowie z automatu nie będą do niej podchodzić, bo nie muszą”.

Radny Marek Szubarga zadał pytanie, czy wtedy uczeń nie ma tytułu i ma wykształcenie podstawowe?

Robert Gołdecki odpowiedział, że nie. „Brak jest dzisiaj kierunku kształcenia, który by się ograniczał do jednej klasyfikacji. On jakąś klasyfikację zrobi np. mechanizację rolnictwa”.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że będzie miał dyplom ukończenia szkoły średniej, ale bez tytułu.

Naczelnik Wydziału Edukacji dodał: „Papier sobie zrobi innym torem”.

Radny Henryk Procek powiedział: „Kierunek trenerski – o wiele szybciej robi się trenera poza AWF-em niż na tej uczelni. W tej chwili widzę, że uczą dzieci pływać, ci co sami do końca nie umieją”.

Naczelnik Wydziału poinformował, że dyrektorzy sami na to zwracają uwagę. „Ja nie mówię, że w 100% jest to wina uczniów, problem generalnie tkwi w tych rozwiązaniach systemowych w szkolnictwie zawodowym, gdzie jest zbyt wiele kwalifikacji zawodowych w ramach jednego kierunku. Dużo łatwiej egzamin zdać poprzez kurs, jak przez kształcenie, dlatego wybierają kurs, kończą szkołę i często jest tak, że uczeń jest kierowany na odbycie tego kursu i, jako bezrobotny dostaje jeszcze pieniądze”.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Centrum Kształcenia Ustawicznego na tym zyskuje.

Radny Henryk Procek wskazał: „Nie ma żadnych badań, że np. kończąc te kursy nie masz pracy. Płacisz tylko po to, żeby dana uczelnia się wzbogaciła. Gdyby takie dane były, że młody człowiek patrzy, że dla ciebie nie ma pracy, to takiego kursu by nie zrobił”.

Przewodniczący Komisji Jacek Zalesiak „Same kwalifikacje to jest dobry pomysł, czy on będzie kończył w formie kursowej, czy innej, egzamin w CKU technik logistyk w formie zaocznej. On podchodzi do takiego samego egzaminu jak uczeń mający 4-lata nauki technika logistyka w Zespole Szkół nr 4 lub w Kruszwicy - to dobrze. Jak Pan Naczelnik mówi są 3 kwalifikacje i w pewnym momencie obierają jedną i dalej nie robią”.

W związku z tym, że nie było więcej głosów w dyskusji przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie (wszyscy obecni).

Ad. 4

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu i utworzenia Powiatowego Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu oraz nadania statutu przedstawił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia (załącznik nr 3 do protokołu). Uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Radny Henryk Procek zapytał, czy jest to jedyna zmiana?

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedział twierdząco. Dodał: „Jedyna zmiana funkcjonalno-organizacyjna jest taka, że księgowość z Ośrodka Młodzieżowego przechodzi do struktury Centrum Usług Wspólnych oraz na podstawie wniosku Dyrektor Muzeum obsługa finansowa Muzeum również przechodzi do CUW. Kadry pozostają bez zmian”.

Radny Jacek Tarczewski stwierdził: „Nie lubię jak się używa sformułowania „z dniem”, „na dzień” (§ 1 projektu uchwały). Sama data określa dzień jako 24-godzinną dobę. Natomiast w § 3 jest ładnie napisane „od 1 stycznia”.

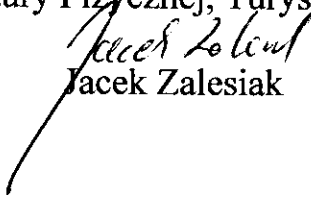
Naczelnik Wydziału Robert Gołdecki odpowiedział: „Treść uchwały jest zrobiona w ustaleniach z nadzorem prawnym Wojewody, bo są to rzeczy nowe. Jeśli coś likwidujemy to z dniem – jest to pojęcie prawne. Nie chciałbym, aby przez jedną zmianę nadzór Wojewody tę uchwałę uchylił”.

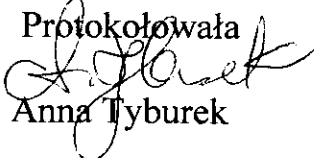
W związku z tym, że nie było więcej głosów w dyskusji przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie (wszyscy obecni).

Ad. 5

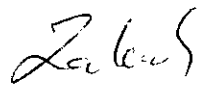


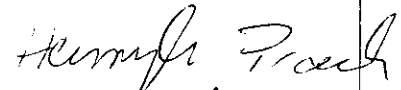

W sprawach bieżących nie poruszono żadnych tematów.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończone.

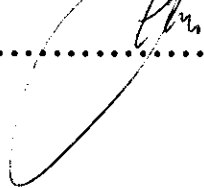
Przewodniczący
Komisji Edukacji, Kultury,
Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu

Jacek Zalesiak

Protokołowała

Anna Tyburek

**Lista obecności członków
KOMISJI EDUKACJI, KULTURY,
KULTURY FIZYCZNEJ, TURYSTYKI I SPORTU
na posiedzeniu w dniu 27 października 2016 r.**

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Zalesiak Jacek – przewodniczący	
2.	Szubarga Marek – zastępca przewodniczącego	
3.	Antoniewicz Andrzej	
4.	Procek Henryk	
5.	Tarczewski Jacek	

Zaproszeni goście:

1. *Robert Górczałka*
*Wiceprezesa Stow. Edukacji,
Kultury, Sportu i Turystyki* 
2.
3.
4.
5.

UCHWAŁA Nr / / 2016
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia 2016 r.

w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Inowrocławskiego w roku szkolnym 2015/2016

Na podstawie art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.¹) oraz art. 4 ust. 1 pkt 1 i art. 12 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjąć informację o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Inowrocławskiego w roku szkolnym 2015/2016.

§ 2. Informacja, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Zarządowi Powiatu Inowrocławskiego.

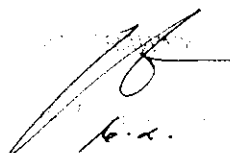
§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 oraz z 2016 r. poz. 35, poz. 64, poz. 195, poz. 668 i poz. 1010.

Nie wnoszę zastrzeżeń
pod względem prawnym
04.10. 2016r.



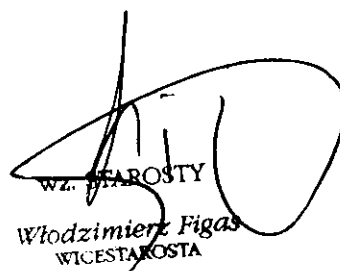
UZASADNIENIE DO UCHWAŁY Nr / / 2016
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia 2016 r.

w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Inowrocławskiego w roku szkolnym 2015/2016

Podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadniają następujące okoliczności faktyczne. Powiat Inowrocławski jest organem prowadzącym dla 11 publicznych szkół ponadgimnazjalnych, 1 szkoły specjalnej, 1 placówki oświatowo-wychowawczej, 1 poradni psychologiczno-pedagogicznej, 1 placówki kształcenia ustawicznego, 1 placówki kształcenia praktycznego, 1 młodzieżowego ośrodka wychowawczego. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty, w terminie do 31 października Zarząd Powiatu Inowrocławskiego zobowiązany jest przedstawić Radzie Powiatu informację o realizacji zadań z zakresu edukacji realizowanych w poprzednim roku szkolnym, z uwzględnieniem sprawdzianów, egzaminów maturalnych oraz egzaminów potwierdzających uzyskanie kwalifikacji w zawodzie.

Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm), który mówi, że organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

Ponadto art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814) mówi, że powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie edukacji publicznej. W myśl art. 12 pkt 4 powyższej ustawy do wyłącznej właściwości rady powiatu należy stanowienie o kierunkach działania zarządu powiatu oraz rozpatrywanie sprawozdań z działalności zarządu, w tym z działalności finansowej.


wz. STAROSTY
Włodzimierz Figas
WICESTAROSTA

PROJEKT

**UCHWAŁA Nr ____/2016
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia2016 r.**

w sprawie likwidacji Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu i utworzenia Powiatowego Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu oraz nadania statutu

Na podstawie art. 6 ust. 1, art. 6a pkt 1, art. 6b ust 1 i 2 i art. 12 pkt 3 lit. i ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814), art. 12 ust. 1 pkt 2, ust. 2, ust. 3, ust. 6 i ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U z 2013 r. poz. 885, z późn. zm. ¹) oraz art. 48 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1045) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Z dniem 31 grudnia 2016 r. likwiduje się jednostkę organizacyjną Powiatu Inowrocławskiego, działającą w formie jednostki budżetowej pod nazwą Powiatowy Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu.

2. Czynności związane z likwidacją jednostki należy przeprowadzić do dnia 31 grudnia 2016 r.

3. Czynności likwidacyjne obejmują w szczególności:

1) przeprowadzenie inwentaryzacji wszystkich aktywów i pasywów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047), w tym ustalenie należności i zobowiązań oraz stanu środków obrotowych i majątku trwałego znajdującego się w użytkowaniu jednostki budżetowej;

2) zamknięcie rachunków bankowych i ksiąg rachunkowych, zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości na dzień 31 grudnia 2016 r.;

3) sporządzenie bilansu zamknięcia jednostki budżetowej na dzień 31 grudnia 2016 r.;

4) zgłoszenie zmian do podmiotów, z którymi Powiatowy Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu jest związany umowami cywilnoprawnymi;

5) zgłoszenie likwidacji do odpowiednich rejestrów i instytucji.

4. Czynności likwidacyjne zostaną przeprowadzone przez dyrektora Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu.

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i poz. 1646, z 2014 r. poz. 379, poz. 911, poz. 1146, poz. 1626 i poz. 1877 oraz z 2015 r. poz. 238, poz. 532, poz. 1045, poz. 1117, poz. 1130, poz. 1189, poz. 1190, poz. 1269, poz. 1358, poz. 1513, poz. 1830, poz. 1854, poz. 1890 i poz. 2150 oraz z 2016 r. poz. 195, poz. 1257 i poz. 1454.

§ 2. 1. Z dniem 1 stycznia 2017 r. tworzy się jednostkę organizacyjną Powiatu Inowrocławskiego pod nazwą Powiatowe Centrum Usług Oświatowych, z siedzibą w Inowrocławiu, przy ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36-38.

2. Powiatowe Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu będzie prowadziło gospodarkę finansową w formie jednostki budżetowej.

3. Powiatowe Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu zostaje utworzone na bazie Powiatowego Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu.

4. Pracownicy Powiatowego Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu z dniem 1 stycznia 2017 r. stają się pracownikami Powiatowego Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu, na dotychczasowych warunkach zatrudnienia.

5. Należności i zobowiązania Powiatowego Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu z dniem 1 stycznia 2017 r. przejmuje Powiatowe Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu.

6. Mienie znajdujące się w Powiatowym Zespole Ekonomiczno - Administracyjnym Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu z dniem likwidacji staje się mieniem Powiatowego Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu. Podstawą przekazania będzie przeprowadzona inwentaryzacja majątku likwidowanej jednostki.

7. Dokumentację zlikwidowanego Powiatowego Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu przejmie Dyrektor Powiatowego Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu.

8. Emeryci Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu z dniem 1 stycznia 2017 r. stają się emerytami Powiatowego Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu, na których będzie naliczany odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

§ 3. 1. Od 1 stycznia 2017 r. zapewnia się wspólną obsługę jednostek organizacyjnych Powiatu Inowrocławskiego działających w zakresie oświaty.

2. Powiatowe Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu stanowi jednostkę obsługującą w rozumieniu ustawy o samorządzie powiatowym.

3. Jednostkami obsługiwanymi przez Powiatowe Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu są:

- 1) Zespół Szkół Ogólnokształcących w Inowrocławiu;
- 2) II Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej w Inowrocławiu;
- 3) III Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi w Inowrocławiu;
- 4) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 im. Jana Pawła II w Inowrocławiu;
- 5) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 im. Genowefy Jaworskiej w Inowrocławiu;
- 6) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 w Inowrocławiu;
- 7) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 w Inowrocławiu;
- 8) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. gen. Władysława Sikorskiego w Inowrocławiu;
- 9) Zespół Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu;
- 10) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy;
- 11) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu;
- 12) Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach;
- 13) Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Żeromskiego w Inowrocławiu;
- 14) Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu;
- 15) Młodzieżowy Dom Kultury im. Janusza Korczaka w Inowrocławiu;

16) Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy dla Dziewcząt im. Polskich Olimpijczyków w Kruszwicy;

17) Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Inowrocławiu;

4. Jednostka obsługująca zapewnia jednostkom obsługiwanym wspólną obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną.

5. Do zakresu obowiązków powierzonych jednostce obsługującej w ramach wspólnej obsługi należy w szczególności:

- 1) prowadzenie rachunkowości zgodnie z obowiązującymi przepisami i przyjętymi zasadami rachunkowości;
- 2) prowadzenie ksiąg rachunkowych jednostek obsługiwanym;
- 3) obsługa kont zakładowego funduszu świadczeń socjalnych jednostek obsługiwanym;
- 4) gromadzenie i przechowywanie dokumentacji finansowo-księgowej;
- 5) sporządzanie sprawozdań finansowych i budżetowych;
- 6) prowadzenie sprawozdawczości statystycznej w zakresie wykonywanych zadań;
- 7) sporządzanie sprawozdań o średniorocznym wynagrodzeniu nauczycieli na podstawie danych przekazanych przez jednostki obsługiwane;
- 8) ewidencjonowanie wydatków osobowych i rzeczowych;
- 9) koordynowanie czynności inwentaryzacyjnych składników majątkowych jednostek obsługiwanym;
- 10) prowadzenie obsługi rachunków bankowych jednostek obsługiwanym;
- 11) przygotowywanie na potrzeby dyrektorów jednostek obsługiwanym dokumentów i informacji niezbędnych do opracowywania przez nich projektów planów finansowych oraz ich zmian;
- 12) naliczanie oraz dokonywanie wypłat wynagrodzeń i innych należności dla pracowników oraz naliczanie i odprowadzanie związanych z tym świadczeń na rzecz ZUS, Urzędu Skarbowego, komorników, związków zawodowych i innych według potrzeb;
- 13) ewidencjonowanie danych o zatrudnieniu i wynagrodzeniach;
- 14) wystawianie zaświadczeń o zatrudnieniu i wynagrodzeniu (w tym ZUS Rp-7);
- 15) wypłata świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli;
- 16) wypłata stypendiów dla uczniów;
- 17) informowanie kierowników jednostek obsługiwanym o bieżącym stanie realizacji planu wydatków i poziomie zaangażowania;
- 18) określanie zasad (polityki) rachunkowości;
- 19) opracowywanie analiz ekonomicznych.

§ 4. Powiatowemu Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu nadaje się statut, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Inowrocławskiego.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego**

Ryszard Jagodziński

Nie wnoszę zastrzeżeń
pod względem prawnym

RADCA PRÁWNY

Henryka Kotuliczewska

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY Nr/...../2016
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia 2016 r.

w sprawie likwidacji Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu i utworzenia Powiatowego Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu oraz nadania statutu.

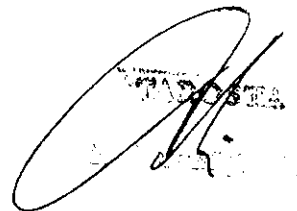
Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1045) jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek, utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie art. 5 ust. 9 ustawy o systemie oświaty, w brzmieniu dotychczasowym, mogą działać na dotychczasowych zasadach, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej.

W myśl art. 48 ust. 3 powołanej ustawy wspólna obsługa administracyjna, finansowa i organizacyjna szkół i placówek zorganizowana przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie art. 5 ust. 9 ustawy o systemie oświaty, w brzmieniu dotychczasowym, może być prowadzona na dotychczasowych zasadach, nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej.

Przedmiotowa ustawa z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw weszła w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.

Z kolei na podstawie art. 6a pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym powiat może zapewnić wspólną obsługę, w szczególności administracyjną, finansową i organizacyjną, jednostkom organizacyjnym powiatu zaliczanym do sektora finansów publicznych. Zgodnie z art. 6b ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie powiatowym wspólną obsługę mogą prowadzić starostwo powiatowe, inna jednostka organizacyjna powiatu, jednostka organizacyjna związku powiatów albo jednostka organizacyjna związku powiatowo-gminnego. Rada Powiatu w odniesieniu do jednostek obsługiwanych, o których mowa w art. 6a pkt 1, określa, w drodze uchwały, w szczególności: jednostki obsługujące, jednostki obsługiwane oraz zakres obowiązków powierzonych jednostce obsługującej w ramach wspólnej obsługi.

W świetle powyższego wywołanie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.



STATUT Powiatowego Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu

I. Postanowienia ogólne

§ 1. Powiatowe Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu, zwane dalej „Centrum”, jest jednostką organizacyjną Powiatu Inowrocławskiego zaliczaną do sektora finansów publicznych.

§ 2. Centrum działa na terenie Powiatu Inowrocławskiego.

§ 3. Siedziba Centrum mieści się w Inowrocławiu przy ulicy Prezydenta Franklina Roosevelta 36-38.

§ 4.1 Centrum używa pieczęci podłużnej o brzmieniu: „Powiatowe Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu, ul. Roosevelta 36-38, 88-100 Inowrocław”.

2. Centrum używa skrótu o następującej treści: „PCUO”.

II. Przedmiot i zakres działania Centrum

§ 5. Przedmiotem działalności Centrum jest zapewnienie wspólnej obsługi, w szczególności administracyjnej, finansowej i organizacyjnej, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Inowrocławski.

§ 6.1. Do zadań Centrum należy:

1) w zakresie spraw finansowych:

- a) prowadzenie rachunkowości zgodnie z obowiązującymi przepisami i przyjętymi zasadami rachunkowości,
- b) prowadzenie obsługi finansowo – księkowej jednostek obsługiwanych,
- c) prowadzenie ksiąg rachunkowych jednostek obsługiwanych,
- d) gromadzenie i przechowywanie dokumentacji finansowo-księkowej,
- e) prowadzenie ewidencji w zakresie wydatków osobowych i rzeczowych jednostek obsługiwanych,
- f) naliczanie oraz dokonywanie wypłat wynagrodzeń i innych należności dla pracowników oraz naliczanie i odprowadzanie związanych z tym świadczeń na rzecz ZUS, Urzędu Skarbowego, komorników, związków zawodowych i innych według potrzeb;
- g) ewidencjonowanie danych o zatrudnieniu i wynagrodzeniach,
- h) wystawianie zaświadczeń o zatrudnieniu i wynagrodzeniu (w tym ZUS Rp-7),
- i) wypłata świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli,

- j) wypłata stypendiów dla uczniów,
 - k) sporządzanie sprawozdań finansowych i budżetowych,
 - l) sporządzanie sprawozdań o średniorocznym wynagrodzeniu nauczycieli na podstawie danych przekazanych przez jednostki obsługiwane,
 - m) sporządzanie obowiązujących sprawozdań z realizacji zadań rzeczowych jednostek obsługiwanych,
 - n) opracowywanie projektów planów dochodów i wydatków budżetowych Centrum oraz koordynowanie prac związanych z opracowywaniem projektów planów finansowych jednostek obsługiwanych,
 - o) prowadzenie obsługi rachunków bankowych jednostek obsługiwanych,
 - p) obsługa kont zakładowego funduszu świadczeń socjalnych jednostek obsługiwanych,
 - q) obsługa kont związanych z realizacją projektów unijnych,
 - r) przygotowywanie na potrzeby dyrektorów jednostek obsługiwanych dokumentów i informacji niezbędnych do opracowywania przez nich projektów planów finansowych oraz ich zmian,
- 2) w zakresie spraw organizacyjno – administracyjnych:
- a) koordynowanie czynności inwentaryzacyjnych składników majątkowych jednostek obsługiwanych,
 - b) określanie zasad (polityki) rachunkowości,
 - c) opracowywanie analiz ekonomicznych,
 - d) informowanie kierowników jednostek obsługiwanych o bieżącym stanie realizacji planu wydatków i poziomie zaangażowania,
 - e) wykonywanie zadań związanych z wykorzystywaniem funduszy strukturalnych oraz środków krajowych z zakresu zadań oświatowych, w tym rozliczanie przyznanych dotacji,
 - f) zapewnienie obsługi prawnej.

III. Organizacja Centrum

§ 7.1. Działalnością Centrum kieruje dyrektor zatrudniany i zwalniany przez Zarząd Powiatu Inowrocławskiego.

2. Dyrektor i pracownicy Centrum są pracownikami samorządowymi, wynagradzaniymi według zasad określonych dla pracowników samorządowych.

3. Dyrektor wykonuje wobec pracowników Centrum czynności z zakresu prawa pracy jako pracodawca w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy.

4. W przypadku nieobecności dyrektora jego obowiązki przejmuje główny księgowy lub inna wyznaczona przez dyrektora osoba.

5. Szczegółowy zakres obowiązków i uprawnień oraz odpowiedzialności pracowników Centrum ustala dyrektor.

6. Szczegółowa struktura organizacyjna Centrum określona jest w regulaminie organizacyjnym Centrum.

IV. Zasady finansowania

§ 8.1. Centrum prowadzi gospodarkę finansową na zasadach przewidzianych dla jednostek budżetowych.

2. Koszty funkcjonowania Centrum są pokrywane z budżetu Powiatu Inowrocławskiego.

3. Podstawą gospodarki finansowej Centrum jest roczny plan finansowy opracowany zgodnie z obowiązującą klasyfikacją budżetową i wytycznymi Zarządu Powiatu Inowrocławskiego.

4. Centrum prowadzi sprawozdawczość i rachunkowość, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

V. Postanowienia końcowe

§ 9. Przekształcenie lub likwidacja Centrum może być dokonana jedynie w drodze uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego.

§ 10.1 Zmiany w Statucie mogą być dokonywane w trybie przewidzianym dla jego nadania.

2. W sprawach nieuregulowanych niniejszym Statutem mają zastosowanie właściwe przepisy prawa.