STAROSTA INOWROCŁAWSKI
Tadeusz Majewski

88-100 Inowrocław, ul. Roosevelta 36/38 tel./fax (052)3574820

Inowrocław, 7 lipca 2010 r.

B.R. 0045-613/2010

Pan
Ryszard Brejza
Prezydent Miasta Inowrocławia

Przekazuję, w załączeniu z prośbą o udzielenie odpowiedzi, interpelacje radnej Pani Urszuli Iwickiej, zgłoszone 30 czerwca 2010 r. podczas obrad XLIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Do wiadomości:
1. Pan Piotr Czarnolewski
   Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego
2. Pani Urszula Iwicka
   Radna Powiatu Inowrocławskiego

2010 -07- 13

Urszula Iwicka
Radna Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 2010 – 06 - 30

Składam dwie interpelacje do Prezydenta Miasta Inowrocławia:

I. *Odpowiedź Prezydenta Miasta Inowrocławia na moją interpelację złożoną na Sesji Rady Powiatu 28 maja br. w sprawie wyników badań pobranych próbek z odwiertu w Parku Zdrojowym na okoliczność poszukiwania solanki w granicach administracyjnych Inowrocławia jest nie do przyjęcia.*

Składam interpelację do Prezydenta Miasta Inowrocławia, aby był tak uprzejmy i odpowiedzi na interpelacje a przedtem interpelacje traktował z pełną odpowiedzialnością i przyjął zasadę, że przynajmniej niektórzy radni znają prawo i potrafią czytać przepisy.
Proszę o rzetelne i zgodne ze stanem faktycznym odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

II. *W związku z tym, że nie do przyjęcia jest odpowiedź na moją interpelację z 28 maja br. ponawiam ją i proszę o odpowiedź zgodną ze stanem faktycznym i właściwą interpretacją przepisów w tym zakresie.*

Om. interpelacja pismem Starosty Inowrocławskiego z 7 czerwca br. skierowana została do Prezydenta Miasta Inowrocławia.

W artykule prasowym z 18 czerwca br. autor informuje o dotarciu do Inowrocławia „kilka dni temu" ekspertyzy z PZH.
W Informatorze Urzędu Miasta Inowrocławia wydawanego za pieniądze podatników – mieszkańców Inowrocławia oprócz informacji o chemicznym składzie solanki, niedopuszczalne, wprowadzające w błąd czytelników stwierdzenia, że: „Trzy lata temu pomimo że nie jest to zadanie miasta,...."
„W innych miastach uzdrowiskowych większość źródeł wód jest własnością prywatnych sanatoriów. Niestety inowrocławskie sanatoria nie wyraziły zainteresowania wydobyciem własnych wód leczniczych".

Panie Prezydencie co innego znaczy posiadanie na terenie gminy uzdrowiskowej surowca przyrodoleczniczego a co innego znaczy status własności, a z operatem uzdrowiskowym, którego zatwierdzenie pozwala na prowadzenie działalności uzdrowiskowej, może wystąpić tylko i wyłącznie władza danej miejscowości, a nie poszczególne jednostki lecznictwa uzdrowiskowego.
I następne notki prasowe wieszczące (z czego należy się cieszyć) o właściwym składzie solanki, która decyduje o <u>być albo nie być Inowrocławia</u> a nie tylko Uzdrowiska.

Natomiast radnej w odpowiedzi na interpelację:

1) *nie podaje się wyników badań PZH,*

2) *pisze się o zawieszeniu przez Ministerstwo Zdrowia postępowania w sprawie potwierdzenia możliwości prowadzenia lecznictwa uzdrowiskowego na terenie Inowrocławia*
powołując się na art. 43, pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r.,

3) *o 5 letnim okresie do usunięcia nieprawidłowości w operacie uzdrowiskowym,*

Panie Prezydencie brak surowca przyrodoleczniczego nie jest nieprawidłowością a podstawowym warunkiem do złożenia w ogóle operatu uzdrowiskowego na złożenie którego cyt. Ustawa z 2005 r. dawała m. in. Panu 3 lata, tj. do 30 września 2008 r.
Rozpoczęcie szukania solanki nastąpiło dopiero w marcu 2009 r. (wg informacji prasowych).

4) *w odpowiedzi na interpelację podkreśla Pan, że w dalszym ciągu obowiązuje statut Uzdrowiska Inowrocław i zapewnia Pan, że Inowrocław nadal posiada status uzdrowiska. Ja tego nie negowałam i nie neguję, ale co najważniejsze i w tym jest cały problem, że Inowrocław nie ma prawa prowadzić lecznictwa uzdrowiskowego z powodu braku udokumentowanego posiadania w swoich granicach surowca przyrodoleczniczego,*

5) *potwierdzam, że jednostki lecznictwa uzdrowiskowego do prowadzenia swojej działalności uzdrowiskowej mają obowiązek zapewnić surowiec przyrodoleczniczy, ale występujący na terenie gminy uzdrowiskowej, która daje tylko taką możliwość po zatwierdzeniu operatu uzdrowiskowego, który może być złożony tylko i wyłącznie przez władze miasta i to jest obowiązek władz miasta a nie poszczególnych jednostek lecznictwa uzdrowiskowego.*

Nie posiadanie zatwierdzonego operatu uzdrowiskowego stanowi olbrzymie zagrożenie nie tylko dla pracowników tej branży i ich rodzin ale dalszej ilości mieszkańców Inowrocławia i Powiatu Inowrocławskiego gospodarczo współpracujących z branżą i usług około uzdrowiskowych.

Ursula Jarecka