

UCHWAŁA Nr XV/ 150 /2008
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia 28 lutego 2008r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Inowrocławiu.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm. ¹) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm. ²) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznać skargę z dnia 17 grudnia 2007 r., uzupełnioną z dnia 8 stycznia 2008 r. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Powiatu Inowrocławskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Piotr Czarnolewski

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1759 oraz z 2007 r. Nr 173, poz. 1218.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682.

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR XV/ 150/ 2008
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia 28 lutego 2008 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Inowrocławiu.

Pismem z 17 grudnia 2007 r. złożono skargę do p. o. Kujawsko – Pomorskiego Kuratora Oświaty Pani Iwony Michałek na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Inowrocławiu, zarzucając mu niewłaściwą reakcję na interwencję konsumenta w sprawie zbyt długiego oczekiwania na podanie abonamentowego drugiego dania obiadowego w stołówce szkolnej. Skarga ta została przekazana Staroście Inowrocławskiemu, który z kolei 7 stycznia 2008 r. przesłał ją Przewodniczącemu Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Pismem z 8 stycznia 2008 r. skarżący przesłał Staroście Inowrocławskiemu uzupełnienie swojej skargi z 17 grudnia 2007 r., zawierające kolejny zarzut wobec Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Inowrocławiu, dotyczący wydania przez Dyrektora bezprawnego - zdaniem skarżącego - zakazu dalszego korzystania przez niego ze stołówki szkolnej, o czym skarżący dowiedział się 3 stycznia 2008 r.

Starosta Inowrocławski 11 stycznia 2008 r. przesłał uzupełnienie skargi do Przewodniczącego Rady Powiatu. W dniu 31 stycznia 2008 r. Rada Powiatu Inowrocławskiego upoważniła Przewodniczącego Rady do zbadania przedmiotowej skargi.

Postępowanie wyjaśniające obejmowało m.in. wysłuchanie wyjaśnień zainteresowanych stron oraz zapoznanie się z dokumentami dotyczącymi przedmiotowej sprawy.

Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Inowrocławiu oświadczył, iż w trakcie rozmowy w dniu 6 grudnia 2007 roku próbował rzeczowo wyjaśnić skarżącemu, iż dłuższy czas oczekiwania na pewne potrawy wynika z technologii ich przygotowania i nie może zostać skrócony, co spotkało się z gwałtowną reakcją ze strony skarżącego. Dyrektor zaprzeczył, aby używał stwierdzeń przytoczonych w skardze. Rozmowa odbyła się bez udziału osób trzecich w gabinecie Dyrektora ZSP nr 2.

Dyrektor wyjaśnił, że szkoła prowadzi produkcję i sprzedaż swoich wyrobów realizując program nauczania praktycznej nauki zawodu w zawodach kucharz, kucharz małej gastronomii i kelner. Kontakt uczniów z konsumentami odbywa się więc w ramach zajęć szkolnych. Obowiązkiem dyrektora szkoły jest zapewnienie uczniom i nauczycielom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pracy. Zgodnie ze statutem szkoły uczniowie mają prawo do życzliwego i podmiotowego traktowania oraz poszanowania godności własnej. Tymczasem kierownik warsztatów szkolnych, nauczyciele i uczniowie informowali Dyrektora o powtarzających się przypadkach zakłócania przez skarżącego przebiegu zajęć, naruszania praw uczniów oraz podważania autorytetu nauczycieli. Wobec braku reakcji ze strony skarżącego na wielokrotne uwagi kierownika warsztatów szkolnych Dyrektor ZSP nr 2 wydał zakaz

wpuszczania go na teren szkoły, a co za tym idzie odmówił mu także dalszej sprzedaży obiadów. Następnie Dyrektor wyjaśnił, iż decyzję tę podjął na podstawie § 16 ust. 1 lit. c oraz § 16 ust. 3 lit. a, c, d Statutu Szkoły, § 2 rozporządzenia MENiS z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach oraz art. 94 pkt 4 Kodeksu pracy.

Oświadczenia pracowników i uczniów Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Inowrocławiu znajdujące się w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu są zbieżne z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora.

Skarżący przybył na spotkanie z Przewodniczącym Rady Powiatu, lecz nie skorzystał z możliwości złożenia dodatkowych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Szczegółowa analiza materiałów zebranych w trakcie badania skargi prowadzi do następujących wniosków:

- poza oświadczeniem zawartym w skardze nie stwierdzono istnienia dowodów na to, że Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Inowrocławiu niewłaściwie potraktował skarżącego w trakcie rozmowy w dniu 6 grudnia 2007 roku,
- decyzję o zakazie wstępu skarżącego na teren szkoły Dyrektor podjął w oparciu o powołane przepisy, kierując się troską o prawidłowe funkcjonowanie kierowanej przez siebie placówki.

W świetle powyższego brak podstaw do uznania skargi za zasadną.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi przepis art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) zgodnie z którym rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej.

**Przewodniczący
Rady Powiatu
Inowrocławskiego**
Piotr Czarnolewski
Piotr Czarnolewski