RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO
BR.P.0002.45.2014

PROTOKÓŁ NR 45/2014

obrad XLV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 26 września 2014 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XLV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego".

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, przedstawicieli organizacji pozarządowych, społecznych i gospodarczych oraz przedstawicieli związków zawodowych. Następnie powitał skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 25 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni: radna Jolanta Mrówczyńska i radni: Andrzej Brylew, Longin Marciniak i Edward Kurkowiak.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XLV sesji.

3. Przyjęcie protokołu obrad XLIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radna Zyta Szumlańska sekretarz obrad XLIV sesji Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie ze Statutem protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniosła o przyjęcie protokołu XLIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XLIV sesji z 22 sierpnia 2014 roku.

4. Wybór sekretarza.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XLV sesji radną Marię Żukowską, która wyraziła zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnej Marii Żukowskiej funkcję sekretarza obrad XLV sesji.

5. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XLIV sesji 22 sierpnia 2014roku.

Radny Piotr Strachanowski poprosił o informację dotyczącą wyceny majątku nieruchomości przy ulicy Krzywoustego. W informacji jest zapis o tym, iż rzeczoznawca majątkowy dokonał wyceny.

Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami poinformował, że rzeczoznawca majątkowy wycenił tę nieruchomość na kwotę 670 tys. zł, natomiast Zarząd Powiatu ustalił cenę wywoławczą 800 tys. zł w pierwszym przetargu. Poinformował również, że wyceny dokonała firma wyłoniona przez Starostwo do obsługi Wydziału Geodezji.

Radny Piotr Strachanowski poinformował, że w międzyczasie gdy Naczelnik Madziarski udzielał odpowiedzi otrzymał informację od radnej Zyty Szumlańskiej, która była sekretarzem obrad poprzedniej sesji, iż w protokole jest inna kwota 686 tys. zł.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że w pierwszej informacji kwota była zaokrąglona, a teraz podano właściwą.

Radny Piotr Strachanowski poprosił o dokonanie stosownej korekty w protokole poprzedniej sesji.

Radna Zyta Szumlańska poinformowała, że w protokole poprzedniej sesji jest zapisana kwota 686 tys. zł, bowiem taką kwotę podał Pan Starosta. W związku z tym nie można dokonywać zmian w protokole, bo jest to zapis z przebiegu sesji.

Prowadzący obrady powiedział, że protokół poprzedniej sesji został przyjęty i nie było żadnych uwag do jego treści.

Zdaniem radnej Iwony Stanek Naczelnik Madziarski podał orientacyjną kwotę, a szczegółowa kwota ustalona przez Zarząd była podana na poprzedniej sesji, co znajduje odzwierciedlanie w protokole.

Radny Piotr Strachanowski powiedział, że jest mowa o dwóch rzeczach, ponieważ pytał o wycenę sporządzoną przez rzeczoznawcę i jedno z drugim nie ma nic do rzeczy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że przyjęty protokół poprzedniej sesji jest tematem zamkniętym. Protokół nie ulega zmianie i to proszę odnotować.

Tadeusz Majewski Starosta Inowrocławski poinformował, że kwoty podawał „z głowy". Jednak jedna rzecz jest istotna, że Zarząd tę nieruchomość w wycenie w pierwszym przetargu szacuje na kwotę 800 tys. zł., bo ma takie prawo. Podkreślił, że Radę poinformował prawidłowo „z głowy", natomiast dzisiaj Pan Naczelnik podał kwotę zgodną z protokołem wyceny Komisji. Nie ma tu rozbieżności, ani żadnych nieprawidłowości - stwierdził Starosta.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w protokole została zapisana wartość wtedy podana, a dziś Naczelnik podał rzeczywistą kwotę, która jest w operacie.

Radna Wiesława Pawłowska zapytała, jaką metoda została dokonana wycena.

Starosta Inowrocławski powiedział, że to nie jest punkt dyskusji, natomiast jeżeli będzie dyskusja to Pan Naczelnik szczegółowo omówi metody jakimi posługuje się biuro wybrane w drodze przetargu do wyceny.

Prowadzący obrady zauważył, że radna Wiesława Pawłowska zadała pytanie, które należy potraktować jako interpelację.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 13 sierpnia 2014 roku do 16 września 2014 roku.

Radny Piotr Strachanowski wskazał na str. 4 i 5, gdzie jest informacja o powierzeniu Panu Pawłowi Królewskiemu funkcji dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu. Jest zapis taki: „Ze względu na fakt, że Pan Paweł Królewski nie pełnił do tej pory żadnej funkcji kierowniczej Zarząd Powiatu powierzył mu to stanowisko na rok". Radny zapytał o doświadczenie zawodowe Pana Królewskiego, jakiej specjalności jest on nauczycielem, jak długo pracuje w tej placówce i ile ma lat. Pytanie drugie dotyczyło zapisu na str. 10 w pkt. 3 „...w związku z blokadą wydatków odracza się rozpatrzenie wniosku itd." Zapytał, co znaczy „w związku z blokadą wydatków"? Natomiast pytanie trzecie dotyczyło zapisu na str. 8 i 9 o przekazaniu komputerów Komendzie Powiatowej Policji w Inowrocławiu. Zapis jest następujący: „Używane dotychczas przez Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu zestawy komputerowe stały się zbędne, z uwagi na zbyt niskie parametry techniczne, które uniemożliwiają ich dalsze wykorzystanie". Natomiast kilka wersów wcześniej napisano, iż przekazuje się te komputery Komendzie Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy w celu usprawnienia pracy Komendy Powiatowej Policji w Inowrocławiu. Radny wskazał, że taki zapis (mówiąc językiem kolokwialnym) deprecjonuje naszą Komendę Policji, skoro przekazuje się złom, którego nie można używać w Powiatowym Urzędzie Pracy, a ma służyć Komendzie Policji. „Wydaje mi się, że jeżeli nawet przekazujemy to, ten poszerzający zapis był zbędny, bo jego wymowa jest dla mnie dość żenująca".

Starosta Inowrocławski udzielił odpowiedzi na zgłoszone zapytania:
1. Pan Królewski był jedynym kandydatem, który ubiegał się o stanowisko dyrektora. Z powodów formalnych został przez Komisję odrzucony. Zarząd po analizie jego dokonań i uprawnień uznał, iż powierzy mu funkcję dyrektora na okres 1 roku, a po roku będzie ogłoszony konkurs i wtedy również ten kandydat będzie się mógł ubiegać o stanowisko dyrektora. Nadto Starosta poinformował, że z zastępców nikt nie chciał podjąć się tej funkcji i stąd Zarząd nie mając dużego pola manewru, funkcję powierzył Panu Królewskiemu.

2. Blokada wydatków została wprowadzona w momencie kiedy był problem z wyjaśnieniem subwencji oświatowej. Obecnie te problemy jakby zniknęły, ponieważ przełożono spłatę 1 mln zł subwencji do końca roku i z tego tytułu nie grozi utrata płynności finansowej. Stąd Zarząd na dzisiejszym posiedzeniu cofnął tę blokadę wydatków.
3. Jeżeli chodzi o komputery dla Policji, to zostały one przekazane rok temu w formie użyczenia. Jednak formalnie nie można było ich wówczas przekazać, ponieważ pochodziły z projektu unijnego, który był prowadzony i właścicielem tych komputerów (do tego momentu) było Ministerstwo Pracy. Nie jest to złom, a komputery te okazały się bardzo potrzebne. Osobowość prawną sprawuje Komenda Policji w Bydgoszczy i wszelkie środki zawsze przekazywane są przez Komendę Wojewódzką i tak też zrobiono teraz. Nie jest to deprecjacja naszej Komendy, tylko takie jest prawo - stwierdził Starosta.

Przewodniczący Rady Powiatu zauważył, że być może jest niefortunne uzasadnienie, ale cel jest wiadomy.

Informacja została przyjęta.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Prowadzący obrady poinformował, że jedna interpelacja jest już zanotowana tj. radnej Wiesławy Pawłowskiej, która zapytała jaką metodą została dokonana wycena nieruchomości położonej w Inowrocławiu przy ulicy Krzywoustego 15.

Radny Sławomir Szeliga złożył interpelację do Zarządu Dróg Wojewódzkich (załącznik nr 1), dwa zapytania do Prezydenta Miasta Inowrocławia (załącznik nr 2 i 3) oraz trzy zapytania do Zarządu Powiatu. Stanowią one załączniki nr 4, 5 i 6 do niniejszego protokołu. Radny wnioskował o udzielenie odpowiedzi pisemnej na zgłoszone zapytania, a jeżeli jest to możliwe udzielenie odpowiedzi ustnej na niektóre z nich na dzisiejszej sesji.

Radny Piotr Strachanowski powiedział: „Bodajże pod koniec sierpnia wyczytałem w Tygodniku Powiatu i Gmin, który co prawda nie jest naszym tygodnikiem, ale tam sobie drukujemy różne cenne teksty, informacje o tym jak przebiegają remonty naszych placówek oświatowych i w jakim stopniu te placówki na dzień 1 września będą przygotowane, żeby młodzież mogła rozpocząć naukę. Dlatego z zadziwieniem obejrzałem wczoraj postęp prac na terenie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2, który to budynek jest obłożony (w tej chwili) rusztowaniami i praca tam – no nie powiem, że wre, bo policzyłem tych panów i było ich chyba trzech albo czterech. W tym tempie rozumiem, że ten remont może jeszcze długo potrwać. Stąd moje zapytanie o to, czy ten remont jest opóźniony, czy rzeczywiście w umowie z wykonawcą

przyjęto takie długie terminy, które nie objęły daty rozpoczęcia nowego roku szkolnego. I tak już na marginesie, to na ścianie szczytowej, którą już ukończono, firma, która wykonuje ten remont wykonała napis: „Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 im. Genowefy Jaworskiej w Inowrocławiu" i on jest precyzyjny i bez błędu, natomiast zadziwiła mnie grafika, bo część liter to są wersaliki, część pisana jest normalnym językiem i wszystkie litery są w dziwny sposób poprzedzielane pionowymi kreskami. Dziwnie to wygląda" - stwierdził radny.
Druga interpelacja radnego Piotra Strachanowskiego dotyczyła publikacji w miejscowej prasie sprzed tygodnia Domu Kasprowicza w Szymborzu, pod takim dramatycznym tytułem „Dom Kasprowicza ciągle jest zamknięty". „Przyznam się, że nie śledziłem losów tej filii naszego Muzeum i nie wiedziałem w jakim stanie on się znajduje i to, że jest od dłuższego czasu nieudostępniany turystom do zwiedzania. Ten artykuł poniekąd ma dosyć komiczną wymowę, bo w jednej z tych wypowiedzi czytam, że „przez niedogrzanie budynku drewnojady zjadły już parapety i zaczęły nadgryzać rzeźbę ludową. Rozumiem, że rzecz sprowadza się do tego, że budynek ten był udostępniany w porach jesiennych i zimowych przy wykorzystaniu piecy akumulatorowych, które podobno się wysłużyły, wyeksploatowały i teraz nie można ich używać. Faktem pozostaje, że jakby jedna z naszych głównych placówek promujących kulturę naszego Powiatu jest zawieszona w swojej działalności". Radny zaznaczył, że tych uwag nie kieruje pod adresem Pani Dyrektor Janiny Sikorskiej, swojej serdecznej przyjaciółki i humanistki, która takimi sprawami generalnie nie powinna się zajmować. Raczej skierował to do Panów Starostów, że należałoby Pani Dyrektor pomóc i nie zostawiać jej samej z problemem, który się wydaje nie do rozwiązania. „Chyba nie musimy czekać aż rzeczywiście ZEC podprowadzi tam linię ciepłowniczą, bo będziemy czekali długo, skoro okoliczni mieszkańcy nie są tym zainteresowani. Ale przecież postęp jest taki, że słynne piece akumulatorowe są produkowane, całkiem wydajne, w nowych wersjach i sprawy można załatwić. Nie powinno się tego zostawić – z całym szacunkiem – osobie, która ma predyspozycję do pracy humanistycznej. Generalnie natomiast sprawami czysto technicznym chyba nie powinna się zajmować".

Radna Wiesława Pawłowska w odniesieniu do czasopisma, którego druk finansuje Starostwo Powiatowe wskazała, że jeden z redaktorów (nie wie, czy jest on opłacony przez Powiat, czy to na zlecenie, czy może jest to jakaś złota myśl) często drukuje, czy wyraża swoje opinie na temat gmin, czy miast, które akurat nie współfinansują tego wydawnictwa. Zapytała, czy jest to również opłacane, w jaki sposób znajdują się tam jakieś felietoniki, czy jakieś wpisy dotyczące ostatnio np. Miasta, które krytykuje się pod względem jego działalności, czyli przechwalania się swoimi sprawami na forum.

Radny Andrzej Sieradzki zgłosił interpelację w sprawie dużej wyrwy znajdującej się we wsi Wola Wapowska naprzeciwko wiaty autobusowej, w której zbiera się woda i ochlapuje ludzi przechodzących chodnikiem. Radny prosił o podjęcie interwencji.

Radny Jacek Nijak prosił o dokonanie przeglądu technicznego dróg powiatowych w rejonie Nowego Osiedla. Chodzi o trzy ulice, a mianowicie ulice: Dubienki, Księdza Wawrzyniaka i Sikorskiego. Jeśli są jakieś bieżące sprawy, które można wykonać i pomóc mieszkańcom, to na wniosek mieszkańców tej części miasta, radny prosił o dokonanie napraw, a jeśli wymaga to poważniejszych prac, to uwzględnienie tego zadania w przyszłorocznym budżecie.

Radny Ireneusz Beśka złożył dwie interpelacje, które stanowią załącznik nr 7 i 8 do niniejszego protokołu.

Radny Jacek Nijak poinformował osoby zainteresowane, a nie tylko te, które podgrzewają sztucznie temperaturę co już odczuwamy, że posiada stosowne dokumenty i protokoły od Pani Dyrektor, o której tak niepochlebnie radny wspominał. Wszystko jest w porządku. Jeśli ktoś byłby zainteresowany służę zarówno opinią adwokata, jak i protokołem z kontroli doraźnej dokonanej 15 września br. przez Kuratorium Oświaty. Jeśli kogokolwiek to interesuje, to chętnie udostępnię.

Radny Feliks Kryszak poinformował, że na zebraniu w Palczynie, w którym uczestniczył, jeden z mieszkańców zadał pytanie wójtowi: „co z naszą szkołą". Wójt powiedział, że zainteresowany szkołą w Palczynie jest nasz Szpital, że są czynione jakieś kroki, że koordynatorem tego planu jest Starosta Figas. Radny prosił o konkretną informację na ten temat. Następnie radny zwrócił się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Przypomniał, że w czerwcu mówił o tym, że w Rucewie zapada się droga, popękała ze względu na to, że stoi tam woda. Radny poinformował, że pojechali tam nasi drogowcy i stwierdzili, że ta woda spływa z pól gminnych i to jest sprawa gminy, która powinna to naprawić. Stwierdził, że droga nie została naprawiona, dalej niszczeje i zarywa się. „Nie zgadzam się na takie postępowanie i proszę o zajęcie się tą sprawą" – stwierdził radny.

8. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji za I półrocze 2014 r. o przebiegu wykonania: budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu, planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza**

w Inowrocławiu oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę podjęcia uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały 3 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym (obecnych 4 członków Komisji) Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Sławomir Szeliga rozpoczął od IV części przedłożonego materiału, czyli od Wieloletniej Prognozy Finansowej i żeby być precyzyjnym z protokołu obrad sesji z 28 marca br. zacytował krótki fragment. Radny powiedział: „Jak pamiętacie Państwo wtedy na sesji między innymi była przedstawiana informacja o pracy Zarządu Powiatu i zadawałem dwa pytania. Jedno dotyczyło powierzchniowego utrwalania odcinków dróg Powiatu Inowrocławskiego. Między innymi jest tam informacja o propozycji przeznaczenia kwoty 200.000 zł na drogę Tarkowo Dolne – Tarkowo Górne. Z związku z tym, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Inowrocławskiego mamy zaplanowaną przebudowę tej drogi na lata 2016-2017 za kwotę ponad 1 mln zł, radny zapytałem, jaki zakres przedmiotowy zadania jest przewidziany do wykonania za kwotę 200.000 zł. Jednocześnie proszę o uzasadnienie podjęcia decyzji o wydatkowaniu tej kwoty w tym roku, na jaki cel w sytuacji kiedy za dwa lata jest zaplanowana przebudowa tej drogi". Mamy kolejny zapis w protokole: „Odpowiadając radnemu na temat tej drogi Starosta Inowrocławski poinformował, że Zarząd Powiatu postanowił nie przebudowywać tej drogi, jak zaplanowano w Wieloletniej Prognozie Finansowej, natomiast zostanie uzupełniony kamień, który się tam znajduje i położona nowa nawierzchnia asfaltowa. Takie wykonanie tego zadania będzie możliwe jeszcze w bieżącym roku i automatycznie zostanie wykreślone z Wieloletniej Prognozy Finansowej". Na tej samej sesji w punkcie dotyczącym Wieloletniej Prognozy Finansowej też pytałem, czy w kwestii przebudowy tej drogi będzie dokonana korekta w Wieloletniej Prognozie Finansowej zapis z protokołu brzmi: „Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że tak". Dlaczego pozwalam sobie to przywołać? Ponieważ, jak czytaliście Państwo materiał, który analizujemy, właśnie dotyczący IV części na str. 5 w „Wydatkach na programy, projekty lub zadania pozostałe" mamy ppkt a dotyczący przebudowy drogi powiatowej Tarkowo Dolne-Tarkowo Górne i zapis następujący: „W 2011 r. wydatkowano kwotę

15.498,00 zł na wykonanie dokumentacji projektowej. Ze względu na brak możliwości finansowych w 2014 r. zadanie realizowane będzie w latach 2016-2017". Miedzy tymi informacjami jest niespójność. Mam wrażenie, że prace zostały wykonane, zresztą na 54 stronie tego materiału, gdzie mamy wykonane zadania drogowe jest informacja o tej drodze, iż w ramach remontów cząstkowych zostały prace wykonane. Natomiast w Wieloletniej Prognozie Finansowej śladu korekty nie ma. Zresztą nie ma również w projekcie uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy, która będzie omawiana na dzisiejszej sesji. Stąd mam pytanie, zadawałem je również na sesji marcowej i wtedy Pani Skarbnik mnie poinformowała, że po przetargu, jak będą znane kwoty, zostanie wykonana korekta, bo muszą być bardzo konkretne kwoty do tego dokumentu wpisane. To jest moje pytanie związane – tak jak powiedziałem –z niespójnością informacji, którą otrzymałem na sesji marcowej. Prace zostały wykonane, mamy sprawozdanie z I półrocza, a śladu jeśli chodzi o tę pozycję nie ma żadnego. Porównywałem, jest dokładnie taki sam zapis jak w marcu br."

Radna Wiesława Pawłowska zapytała, czy do Szpitala już wpłynęły środki w wysokości 500.000,00 zł. na te dwa zadania, które są w budżecie wpisane, ponieważ stylistyka wypowiedzi jakby nie sugeruje przekazania tych środków.
Na str. 100 w pkt. III.16 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego" na zadania w pkt. III.16.1 „W zakresie kultury fizycznej i sportu" wydatkowano kwotę 8 000,00 zł, a rozpiska dotyczy np. śpiewogrania przez harcerzy i wielu innych, raczej nie dotyczących sportu i kultury fizycznej - zauważyła radna. Natomiast w dziale dotyczącym kultury fizycznej, jest dość ogólnikowe stwierdzenie, że w kwotach, które tam zapisano „sfinansowano transport lub zakup upominków na imprezy o różnej randze". Radna poprosiła o wyjaśnienie - może nawet na piśmie - jakiej rangi są to imprezy i jakich stowarzyszeń kultury fizycznej dotyczyły, z podziałem na poszczególne środki finansowe. „Generalnie chciałam powiedzieć, że budżet pozornie jest bardzo pozytywny. Jest to naprawdę pozorne. Dużo środków znajduje się na rachunku, a niektóre są na lokatach – bardzo dobrze. Z tym, że nie wiem, czy wszyscy zdają sobie sprawę jak prowadzi się gospodarkę budżetową, planowaną, tam gdzie planuje się i przychody i koszty. Po pierwsze w wielu jednostkach koszty są niewykonane i to w dość dużym ułamku procenta np. Zarząd Dróg Powiatowych około 43% kosztów, przychody swoje realizuje zgodnie z planem i w większości tak jest. Dziwne. Plan i wykonanie to współmierność przychodów i kosztów. Plan i wykonanie powinien być adekwatny, czyli realizowany na bieżąco, kontrolowany i zmieniany jeśli jest taka potrzeba, a przede wszystkim ta współmierność. Najważniejszy z tych przymiotów to musi być aktualny o każdej porze funkcjonowania, a my mamy półrocze i wiele jednostek, w tym Starostwo Powiatowe nie wykonuje swoich kosztów, a właśnie na Komisji Pani Skarbnik poinformowała o blokadzie kosztów dokonanych wobec jednostek budżetowych. Rozumiem, że niektóre zadania inwestycyjne są już rozpoczęte

i zapłacone będą w II półroczu, ja tego nie neguję w żaden sposób, ale kiedy na wynagrodzenia w Zarządzie Dróg Powiatowych jest 400.000 zł niewykonane, to budzi moje wątpliwości. Podobna sytuacja jest w Starostwie, są jednostki gdzie widać ciężką pracę i walkę pomiędzy przychodami i kosztami, to naprawdę widzi się szczególnie w oświacie. Nie mniej dla mnie to jest dziwne zjawisko, gdzie jednostki, które muszą robić plan, właściwie powinien on odzwierciedlać potrzeby, powinien być jakby perspektywą na najbliższy okres, bo planuje się nie tylko finanse, ale także zadania pod te finanse, nagle nie dostają środków na wykonanie kosztów. Dla mnie jest to naprawdę ewenement, możemy być z tego bardzo dumni, bo ja nie wyobrażam sobie takiego funkcjonowania jakiejkolwiek jednostki organizacyjnej, zależnej od budżetu naszego Powiatu. Co do budżetu Muzeum, to jest ciężka walka. Widzę, że tam jest strata, natomiast Szpital pomniejsza stratę i to jest pozytywne zjawisko. Mam nadzieję tylko, że taki będzie podobny efekt na koniec tego roku"

Rady Jacek Nijak w nawiązaniu do omawianego materiału na str. 61 gdzie mowa o promocji poprosił o podanie podstawy prawnej, w oparciu o którą dokonuje się płatności ze środków publicznych, ze środków budżetu Powiatu Inowrocławskiego, opłaty za druk i kolportaż „Tygodnika". Następnie radny powiedział: „Panie Starosto przecież mówi Pan zawsze, że to nie jest pański „Tygodnik", mamy wydawcę. Odpowiedzi były wymijające kiedy prosiliśmy o informację. Teraz jestem zdumiony, bo nie mówię o opłacie publikacji zamówionych na stronach od 3 do 5, tylko o druku i kolportażu „Tygodnika", który wydawany jest przez podmiot komercyjny. Także mamy do czynienia z przedziwnym zjawiskiem finansowania podmiotu komercyjnego przez środki publiczne". Radny poprosił o podanie podstawy prawnej, na podstawie której to się dokonuje.

Anna Berendt Skarbnik Powiatu udzieliła odpowiedzi radnemu Sławomirowi Szelidze. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej będą dokonane. To co się stało z remontem drogi Tarkowo Dolne – Tarkowo Górne, to jest wydatek w roku 2014 i obecnie nie ma odzwierciedlenia w Wieloletniej Prognozie Finansowej za I półrocze br. Jeżeli chodzi o wypowiedź radnej Wiesławy Pawłowskiej, to poinformowała, że w Powiecie Inowrocławskim nie ma ani jednego zakładu budżetowego. „U nas nie ma ani kosztów ani rozchodów. My mamy wydatki i dochody. Jednostki mają planowane wydatki i z tych środków, które otrzymają kierownicy jednostek odpowiadają za realizację tych budżetów. Jeżeli chodzi o Zarząd Dróg Powiatowych, to w płacach oprócz składników stałych planowane są składniki ruchome np. wysługa lat, odprawy emerytalne, a także nadgodziny przy zimowym utrzymaniu dróg. Pani Skarbnik poinformowała również, że Zarząd zarządził blokadę środków z uwagi na to, żeby nie stracić płynności finansowej, bo wprowadzono już po stronie wydatków zwrot subwencji za rok 2010. Jest korespondencja między Zarządem

Powiatu a Ministerstwem, które i być może odstąpi, ale trzeba być przygotowanym na zapłacenie. Mając opanowaną sytuację finansową dzisiaj na Zarządzie nastąpiło odblokowanie wydatków. Jeżeli chodzi o Dom Pomocy Społecznej w Ludzisku, gdzie zostały środki w wysokości 48 tys. zł po termomodernizacji i po odbytej wizji lokalnej Zarząd nie wyraził zgody na remont podjazdu. Radnego Jacka Nijak poinformowała, że Powiat kupuje poszczególne artykuły.

Radny Jacek Nijak powiedział, że rozumie, iż będzie autopoprawka, bo „druk i kolportaż" to nie są artykuły.

Skarbnik powiedziała, że jest to opłata za druk artykułów i nie będzie autopoprawki.

Radny Jacek Nijak przypomniał, że prosił o podstawę prawną i opinię prawną na piśmie.

Radny Sławomir Szeliga powiedział, że przytaczając fragmenty z protokołu sesji miał nadzieję, iż jego pytanie będzie bardzo precyzyjne, ponieważ odnoszące się nie tylko do faktów, ale utrwalonych wypowiedzi w formie pisemnej. „Pani Skarbnik, w marcu radny otrzymuje odpowiedź cyt: „Zarząd Powiatu postanowił nie przebudowywać drogi jak zaplanowano w Wieloletniej Prognozie Finansowej, natomiast zostanie uzupełniony kamień, który się tam znajduje i położona nowa nawierzchnia asfaltowa. Takie wykonanie tego zadania będzie możliwe jeszcze w bieżącym roku i automatycznie zostanie wykreślone z Wieloletniej Prognozy Finansowej". To jest fragment, w którym Starosta odpowiada radnemu. Natomiast w dzisiejszej informacji mamy zapis: „Ze względu na brak możliwości finansowych w 2014 roku zadanie realizowane będzie w latach 2016-2017. Ja używając określenia „niespójność", naprawdę użyłem bardzo delikatnego określenia, ponieważ te dwa zapisy wzajemnie się wykluczają".

Tadeusz Majewski Starosta Inowrocławski wyjaśnił, że tak to jest, gdy zapisy księgowe są zapisami w stosunku do wykonanych inwestycji. Pani Skarbnik faktycznie nie wie, czy ta inwestycja została cała wykonana, czy w części. Starosta poinformował, że droga ta została wykonana cała i to zadanie będzie wykreślone po wykonaniu budżetu. Po stwierdzeniu, że zadanie zostało wykonane w całości, będzie wykreślone z Wieloletniej Prognozy Finansowej. Starosta podkreślił, że zadanie zostało w całości wykonane i odebrane.

Radny Sławomir Szeliga powiedział: „Co do tej kwestii, o której mówi Pan Starosta nie ma między nami sporu. Ja dlatego podkreśliłem, że co do tego nie ma sporu, w którym momencie to zostanie wykreślone, czy po zakończeniu

całego roku, czy na kolejnej sesji, bo zdarzało się też tak, iż dokonywaliśmy korekt w ciągu roku, kiedy już były znane kwoty. Natomiast Pan Starosta potwierdził to co ja powiedziałem, co zresztą jest zapisane w protokole sesji, że to zadanie zostało zrealizowane w całości. W związku z tym nie może być w dokumencie, który mamy dzisiaj przedstawiony, zawartej informacji: „Że ze względu na brak możliwości finansowych zadanie realizowane będzie w latach 2016-2017". Tego dotyczy mój wniosek, bo to zostało zrealizowane i nie może być zapisu „że będzie realizowane w roku 2016-17".

Starosta Inowrocławski powiedział, że w 2016-17 to zadanie nie będzie realizowane, po półroczu nie było zrealizowane, bo zostało już teraz zrealizowane. Zdaniem Starosty wszyscy wiedzą o co chodzi, jest jasna sytuacja, natomiast precyzja zapisów jest bardzo ważna, ale może na ten moment tę precyzję zapisów odpuścić, bo działania Zarządu są czytelne, jasne i proste.

Radny Sławomir Szeliga zauważył, że Pan Starosta potwierdził, iż zadanie zostało zrealizowane w pełni. „W związku z tym oczekuję odzwierciedlenia tego w dokumencie, który dzisiaj mamy przedstawiony, bo nie może być zapisu, „że zadanie będzie realizowane w latach 2016-17".

Skarbnik Powiatu Anna Berendt poinformowała, że jest to informacja o realizacji zadań na 30 czerwca br. Sporne zadanie zostało zrealizowane po półroczu i to będzie miało odzwierciedlenie w informacji z wykonania budżetu za 2014 rok.

Radny Sławomir Szeliga stwierdził, że na str. 54 tego samego dokumentu jest informacja, że zostało zrealizowane.

Radna Bogumiła Pęczkowska wskazała, że pkt. 2 na str. 5 odnosi się do Wieloletniej Prognozy Finansowej i jest w przedsięwzięciach. Może powinno to być inaczej sformułowane, ale odnosi się tylko do tego punktu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jeżeli to zadanie zostało zamknięte, to znaczy, iż nie ma go w realizacji perspektywicznej.

Radna Wiesława Pawłowska poprosiła o odpowiedź na pytanie dotyczące kwoty 500 tys. zł dla Szpitala, a także o sprawę błędu na str.100 dotyczącego kultury fizycznej i sportu. Poinformowała również, że doskonale wie, iż zakładów budżetowych Starostwo nie prowadzi i przejęzyczenie się co do kosztów i przychodów to jedno, a druga sprawa to wykonanie wydatków na poziomie 43% - 42 %. „Nadal podtrzymuje swoje stanowisko, że jest to pozornie wspaniały budżet".

Skarbnik Powiatu Anna Berendt zgodziła się z radną w kwestii zadań z zakresu kultury. Stwierdziła, że jest to błąd pisarski. Natomiast, jeżeli chodzi o Szpital, to poinformowała, iż do tej pory nie otrzymał środków.

Wicestarosta Inowrocławski Włodzimierz Figas poprosił o 10 minut przerwy. Obrady zostały wznowione po przerwie.

Przewodniczący Rady Powiatu zauważył, że to co mówił radny Sławomir Szeliga wprowadza pewną niejasność, która jest zapisana w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Inowrocławskiego. Należałoby zapisać w protokole, że taka uwaga radnego została wniesiona. Z uwagi na to, że ten materiał był przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej, która wydała o nim pozytywną opinię, więc trudno byłoby teraz wprowadzać zmiany w treści. W związku z tym zaproponował, żeby przedłożony dokument przyjąć w proponowanej postaci. Przewodniczący poinformował, że konsultował to z prawnikiem i przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów. Zaproponował, aby zamknąć dyskusję i przystąpić do głosowania.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)
za – 17 radnych
przeciw –0
wstrzymało się – 6 radnych
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji za I półrocze 2014 r. o przebiegu wykonania: budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu, planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Inowrocławskiego.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu za 2014 rok.

Z projektem uchwały wystąpił Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Na wstępie prosił, aby w projekcie uchwały w paragrafie 1 gdzie jest miejsce na podanie firmy wpisać: „Biuro Badania Sprawozdań Finansowych „Rewimar" sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu

ulica Mickiewicza 83a /2. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Ireneusz Beśka. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu za 2014 rok.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu za rok 2013 z uwzględnieniem realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 25 września br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Wiesława Pawłowska powiedziała: „Jeden wniosek. Mamy pełną informację przedwyborczą, gratuluję. Bardzo dużo środków, dużo zadań, a boiska cztery za 1,5 mln zł z budżetu Powiatu".

Radny Sławomir Szeliga wskazał, że Pani Kierownik przedstawiła bardzo ciekawy aneks do sprawozdania dotyczący lat 2007-2013. Radny zapytał, czy mógłby go otrzymać w formie pisemnej i jeżeli Pan Przewodniczący uzna za zasadne, to może i inni radni byliby tym zainteresowani.

Radny Marek Gerus powiedział, że jego uwaga jest podobna do uwagi radnego Szeligi, bo było tu dużo powiedziane o latach 2007-2013, a przyjmowane jest sprawozdanie za 2013 rok, więc poprosił o przekazanie w formie pisemnej tych samych danych tylko w odniesieniu do roku 2013.

Prowadzący obrady stwierdził, że wniosek radnego Sławomira Szeligi jest zasadny i można wszystkim radnym takie materiały przekazać.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)
za – 18 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się - 2 radnych
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu za rok 2013 z uwzględnieniem realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Inowrocław w 2015 roku.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja w dniu dzisiejszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Inowrocław w 2015 roku.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gniewkowo w 2015 roku.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja w dniu dzisiejszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gniewkowo w 2015 roku.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dąbrowa Biskupia w 2015 roku.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja w dniu dzisiejszym

jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dąbrowa Biskupia w 2015 roku.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2014 rok wraz z autopoprawką.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja w dniu dzisiejszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 3 członków Komisji). Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (18)

za – 14 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 4 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2014 rok.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2014-2024.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały 3 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym (obecnych 4 członków Komisji). Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (18)
za – 14 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się - 4 radnych
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2014-2024.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie rozpatrzenia interpelacji dotyczących tablic informacyjnych umieszczanych przy drogach powiatowych.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Jagodziński Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego. Uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i wniósł o jej podjęcie.
Następnie otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Ireneusz Beśka powiedział: „Ja mam taką reminiscencję ad vocem. Bardzo żałuję, że takich tablic nie ma w Inowrocławiu z logiem Miasta Gminy Inowrocław, bo może wtedy byłoby więcej ulic wyremontowanych, a tak nie ma niestety tablic gdzie stawiać".

Radny Marek Gerus powiedział, że w odpowiedzi na tę interpelację jest takie zdanie: „Tablice mają charakter informacji ogólnej, w szczególności informować mają o numerze drogi oraz przeprowadzonym remoncie". Zdaniem radnego jest jeszcze trzecia informacja tzn. kto sfinansował dane

przedsięwzięcie, czyli duży napis „Remont sfinansował Powiat Inowrocławski". W związku z tym, że to jest taka ogólna informacja zapytał, kto sfinansował większość, pozyskał środki lub jaki był udział na ulicę Krzywoustego. „Jest tam duża tablica „Remont sfinansował Powiat Inowrocławski". Czy tylko Powiat Inowrocławski? Czy ktoś jeszcze pozyskiwał na to środki, bo znowu rodzą się jakieś niejasności". Jako przykład podał tablicę stojącą na rogu ulicy Lipowej i Krzywoustego.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował, że tablice finansowane są z budżetu Powiatu.

Radny Marek Gerus stwierdził, że w finansowaniu mogły też uczestniczyć inne podmioty.

Starosta odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady Powiatu o zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)
za – 15 radnych
przeciw – 2 radnych
wstrzymało się – 3 radnych
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia interpelacji dotyczących tablic informacyjnych umieszczanych przy drogach powiatowych.

17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski Starosta poinformował, że na większość interpelacji i zapytań radnych udzieli odpowiedzi na piśmie. Następnie ustosunkował się do szerokiej dyskusji o boiskach. „Otóż tak się złożyło, że po przeprowadzeniu przetargu na boiska jedna z firm się odwołała i odbył proces w Urzędzie Zamówień Publicznych w Warszawie. Spowodowało to ogromne przedłużenia i perturbacje z terminami. Nie można było w 100% obciążyć firm, więc podzieliliśmy tę karę na połowę. Zmieniliśmy pierwsze dwa boiska na 15 września. Jeśli to będzie dłużej trwało niż do końca września (a takie zapewnienia są), to te kary będą większe.

Radny Ireneusz Beśka w odniesieniu do uwagi radnej Pawłowskiej, że jedne boiska są z funduszy, a inne nie, poprosił o informację czy młodzież, która na tych boiskach ćwiczy odczuwa różnicę miedzy nawierzchnią wykonaną ze środków unijnych, a nawierzchnią wykonaną ze środków własnych.

Starosta Inowrocławski przypomniał, że Zarząd postanowił wybudować dwa boiska. Zaproponował Radzie, która się do tego przychyliła, między innymi na wniosek radnej Wiesławy Pawłowskiej, która ciągle oponowała, iż za mało wydajemy na sport. Jednak po dokonaniu pewnych rozliczeń finansowych okazało się, że można wybudować cztery, które są niezbędne i zamykają pewien etap postępowania. Na dzień dzisiejszy jest gwarancja, że te cztery boiska będą wybudowane. Starosta z żalem stwierdził, że będą zrobione najpóźniej do połowy października, chociaż firma zapewnia, iż zdąży do końca września. „Dobrze, że one będą i niech to będzie pamiątka po tej Radzie" - stwierdził Starosta. Natomiast jeżeli chodzi o interpelację radnego Feliksa Kryszaka dotyczącą Szpitala, to trwają rozmowy, rozmowy trudne, bo wizja Zarządu była nieco inna. „Chcielibyśmy, żeby cały kompleks leczniczy był zlokalizowany wokół Szpitala. Były już różne koncepcje tj. internat w Kruszwicy, czy dom pomocy społecznej w Ostrowie, ale wszystko rozbijało się o to, że należałoby uruchomić tam służby medyczne, które są w Szpitalu i to byłoby niejako podwójne zatrudnienie. Jest to dosyć skomplikowane, choć dyrekcja Szpitala to rozpatruje".

Radny Sławomir Szeliga poprosił o informację, czy został złożony wniosek w sprawie przebudowy ulicy Skłodowskiej-Curie do „schetynówek".

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że wniosek należy złożyć do końca miesiąca i taki wniosek będzie złożony.

Radny Mieczysław Szczygieł zapytał, czy w październiku zostanie zakończony remont ulicy Karola Marcinkowskiego.

Starosta Tadeusz Majewski odpowiedział, że zgodnie z przyjętym harmonogramem remont ten ma być zakończony do końca października.

18. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego poprosił o składanie wniosków lub oświadczeń.

Radny Ireneusz Beśka w odniesieniu do boisk i uwag niektórych przedstawicieli samorządu, że Powiat nie finansuje sportu zaproponował, aby przesyłać informację z poziomu Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu

i Zdrowia do gminy Miasto żeby Pan radny Procek wiedział, że boiska się buduje, kto je buduje itd., bo ci ludzie są zagubieni i nie wiedzą co Powiat Inowrocławski finansuje i robi jeżeli chodzi o inwestycje związane ze sportem. „Taką mam propozycje, bo może wtedy nie będzie takich szumów medialnych i wykorzystywania informacji do ubijania piany".

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że dla niego jest to czytelne, bo wiadomo komu szkoły średnie, czy ponadgimnazjalne podlegają, ale być może taka dodatkowa informacja nie zaszkodzi.

Radny Piotr Strachanowski zapytał, czy radny Jerzy Gawęda zwolnił się?

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że zwolnił się ze względu na sprawy rodzinne.
Następnie poinformował, że ostania XLVI sesja tej kadencji odbędzie się 31 października br.

19. Zakończenie.

O godzinie 13.45 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XLV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego".

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Sekretarz obrad
Maria Żukowska

Protokołowała
Jadwiga Antczak

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 26.09.2014r.

Interpelacja do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy za pośrednictwem Starosty Inowrocławskiego

w sprawie: **remontu drogi wojewódzkiej 252 w ciągu ulicy Św. Ducha w Inowrocławiu na odcinku od ulicy Działowej do ulicy Długiej**

Mieszkańcy ulicy Św. Ducha w Inowrocławiu, za pośrednictwem jednego z internautów /korespondencja w załączeniu/, zwrócili się do mnie z prośbą o pomoc w rozwiązaniu ich bytowych problemów, które identyfikują jako skutek błędów popełnionych w trakcie remontu drogi /w tym prac związanych z instalacją wodno-kanalizacyjną/.

W związku z tym wnioskuję do zarządcy drogi o przeprowadzenie postępowania kontrolnego oraz skuteczną interwencję w celu likwidacji uciążliwości opisanych w załączonej korespondencji.

Na podstawie par. 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego wnioskuję o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższą interpelację.

Sławomir Szeliga

A co z problemami mieszkańców ulicy Św.Ducha. Odkąd została ona wyremontowana,podczas mocniejszych opadów deszczu właściciele posesji mają pozalewane garaże/piwnice. Ale czemu się dziwić jak firma co robiła kanalizację kładąc za małe rury kanalizacyjne, podwyższyli ulicę dzięki czemu zmniejszył się skos rur kanalizacyjnych-woda z posesji zamiast spływać cofa się z powrotem. Kratki kanalizacyjne są tak położone że woda by musiała pod górę płynąć!
A najgorsze jest to, że firma co robiła remont poodcinała dreny, które idą z oś.Piastowskiego w stronę ulicy, dzięki czemu woda spływająca z osiedla zatrzymuje się przed ulicą i zalewa tez piwnice. Oś.Piastowskie od ul.Krzywoustego do ul.Długiej, i w stronę Marulewskiej było podmokłe, przez to powstał staw do gromadzenia tej wody.
Ul.Św Ducha od Netto do ul.Długiej to partactwo, chodniki tak zrobili, że deszczówka zamiast lecieć na ulicę/do rynsztoka, to leci na działki. Studzienki kanalizacyjne na wzniesieniach. Położono za małej średnicy rury kanalizacyjne. Wiem to ponieważ zakładano mi rury prawidłowe jakie powinny iść i wyszło że mam za duże o ok 10cm, czyli powinny być na ulicy minimum o 20cm większe. Co deszcz mam zalaną piwnicę i garaż. Było to zgłaszane ale odsyłano mnie od urzędu do urzędu. Jednym słowem PARTACTWO, może ktoś by się tym zajął, bo chyba droga ma gwarancję?! To by na tyle było odnośnie robienia wymian kanalizacji w naszym mieście!!!

Witam. Tak dokładnie ul.Św Ducha. Najgorzej jest od Hermana do Długiej, nie wiem jak dalej ale na mój nos to wszędzie gdzie domy są podpiwniczone ten problem występuje. 1.5 roku temu tuż przed mojej siostry weselem zalało nam (Mi i moim Rodzicom) piwnicę, dobrze że wszystkie rzeczy przezornie były poukładane na paletach, bo tak to straty by były liczone w tysiącach złotych. U moich sąsiadów, nie raz zalało garaż w którym przechowywali rzeczy którymi handlują. U mojej rodziny, z którą sąsiaduję, jak się przyłączali do kanalizy, wstawili u nich rury o średnicy takiej jaka powinna być. Niestety fachowcy zauważyli, że rura przyłączana ma większą średnicę od tej na ulicy. Coś tu nie tak jest! przez to występuje cofka z kanalizy, a o zapachu przed każdym opadem nie wspomnę. Nie pamiętam czy w ogóle były czyszczone rury po remoncie, i czy w ogóle były czyszczone! Dobre jest też to że chodniki są skierowane zamiast w stronę ulicy, a na posesje. Jest parę miejsc gdzie chodnik jest pofalowany-pozapadał się grunt pod nim. Na mój gust wykonawca odwalił fuszerkę z kanalizacją. Zastosował za małej średnicy rury, poodcinał dreny. Mało tego, jak robili drogę to nie pytali się nikomu (przynajmniej mi i mojej rodzinie) czy podłączyć pod kanalizę, po prostu odcinali nas, i nie wiem czy czasem nie wołali kasy za podłączenie! Apeluję i Proszę o Pomoc. Kiedyś próbowaliśmy coś zdziałać, ale odsyłano nas z 1 urzędu do 2, miała być komisja od wykonawcy drogi- ale cisza była. Może Pan coś zwojuje, albo nagłośni sprawę, sprawdzi czy to co w dokumentach odp temu co jest w rzeczywistości, i czy to jest wystarczające do tego co jest (powinno być z nadmiarem, miasto się rozwija, pogoda też różna-bywają ulewy).

2d w 2

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 26.09.2014r.

Zapytanie do Prezydenta Miasta Inowrocławia
za pośrednictwem Starosty Inowrocławskiego

w sprawie: **przebudowy ulicy Długiej w Inowrocławiu**

Nawiązując do mojego zapytania do Starosty Inowrocławskiego z 28 września 2012 roku oraz interpelacji i zapytań do Prezydenta Miasta Inowrocławia z 8 października 2012 roku, 18 lipca 2013 roku oraz 28 lutego br., jak również pisma z 27 marca br., w którym poinformowano mnie, iż „Miasto wraz z Gminą Inowrocław zamierza ubiegać się o dofinansowanie przebudowy ulicy Długiej w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na 2015 rok", kieruję do Prezydenta Inowrocławia następujące zapytanie:

Czy zostanie złożony wniosek Miasta Inowrocławia o dofinansowanie z budżetu państwa przebudowy ulicy Długiej w ramach tegorocznego naboru do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na 2015 rok?

Sławomir Szeliga

zał w 5

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 26.09.2014r.

Zapytania do Prezydenta Miasta Inowrocławia
za pośrednictwem Starosty Inowrocławskiego

w sprawie: **przebudowy ulicy Kasztanowej w Inowrocławiu**

Nawiązując do moich interpelacji i zapytań z 11 września 2012 roku, 24 maja 2013 roku oraz 28 lutego br., w imieniu mieszkańców osiedla Solno, którzy prosili mnie o interwencję w przedmiotowej sprawie, kieruję do Prezydenta Inowrocławia następujące zapytania:

Czy przebudowa ulicy Kasztanowej znajduje się w wykazie inwestycji drogowych przewidzianych do realizacji przez Miasto Inowrocław w 2015 roku?

Czy zostały zapisane środki finansowe na ten cel w projekcie budżetu Miasta Inowrocławia na 2015 rok?

Sławomir Szeliga

zał. nr 4

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 26.09.2014r.

Zapytania do Zarządu Powiatu

w sprawie: **przebudowy dwóch boisk wielofunkcyjnych przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 w Inowrocławiu**

14 sierpnia 2014 roku w Tygodniku Powiatu i Gmin ukazała się informacja, iż „przy Zespole Szkół Ogólnokształcących oraz Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 Inowrocławiu trwa budowa nowych wielofunkcyjnych boisk (...) Nowe boiska będą miłym upominkiem dla uczniów powracających z wakacji. Przewidywany termin realizacji tego zadania, to koniec sierpnia".

17 września 2014 roku Zarząd Powiatu przychylił się do prośby firmy z Elbląga – wykonawcy robót budowlanych dotyczących ww. zadania „w sprawie przedłużenia terminu o 15 dni, tj. do 15 września 2014 roku realizacji zadania z powodu zmiany zastosowanego materiału dla podbudowy nawierzchni i związanego z tym procesu technologicznego na boisku przy ZSO w Inowrocławiu".

W związku z tym kieruję do Zarządu Powiatu następujące zapytania:

Kiedy wykonawca zadania rozpoczął przebudowę boisk przy ZSO oraz ZSP nr 4? Czy było to zgodne z harmonogramem robót przewidzianych dla realizacji zadania?

Czy umowa między wykonawcą, którego oferta została wybrana w postępowaniu przetargowym, a inwestorem określała termin zakończenia zadania na dzień 31 sierpnia 2014 roku?

Czy specyfikacja techniczna w postępowaniu przetargowym określała „materiał dla podbudowy nawierzchni i związany z tym proces technologiczny na boisku przy ZSO w Inowrocławiu"?

Zał. nr 5

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 26.09.2014r.

Zapytanie do Zarządu Powiatu

w sprawie: **udziału Powiatu Inowrocławskiego w programach zdrowotnych realizowanych przez Województwo Kujawsko - Pomorskie**

17 września 2014 roku Zarząd Powiatu nie wyraził woli na przystąpienie przez Powiat Inowrocławski do wspólnej realizacji z Województwem Kujawsko-Pomorskim następujących programów zdrowotnych:

a/ „Program wykrywania zakażeń WZW B i C w województwie kujawsko -pomorskim",
b/ „Program profilaktyki III dla pacjentów po ostrych zespołach wieńcowych w województwie kujawsko-pomorskim",
c/ „Program profilaktyki zakażeń pneumokokowych wśród dzieci w oparciu o szczepienia przeciwko pneumokokom w województwie kujawsko-pomorskim",
d/ „Kujawsko-Pomorski program badań przesiewowych kierunku tętniaka aorty brzusznej",
e/ Kampania zdrowotna – „Kujawsko-Pomorska Podróż po Zdrowie".

W związku z tym kieruję do Zarządu Powiatu następujące zapytanie:

Jakie były powody podjęcia takiej decyzji przez Zarząd Powiatu?

Na podstawie par. 20 Statutu Powiatu Inowrocławskiego wnioskuję o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższe zapytanie.

Sławomir Szeliga

zał. nr 6

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 26.09.2014r.

Zapytanie do Zarządu Powiatu

w sprawie: **przebudowy ulicy Marii Skłodowskiej – Curie w Inowrocławiu**

Nawiązując do mojej interpelacji z 23 sierpnia ubiegłego roku oraz zapytań z 28 lutego i 30 czerwca br., Strategii Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego na lata 2007–2015, jak również ustaleń z posiedzenia Zarządu Powiatu z 8 stycznia br. w sprawie zadań inwestycyjnych wytypowanych w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych do realizacji w 2015 roku, kieruję do Zarządu Powiatu następujące zapytanie:

Czy został złożony wniosek Powiatu Inowrocławskiego o dofinansowanie z budżetu państwa przebudowy ulicy Marii Skłodowskiej – Curie w Inowrocławiu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych do realizacji w 2015 roku?

Na podstawie par. 20 Statutu Powiatu Inowrocławskiego wnioskuję o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższe zapytanie.

Sławomir Szeliga

XXL/ LW 7

Inowrocław, dnia 25.09.2014r.

Ireneusz Beśka

Radny Rady Powiatu

Inowrocławskiego

Pan

Tadeusz Majewski

Starosta Inowrocławski

Interpelacja

Panie Starosto zwracam się o udzielenie informacji czy prawdą jest że powstała w bieżącym roku Akademia Szkolnictwa As prowadzi zajęcia lekcyjne poza swoją siedzibą w pomieszczeniach nie dostosowanych do rodzaju zgłoszonej działalności. Wg informacji , które dotarły do mnie od zaniepokojonych rodziców lekcje i inne zajęcia odbywają się w wynajmowanych pomieszczeniach miedzy innymi w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Inowrocławiu. Pomieszczenia te powinny spełniać warunki określone w stosownych przepisach. Rodziców i uczniów bulwersuje fakt, że pod koniec pierwszego miesiąca nauki nie jest również w sposób właściwy realizowany zaplanowany program nauczania. Fakty te potwierdza informacja przedstawiona przez Powiatowego inspektora Nadzoru Budowlanego, z której wynika, że przy adaptacji pomieszczeń przeznaczonych na działalność tej niepublicznej szkoły doszło do samowoli budowlanej i proces budowlany nie jest jeszcze zakończony. Rodzice i młodzież czują się oszukani ponieważ informacje i oferta przedstawiona na stronie internetowej tej placówki odbiega na dzień dzisiejszy w sposób rażący od stanu faktycznego. Można tam między innymi przeczytać: "Doskonale przygotowana kadra nauczycieli-pasjonatów, obszerne sale praktycznej nauki zawodu oraz współpraca z liderami w różnych branżach zawodowych w Inowrocławiu zapewniają najwyższy poziom nauczania, fachowość i rozwój praktycznych umiejętności uczniów."Okoliczności powstania tej placówki oświatowej od początku budziły dużo kontrowersji, o których donosiły media a stan faktyczny, jeśli jest taki jak wynika z przedstawionych wyżej informacji, bulwersuje. W związku z powyższym proszę o podjecie stosownych działań, które zapewnią uczniom warunki wymagane przepisami i nie będą narażać ich na żadne zagrożenia. Bez komentarza pozostawiam fakt, że zarządza tą szkołą osoba, która jest doświadczonym pedagogiem, wieloletnim dyrektorem innych placówek oświatowych a do tego radna Rady Miejskiej Inowrocławia i Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury w jednej osobie.

Panie Starosto dotarły do mnie również informacje, że być może w przypadku jednej z niepublicznych szkół ponadgimnazjalnych doszło do naruszenia przepisów Ustawy o ochronie danych osobowych poprzez niezgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych uczniów. Nie są mi znane dokładne okoliczności i powody takiego procederu. Mając jednak na uwadze fakt, że jeśli tak jest, dane te mogą być przetwarzane bezprawnie, w celu wyłudzenia dotacji oświatowej. W takim wypadku działania takie mogą nosić znamiona przestępstwa. W związku z powyższym zwracam się do Pana Starosty z prośbą o przeprowadzenie w trybie pilnym kontroli we wszystkich niepublicznych szkołach ponadgimnazjalnych w celu sprawdzenia przedstawionych wyżej okoliczności. Przerażająca jest bowiem perspektywa potwierdzenia się przynajmniej części przedstawionych wyżej przypuszczeń. Świadczyło by to o tym, że niektóre placówki oświatowe w powiecie traktowane są jak republiki bananowe a uczniowie i ich pesele wykorzystywani są jako narzędzia do uprawy bananów czy trzciny cukrowej w celu realizowania partykularnych interesów nie mających nic wspólnego z prowadzeniem działalności oświatowej.

Arkadiusz Bejda

Inowrocław, dnia 25.09.2014r.

Ireneusz Beśka

Radny Rady Powiatu

Inowrocławskiego

Pan

Ryszard Jagodziński

Przewodniczący

Rady Powiatu

Inowrocławskiego

Panie Przewodniczący za Pana pośrednictwem pragnę złożyć interpelację do Prezydenta Miasta Inowrocławia.

INTERPELACJA

Panie Prezydencie z dużym zadowoleniem i optymizmem przeczytałem Pana wypowiedź podczas posiedzenia Rady Miejskiej w dniu 22.09.2014r.Szczególnym optymizmem napawa mnie stwierdzenie Pana Prezydenta dotyczące współpracy samorządów, które pozwolę sobie zacytować za portalem prowadzony przez Kujawskie Centrum Kultury: „···Tak zapisano to kiedyś w ustawach i to nie przypadkowo, bo samorządy nie powinny robić między sobą biznesu, nie po to są powołane, tylko po to, by realizować zadania publiczne jak najlepiej, myśląc o interesie mieszkańców." Nie mając wątpliwości co do szczerości Pana intencji pragnę zapytać o to jakie zadanie publiczne i interes mieszkańców miał Pan na myśli inicjując proces likwidację izby wytrzeźwień? Jaki zadanie publiczne i interes mieszkańców realizuje Pan Panie Prezydencie odmawiając zwolnienia lub umorzenia części lub całości podatku od nieruchomości Szpitalowi? Mój optymizm studzą jednak informacje, które od czasu do czasu publikowane są w informatorze Nasze Miasto Inowrocław. Taką informacją jest na przykład tekst, który ukazał się w numerze wydanym w lutym 2011 roku a nosi jakże aktualny dla niektórych przedstawicieli samorządu tytuł „Powiat do likwidacji!" , w którym anonimowy autor porównuje powiat lubiński do inowrocławskiego. Krytykuje w nim zarząd powiatu inowrocławskiego za zbyt duży zdaniem autora skład zarządu powiatu, twierdząc, że w powiecie lubińskim po wyborach w 2010 zmniejszono tam skład zarządu z pięciu do trzech osób. I jest to prawda. Niestety autor pomija milczeniem informację o tym, że powiat lubiński składa się z 4 gmin a inowrocławski z 9.Imponująca w mojej ocenie jest zdolność autora do porównywania rzeczy nieporównywalnych. Ważniejsze jest jednak w tej informacji inne stwierdzenie, które nasuwa kilka refleksji: „···Dodajmy- pisze autor-, że Lubin i Inowrocław to miasta o podobnej ilości mieszkańców" ...I jest to też prawda ponieważ mają ponad 70 tyś. mieszkańców. Różni je jednak kilka szczegółów, których autor niestety też nie zauważył. Lubin od trzech kadencji ma tego samego prezydenta. Jest to jednak pozorne podobieństwo do Inowrocławia ponieważ Prezydent Robert Raczyński sprawuje swój urząd sam bez żadnego zastępcy. I mimo tego, że jest to zapewne bogatsze miasto z racji lokalizacji w zagłębiu miedziowym nie wydaje się tam 300 tyś. złotych rocznie na dwa etaty zastępców. Inna istotną różnica jest to, że w Lubiniu zmniejsza się daniny na rzecz miasta pobierane od mieszkańców. Przykładem jest zwolnienie z podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych, które zostało wprowadzone na wniosek Prezydenta Raczyńskiego w 2012 roku. W Lubiniu nie płaci się również daniny w postaci opłaty za posiadanie psa. Niestety trudno doszukać się w Inowrocławiu analogicznych decyzji. Wręcz przeciwnie opłaty i podatki maja stałą

tendencję wzrostową. I ta kwestia podatków jest dla mnie szczególnie istotna ponieważ prośby dotyczące zwolnienia Szpitala z podatku od nieruchomości pozostają bez echa. Tłumaczone jest to brakiem wniosków Dyrektora Szpitala, ograniczeniami prawnymi. W Lubiniu znaleziono prostą , wymagającą tylko dobrej woli metodę. Zwolniono z podatku od nieruchomości część gruntów na podstawie Uchwały Rady Miejskiej, zwalniając przedmiotowo określoną grupę, Może zamiast wytykać błędy innym warto skorzystać z przykładu Lubinia. Dlatego korzystając z pośrednio z wiedzy zaczerpniętej z Informatora wydawanego przez UM proszę aby wykazał Pan Panie Prezydencie deklarowaną kilka dni temu koncyliacyjność i „realizując zadania publiczne jak najlepiej w interesie mieszkańców" zwolnił Pan Szpital z podatku od nieruchomości. Innym przykładem wartym naśladowania jest wprowadzenie od 1 września bieżącego roku bezpłatnej komunikacji miejskiej w Lubiniu. Panie Prezydencie te propozycje i refleksje zrodziły się po przeczytaniu wywiadu z Panem, który opublikowany został w miesięczniku Nasze Miasto. Nie ujmując nic zmianom jakie dokonały się w ostatnich latach w Inowrocławiu można zapytać czy nie można było zrobić więcej? Czy nie można było zrobić inaczej? Dlatego proszę również o uwzględnienie w planach inwestycyjnych na przyszły rok remontów przynajmniej części z ulic takich jak Młyńska, Lipowa, Stare Miasto, Przypadek, Św.Ducha, Kasztanowa, Transportowca, Budowlana. Stan techniczny tych ulic jest fatalny i winny one mieć wyższy priorytet niż remont ulicy Wapiennej przy której z jednej strony mieszka niewielu mieszkańców a z drugiej polna fauna W mojej ocenie i osób z którymi rozmawiam mieszkańcy Inowrocławia oczekują więcej chleba niż igrzysk. Kończąc dodam przewrotnie, że teść przywołanego przeze mnie tekstu przywodzi na myśl stare przysłowie „przyganiał kocioł garnkowi a sam smoli" .

Sławomir Bińka