

BR.P.0002.41.2014

PROTOKÓŁ NR 41/2014

obrad XLI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 30 kwietnia 2014 roku o godzinie 9.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XLI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, przedstawiciele organizacji pozarządowych, społecznych, gospodarczych, przedstawiciele związków zawodowych, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Następnie powitał redaktorów miejscowych środków przekazu i wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 24 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego, które radni otrzymali tuż przed dzisiejszą sesją tj. projekt uchwały w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kościelcu i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu, który rozpatrywany byłby jako pkt 16 oraz projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Inowrocławski porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego, który rozpatrywany byłby jako pkt 23. Pozostałe punkty uzyskałyby odpowiednio kolejną numerację. Przewodniczący zaznaczył, że wspomniane projekty uchwał były już

omawiane i przedyskutowane na komisjach. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli już żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Na sesję przybyła radna Edyta Gadacz.

Przystąpiono do głosowania wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kościelcu i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu jako pkt. 16.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie wprowadziła do porządku obrad XLI sesji w pkt. 16 projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kościelcu i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu.

Przystąpiono do głosowania wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Inowrocławski porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego jako pkt. 23.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie wprowadziła do porządku obrad XLI sesji w pkt 23 projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Inowrocławski porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad wraz z wprowadzonymi do niego projektami uchwał.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XLI sesji wraz z wprowadzonymi do niego zmianami.

Na sesję przybył radny Longin Marciniak.

3. Przyjęcie protokołu obrad XL sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Mieczysław Szczygieł sekretarz obrad XL sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XL sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XL sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XL sesji z 28 marca 2014 r.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XLI sesji radnego Sławomira Szeligę, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnemu Sławomirowi Szelidze funkcję sekretarza obrad XLI sesji.

5. Informacja o realizacji uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętej na XL sesji 28 marca 2014 roku i powierzonej do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XL sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 28 marca 2014 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 19 marca 2014 roku do 15 kwietnia 2014 roku.

Radny Jacek Nijak nawiązał do pkt VI przedłożonego materiału dotyczącego sytuacji związanych z Zarządem Dróg Powiatowych. Radny zapytał na jakim etapie są rozstrzygnięcia konkursowe w Zarządzie Dróg Powiatowych?

Radny Piotr Strachanowski stwierdził: „Odnoszę wrażenie, że Zarząd na swych kolejnych posiedzeniach dużą część uwagi skupia na sprawach dotyczących wycinki drzew. My co miesiąc otrzymujemy informację o ilościach przeprowadzonych wycinek, podobnie jest i w tym materiale. Przyznam się Państwu, że zaczynają mnie te liczby niestety przerażać. Rozumiem, że zasadą tych wycinek jest to, iż w jakimś zakresie stanowi to wyjście naprzeciw niebezpieczeństwu drogowemu. Zastanawiam się, czy my zbyt łatwo nie niszczymy przyrody. Chciałbym poprosić o taką informację pisemną, ile od początku tej kadencji dokonano wycinek?”

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński dodał, że do tej informacji Zarząd dołączy też informacje, ile nastąpiło nasadzeń drzew, bo to też jest istotne w tym rozważaniu.

Na sesję przybył radny Jerzy Gawęda.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski na wstępie swojej wypowiedzi odniósł się do zapytania radnego dotyczącego postępowania w wyborze dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Poinformował, że „Zarząd dwukrotnie spotkał się przesłuchując 12 kandydatów, po 6 jednego dnia. Z dużą starannością wysłuchano tych, którzy złożyli aplikację. Niemniej jednak Zarząd uznał, że niewystarczająca była wiedza kandydatów, którzy ubiegali się o stanowisko dyrektora. Spełniali oni wymogi formalne. Takich kandydatów, którzy nie spełniali wymogów formalnych była podwójna liczba. Osoby, które nie spełniały tych wymogów zostały odrzucone przez nasze służby kadrowe. Niewystarczająca była wiedza tych kandydatów i wielu ludzi poszukujących pracy liczy na to, że może taką pracę znaleźć. Jeśli ktoś pracował w banku i nie miał nic wspólnego z drogami, jeśli ktoś prowadził firmę i coś produkował. Nie znaleźliśmy kandydata i w związku z powyższym postanowiono na pół roku powierzyć funkcję dyrektora panu Naczelnikowi Wydziału Komunikacji i Transportu. Po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów jakie posiadaliśmy, okazało się, że Pan Naczelnik wcześniej miał kontakt, bo był kierownikiem dróg w Mieście i zajmował się ulicami powiatowymi będącymi drogami powiatowymi w Mieście. Ma duże doświadczenie i mało tego mamy taką nadzieję, że będzie łatwiejsza współpraca Rady Powiatu z dyrektorem Zarządu Dróg, bo i dyrektor zna Radę i Szanowna Rada zna Pana Dyrektora. Stąd Zarząd

podjął takie rozwiązanie, że na stanowisko Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu, Zarząd poprosił dotychczasową zastępczynię i ta Pani podjęła się pełnienia roli Naczelnika na ten okres, czyli załatwiliśmy ten temat nikogo nie przyjmując do pracy. Nie było to może rozwiązanie dobre dla Pana Mikołajczaka, bo finansowo prawie nic nie zyskał, ale na prośbę Zarządu przychylił się i mam nadzieję, że w trybie pilnym uda nam się nieco spraw uporządkować w Zarządzie Dróg Powiatowych. W tej chwili trwa tam kontrola bardzo dokładnie sprawdzamy wszystkie sprawy, aby ten etap starego dyrektora zamknąć, a nowy dyrektor żeby miał rzetelny obraz jaką firmą przypada mu kierować.” Z kolei jeśli chodzi o zapytanie radnego Piotra Strachanowskiego dotyczące drzew, to Starosta odpowiedział, że „dyskusja trwa w całym kraju na temat jak drzewa znajdujące się w pasie drogowym są niebezpieczne. Duża ilość wycinek drzew jest prowadzona z uwagi na dużą ilość realizowanych inwestycji. Mnogość tych inwestycji powoduje to, że te drzewa są nie tylko na naszych drogach powiatowych, ale też na wielu drogach gminnych, miejskich. Może jest to jakiś zbieg okoliczności, ale w ostatnich kilku dniach zgłosił się pan inspektor NIK-u i te sprawy w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa kontroluje.” Starosta zaznaczył, że po zakończeniu tej kontroli poinformuje radnego, ile tych drzew było wyciętych, a z treścią tego protokołu zapozna wszystkich radnych i pana radnego również. Będzie to określone kompendium wiedzy i oceny tych działań przez niezależnego inspektora Najwyższej Izby Kontroli.

Radny Piotr Strachanowski oświadczył: „Ze swojej strony dodam, że nie miałem nic wspólnego z tym inspektorem.”

Starosta Inowrocławski stwierdził: „Zaznaczyłem, że ja absolutnie tego nie sugeruję. Dyskusja na naszej Radzie się toczy, dyskusja w województwie się toczy i w kraju również. Myślę, że ten największy Powiat był wybrany i będzie skontrolowany w tym temacie. Trudno mi jest powiedzieć jakie będą opinie inspektora NIK-u, ale z tymi opiniami i z całym protokołem Szanownych Państwa Radnych zapoznamy.”

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński oznajmił, że temat bezpieczeństwa ruchu drogowego jest niesamowicie ważny. W przypadku przebudowy dróg projektanci szczególnie biorą pod uwagę bezpieczeństwo ruchu drogowego, co radny Piotr Strachanowski zauważył, że ze względu na ochronę środowiska jest rażące. Przewodniczący zaznaczył, że nasadzenia są również prowadzone przez Zarząd Dróg Powiatowych, jeśli nie bezpośrednio przez Zarząd to w kooperacji z gminami. Występują też spory o nasadzenia, gdzie np. gmina Janikowo, chce sadzić drzewa wokół drogi powiatowej w pobliżu jezdni, bo dalsze tereny są prywatne czy państwowe. Dodał,

że w przypadku wycinek drzew specjaliści od ochrony środowiska zalecają nasadzenia na innych terenach i tak też się dzieje.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Maria Żukowska opuściła salę obrad.

Radny Stefan Janeczek zgłosił interpelację dotyczącą stanu drogi powiatowej Kruszwica – Inowrocław biegnącą poprzez Szarlej – Łojewo. Zaznaczył, że stan tej drogi jest fatalny, niebezpieczny i zagrażający życiu jej użytkownikom. Dodał, że głównie chodzi o pobocza z obydwu stron wspomnianej drogi. Stwierdził, że w związku z tym ww. droga powinna być odpowiednio oznakowana, że stwarza niebezpieczeństwo. W opinii radnego należałoby na niej wprowadzić też ograniczenie prędkości. Następnie zapytał, kiedy będą na niej poczynione działania, aby choć w pewnym stopniu naprawić tę drogę. Oświadczył, że specjalistyczna naprawa tej drogi wymagać będzie dużych pieniędzy.

Radny Sławomir Szeliga złożył zapytanie do Zarządu Powiatu na piśmie, które stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Edward Kurkowiak złożył zapytanie do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zagrożeń jakie niesie propagowanie ideologii gender przez MEN. Zapytanie to stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Jacek Nijak zgłosił następujące interpelacje i zapytania:

- 1) dotycząca remontu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Inowrocławiu. Radny zapytał o zakres prac i terminy, kiedy te prace będą realizowane.
- 2) odniósł się do Hufca Związku Harcerstwa Polskiego. Oświadczył, że Hufiec ZHP mający swoją siedzibę przy ulicy Solankowej został postawiony z końcem marca w trudnej sytuacji. Siedzibę Hufca opuścił Ochotniczy Hufiec Pracy. Pomieszczenia na piętrze zajmowane przez OHP i wynajmowane przez ten Hufiec służyły finansowo i na rzecz wsparcia dla harcerzy. Harcerze w związku z przeniesieniem Hufca Pracy do pomieszczeń dawnej straży pożarnej przy ulicy Poznańskiej znaleźli się w bardzo trudnej sytuacji finansowej. Stąd też radny zgłosił prośbę i apelował o przemyślenie sytuacji i jakąkolwiek możliwość wsparcia w tej trudnej sytuacji, czy skorzystania przez jakikolwiek podmiot z pomieszczeń, które zostały po OHP. Radny zaznaczył, że te środki finansowe służyły na rzecz utrzymania tego obiektu, a w obecnej sytuacji nasz ZHP znalazł się w trudnym położeniu.
- 3) zapytał o sytuację oświatową w Kruszwicy i liceum kruszwickim. Wiadomo, że oświata w związku z niżem znajduje się w trudnej sytuacji. Promocja,

reklama, łapie się rozmaitych chwytów reklamowych. Stąd też pytanie wielu mieszkańców Kruszwicy i pobliskich miejscowości o sposób promocji Kruszwicy. Radny poinformował, że Kruszwica w tej chwili promuje się i oferuje w nowym roku szkolnym prowadzenie nauki języka chińskiego. Zapytał o powód tej decyzji i argumenty jakie przemówiły za wprowadzeniem języka chińskiego do liceum w Kruszwicy w nowym roku szkolnym.

4) zgłosił prośbę, w związku tym, że w miesiącu maju zaplanowana została uchwała Rady Powiatu, na podstawie której przekazane zostaną środki na wsparcie i prace konserwatorskie, zabytkowe. W związku z tym radny zgłosił postulat i wniosek o spowodowanie, przed posiedzeniem Komisji czy sesji w tej sprawie, spotkania przedstawicieli wszystkich klubów, ponieważ będzie to decyzja Rady Powiatu. Stąd też taki postulat, aby przedstawiciele wszystkich klubów mogli spotkać się i omówić projekt tej uchwały w skutkach decyzje dalekosiężne, finansowe w związku z przekazaniem środków na rzecz zabytków i konserwacji zabytków.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Inowrocławskiego za 2013 rok.

Z projektem uchwały wystąpił Marek Prus Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Salę obrad opuściła radna Iwona Stanek.

Radny Marek Gerus wskazał na str. 43 przedłożonej informacji, gdzie znajduje się zapis o funkcjonowaniu wczesnego ostrzegania o niebezpiecznych produktach. Zaznaczył, że podane są tam produkty, które mogły stanowić zagrożenie. Nadmienił, że pojawiła się tam wódka de lux żołądkowa gorzka jako niebezpieczna. W związku z tym radny zapytał, czy jeżeli pojawiają się takie produkty, z tej największej grupy zagrożenia na danym rynku, to czy macie Państwo takie zawiadomienie? Czy nie można wykazu tych produktów gdzieś publikować i podawać do wiadomości mieszkańcom Powiatu? Wielu z nas do otrzymania tego materiału nie wiedziało, że żołądkowa de lux może zawierać szkło.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny poinformował, że „są różnego rodzaju systemy chroniące ludzi przed spożywaniem określonych produktów żywnościowych, które mogą zawierać różnego rodzaju substancje. W przypadku

żołądkowej gorzkiej było szkło. Może się zdarzyć, że podczas produkcji i rozlewania alkoholu nastąpi awaria, gdzie butelka się rozpada a części z tej butelki czyli szkło wpada do następnej i konsument jeżeli to zauważy to odnosi. Tu akurat zagrożenia jeżeli chodzi o zdrowie i życie – według mojej opinii - nie ma, ale nikt nie lubi jeżeli w opakowaniu środka żywnościowego znajduje się coś co nie powinno być. W związku z tym jest ten system, który od razu powiadamia.” Inspektor zaznaczył, że są jeszcze bardziej szkodliwe rzeczy jak np. rtęć, przekroczenie poziomu mykotoksyn itd. „Najważniejsze, że system powoduje to, że informacja przekazywana przez system do nas, skutkuje tym, że przeszukujemy rynek, jedziemy do sklepu i dany produkt zostaje wycofany, albo do producenta, albo podlega zniszczeniu. Na naszym terenie mamy duży magazyn PoloMarketu, gdzie takie produkty jeżeli się trafią to wówczas błyskawicznie telefon, faks i wycofanie z rynku i przekazujemy dalej. Często jest tak, że otrzymujemy informację z końca kraju np. ze Zgorzelca, bo towar gdzieś tu u nas wylądował. Także te działania obejmują cały kraj i są bardzo korzystne. My możemy to udostępniać, ale cała rzecz polega na tym, aby nie wprowadzać paniki. Swego czasu miałem telefon, że na sklepie pojawiła się informacja o tym, że jakiś alkohol jest szkodliwy. Kto tę informację powiesił nie wiadomo. Można jedynie przypuszczać, że konkurencja chcąc spowodować gorszą sprzedawalność takiego produktu wprowadza różne chwyt.”

Radny Marek Gerus zapytał: „Czyli nie ma takiej możliwości, że ten towar trafi do sprzedaży, żeby ostrzegać? W tym materiale są konkretnie produkty wymienione z marki i nawet typ danego towaru jest podany, że stanowi to zagrożenie chemiczne czy mechaniczne. Czyli uważa Pan, że nie ma takiej potrzeby o szerszym informowaniu ?”

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny oświadczył: „Byłbym ostrożny, tak bym to nazwał. Jeżeli ktoś chce się dowiedzieć to oczywiście czy telefonicznie czy pisemnie może się do Inspekcji zwrócić i takiej odpowiedzi mu udzielimy. Ale musi nam wskazać konkretny produkt, o który mu chodzi, itd.”

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że ostatnio było wiele zamieszania wokół leków. Niektóre leki czy partie leków zostały wycofane, a nadal były w aptekach i to leków pospolicie przyjmowanych przez społeczeństwo. Przewodniczący zapytał, czy Inspekcja również ma w planie tego rodzaju kontrole aptek i ma kompetencje w tym kierunku? Pewnie nadzór farmaceutyczny tutaj głównie działa, ale problem jest i to bardzo ważny. Okazało się, niektóre leki podawane dzieciom ujęte były w publikatorach jako szkodliwe.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny oświadczył, że nad lekami kontrolę prowadzi nadzór farmaceutyczny. Zaznaczył, że „Inspekcja może mieć wpływ jedynie na szczepionki, które są w Inspekcji przechowywane i dalej dystrybuowane do przychodni. Często się zdarza informacja, która przychodzi z kraju, że dana szczepionka, nie to, że jest nieskuteczna, ale może powodować złe objawy wśród osób szczepionych. Wtedy Inspekcja może ten produkty wycofać, bo posiada serię itd. Co do asortymentu sprzedawanego w aptekach to niestety Inspekcja nie ma takich uprawnień.”

Radna Jolanta Mrówczyńska zwróciła uwagę na oświatę zdrowotną i promocję zdrowia. Wspomniała, że nauczyciele mają prawo wyboru różnego rodzaju programów. Czy to w Internecie, i nie tylko w środowisku lokalnym, ale i ogólnopolskim pojawia się mnóstwo programów zdrowotnych. Często te programy są skupione na konkretnych produktach, na zdrowym żywieniu i już od przedszkola proponuje się niesamowite podejścia do tego stylu żywienia. „Tutaj stacja sanitarno-epidemiologiczna proponuje konkretne programy, gdzie placówki inowrocławskiego starostwa wchodzi w realizację tych programów. Systematycznie je realizujemy, często jednak nauczyciele wybierając drogę nową podejścia nowoczesnego włączają się w akcje ogólnopolskie dotyczące właśnie zdrowego żywienia. Mimo, że jest często opatrzone logo realizacji programu zgodą Ministerstwa Edukacji Narodowej czy innych jeszcze ważnych instytucji to często nie ma patronatu sanitarnego, później dowiadujemy się, że gdzieś w podtekście logo konkretnie realizuje nie wcale zdrowy tryb życia tylko rzeczywiście konkretny produkt. Okazuje się, że jest to czasem sprzeczne z założeniami, gdzie nauczyciel wcześniej podjął takie działania.” Zapytała, „czy możemy liczyć także na to, na ile kompetencje są sanepidu inowrocławskiego, o wsparcie takich działań, właśnie innych niż te programy, które są realizowane przez naszą instytucję?”

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Marek Pruś oświadczył, że „Inspekcja posiada osobę, która zajmuje się tą problematyką i jeżeli Państwo macie jakiś problem w tym temacie to proszę kontaktować się z panią Trywiańską, a wówczas uda się wypracować wspólne stanowisko. Programy, które realizuje Inspekcja są narzucone z góry i żadnych programów autorskich Inspekcja nie wprowadza. Z reguły te programy są o znaczeniu albo ogólnokrajowym i są nakładane na Inspekcje przez Główny Inspektorat Sanitarny. Czasami jest też program realizowany przez Wojewódzką Stację Sanitarną.” Zaznaczył, że Inspekcja na poziomie Powiatu swoich programów nie prowadzi. „Może się pojawić jakieś nowe zagrożenie czy nowe lobby, które chciałoby wprowadzić na rynek jakieś swoje produkty, które nie mają akceptacji Inspekcji i jeśli jest taka potrzeba to Inspekcja może w tej sprawie oczywiście zadziałać.”

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził już chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Ireneusz Beśka i poinformował, że Komisja w dniu dzisiejszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Inowrocławskiego za 2013 rok.

Na salę obrad powróciła Iwona Stanek.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności i efektów pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu w 2013 roku oraz zestawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Ireneusz Beśka i poinformował, że Komisja w dniu dzisiejszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia

sprawozdania z działalności i efektów pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu w 2013 roku oraz zestawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności Centrum za 2013 rok.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Ireneusz Beśka i poinformował, że Komisja w dniu dzisiejszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności Centrum za 2013 rok.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Ireneusz Beśka i poinformował, że Komisja w dniu dzisiejszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu.

13.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Ireneusz Beśka i poinformował, że Komisja w dniu dzisiejszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.

14.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2013.

Z projektem uchwały wystąpił Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja 24 kwietnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak stwierdził: „Ze smutkiem przyjmujemy to sprawozdanie, że to tak niewielka kwota i właściwie ograniczamy się do kilku organizacji w ramach tej współpracy finansowej, gdzie wsparcie zostało przekazane i po raz kolejny upominam się o nasze kluby szkół ponadgimnazjalnych: I LO „Kasprowicz”, II LO „Ludowy Uczniowski Klub Sportowy” i III LO Uczniowski Klub Sportowy „Jadwiga”. Ze smutkiem o tych wielkich nieobecnych, ale to tylko w formie komentarza. Nie mam pytań. Wstrzymamy się od głosu.”

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził już chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

za – 18 radnych

wstrzymało się – 8 radnych

przeciw - 0

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2013.

15.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego w Kobylnikach i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach.

Z projektem uchwały wystąpił Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Na wstępie wprowadził autopoprawkę do

uzasadnienia projektu uchwały i poprosił o wpisanie zdania: „Zasadnym byłoby, aby oddział liceum ogólnokształcącego rozpoczął działalność w przypadku zakwalifikowania w procesie rekrutacyjnym nie mniej niż 30 uczniów.” Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Andrzej Brylew. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 kwietnia br. zwykłą większością głosów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Stefan Janeczek oświadczył: „Niedawno żeśmy zamykali Liceum im. Juliusza Słowackiego. Później żeśmy otwierali liceum o profilu mundurowym i też była bardzo duża dyskusja. Teraz otwieramy szkołę, liceum w Kobylnikach i to jeszcze o profilu teatralnym. Jeśli to byłaby agroturystyka to rozumiem, ale jeśli o profilu teatralnym. Czarę goryczy dołał dzisiejszy artykuł w Gazecie Pomorskiej, gdzie dowiaduje się, że 11 nauczycieli zostało zagrożonych pozbawieniem pracy, kilku przystało na gorsze warunki, jeden odejdzie. Z tego artykułu też widać, że szkoła zmieniła swój profil z typowo zawodowego w mundurowy. Nie oszukujmy się, to tylko idzie w tym kierunku, żeby pozyskać ucznia, ale nie za tym, czy on się dostanie do tej szkoły czy dostanie się na te studia, to już potem. To już nie jest nasza sprawa. Także nie będę głosował „za”.

Radny Piotr Strachanowski oznajmił: „Przyznam, że mnie też zaintrygował ten wątek, który poruszył Pan Janeczek. W uzasadnieniu do uchwały, o tym iż szkoła będzie się skupiała na rozbudzaniu zainteresowań teatralno-artystycznych. Chciałbym się zorientować, czy więcej teatru czy bardziej w stronę sztuki pójdzie? Mówiąc poważnie, czy przeprowadzono jakieś badania symulacyjne czy jest zapotrzebowanie na tego typu specjalizację w tym liceum w Kobylnikach, które, tak jak pan Janeczek powiedział, specjalizowało się do tej pory w zupełnie innym charakterze, raczej idąc w kierunku uzawodowienia i uzyskania perspektyw zawodowych. Przyznam się, że z całym szacunkiem dla Kobylnik, ale to połączenie wydaje mi się trochę abstrakcyjne. Prosiłbym Pana Naczelnika o wyjaśnienie, a szczególnie tego pytania czy prowadzono jakieś badania symulacyjne, mające na celu wykazanie zasadności tego typu profilu?”

Radny Marek Gerus stwierdził: „Moje wątpliwości są podobne jak moich poprzedników. Brak jest systemu planowania oświatą w Powiecie. Z jednej strony zamykamy, z drugiej strony otwieramy. Tworzymy klasy mundurowe,

zamykamy liceum, a po trzech miesiącach otwieramy. Profil artystyczno-społeczny, jestem jak najbardziej za artystami. Tylko czy ci młodzi ludzie będą mieli po tym profilu co robić i zostaną artystami, niespełnionymi niestety. Uspokoiło mnie uzupełnienie uzasadnienia uchwały, które przedstawił Pan Naczelnik i wprowadzenie warunku, zasadności, który należałoby przegłosować za chwilę tj. postawienie tego limitu 30 uczniów minimum. Mam propozycję, zwracam się do Pana Przewodniczącego, aby na najbliższej sesji bądź kolejnej wprowadzić do porządku obrad punkt, który pokaże nam co się będzie działo z oświatą w Powiecie Inowrocławskim w najbliższych 3, 4 czy 5 latach. Szkoły prywatne, które dynamicznie się rozwijają prezentują coraz wyższy poziom, a te nowo powstające na pewno będą odbierały uczniów, bo to jest rynek. Dane demograficzne wskazują na spadek uczniów podejmujących naukę w szkołach ponadgimnazjalnych. Należy też zauważyć, że coraz więcej uczniów opuszcza Powiat Inowrocławski i kształci się w powiatach ościennych. Proponowałbym przed następnymi powoływaniami klas liceów ogólnokształcących, rozwiązywaniu, przekazywaniu do innych, zastanowić się co się będzie działo w najbliższym czasie w Oświacie i czy jest jakiś pomysł na to, choć jest to niewygodny dla każdego temat. Ale jak jest mniej uczniów, to czy nie zreformować tego jednorazowo całego systemu szkolnictwa w Powiecie Inowrocławskim?”

Radny Andrzej Brylew poinformował, że temat rzeczywiście wzbudził dość burzliwą dyskusję na posiedzeniu Komisji i wszystkie argumenty, które tutaj padają są zasadne. Zaznaczył: „Osobiście jestem targany pewnymi rozterkami, z tym że zagłosuję „za” i powiem dlaczego. Tak jak przed chwilą kolega Gerus powiedział, że rynek oświaty prywatnej rozwija się bardzo dynamicznie i w tym momencie, czy uda się tę klasę stworzyć, ja tego nie wiem i pewnie będzie to bardzo trudne przy tym limicie, który zostanie w jakiś sposób określony w uzasadnieniu. Natomiast jeżeli chcemy, żeby ta nasza oświata, aby te nasze zespoły na jakimś poziomie funkcjonowały, żeby przynajmniej te grupy uczniów były tworzone, to musimy tę furtkę w jakiś sposób zostawić. Tylko po prostu przykro mi, że to się dzieje na terenie Kruszwicy, gdzie udało nam się w jakiś sposób wspólnie z samorządem miejsko-gminnym tutaj załatwić sprawę liceum, które zostało przejęte, ale po prostu siła wyższa. To są nasze placówki i musimy dbać o ofertę jaką te placówki oferują.”

Radny Ryszard Dernoga opuścił salę obrad.

Radny Piotr Strachanowski tytułem dopowiedzenia oświadczył: „Dla mnie to jest brak logiki, bo jeżeli zakładamy, że coś tworzymy, a jednocześnie tworzymy limit to z góry zakładamy, że sami nie jesteśmy do tego przekonani.”

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że „gdyby zakładać głównie stronę i analizę ekonomiczną to wówczas Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia przedstawiłby ile szkół należałoby zamknąć. Tylko pytanie, czy jest to dobry kierunek. Była też mowa o szkołach dających zawód i to się zaczyna rozszerzać. W samej „Budowlance” kształci się ponad 500 uczniów i ci uczniowie zdobywają laury na konkursach ogólnopolskich tzn. że ta kadra pedagogiczna i kierunki tam oferowane są słuszne, ponieważ wiele podmiotów gospodarczych branży budowlanej zabiega o uczniów naszej szkoły budowlanej. Jest to ważna rzecz. Pamiętacie Państwo jak było z „Mechanikiem”, gdzie to była szkoła jako druga w Inowrocławiu po „Kasprowiczu”, gdzie uczniowie reprezentowali niesamowicie wysoki poziom. W tej chwili to się pozmiało, a główną przyczyną jest po prostu niż demograficzny i brak w pewnym sensie doboru tych uczniów. Na pytania odpowiedzi udzieli Pan Starosta bądź Pan Naczelnik, ale problem który przedstawił radny Gerus jest problemem poważnym i należy przystąpić do analizy, tylko czy już dziś, czy teraz? Wrzesień tuż, tuż i o czym my tu możemy rozmawiać. W związku tym jest to temat, który należy podjąć w okresie gdy będzie można decydować o zmianach w szkole, a zmiany w szkole można zgłaszać do końca lutego. Są to trudne tematy.”

Radny Mieczysław Szczygieł oświadczył, że obawia się, że problem zamykania szkół nastąpi już we wrześniu 2015 roku. Radny zwrócił uwagę na emigracje młodych ludzi. Dodał, że niż demograficzny będzie nadal narastał. Jeszcze raz zaznaczył, że problem ten nastąpi nie za 3 czy 4 lata, ale już we wrześniu 2015 roku.

Radny Ireneusz Beśka stwierdził, że ma uwagę w związku z głosami poprzedników w kwestii przedłożonej uchwały. „Swego czasu na ten temat już mówiłem przy okazji bodajże któregoś Liceum w Kruszwicy, kiedy koleżanka Żukowska miała bardzo dużo uwag. Proszę Państwa, problem osób, które pracują w oświacie, i które tutaj zabierają głos, bo część radnych jest nauczycielami, polega na tym, że ten system przestał być monitorowany i kontrolowany przez państwo. Mamy wolny rynek. Całe zamieszanie, które powstaje i te obawy, które niektórzy Państwo artykułują powodują, że jest obawa, że potrzeby wyregulują ten rynek. Przed tym się Państwo nie obronicie. Tak samo, jak swego czasu było w systemie służby zdrowia czy ochrony zdrowia, kiedy była reforma z 1999 roku i tak samo jak szpital nie miał wpływu na to jakie kompetencje i jakie prawa będą miały podstawowe zakłady opieki zdrowotnej, które są w tej chwili NZOZ i działają troszeczkę na innych prawach, są niepubliczne. Tak samo tutaj. Rozumiem sugestię radnego Gerusa, ale myślę, że na taką analizę jest za późno. To co wspominała radna Stanek, 3 lata temu zakres działalności szkół prywatnych czy niepublicznych był zupełnie inny, bo ich było mniej. W tej chwili nie będzie można ani tego

stymulować ani kontrolować. Z drugiej strony nie czujmy się zbyt opiekuńczy, bo potrzeby ze strony uczniów i rodziców wskażą jakie są kierunki potrzebne. Dziwi mnie sugestia kolegi Nijaka odnośnie nauki języka chińskiego w Kruszwicy. Nieważne czy to nasza szkoła czy nie nasza szkoła, myślę że rynek zweryfikuje i pomijam to, że jest to świetny pomysł. Niech zweryfikuje to społeczeństwo i rodzice tych dzieci. Nie próbujmy uszczęśliwiać na siłę. Jeśli się okaże, że nie będzie 30 uczniów w tym liceum teatralno-artystycznym to po prostu nie będzie tego. W takich w tej chwili warunkach żyjemy i można nad tym dyskutować.”

Radny Piotr Strachanowski oświadczył: „Ja się generalnie zgadzam z Panem Radnym Beśką, że to rynek weryfikuje, ale Oświata jest tak subtelną materią, że jednak tym młodym 15-letnim teatrologom, artystom scen polskich i artystom scen innych, mimo wszystko trzeba im jednak wskazywać drogę rozwoju. Proszę Państwa, 30 artystów scen polskich z Kobylnik? Czy ktoś z Państwa śledził jak w tej chwili wygląda szkolnictwo teatralne w Polsce na poziomie wyższym? No to warto by się temu przyjrzeć. Pan Naczelnik patrzył, jak szkoły teatralne funkcjonują i jaka jest zasada i logika ich tworzenia i upadku? To twórzmy młodych ludzi, przyszłych teatrologów z okolicy naszego Powiatu i zostawimy ich potem na pastwę losu z maturą i ze specjalizacją teatrologiczną.”

Radny Marek Gerus oznajmił: „Moja propozycja jest trafna, aby taką dyskusję wywołać, bo chociażby dyskusja do tej jednej uchwały trwałaby jeszcze długo, na to wskazuje. To czy jest za późno czy nie, myślę że nie jest za późno, bo najpierw trzeba zobaczyć problem a później podjąć decyzje jak go rozwiązać. Problem to wiemy, jest niż demograficzny i w pełni się zgadzam, że artystów, oczywiście nic do nich nie mam, bo to jest być może ogólnokształcąca wiedza, nic do tego nie mam, ale chyba tworzymy bezrobotnych. Dlatego ten problem powinien wskazywać na to, w którym kierunku powinny iść szkoły publiczne w Powiecie Inowrocławskim. Oczywiście do szkół prywatnych my nic nie mamy, bo to jest ich ryzyko biznesowe, po prostu, i to powinno wskazywać później jak to zrobić.”

Starosta Inowrocławski oświadczył: „Dotykamy problemu niezwykle ważnego i niezwykle niebezpiecznego, bo związanego z zatrudnieniem ludzi i Zarząd kierując się i proponując Państwu następujące rozwiązanie odpowiedział dyrektorom pałcówek, którzy się tu znajdują, którzy chcą stworzyć szanse, żeby określone kadry pracownicze miały prace. To jest po pierwsze. Po drugie, słucham rzeczy, które są nieprawdziwe, bo Pan Radny Janeczek mówi, że zlikwidowaliśmy liceum. Żadnego liceum nie likwidowaliśmy, a w wyniku porozumienia przekazaliśmy. Nikt nie stracił pracy poza osobami, które naprawdę tej pracy już nie miały. Wszyscy zostali zgodnie z porozumieniem

zatrudnieni i nie była to żadna likwidacja tylko przekazanie. To jest po pierwsze. Jeśli chodzi o profil kształcenia w liceum, dziś każdy z młodych ludzi chce mieć określony profil. To nie znaczy, że on będzie artystą po ukończeniu liceum. To znaczy, że jego zainteresowania są w określonym kierunku i chce je rozwijać. W Kobylnikach się tak zdarzyło, że mamy kilku nauczycieli, którzy nie tylko w tej szkole, ale również i w innych szkołach, i w naszym Młodzieżowym Ośrodku prowadzą tego typu edukację. Mają kółka teatralne. Zarząd miał również mnóstwo wątpliwości, ale stwarzamy szanse. Dajemy wędkę i niech dyrektorzy te ryby łowią. Jak ich nie złowią, trudno, ale nie chcieliśmy spotkać się z zarzutem, że jesteśmy przeciwni inicjatywom, że utrudniamy i ewentualnie dojdzie do tego, że szkoła będzie musiała, to o czym Pan Radny Gerus powiedział, w najbliższym czasie być zamykana. Tego po prostu nie chcemy. Czy kadra pedagogiczna i dyrektorzy poradzą sobie biorąc na siebie ten problem, pożyjemy, zobaczymy. Lada moment się to wszystko wyklaruje. I rzecz najistotniejsza. Bądźmy w stosunku do siebie, tak jak przez te 3,5 roku, uczciwi. Zarząd bardzo głęboko analizuje to co się dzieje w Oświacie, każda placówka jest rozliczona. Do każdej wiemy, ile dopłacamy, które ze szkół wymagają wkładu finansowego największego. Wiemy, ilu nauczycieli w tej chwili mamy na jaką grupę młodzieży. Spadła ilość młodzieży z ponad 11 tys. do 6 tys. a kadra nauczycielska nie zmniejszyła się o połowę. Zmniejszyła się, ale na pewno nie o połowę. Dziś trzeba znaleźć ten „złoty środek”, aby Powiat było stać na dopłacenie tyle, ile do tej subwencji będzie brakowało. Do tej pory żeśmy sobie radzili i do końca tej kadencji sobie poradzimy. Pierwsze zadanie nowej Rady, korzystając z materiałów, które mamy, przeprowadzić głęboką analizę, bo decyzje będą niezwykle trudne, ale niech to podejmuje nowa Rada, nowy Zarząd, nowy Starosta. To oni będą robili i kształtowali sobie politykę na kolejne 4 lata i oni będą z tej polityki rozliczeni. W naszej kadencji, jak był uprzejmy Pan Radny zauważyć, jedno liceum zmieniło prowadzącego i żadna szkoła nie została zamknięta. Wcale nie mówię, że jest powód do chwalenia się, bo te wskaźniki są niestety zatrważające. I jeszcze jedna rzecz, nie zapominajmy o tym, że to nasi nauczyciele na Karcie Nauczyciela w wielu przypadkach w szkołach prywatnych dorabiają sobie konkretną „kasę” i dobrze niech sobie dorabiają, ale gdzieś to wszystko musi znaleźć rozładowanie w przepisach, które muszą być zmienione. Nie może tak być, że jest wolny rynek, równa konkurencja i z góry szkoły prowadzone przez samorzady są skazane na gorsze warunki. Mówię o gorszych warunkach w kontekście utrzymania nauczycieli. Z tym problemem, nowa Rada musi się zmierzyć, ale my prowadzimy dziś analizę, bo będziemy ją bardzo głęboko przygotowywać, żeby nowa Rada miała pełną i rzetelną wiedzę. Na pewno, Szanownych Państwa, po naborze będziemy informowali jak to wygląda. Oby ten nabór był jak najlepszy, ale wiemy że cudów nie będzie, dzieci nie przybędzie. Stąd jest taka sytuacja jaka jest i jeszcze raz powtarzam, że myśmy się nie rwali na to, aby tworzyć dodatkowe

kierunki, gdyby nie prośba dyrektorów bardzo zdecydowana, bo z determinacją do tego podchodzili, żeby pozwolić im spróbować. I to jest ta próba spróbowania. Jeśli Państwo macie niedosyt tej wiedzy, to są panowie dyrektorzy i niech oni będą mecenasami w swojej sprawie. Jeśli Państwa przekonają to dobrze, jeśli nie - trudno.”

Radny Marek Gerus oświadczył: „Bardzo ciekawą rzecz Pan Starosta powiedział i bardzo bym prosił z uwagi na to, że Pan Starosta posiada i Zarząd posiada bardzo konkretną wiedzę na temat szkół, czyli na temat tych placówek które są deficytowe i gdzie jest za dużo nauczycieli itd. itd. Mam prośbę, aby wszystkim radnym przekazać tę informację na piśmie, żebyśmy też wiedzieli to wtedy by nie było takich wątpliwości i będziemy mieli ten stan, czyli to, co Państwo macie, tę wiedzę bieżącą, monitorowaną dotyczącą stanu zatrudnienia, które szkoły... Prosiłbym o przekazanie wszystkim radnym takiej informacji.”

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski oświadczył, że nie ma problemu, aby taką informację radni otrzymali. Następnie poprosił Przewodniczącego Rady aby wyraził zgodę na wystąpienie dyrektorów szkół, którzy są sprawcami tego całego zamieszania i wobec tego niech będą mecenasami w swojej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu wyraził zgodę na wystąpienia dyrektorów szkół.

Radna Maria Żukowska powróciła na salę obrad.

Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach Włodzimierz Skrzypiński oświadczył: „Przykro mi było słyszeć, takie troszeczkę ironiczne gadanie na temat rolnictwo połączone z teatrem, artyzmem i z innymi rzeczami. Tworzyliśmy kierunki kształcenia i zawsze się opieraliśmy, bo mieliśmy i bazę ku temu i kadre ku temu. Tak było z architekturą krajobrazu, którą tworzyliśmy w pałacu w Kobylnikach. Utworzyliśmy technikum weterynarii też na bazie zwierząt z Kobylnik. W naszej szkole w technikum weterynarii, nie tak licznej znowu szkole, pracuje dwóch doktorów akademickich i dwóch lekarzy weterynarii. Tak samo jest jeżeli chodzi o liceum ogólnokształcące o nastawieniu teatralno-artystycznym, bo w naszej szkole mamy zatrudnioną kadre. Jest dyplomowany reżyser, który zapewne większości Państwa, a przynajmniej mieszkańcom Kruszwicy dał się poznać z różnego rodzajów spektaklów mniejszych i większych, plenerowych i w kościołach itp. Mamy dyplomowanego plastyka, gdzie też nasi uczniowie z reguły wygrywają w konkursach plastycznych z innymi uczniami z Powiatu Inowrocławskiego. Mamy kadre, ale mogę też powiedzieć, że mamy w pewnym sensie bazę, bo mamy możliwość małych scen, małych przedstawień scenicznych, pokazywać w Pałacu w Kobylnikach, a większych form na pewno

w „Ziemowicie”. Nasze przedstawienia wystawiane były też na scenach Teatru w Inowrocławiu. A dlaczego liceum? Nie ma technikum teatralnego. Jest liceum ogólnokształcące, a uczniowie kończąc liceum ogólnokształcące zdając dobrze maturę dość często zmieniają swoje poglądy i idą np. na: rolników, lekarzy, ale mogą też iść do szkół teatralnych. Jeden z naszych absolwentów jest absolwentem Wyższej Szkoły Teatralnej w Warszawie, mimo że takiego kierunku nie mieliśmy. Bardzo bym gorąco apelował do Państwa, abyście nie podchodzili do szkoły z Kobylnik jako takiej głębokiej prowincji nic nie znaczącej na rynku edukacyjnym w Powiecie.”

Radny Sławomir Szeliga oświadczył: „Mam wątpliwość dotyczącą propozycji wpisania kryterium 30 uczniów do tej uchwały. Powiem dlaczego. W dyskusji to kryterium jest traktowane jako kryterium oceny stopnia zainteresowania uczniów takim kierunkiem kształcenia. Byłbym za tym, aby wpisać do projektu uchwały kryterium ekonomiczne dotyczące utworzenia klasy, czyli nie mniej niż określona ilość uczniów, oznacza, że utworzenie takiej klasy jest ekonomicznie, bo na to też zwracaliśmy uwagę, uzasadnione. Oczywiście jeżeli Pan Naczelnik przekona nas, albo wywodząc to z przepisów ogólnych, albo sytuacji lokalnej, że założymy nie mniej niż 24 uczniów czy 25, to jest uzasadnione, to byłbym „za” wpisaniem takiego kryterium. Natomiast zdecydowanie „nie” jako ocenę stopnia zainteresowania, bo proszę Państwa, a co będzie jak zgłosi się 29 chętnych, czy mamy wtedy prawo powiedzieć, że uczniowie nie są zainteresowani, są. Jeżeli zgłosi się 4 czy 5, to wniosek wywieść łatwo. W związku z tym, byłbym za tym, aby wpisać kryterium, ale kryterium, które będzie uzasadnione ekonomicznie, a co do wysokości to oczywiście pozostawiam decyzję, jak zawsze, ekspertom.”

Radny Jacek Nijak oznajmił: „Zwracam się z zapytaniem do przewodniczącego Komisji merytorycznej, ponieważ usłyszeliśmy, że decyzja ta została podjęta zwykłą większością głosów. Prosiłbym o podanie stosunku głosów w tym głosowaniu niezwykle trudnym, a równocześnie, ponieważ mamy pełne zaufanie do członków naszej Komisji o przedstawienie argumentów osób, które wstrzymały się od głosu, bądź były przeciw.”

Radny Andrzej Brylew przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu podał wyniki głosowania nad omawianym projektem uchwały i poinformował, że jedna osoba była „za” a 4 osoby „wstrzymujące”.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował: „Zarząd bardzo głęboko dyskutował, biorąc pod uwagę aspekty, o których Pan Radny Szeliga powiedział, i mieliśmy takie wątpliwości i chcieliśmy to w bardzo czytelny sposób podać, ale wydaje mi się i będę tu wyrazicielem Zarządu, że propozycja

Pana Radnego Szeligi jest w pełni uzasadniona, żeby wziąć ten aspekt ekonomiczny, bo np. w jednej klasie może być 28 uczniów, a w innej 25. Jest to tylko uzasadnienie do uchwały i jeśli można Panie Przewodniczący, to proponowałbym głos Pana Radnego Szeligi uwzględnić i zmienić ten zapis w uzasadnieniu, nie ilość a aspekt ekonomiczny niech decyduje o możliwości utworzenia klasy w zależności od ilości tych uczniów, żeby ta klasa była ekonomicznie uzasadniona, żebyśmy do tego interesu nie musieli dopłacać.”

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że problem uzasadnienia jest problemem Zarządu. To nie jest zadanie Rady. Dodał: „My nie będziemy brali na siebie odpowiedzialności czy ma być 20, 10 czy 32 uczniów. Uzasadnienie podpisuje Starosta, a my jesteśmy po stronie decyzji „tak” lub „nie”, a sprawy ekonomiczne po stronie Zarządu. Dlaczego jest taki rygor jeżeli chodzi o ilość uczniów, bo jeżeli dziś średnio w naszym Powiecie przypada 6 czy 7 uczniów na jednego nauczyciela w szkołach ponadgimnazjalnych, to tutaj te koszty są ogromnie ważne. Zgadzam się z radnym Szeligą i Starostą i uznajmy to, żeby przede wszystkim kierować się rachunkiem ekonomicznym, ale nie zobowiązujemy Rady do tego, abyśmy my za to odpowiadali. Za to jest odpowiedzialny Zarząd.”

Radny Marek Gerus oświadczył: „Składam wniosek, w związku z tym, że pojawiły się propozycje zmiany uzasadnienia ze strony wnioskodawcy czyli Pana Naczelnika oraz druga propozycja ze strony radnego Sławomira Szeligi, na którą zgodził się Pan Starosta, o przegłosowanie tych propozycji wprowadzenia zmiany do uzasadnienia dotyczącej tego aspektu ekonomicznego, a następnie zdjęcie z porządku obrad głosowania nad tą uchwałą do czasu przygotowania nowego uzasadnienia przez Zarząd.”

Radna Iwona Stanek zaproponowała ogłoszenie przerwy, aby Zarząd zebrał się i przygotował uzasadnienie, takie, które może być dzisiaj poddane pod głosowanie.

Radny Marek Gerus oznajmił: „Formalnie musimy przegłosować to, czy te zmiany mają być w tym uzasadnieniu.”

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że przerwę proponuje też szef klubu. Przewodniczący zaproponował również przerwę, bo obrady trwają już 1 godzinę i 40 minut, więc przerwa byłaby wskazana. Zaznaczył, że „Rada nie będzie głosowała treści uzasadnienia, bo to nie jest sprawa Rady. W związku z powyższym, ogłosi przerwę, aby Zarząd uzasadnił w sposób wyraźny, że Rada nie odpowiada za sprawy poszczególnych klas artystycznych czy innych, a za ogólną sytuację ekonomiczną, która bardzo Radę interesuje. Trzeba to w tej uchwale i w tym uzasadnieniu wyraźnie zaznaczyć.”

Prowadzący obrady o godzinie 10.45 ogłosił 15 min. przerwę.

Wznowienie obrad nastąpiło po przerwie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że uchwała nie ulega zmianie. Natomiast uzasadnienie, które należy do kompetencji Zarządu zostało dodatkowo uzupełnione o propozycje radnego Sławomira Szeligi i propozycje, które dziś na sali miały miejsce. Oświadczył: „Nie będziemy odkładali tej uchwały, bo jest to działanie na szkodę młodzieży, ponieważ wtedy nie byłoby w ogóle naboru i można byłoby tą uchwałę włożyć do szuflady biurka dyrektora. Nie możemy mieszać, możemy wnioskować w uzasadnieniu, które nie jest naszą kompetencją.” Następnie poprosił Starostę Inowrocławskiego o przedstawienie uzasadnienia w zmienionym kształcie.

Starosta Inowrocławski oświadczył, że zmienione uzasadnienie przedstawi Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Józef Ratajczak przedstawił nowe uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego w Kobylnikach i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach. Poinformował, że „podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadniają następujące okoliczności faktyczne. Utworzenie Liceum Ogólnokształcącego w istotny sposób poszerzy ofertę edukacyjną Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach. Utworzenie szkoły zwiększa szansę na pełniejsze wykorzystanie zasobów kadrowych i materialnych placówki. Planuje się, że w Liceum Ogólnokształcącym szczególny nacisk położony zostanie na rozbudzanie zainteresowań teatralno-artystycznych. Zasadnym byłoby, aby oddział Liceum Ogólnokształcącego rozpoczął działalność w przypadku zakwalifikowania w procesie rekrutacyjnym uzasadnionej ekonomicznie liczby uczniów.” W tym miejscu Naczelnik zaznaczył, że dalej omówione w uzasadnieniu są podstawy prawne.

Radny Stefan Janeczek oświadczył: „Chciałbym tutaj zdementować, że nie jestem żadnym przeciwnikiem szkoły w Kobylnikach. Szkołę tę bardzo szanuję i mam kontakt z tą szkołą już od 20 lat i chwała Panu, że Pan z taką inicjatywą wyszedł, ale ta uchwała nie była przygotowana i się nie czarujemy. Z tymi poprawkami się zgadzam i jeśli będą w takiej formie, to akceptuję i będę za.”

Radny Ireneusz Beška ad vocem w kontekście tej całej dyskusji zapytał: „A co będzie jeśli ta uchwała nie przejdzie i nauczyciele, którzy są zainteresowani i pracują w Kobylnikach zorganizują niepubliczną szkołę

o takim profilu, co wtedy? Jaki wpływ będzie miała na to Rada, Zarząd i wszystkie osoby, które w tej chwili kontestują sens powstania tej szkoły? Rynek nie lubi pustki i w związku z tym, może być taka sytuacja jak powstała w Mieście, że mamy jedną szkołę rzemiosła świecką i za chwilę powstała druga mniej świecka.”

Radny Jacek Nijak oświadczył: „Przed przerwą zadałem pytanie przewodniczącemu Komisji merytorycznej oświaty o argumenty, bo moje zaufanie do komisji zostało nadwątlone, bo stwierdzenie enigmatyczne, że „zwykłą większością głosów”, a pytając o werdykt dowiaduje się, że 1 głos „za” a 4 „wstrzymujące”. Nie znam tych argumentów osób wstrzymujących, czy można by je poznać, bo być może będziemy mieli podobną sytuację, że Rada również zdecyduje 1 głosem „za” a dwadzieścia parę wstrzymujących na przykład.”

Radny Andrzej Brylew oświadczył: „Swoje stanowisko Panie Radny uzasadniałem. Jeśli ktoś z Komisji chciałby się wypowiedzieć to ma takie prawo w toku dyskusji. Oprócz tego jest protokół do wglądu z naszego posiedzenia.”

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że członkowie Komisji już się wypowiadali i przekazali swoją wiedzę i stanowiska. Następnie zamknął dyskusję, aby przystąpić do głosowania projektu uchwały wraz z uzupełnionym uzasadnieniem oraz statutem załączonym w materiałach.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

za – 18 radnych

wstrzymało się – 7 radnych

przeciw - 0

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego w Kobylnikach i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że dyskusja przy tym projekcie uchwały była bardzo dobra, ponieważ wskazała nie tylko na ten jeden problem, ale na cały problem oświaty.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kościelcu i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poprosił, aby projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia, a następnie uzupełnił to jeszcze Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu.

Z projektem uchwały wystąpił Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Poinformował, że treść uchwały jest radnym znana. W tym miejscu zaznaczył, że w uzasadnieniu już jest uwzględniona ta zmiana, którą proponował radny Sławomir Szeliga. Następnie Naczelnik odczytał treść uzasadnienia. „Podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadniają następujące okoliczności faktyczne. Utworzenie Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w istotny sposób poszerzy ofertę edukacyjną Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu. Utworzenie szkoły zwiększa szansę na pełniejsze wykorzystanie zasobów kadrowych i materialnych placówki. W związku z tym, technika wchodzące w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu mogą prowadzić kształcenie w formie kursów nadających uprawnienia zawodowe, utworzenie Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych umożliwi ich słuchaczom uzyskanie tytułu technika. Zasadnym byłoby, aby oddział Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych rozpoczął działalność w przypadku zakwalifikowania w procesie rekrutacyjnym uzasadnionej ekonomicznie liczby uczniów.” Następnie Naczelnik poinformował, że dalej następuje omówienie przepisów prawnych, na których oparty jest projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu poinformował, że Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu nie prosi o nic innego jak o umożliwienie kontynuacji nauczania w pełnym wymiarze szkolenia dorosłych. Do tej pory w Zespole Szkół istniało szkolenie dla dorosłych jako studium policealne rolnicze, następnie jako rolnicze zaoczne technikum i w tej chwili technikum uzupełniające. Zaznaczył, że na mocy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r., w sprawie kwalifikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, technikum uzupełniające zostało wygaszone, a zmiana systemu polega na tym, że zdobywanie zawodu technika rolnika musi odbywać się dwutorowo tzn. kurs kwalifikacyjny i jednocześnie żeby mieć tytuł technika trzeba mieć wykształcenie średnie. Dodał: „I właśnie te wykształcenie średnie chcemy, żeby odbywało się w jednej szkole w formie Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych. I o to Państwa serdecznie prosimy.”

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu

wystąpił jej przewodniczący Andrzej Brylew. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu w obecności 4 członków komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Kościelcu i włączenia go do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelcu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.

Z projektem uchwały wystąpił Łukasz Wojdyła Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpił zastępca przewodniczącej Komisji Henryk Ligocki. Poinformował, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu w obecności 3 członków komisji pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Inowrocławski w drodze darowizny nieruchomości położonej w Wojdalu, gmina Pakość.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Na wstępie zaproponował wprowadzenie autopoprawki do treści uchwały poprzez zmianę podstawy prawnej przedstawionej uchwały. Zaznaczył, że 23 kwietnia wszedł w życie tekst jednolity ogłoszony w Dzienniku Ustaw dotyczący ustawy o gospodarce nieruchomościami. W projekcie uchwały winno być Dz. U. z 2014 r. poz. 518. Zaznaczył, że projekt uchwały był konsultowany 3 kwietnia, więc nie było wiadomo, kiedy ten tekst jednolity się ukaże. W związku z tym proponuje się wprowadzić tę poprawkę. Pod treścią tej uchwały w jej przypisach również należy wpisać w miejscu dotychczasowych przepisów prawnych Dz. U z 2014 r. poz. 518. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja analizowała projekt uchwały i jednogłośnie wyraziła zgodę na nabycie nieruchomości w drodze darowizny. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Inowrocławski w drodze darowizny nieruchomości położonej w Wojdalu, gmina Pakość.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2014 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpił zastępca przewodniczącej Komisji Henryk Ligocki. Poinformował, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu w obecności 3 członków Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Mieczysław Szczygieł wskazał na pkt. 3 dochody i wydatki, a następnie nawiązał do planowanej przebudowy skrzyżowania w miejscowości Racice, na którą zaplanowano 200 tys. zł. Radny zapytał, jaki jest ogólny koszt przebudowy tego skrzyżowania ?

Pani Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że w przedłożonym materiale zaplanowana została kwota 200 tys. zł, ale po przetargu okaże się jaka będzie to kwota. W jej opinii wykazana w projekcie uchwały kwota jest wystarczająca. Zaznaczyła, że zadanie to zostało wyodrębnione z powierzchniowego utrwalania dróg jako odrębne zadanie.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski wyjaśnił, że wspomniane zadanie było uchwalone, ale źle zostało zakwalifikowane przez Dyrektora ZDP, bo zostało wpisane do powierzchniowego utrwalania, a tak nie może być. Dodał, że jest to zadanie inwestycyjne i na podstawie projektu musi być zrobione. Zaznaczył, że szacunkowy koszt tego zadania wynosi ok. 200 tys. zł, tak to było pierwotnie i to się nie zmienia. Zmienia się tylko „szuflada” z powierzchniowego na zadanie inwestycyjne.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2014 rok.

20.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2014-2024.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Nadmieniła, że w związku z korektą zadania Wojdał - Pakość zachodzi konieczność korekty Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wniosła o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpił zastępca przewodniczącej Komisji Henryk Ligocki. Poinformował, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu w obecności 3 członków komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Sławomir Szeliga oświadczył: „Na ostatniej sesji Rada podjęła uchwałę dotyczącą przeznaczenia nakładów w kwocie 200 tys. zł na drogę Tarkowo Dolne – Tarkowo Górne. Odpowiadając na moje zapytanie Pan Starosta poinformował mnie i Wysoką Radę, że zostanie dokonana korekta w zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej i nakłady pierwotnie przeznaczone na ten cel, określono jako limit wydatków na lata 2016-2017 zostaną w związku z tym skorygowane. Ponieważ nie widzę w tym projekcie uchwały takiej propozycji to chciałbym zapytać, czy nastąpi to na kolejnej sesji?”

Skarbnik Powiatu Anna Berendt odpowiedziała, że „korekta ta nastąpi, ale nie wie czy na następnej, ale na pewno na kolejnej sesji, po przetargu, jak będą znane już konkretne kwoty, zostaną skorygowane wielkości. Wprowadzona zostanie pozycja po przetargu na lata 2014 i lata następne.”

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził już chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2014-2024.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że i w tym projekcie zachodzi konieczność korekty. W uchwale podjętej w styczniu w §3 i 4 są rozpisane serie od A do J, gdzie był nr 10, a teraz w tym projekcie uchwały jest od A do J nr 14. Jest to korekta nazw serii obligacji z uwagi na to, że A10 do J10 zostały już wyemitowane. Jest to korekta uchwały ze stycznia z uwagi na błąd pisarski. Wniosła o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpił zastępca przewodniczącej Komisji Henryk Ligocki. Poinformował, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu w obecności 3 członków komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie emisji obligacji Powiatu Inowrocławskiego.

22.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Z projektem uchwały wystąpił Łukasz Wojdyła Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że 33 radnych będzie w Sejmiku Województwa, a z naszego okręgu tj. powiatu inowrocławskiego, powiatu mogileńskiego, powiatu radziejowskiego i powiatu żnińskiego będzie pięcioro radnych. Dodał, że Bydgoszcz ma zabrany jeden mandat na rzecz Torunia. Następnie otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Inowrocławski porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja w dniu dzisiejszym jednogłośnie wyraziła zgodę na zawarcie przez Powiat Inowrocławski porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Ireneusz Beśka zapytał: „W związku z tym, że w tym porozumieniu nie bierze udziału Gmina Miasto Inowrocław, czy można się coś więcej wiedzieć, jakie są tego przyczyny?”

Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich odpowiedziała, że porozumienie tworzą wszystkie samorządy gminne oprócz Miasta Inowrocławia. Także Miasto Inowrocław nie znajduje się w ramach tego porozumienia.

Radny Ireneusz Beśka zapytał: „To jest założenie tego porozumienia, czy to jest kwestia przepisów?”

Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich oświadczyła: „Tak jak powiedziałam, to jest uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie takiego

porozumienia. Wszystkie samorządy zostały zaproszone przez Pana Starostę do udziału w tworzeniu takiego Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego i to są te samorządy, które wyraziły taką wolę.”

Radny Ireneusz Beska stwierdził: „Czyli Miasto Inowrocław nie wyraziło woli udziału.”

Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich oznajmiła: „Tak. Miasto Inowrocław ma też tutaj swój jak gdyby poziom tego ZIT-u subregionalnego, regionalnego. Miasto Inowrocław nie wchodzi w skład tego Obszaru.”

Radny Ireneusz Beška zapytał: „Czy Miasto może w tym porozumieniu uczestniczyć, czy nie może ?”

Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich odpowiedziała, że jak najbardziej Miasto Inowrocław może w nim uczestniczyć.

Radny Sławomir Szeliga oświadczył: „Dzisiejsza uchwała, a przede wszystkim to co znajduje się w uzasadnieniu jest konsekwencją przyjętej polityki terytorialnej na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego i Strategii, która nie do końca uwzględnia podział administracyjny województwa, bo mamy poziom wojewódzki, poziom powiatowy, poziom gminny. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że mamy tutaj ZIT wojewódzki, co jest zupełnie naturalne, po czym mamy ZIT terytorialny i dopiero w trzeciej kolejności mamy ZIT powiatowy. I pozostawię to bez komentarza.”

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził już chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Inowrocławski porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego.

24. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński poprosił Starostę Inowrocławskiego o udzielenie wyjaśnień w sprawie zgłoszonych przez radnych interpelacji i zapytań.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski na wstępie swojej wypowiedzi odniósł się do interpelacji radnego Stefana Janeczka, dotyczącej naprawy drogi Kruszwica – Inowrocław przez Szarlej – Łojewo, który przedstawił tę drogę „w księżycowym widoku”. Starosta poinformował, że „droga ta jest w znakomitym stanie i nie ma żadnej dziury. Jest połatana za wyjątkiem poboczy. Pobocza są rozjeżdżone, bo cały ruch z drogi wojewódzkiej został odebrany na tę drogę i jeżdżą tam samochody ciężkie. Poprosiliśmy Inspekcje Transportu Drogowego, aby tam interweniować, bo te pojazdy omijają szlaki główne.” Starosta zaznaczył, że jak najbardziej te pobocza w trybie pilnym należy uzupełnić, zabezpieczyć, bo faktycznie jest mnóstwo pozarywanych oraz połamanych poboczy i trzeba to uzupełnić.

Starosta poinformował, że Pan Radny Sławomir Szeliga otrzyma odpowiedź na piśmie. Następnie Starosta nawiązał do interpelacji radnego Edwarda Kurkowiaka w sprawie ideologii gender i oświadczył, że to pytanie skieruje do odpowiednich służb, bo osobiście z tematem nie ma nic wspólnego, nie zna się na tym. W związku z tym stosowne służby odpowiedzą na nurtujący radnego temat. Jeżeli chodzi o zapytanie radnego Jacka Nijaka w sprawie remontu ZSP nr 2 to Starosta odpowiedział, że udzieli odpowiedzi na piśmie, bo konkrety zawarte są w procedurach przetargowych. Jeśli chodzi o Hufiec to Starosta poinformował, że nie miał takiej wiedzy, kiedy Ochotnicze Hufce Pracy zgłosiły się do Powiatu o wsparcie, że to odbędzie się kosztem i stracą na tym harcerze. Jest to sytuacja, której należy się przyjrzeć, ale to tylko i wyłącznie właściciel obiektu musi się zastanowić nad tym, jak ten obiekt zagospodarować, żeby nie przynosił strat. Jeżeli chodzi o sytuację Liceum w Kruszwicy, jego promocje i język chiński, to Starosta oświadczył, że niczemu już się nie dziwi, bo może i chiński jest potrzebny. Starosta zaznaczył, że jeśli jest potrzeba odpowiedzi na to pytanie to poproszone zostaną władze gminy, aby udzieliły odpowiedzi, dlaczego akurat język chiński a nie japoński czy mongolski. Starosta dodał, że handel z Chinami rozwija się w sposób bardzo dynamiczny, a sam zna kilka firm i kilku właścicieli firm, którzy zaczynają patrzeć na Chiny zupełnie w innej perspektywie i być może jest to dobre rozwiązanie. Starosta nadmienił, że nie ma wiedzy i nie potrafi w tym momencie na to pytanie odpowiedzieć. Jeśli chodzi o przyznanie środków na zabytki to Starosta oznajmił, że jest to wniosek do Zarządu, który rozważy tę propozycję i odpowie, bo procedury są ogólnie uznane i Zarząd zawsze rozpatrywał te wnioski. Dodał, że Zarząd rozważy tę propozycję i udzieli odpowiedzi oraz poinformuje Pana Radnego o stanowisku Zarządu.

25. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć jakiś wniosek lub oświadczenie.

Radny Jerzy Gawęda oświadczył: „Przyszedł czas, abyśmy poruszyli bardzo ważne tematy i na dzień dzisiejszy na pierwszy punkt wysuwa się gospodarka, to co się w gospodarce dzieje, szczególnie w gospodarce lokalnej. Nie może być sytuacji takiej, która jest w spółkach czy przedsiębiorstwach podstawowych Skarbu Państwa na terenie Inowrocławia czy Powiatu, gdzie mamy za przyzwoleniem – tak by wynikało – wyprowadzenie poszczególnych komórek, a więc jest proces reorganizacji, który ma iść w kierunku, żeby wyprowadzać to do głównych centrów gospodarczych, kosztem przychodów, kosztem miejsc pracy i kosztem intelektualnym tych przedsiębiorstw. My na to się godzić, Szanowni Państwo, nie możemy. Dlatego podjęliśmy inicjatywę, aby zaprosić wszystkie partie polityczne, organizacje związkowe, organizacje pozarządowe na spotkanie w celu wypracowania i skierowania do Premiera RP stanowiska żądającego, żeby Premier poprzez swojego Ministra przyjrzał się tym metodom, które się dzieją w tych spółkach, gdzie nie wywiązuje się z umów szczególnie umów gospodarczych, które miały dawać miejsca pracy. Myślę tu na dzień dzisiejszy o dwóch głównych tj. Ciech i PKN Orlen i żeby przeciwdziałał tym negatywnym skutkom. Dlatego proponujemy dyskusję w następujących tematach:

- strategiczne podmioty gospodarcze będące własnością Skarbu Państwa, działające na terenie Miasta Inowrocławia oraz ich znaczenie dla budżetów samorządowych, a także lokalnego rynku pracy.
- zagrożenia wykluczenia ekonomicznego społeczności lokalnej w świetle decyzji ekonomicznych podejmowanych przez podmioty gospodarcze. Myślę tu o tych podmiotach głównych, które napędzają gospodarkę.
- działania samorządu lokalnego, a także państwa jako stymulatora rozwoju regionu w obliczu zagrożeń wzrostu bezrobocia oraz zminimalizowanie znaczenia regionu i to spotkanie określiliśmy na 20 maja na godz. 15.30, w saloniku literacko-artystycznym w Inowrocławiu przy ul. Kilińskiego 16.

Szanowni Państwo! My musimy również i przede wszystkim chronić rynek naszych pracodawców. Nie ma ochrony rynku lokalnego, a jest to podstawa. Nie wierzymy w coś takiego, że jest wolny rynek. Nie ma wolnego rynku, bo wolny rynek jest zawsze stymulowany. My musimy wykonywać te oczekiwania, cele, które sobie stawiamy. Jeżeli przychodzi kapitał z zewnątrz to usługi, czy kooperacje muszą przejąć pracodawcy lokalni i to jest nasz cel, o którym powinniśmy dzisiaj dyskutować i się temu przeciwstawiać i jasno również powiedzieć stronie rządowej. Te wszystkie hasła, które nam się wmawia, że ktoś przyjeżdża i kupuje, nie proszę Państwa. Dzielenie gdzie jaki przemysł przyjdzie, jakieś duże przedsiębiorstwo to decyzje zapadają w Ministerstwie Gospodarki i Ministerstwie Skarbu, a nas tam nie ma. Nie możemy też pozostawiać pracowników samych, bo w tych zakładach pozostaje poczucie, że to jest tylko sprawa tych ludzi, a to jest sprawa każdego

mieszkańca, bo utrata miejsca pracy i przychodu to jest również w handlu, usługach, itd. To jest cały mechanizm.”

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził: „Rozumiem, że zaproszenia poszły do poszczególnych partii. Z prasy wyczytałem, że Prezydent Miasta Inowrocławia interweniował w tej sprawie do Ciechu oraz Orłenu i podjął działania. Jest tam udział państwa, więc można jeszcze poprosić posłów i senatorów, ale gdy jest to prywatna jednostka z większością kapitału to jest to problem. Dziękuję za zasygnalizowany problem naszego regionu, problem miejsc pracy, problem o którym Pan nie powiedział dekapitalizacji obiektów, które w tej chwili mają wyraźny objaw. Jest to sytuacja trudna, stres załogi i paszportyzacja wszystkich stanowisk jest szokująca.”

Radny Mieczysław Szczygieł poprosił Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o wizje lokalne na drogach powiatowych wokół gminy Inowrocław i gminie Inowrocław, a także Złotnik Kujawskich. Radny zaznaczył, że cały transport przejeżdża przez te główne drogi powiatowe, a w najgorszym stanie są drogi na wschodniej i północnej stronie gminy Inowrocław. Poprosił o podjęcie działań i dokonanie wizji przejazdowej łącznie z radnymi, nie tylko koalicji ale też i opozycji. Zaznaczył, że prośbę swą kieruje do Zarządu i Dyrektora ZDP.

26. Zakończenie.

O godzinie 12.00 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XLI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Sekretarz obrad
Sławomir Szeliga
Sławomir Szeliga

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jagodziński
Ryszard Jagodziński

Protokołowała
Marzena Kasprzak
Marzena Kasprzak

zał. nr 1

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 30.04.2014r.

Zapytania do Zarządu Powiatu

w sprawie: **I etapu przebudowy drogi powiatowej nr 2508C
Wojdał - Pakość**

Zarząd Powiatu Inowrocławskiego na swoim posiedzeniu 6 września 2013 roku wytypował w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych do realizacji w 2014 roku „zadanie inwestycyjne obejmujące I etap – pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2508C Wojdał – Pakość”, potwierdzając ustalenia tego gremium z 9 stycznia ubiegłego roku /www.bip.inowroclaw.powiat.pl/.

Odpowiadając na moje zapytanie z 23 sierpnia ubiegłego roku Wicestarosta Inowrocławski poinformował mnie, że „współdział w kosztach realizacji przedmiotowego zadania oraz wysokość własnych wkładów finansowych zadeklarowały: Gmina Złotniki Kujawskie – 10 000,00 zł, Gmina Pakość – 10 000,00 zł oraz Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe MERKURY Andrzej Kowalczyk – 10 000,00 zł”.

Wniosek zgłoszony przez Zarząd Powiatu Inowrocławskiego znalazł się na 10 miejscu listy rankingowej /na 19 zadań powiatowych/.

Powiat Inowrocławski aplikował o przebudowę drogi na odcinku ok. 3,8 km, deklarując wkład w wysokości 2 000 000,00 zł oraz ubiegając się o dotację z budżetu państwa również w wysokości 2 000 000,00 zł.

Rada Powiatu Inowrocławskiego w uchwale budżetowej na 2014 rok zabezpieczyła środki na ten cel zgodnie z następującym montażem finansowym: środki własne Powiatu Inowrocławskiego – 1 970 000,00 zł, środki Gminy Złotniki Kujawskie – 10 000,00 zł, środki Gminy Pakość – 10 000,00 zł i środki PHU MERKURY – 10 000,00 zł.

Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Inowrocławskiego na lata 2014 – 2024 uwzględniała limit wydatków na to zadanie inwestycyjne na 2014 rok w kwocie 2 000 000,00 zł.

W październiku ubiegłego roku Rada Ministrów podjęła decyzję o wydatkowaniu kwoty 250 mln zł z budżetu państwa na realizację Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w 2014 roku.

Na dotacje dla gmin i powiatów w województwie Kujawsko – Pomorskim przeznaczono kwotę ok. 15 mln zł.

Dostępna pula środków na 2014 rok umożliwiła zakwalifikowanie do dofinansowania 4 zadań powiatowych i 5 zadań gminnych. Podobnie jak w roku poprzednim nie było wśród nich inwestycji drogowych z terenu Powiatu Inowrocławskiego.

8 stycznia 2014 roku Rada Ministrów przyjęła projekt nowelizacji ustawy o lasach. W latach 2014 – 2015 zaplanowano wydatkowanie 1,3 mld zł z pieniędzy pozyskanych od Lasów Państwowych na budowę i remonty dróg lokalnych, czyli tzw. schetynówki.

24 stycznia br. posłowie uchwalili nowelizację ustawy o lasach. 30 stycznia br. przyjęli ją senatorowie. Na Lasy Państwowe nałożono nową daninę publiczną.

W projekcie zmienionej uchwały w sprawie „schetynówek”, przygotowywanej w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji /udostępnionej na stronie internetowej/ przewidywano, że nakłady na realizację Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w 2014 roku zostaną zwiększone z 250 mln zł do 900 mln zł w skali kraju. To oznaczało zwiększenie kwoty dla Województwa Kujawsko – Pomorskiego do 54 mln zł.

W marcu br. planowano przyjęcie stosownej uchwały przez Radę Ministrów. Nie przewidywano dodatkowego naboru, ale zatwierdzenie kolejnych wniosków do dofinansowania na podstawie ubiegłorocznej listy rankingowej.

Prosta symulacja finansowa wskazywała na to, że wniosek Powiatu Inowrocławskiego znajdzie się w gronie zadań objętych dotacją z budżetu państwa.

Tymczasem w lutym br. Zarząd Dróg Powiatowych w Inowrocławiu ogłosił przetarg na przebudowę drogi powiatowej nr 2508C Wojdał – Pakość na odcinku Dźwierzchno – Wojdał. Zakres przedmiotowy zadania /ok. 2 km/, objęty postępowaniem przetargowym, był zmniejszony w stosunku do wnioskowanego o dofinansowanie w ramach „schetyńówek”.

25 marca br. Rada Ministrów zmieniła uchwałę w sprawie ustanowienia Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. W znowelizowanej uchwale wydatki budżetu państwa na realizację Programu w 2014 roku zostały zwiększone z 250 mln zł do 700 mln zł w skali kraju. To oznaczało zwiększenie kwoty dla Województwa Kujawsko – Pomorskiego do 42 mln zł i uzyskanie możliwości dofinansowania przez Powiat Inowrocławski.

Jednocześnie 200 mln zł zostało przeznaczone na podwyższenie świadczeń pielęgnacyjnych od 1 maja 2014 roku.

Warunkiem otrzymania dotacji jest potwierdzenie przez każdego wnioskodawcę parametrów aplikacyjnych dotyczących zakresu przedmiotowego zadania inwestycyjnego, kwoty wkładu, wnioskowanej dotacji, jak również innych elementów, które podlegały ocenie merytorycznej stosownej komisji i były podstawą utworzenia listy rankingowej.

Tymczasem 28 marca br. zarówno w uchwale budżetowej, jak i Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Inowrocławskiego, zostały zmniejszone środki własne przeznaczone na realizację przebudowy drogi powiatowej nr 2508C Wojdał – Pakość o kwotę 483 000,00 zł, ze względu na korzystnie rozstrzygnięty przetarg oraz limit wydatków na 2014 rok do kwoty 1 517 000,00 zł.

Na dzisiejszej sesji będziemy „przywracać” w uchwale budżetowej „zdjętą” miesiąc temu kwotę 483 000,00 zł, jako uzupełnienie brakujących środków oraz zwiększać limit wydatków na to zadanie w 2014 roku do kwoty 2 000 000,00 zł, jak pierwotnie zapisano w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Inowrocławskiego, uchwalonej 27 grudnia ubiegłego roku.

15 kwietnia br. Minister Administracji i Cyfryzacji zatwierdził zmienioną listę zakwalifikowanych wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Znalazło się na niej dodatkowo 18 zadań z Województwa Kujawsko – Pomorskiego, w tym wniosek Powiatu Inowrocławskiego.

Tymczasem 14 kwietnia br. Zarząd Dróg Powiatowych w Inowrocławiu ogłosił przetarg na przebudowę drogi powiatowej nr 2508C Wojdał – Pakość – etap Ib. Zakres przedmiotowy zadania dotyczy odcinka o długości ok. 1,8 km.

W związku z tym kieruję do Zarządu Powiatu następujące zapytania:

Czy podział zadania inwestycyjnego obejmującego I etap przebudowy drogi powiatowej nr 2508C Wojdał – Pakość na dwa postępowania przetargowe jest zgodny z prawem zamówień publicznych i nie będzie skutkować trudnościami z otrzymaniem i rozliczeniem dotacji z budżetu państwa?

Czy wcześniejsze ogłoszenie i rozstrzygnięcie jednego postępowania przetargowego oraz ogłoszenie drugiego postępowania przed zatwierdzeniem wniosku Powiatu Inowrocławskiego przez Ministra Administracji i Cyfryzacji nie będzie skutkować trudnościami z otrzymaniem i rozliczeniem dotacji z budżetu państwa?

Czy podmioty, które deklarowały współudział w kosztach realizacji zadania nadal będą partycypować we współfinansowaniu tej inwestycji drogowej? Jeśli tak, to w ramach którego postępowania przetargowego?

Udzielenie pomocy finansowej w ramach partnerstwa jest związane z pozyskaniem środków zewnętrznych. Pierwsze postępowanie przetargowe odbywało się bez kwalifikacji zadania do dofinansowania; drugie dotyczy odcinka, który nie znajduje się na terenie Gminy Złotniki Kujawskie.

Na podstawie par. 20 Statutu Powiatu Inowrocławskiego wnioskuję o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższe zapytania.

Edward Kurkowiak
Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 30.04.2014 r.

Zapytanie do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego,

W sprawie: zagrożeń, jakie niesie propagowanie ideologii gender przez MEN

Na ostatniej sesji przewodniczący obradom Rady Powiatu Pan Jan Biernacki uniemożliwił mi odczytanie całości komentarza do zapytań, argumentując to tym, że Standardy Edukacji Seksualnej są znane radnym Rady Powiatu. Moim zdaniem, konsekwencje przyjęcia ich są powszechnie nieznanymi, więc zarzut ten na pewno jest nieprawdziwy. Natomiast przerywanie oraz skracanie wystąpienia było ograniczeniem swobody wypowiedzi na temat niewygodny dla koalicjanta i dlatego pozwolę sobie odczytać te fragmenty, których zabrakło ostatnio.

„Standardy Edukacji Seksualnej zakładają one m.in. że dzieci powinny być poddane edukacji seksualnej już przed czwartym rokiem życia, między 9 a 12 rokiem życia dziecko powinno nauczyć się „skutecznie stosować prezerwatywy i środki antykoncepcyjne w przyszłości” oraz powinno umieć „brać odpowiedzialność za bezpieczne i przyjemne doświadczenia seksualne”. Ponadto, między 12 a 15 rokiem życia dziecko powinno potrafić samo zaopatrzyć się w antykoncepcję, a powyżej 15 roku życia można dziecku dodatkowo wpoić „krytyczne podejście do norm kulturowych/religijnych w odniesieniu do ciąży, rodzicielstwa itp.”

Oraz następny fragment. „Homolobby organizuje potężne naciski na polskie Ministerstwo Edukacji Narodowej, aby tą ideologię wprowadzić do polskich szkół i przedszkoli. Tak ma być realizowany program deprawacji i ateizacji młodzieży przez seksualizację. Młodzież tak jak wielu jej przedstawicieli na Zachodzie ma żyć jak seksnarkomani niezdolni do rzeczy wyższych, szczególnie do wiary oraz do tworzenia małżeństwa i rodziny.”

Ponieważ nie otrzymałem odpowiedzi na skierowane do Zarządu Powiatu pytanie: czy znana jest Państwu inicjatywa: „Szkoła Przyjazna Rodzinie” i czy Zarząd rozważa możliwość poinformowania o niej nauczycieli, ponawiam to pytanie?

Edward Kurkowiak