Inowrocław, 29 kwietnia 2013 r.

RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO
BR.0003.346.2013

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu
w miejscu

Na XXX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 26 kwietnia 2013 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radny Henryk Ligocki ponowił swoje interpelacje z XXVIII sesji Rady skierowane do Zastępcy Prezydenta Miasta Inowrocławia Ireneusza Stachowiaka (załącznik nr 1 i 2) oraz do Zastępcy Prezydenta Miasta Inowrocławia Wojciecha Piniewskiego (załącznik nr 3 do niniejszego pisma).

Radna Bogumiła Pęczkowska na wniosek mieszkańców Wierzchosławic gmina Gniewkowo, a w szczególności rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Wierzchosławicach interpelowała o zamontowanie progu zwalniającego przed wspomnianą Szkołą. Jest tam znak ograniczenie prędkości, ale kierowcy nie przestrzegają go. Poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Radny Ireneusz Beśka złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 5.

Radny Piotr Strachanowski powiedział: „Może najpierw taka refleksja historyczna. Końcówka kwietnia roku 1985 był bardzo upalna. Pracowałem wtedy jako dziennikarz w tygodniu „Nowiny Inowrocławskie", była kiedyś taka popularna gazeta, która już nie istnieje. Ale jak to w PRL cykl produkcyjny prasy był taki, iż kolejny numer przygotowano z tygodniowym wyprzedzeniem i z racji tego, że pogoda była upalna redaktor polityczny napisał piękną relację z obchodów święta pracy. Pisał jak to w słońcu mieszkańcy Inowrocławia szli w pochodzie. Słońce grzało, było pięknie no i Pan Bóg się obraził na ustrój, na dziennikarzy i zesłał zadymkę śnieżną. Cały nakład poszedł na przemiał. Oczywiście biorąc pod uwagę ówczesne uwarunkowania ideologiczne była straszliwa burza i poleciały głowy. Potraktowano to jako sabotaż polityczny. Opowiadam Państwu o tym po lekturze naszego „Tygodnika Powiatu i Gmin", numer z zeszłego tygodnia. Chciałbym zapytać Pana Starostę jako w zasadzie wydawcę tego pisma, również Pana Przewodniczącego, jaka jest nasza reakcja na kompromitację, którą Pani redaktor Renata Napierkowska w tymże numerze

popełniła. Myślę, że Państwu treść artykułu jest znana. Prosiłbym o odpowiedź. Chodzi o to, że jest artykuł „Bez żadnych ulg dla szpitala". Pani redaktor relacjonuje punkt z obrad, który został z porządku obrad przez Przewodniczącego Rady wycofany. Czytamy, że radni debatowali na temat stanowiska. Dalej jest fragment tego tekstu, czytamy, że stanowisko jakie radni podjęli... nowy cytat. To jest trzy tygodnie po naszej sesji".

Radny Jacek Nijak zgłosił trzy interpelacje drogowe. Pierwsza dotyczy ulicy Wielkopolskiej, która była nie tak dawno modernizowana, przy przejeździe kolejowym, Radny prosił o zwrócenie uwagi na usterki, które tam powstały od strony Szymborza.
Następnie radny ponowił ubiegłoroczną interpelację w sprawie chodnika przy ulicy Szymborskiej prowadzącego z osiedla Bajka w kierunku Szymborza. Radny chciałby, aby te interpelację potraktować jako wniosek do przyszłorocznego budżetu.
Trzecia sprawa, to sprawa dotycząca w większości mieszkańców naszego Powiatu, chociaż niezależna od władz Powiatu. Radny prosił o przekazanie tej interpelacji Dyrekcji Dróg Krajowych, chodzi mianowicie o przedłużający się remont drogi w Gniewkowie na trasie Inowrocław-Toruń. Wszyscy cierpią z tego powodu, a zwłaszcza w weekendy, kiedy zawieszana jest regulacja wahadłowa ręczna, a włączana jest regulacja świetlna i prowadzi do tego, że czas oczekiwania wydłuża się nawet do trzydzieści minut w jednym kierunku. Radny powiedział, że kpiną jest, aby na początku XXI wieku remont trwał ponad pół roku, gdzie brak stosownej informacji, a można byłoby zaradzić, chociażby w postaci sprawnej regulacji ruchu wahadłowego ręcznego, który jest dużo lepszy od regulacji świetlnej. Prosił o interwencję i możliwe podanie terminu zakończenia tej przebudowy, bo kierowcy są zniecierpliwieni.

Radna Wiesława Pawłowska interpelowała o uzupełnienie dziur na ulicy Solankowej, na odcinku od ulicy Roosevelta do ulicy Staszica.

Radny Feliks Kryszak poinformował, że przed chwilą dzwonił do niego Mirek Opaczyński informując go, że podczas budowy drogi Złotniki–Dźwierzchno usunięto trzy słupki graniczne, które trzy lata temu zainstalował. Radny prosił o interwencję. Druga interpelacja dotyczy drogi Jordanowo-Mamlicz, na której w dwóch miejscach na całej szerokości nie ma asfaltu, jest jedna wielka dziura. Radny prosił o naprawienie tej drogi.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje i zapytania w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jagodziński

zał nr 1

Inowrocław, 26.04.2013 r.

Henryk Ligocki
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Pan
Ireneusz Stachowiak
Z-ca Prezydenta
Miasta Inowrocławia

Panie Prezydencie w moim odczuciu pańska odpowiedź jest niepełna. Jestem przekonany, że nie dołożono należytych starań, aby utrzymać zatrudnienie przy pobieraniu opłat parkingowych. Pisanie o utrzymaniu lub nie przez Powiatowy Urząd Pracy etatów inkasentów jest rozmydleniem sprawy, ja pytałem precyzyjnie ile osób straciło pracę w wyniku zamontowania parkometrów i na taką informację oczekuję.

Z poważaniem

zał w 2

Inowrocław, 26.04.2013 r.

Henryk Ligocki
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Pan
Ireneusz Stachowiak
Z-ca Prezydenta
Miasta Inowrocławia

W związku z udzieloną mi przez Pana wymijającą odpowiedź na moją interpelację złożoną na XXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego chciałbym ponownie zapytać Pana o to kiedy znajdą się w budżecie miasta, a nie czy są obecnie środki finansowe na remont ulicy Lipowej, a co do ulicy Długiej to uważam że zachęcanie do podjęcia działań, a ich podjęcie to dwie różne sprawy.

Prosiłbym o precyzyjną odpowiedź

Z poważaniem

zał. nr 3

Henryk Ligocki
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan
Wojciech Piniewski
Zastępca Prezydenta
Miasta Inowrocławia

Dotyczy: pisma BR. 0003.334.2013 (WSS-II.0003.3.2013C)

Odpowiadając panu Prezydentowi na wyrażone zaniepokojenie i zdziwienie moją interpelacją na temat izby wytrzeźwień, pragnę stwierdzić, że wystarczy poczytać prasę z tamtego okresu i posłuchać ludzi co mają do powiedzenia na temat likwidacji „izby wytrzeźwień" w mieście Inowrocławiu, a dowie się Pan jak ta decyzja jest oceniana przez społeczeństwo, któremu i ja i Pan winniśmy służyć. Cytowany przez Pana art. 39 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 poz. 1356) mówi wyraźnie, że to na gminach przy ewentualnym wsparciu Powiatów spoczywa ciężar utrzymania „izb wytrzeźwień." Natomiast nic nie mówi o ich likwidowaniu.

Przerzucanie przez miasto Inowrocław ciężaru utrzymania izby wytrzeźwień na Powiat Inowrocławski jest nieporozumieniem, przecież 65% klientów tej izby to mieszkańcy Inowrocławia. Szpital Inowrocławski przyjmował i przyjmuje osoby będące pod wpływem alkoholu celem ich zbadania i ewentualnego leczenia. Szpital to nie hotel dla nietrzeźwych, ponadto obowiązek przyjmowania do izby przyjęć osób nietrzeźwych skutkuje wydłużeniem procesu przyjęć dla pacjentów niejednokrotnie ciężko chorych i wymagających natychmiastowej opieki medycznej.

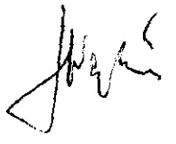
Zasłanianie się pismem Dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Bydgoszczy jest z pańskiej strony nie na miejscu, zresztą sam Pan stwierdza, że w piśmie tym podano, że do Szpitala przyjmowane są osoby pod wpływem alkoholu na oddziały ortopedii

i chirurgii z urazami nóg i rąk, aby zakwalifikować taką osobę na w/w oddziały należy każdego pijanego przebadać i to właśnie jest przyczyną problemów Szpitala, a Pańska interpretacja cytowanego pisma jest obłudna.

Ponadto pytałem Pana Prezydenta o ilość etatów zlikwidowanych przy okazji likwidacji „izby wytrzeźwień", na co nie dostałem odpowiedzi.

Panie Prezydencie kończąc chcę Pana zapewnić, że nie znam uchwały Rady osiedlowej, popierającej inicjatywę likwidacji izby wytrzeźwień, a jeśli takowe były, proszę o ich kopię.

Z poważaniem



zał w 4

Inowrocław, dnia 26.04.2013

Ireneusz Beśka

Radny Rady Powiatu

Inowrocławskiego

Pan

Ryszard Jagodziński

Przewodniczący

Rady Powiatu

Inowrocławskiego

Panie Przewodniczący za Pana pośrednictwem pragnę złożyć interpelację do Prezydenta Miasta Inowrocławia.

INTERPELACJA

Panie Prezydencie w dniu 1 kwietnia 2013 roku w mediach elektronicznych ukazał się film będący formą żartu primaaprilisowego zrealizowany przez członków Solidarnej Polski z jednym z ich liderów Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Radnym Maciejem Szotą . Przedstawia on zainscenizowaną uroczystość z otwarcia obwodnicy Inowrocławia. Treść tego materiału pozostawiam indywidualnej ocenie. W filmie wykorzystywane są barwy miasta Inowrocławia, które nosi przecinana na tej uroczystości wstęga bardzo podobna lub taka sama jaka używana jest na oficjalnych uroczystościach Miasta Inowrocławia.

W imieniu własnym oraz części mieszkańców, uważających użycie symboli Miasta Inowrocławia w takich okolicznościach za ich profanację, pragnę zapytać czy przedstawiciele struktur Solidarnej Polski bądź Pan Wiceprzewodniczący Rady Miasta Radny Maciej Szota występowali do Pana Prezydenta o wyrażenie zgody na posługiwanie się podczas tworzenia tego filmu insygniami Miasta Inowrocławia zgodnie z uchwałą nr XVI/201/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 29 grudnia 2003r? Cytowana wyżej uchwała w sposób jednoznaczny określa zasady wykorzystywania insygniów Miasta Inowrocławia. Określa również obowiązki podmiotów mających zamiar posługiwania się tymi insygniami, które są prawnie chronione. Proszę również o informację czy przedstawiciele Solidarnej Polski lub Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Radny Szota występowali o zakup lub udostępnienie wstęgi w barwach Miasta Inowrocławia.

Jednocześnie mając na uwadze fakt wykorzystania w filmie profesjonalnego sprzętu nagłaśniającego proszę o informacje czy przedstawiciele Solidarnej Polski lub osobiście Pan Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Radny Maciej Szota występowali do Pana Prezydenta lub do którejkolwiek jednostki organizacyjnej Miasta Inowrocławia z prośbą o wypożyczenie takiego sprzętu? Film dostępny jest między innymi na stronie portalu INO-ONLINE pod podanym adresem: http://www.ino-online.pl/n.php?wiadomosc=17015&nr=1

Z poważaniem

Do wiadomości:

Radni Miasta Inowrocławia