

**UCHWAŁA Nr XIX/197/2012**  
**RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO**  
z dnia 27 kwietnia 2012 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Inowrocławskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm. <sup>1)</sup>) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm. <sup>2)</sup>) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznać skargę z dnia 21 lutego 2012 r. na działalność Starosty Inowrocławskiego za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Powiatu Inowrocławskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Powiatu Inowrocławskiego**  
**Ryszard Jagodziński**

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 z 2009 r. Nr 92, poz. 753, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281.

<sup>2</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100.

**UZASADNIENIE DO UCHWAŁY Nr XIX/197/2012  
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO**

z dnia 27 kwietnia 2012 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Inowrocławskiego**

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Inowrocławskiego po wnikliwym rozpatrzeniu skargi Pana Marcina Pobudzina na Starostę Inowrocławskiego uznaje skargę za bezzasadną.

Główny Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie, pismem z 13 marca 2012 r. znak DIiO/4124/01-07/112/2012/jse przekazał Radzie Powiatu Inowrocławskiego pismo Pana Marcina Pobudzina w części dotyczącej skargi na działania Starosty Inowrocławskiego w związku z przekazanymi przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wynikami pomiarów emisji substancji w powietrzu, w odległości 50 m od granicy zakładu I.T.I. POLAND Sp. z o.o. w m. Wielowieś, które wykazały przekroczenia wartości odniesienia formaldehydu.

Pan Marcin Pobudzin podnosi szereg zarzutów, do których Komisja Rewizyjna ustosunkowała się w sposób następujący.

Nie znajduje uzasadnienia w dokumentacji sprawy zarzut, iż Starosta Inowrocławski oddalił wniosek Skarżącego o rozpatrzenie wystąpienia Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, przekazującego ustalenia kontroli, z której wynika, iż została przekroczona wartość odniesienia formaldehydu.

Z akt wynika, iż Starosta Inowrocławski w ramach swoich kompetencji przeprowadził postępowanie wyjaśniające w celu stwierdzenia oddziaływania zakładu na środowisko. W toku postępowania wyjaśniającego przeprowadzono kontrolę w zakładzie oraz dokonano oględzin nieruchomości sąsiednich. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że nieruchomość Pana Marcina Pobudzina to grunt rolny niezabudowany, zakład ma uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami oraz emisji gazów do powietrza, zakład gospodaruje odpadami zgodnie z wydaną decyzją, a w otoczeniu zakładu nie stwierdzono odczuwalnej uciążliwości hałasu. W ramach postępowania wyjaśniającego Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przedstawił ustalenia z ostatniej kontroli przeprowadzonej w zakładzie, z których wynika, iż spółka posiada uregulowaną stronę formalno-prawną w zakresie gospodarki odpadami, nie stwierdzono nieprawidłowości w sposobie gospodarowania odpadami, spółka posiada uregulowaną stronę formalno-prawną w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami na dzień złożenia zgłoszenia, dla tego rodzaju działalności prowadzonej w zakładzie, nie było wymagane pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, a jedynie zgłoszenie instalacji. W zgłoszeniu nie normuje się wartości substancji dopuszczonych do wprowadzenia

do powietrza, a jedynie podaje się wielkość i rodzaj emisji. Na podstawie obecnie obowiązujących przepisów prawnych, dla takiego rodzaju prowadzonej działalności również nie jest wymagane pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie wykazało naruszeń w przestrzeganiu i stosowaniu przepisów o ochronie środowiska w zakresie objętym właściwością starosty.

Wystąpienie Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z 23 sierpnia 2011 r. znak WIOŚ-WI.7023.7.76.2011.SN, na które Pan Marcin Pobudzin powołuje się w skardze, nie dokumentuje niedopuszczalnej emisji substancji do powietrza, lecz zawiera jedynie informację o pomiarach emisji substancji w powietrzu, w odległości 50 m od granicy zakładu. Informację o wynikach kontroli WIOŚ przesłał Staroście Inowrocławskiemu na podstawie art. 17 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2007 r. Nr 44, poz. 287, z późn. zm.). Przepis ten mówi, że Inspekcja Ochrony Środowiska współdziała w wykonywaniu czynności kontrolnych z innymi organami kontroli, w tym m.in. organami samorządu terytorialnego. Współdziałanie to obejmuje m.in. przekazywanie właściwym organom samorządu terytorialnego informacji o wynikach kontroli. Przekazana przez WIOŚ informacja o wynikach kontroli błędnie została nazwana wystąpieniem. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska dokonując kontroli zakładu wykonał pomiary emisji substancji w powietrzu, w odległości 50 m od zakładu, natomiast nie odniósł się do wielkości emisji substancji określonych w zgłoszeniu instalacji. Do starosty, jako organu ochrony środowiska, zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, należy regulowanie emisji substancji z instalacji do powietrza, poprzez wydawanie pozwoleń na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza lub przyjmowania zgłoszeń instalacji, z której emisja nie wymaga pozwolenia. W związku z powyższym do zadań starosty nie należy dokonywanie analizy emisji substancji w powietrzu. Oceny jakości powietrza i obserwacji zmian, w ramach państwowego monitoringu środowiska, dokonuje wojewódzki inspektor ochrony środowiska.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi przepis art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), zgodnie z którym rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na starostę.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego  
Ryszard Jagodziński