

PROTOKÓŁ NR 38/2018

obrad XXXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 27 kwietnia 2018 roku o godzinie 11.00 w sali obrad Rady Powiatu Inowrocławskiego przy ul. Mątewskiej 17 w Inowrocławiu.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Na wstępie prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, radnych Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele. Następnie powitał przedstawicieli organizacji pozarządowych, społecznych i gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Powitał także redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 24 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: Ireneusz Beśka, Edyta Gadacz, Jerzy Gawęda, Feliks Kryszak i Marek Kościński.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radny Jacek Tarczewski zaproponował, aby materiał przedłożony przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, który ma dużo literówek i błędów przesunąć na następną sesję. Następnie powiedział: „Jeżeli w dokumentach pojawia się wyraz i stwierdzenie o kliencie - „petent”, to ja takiego materiału nie będę głosował i nie chcę nad nim pracować. Prosiłbym dokonać trochę większej staranności i jeżeli jest jeszcze czas na to przesunąć na kolejną sesję. Słowem „petent” nie posługujemy się od kilkunastu albo dziesięciu lat. Na podstawowym poziomie szkolenia pracownika w każdym urzędzie jest eliminowanie tego sformułowania, które jest nie tylko niegrzeczne, ale

i obraźliwe w stosunku do osób, które korzystają z usług różnego rodzaju instytucji”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy zdaniem Państwa radnych ten materiał należy wycofać? Zaznaczył, że Pani Dyrektor jest obecna na sali i przy jej wystąpieniu można dopytać i błędy poprawić, bo merytorycznych nie ma, są może jakieś literówki. Ponadto w uchwale błędów nie ma, a Rada przyjmuje informację Powiatowego Inspektora Sanitarnego, za którą odpowiada autor. Przewodniczący Rady zaproponował, aby procedować przedmiotową uchwałę, bowiem są określone terminy, których należy dotrzymać. Zapytał Pana Starostę, czy podziela jego stanowisko.

Tadeusz Majewski Starosta Inowrocławski w pełni podzielił propozycję Pana Przewodniczącego.

Ponieważ radni nie wnieśli innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu poddał po głosowanie wniosek radnego Jacka Tarczewskiego

Przystąpiono do głosowania wniosku.

Głosowanie (24)

kto jest za tym, żeby materiał wycofać – 5 radnych

kto jest za tym, żeby go pozostawić i procedować – 19 radnych

kto się wstrzymał - 0

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że wniosek radnego Jacka Tarczewskiego nie uzyskał akceptacji Rady.

Na obrady przybył radny Jerzy Gawęda.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad.

Głosowanie (25)

za – 21 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 4 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego przyjęła porządek obrad XXXVIII sesji.

Radny Piotr Strachanowski poinformował, że merytoryczna Komisja Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego Panią Dyrektor podjęła godnie i przedłożony materiał przyjęła bez uwag.

Radny Andrzej Sieradzki powiedział, że również Komisja Rewizyjna merytorycznie rozpatrywała ten materiał i nikt nie wnosił do niego uwag.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radna Wiesława Pawłowska sekretarz obrad XXXVII sesji Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie ze Statutem protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniosła o przyjęcie protokołu XXXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXXVII sesji z 28 marca 2018 roku.

4. Wybór sekretarza.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXXVIII sesji radną Bogumiłę Pęczkowską, która wyraziła zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnej Bogumile Pęczkowskiej funkcję sekretarza obrad XXXVIII sesji.

5. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XXXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 28 marca 2018 roku.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 17 marca 2018 roku do 17 kwietnia 2018 roku.

Radny Jacek Olech poprosił o ustosunkowanie się do pytania dotyczącego zapisu na str. 6 pkt VI. „Sprawy różne” ppkt 2: „Zarząd na posiedzeniu 4 kwietnia 2018 r. podjął decyzję o wykonaniu utwardzenia nawierzchni masą mineralno-bitumiczną przed budynkiem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 im. Jana Pawła II w Inowrocławiu. Powyższe zadanie wykona Zarząd Dróg Powiatowych w Inowrocławiu i zostanie zrealizowane ze środków budżetu tej jednostki”. Radny zaznaczył, że nie ma najmniejszych przeciwwskazań żeby w tej Szkole nie wykonać takiego utwardzenia, ale poprosił o wyjaśnienie: „Jaka jest forma organizacyjno-prawna Zarządu Dróg Powiatowych jako jednostki i czy i w jakim trybie jest możliwe, żeby określoną decyzją, być może uchwałą, mógł Zarząd przenieść te środki, w które Rada w swojej uchwale budżetowej wyposażyła na wykonawstwo dróg, na wykonawstwo innego zadania poza drogowym.

Czy w związku z tym Zarząd ma wiedzę na temat parametrów techniczno-wartościowych, czy też po prostu powiedział: „zróbcie to i jak zrobicie tak będzie”, czyli nie wiemy ile to kosztuje, nie wiemy ile ma mieć to metrów kwadratowych, w jakiej technologii ma to być wykonane, z jaką podbudową, bo to przecież generuje koszty. Krótko mówiąc, jakie to duże i za ile, czy może taniej byłoby zrobić przez firmę zewnętrzną, czy nie obowiązuje tu forma jakiegokolwiek przetargu i czy w taki sam sposób nie można byłoby wykonać np. parkingu przed Szpitalem?”

Starosta Tadeusz Majewski odpowiedział na część pytania dotyczącego „Informacji o pracy Zarządu”. Powiedział: „Pan Dyrektor przygotował Zarządowi propozycję i stanęliśmy na stanowisku, że lepszym rozwiązaniem byłoby położenie przed tą Szkołą kostki, ale w związku z tym, iż ta podbudowa musiałaby iść wyżej, Dyrektor przekonał nas, że technologia, którą proponuje jest właściwie jedyna, żeby ten plac wykonać w sposób prawidłowy. Jeśli chodzi o szczegóły to Pan Dyrektor może je wyjaśnić, ale to chyba nie moment i miejsce. Zadanie to wyszacowane zostało na kwotę około 80 tys. zł i takie środki w budżecie ZDP pozostały z innych zadań inwestycyjnych i Zarząd przyzwolił, żeby Dyrektor to zadanie wykonał. Po dokładnym przygotowaniu tego zadania okaże się na jaką jest wartość i to Zarząd Dróg zaproponuje Zarządowi Powiatu, czy będzie to wykonane w formie przetargowej. Z tego co pamiętam ustaliliśmy, że zostanie to w ramach przetargu zlecone firmie, która w tej technologii, o której mówiliśmy wykona i wtedy nie będzie żadnego zaburzenia różnicy poziomów. Jest to plac około 2,5 tysiąca metrów i gdyby go nieco podnieść byłby problem z odwodnieniem. Robimy to w sposób przemyślany i po konsultacjach Dyrektor podjął już czynności, żeby to zostało wykonane w pierwszej kolejności. Będziemy także robili inne zadania. Mamy jeszcze w planie wykonanie podjazdu pod dom pomocy społecznej, bo takie były również sugestie radnych i komisji, aby zadanie wykonać i usprawnić mieszkańcom domu pomocy społecznej funkcjonowanie. Myślę, że to również zdążymy do jesieni wykonać. Podobnie jak ten plac przy Zespole Szkół Chemicznych. Nie będę się ustosunkowywał do parkingu przy Szpitalu, bo jest to temat wałkowany po wielokroć. Jak Państwo wiecie, w projekcie, który jest wykonywany na zagospodarowanie wokół Szpitala te parkingi są przewidziane i na pewno znaczna ilość ich powstanie i to najprawdopodobniej jeszcze w tym roku. Z informacji, którą mamy z Miasta wynika, że plan na zagospodarowanie tego terenu będzie w granicach sierpnia i wtedy będziemy mogli przystąpić i do wykonania parkingu i ewentualnych projektów na temat budowy izby wytrzeźwień. Ja bardziej komunikatywnie i po polsku nie potrafię odpowiedzieć. Myślę, że udzieliłem wszelkich informacji”.

Radny Jacek Olech podziękował za odpowiedź i zgodnie z tym co mówił Pan Starosta zrozumiał, że na pozostałą część pytań otrzyma odpowiedź na piśmie.

Pan Starosta powiedział, że było to pytanie w sprawach, w których spotykał się Zarząd i nie przewiduje tu żadnych odpowiedzi na piśmie, bo w pełni i w sposób jasny naświetlił odpowiedź na wszystkie pytanie. „Nie będziemy po wielokroć młócić już wymłóconej słomy. Chciałbym tylko Panu radnemu przypomnieć (jeśli mogę użyć takiej formuły), że do Miasta wystąpiliśmy o zmianę planu zagospodarowania tego terenu w grudniu 2016 roku. Bardzo bym prosił, aby Pan radny i Szanowni Państwo o tej dacie pamiętali i nie pisali, że Starosta w roku 2018 przy budżecie gdzieś tam o coś występował. Odpowiedziałem w pełni na to, wyjaśniłem pytanie dotyczące pracy Zarządu”.

Informacja została przyjęta.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Krystyna Gawron-Fiedorow zgłosiła trzy interpelacje z gminy Złotniki Kujawskie. Pierwsza, to prośba o remont bieżący drogi powiatowej Będzitowo-Mamlicz na odcinku leśnym. Istniejące tam wyboje i dziury uniemożliwiają przejazd. W następnej radna ponowiła interpelację w sprawie uporządkowania poboczy przy drodze powiatowej Lisewo Kościelne-Będzitowo oraz Rucewko i Tarkowo Górne. Chodzi tu przede wszystkim o wycinkę krzaków. W trzeciej interpelacji mieszkańcy sołectwa Tarkowa Górnego proszą o odpowiedź na zgłoszony wniosek do Starosty w lutym bieżącego roku dotyczący naprawy nawierzchni drogi powiatowej na odcinku 250 m. Radna prosiła o odpowiedź na piśmie.

Radny Mieczysław Szczygieł złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Jacek Tarczewski poinformował, że po ostatniej Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej Turystyki i Sportu można widzieć dużą troskę Pana naczelnika i członków Komisji o dobry nabór do szkół ponadgimnazjalnych. Następnie powiedział: „Do Technikum Elektryczno-Mechanicznego, kiedyś było dojście od ulicy Dworcowej, szeroka, otwarta brama oraz droga z chodnikiem, a od lat jest ona zamknięta i praktycznie dojście do szkoły, jest gdzieś przez jakieś sąsiedztwo, czy przez użyczoną drogę. Mówimy o drzwiach otwartych w szkołach, a praktycznie do tej szkoły mamy drzwi zamknięte. Wiem, że tam jest problem własności, czy geodezyjnie źle wymierzono. Może byłaby jakaś sposobność albo i środki, gdyby trzeba było wykupić kawałek ziemi, na to aby brama została otwarta do tej szkoły. Szkoły z dużą tradycją o co upominali się jej zaci absolwenci, zapewne i wśród nas tu siedzą. Trzeba się zająć problemem ze względów praktycznych, aby nie przechodzić bokami, tylko wejść bezpośrednio do szkoły”.

Radny Paweł Drzażdżewski złożył interpelacje na piśmie, które stanowią załączniki nr 2, 3 i 4 do niniejszego protokołu.

Na obrady przybył radny Marek Kościński.

Radny Jacek Olech złożył interpelacje na piśmie, które stanowią załączniki nr 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

Ponadto radny zwrócił się z uprzejmą prośbą o pisemne potwierdzenie sposobu wykonania utwardzenia nawierzchni masą bitumiczną przed budynkiem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 im. Jana Pawła II w Inowrocławiu. Przede wszystkim poprosił o potwierdzenie lub zaprzeczenie informacji, która pojawiła się w informacji pisemnej przedstawionej przez Zarząd Powiatu na dzisiejszą sesję, że zadanie to fizycznie wykona Zarząd Dróg Powiatowych w Inowrocławiu z własnych środków budżetowych tej jednostki. Tutaj szczególnie prosił o przedstawienie parametrów technicznych i wartościowych, trybu wykonania tego zadania, czy przez środki techniczne własne, czy też zewnętrzne. Prosił również o przedstawienie, czy w świetle przepisów prawa dotyczących tej jednostki budżetowej możliwe jest i w jaki sposób oraz w jakim trybie, przy zachowaniu jakich warunków, przeniesienie środków finansowych w taki sposób, żeby można było ze środków, które Rada wyposażyła tę jednostkę na drogi przeznaczyć na wykonanie tego zadania”.

Radny Gustaw Nowicki prosił o przekazanie swojego zapytania do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego na terenie powiatu. „Proszę o informację odnośnie premii, jak i pensji członków rad nadzorczych, dyrektorów, prezesów i ich zastępców w spółkach komunalnych podległych samorządom. Informację o wypłaconych ekwiwalentach za zaległe urlopy w jednostkach samorządu terytorialnego, kwoty premii sekretarzy, skarbników, zastępców wójtów, burmistrzów, prezydenta i starosty, za okres od 2015 do 2018 roku.

Radny Jacek Nijak zgłosił dwie interpelacje. Pierwsze pytanie na kanwie odpowiedzi, którą otrzymał w ramach sprawozdania z działalności Astrobazy w Inowrocławiu. W podsumowaniu tej odpowiedzi napisano, że mimo, iż Astro baza po remoncie w 2015 roku ma do tej pory niesprawny mechanizm kopuły, pod którą znajduje się główny teleskop, co uniemożliwia jego wykorzystanie, to cały czas działa promując astronomię w środowisku lokalnym. Radny poprosił o informację, kto odpowiada faktycznie za stan bezpieczeństwa i sprawności technicznej tego obiektu i czy naprawdę nie ma możliwości doprowadzenia go do stanu wcześniejszego, czyli do 100% stanu sprawności. Druga interpelacja dotyczyła naboru wniosków w ramach Narodowego Centrum Kultury do programu dotacyjnego Kultura - Interwencje 2018. Celem tego programu jest tworzenie warunków dla wzmacniania tożsamości i uczestnictwa w kulturze na poziomie regionalnym, lokalnym i krajowym, a także upamiętnienia dziedzictwa historycznego. Wnioski mogą składać zarówno organizacje pozarządowe, jak i samorządowe, instytucje kultury. Najbliższa

edycja do 15 maja. Prosił o informację, czy Powiat zamierza w ramach działalności promocji kulturalnej aplikować o środki w ramach tego Programu.

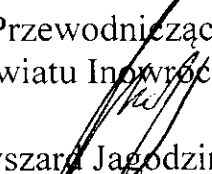
Radna Bogumiła Pęczkowska zgłosiła interpelację dotyczącą modernizacji drogi w Gąskach na odcinku od kościoła do skrzyżowania z drogą powiatową Lipie-Modliborzyce. Droga ta obecnie ma nawierzchnię asfaltową z tym, że jest bardzo wąska, a uczęszczają nią wszyscy mieszkańcy Gąsek i nie tylko, trudno się wyminąć. Ponadto ciężki sprzęt też korzysta z tej drogi. Radna prosiła, aby w najbliższych planach wziąć pod uwagę jej modernizację.

Z sali obrad wyszedł radny Jacek Tarczewski.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu inowrocławskiego za 2017 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Katarzyna Krzymińska-Żeromska Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny. Na wstępie podziękowała za uwagi i powiedziała, że zostaną skorygowane. Następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu radnemu Ryszardowi Dernodze i opuścił salę obrad.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 kwietnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Piotr Czarnolewski powiedział, że informację uważa za przygotowaną profesjonalnie. Zarówno jej zakres jak i stopień szczegółowości - zdaniem radnego - spełnia wszelkie wymogi. Nadmienił, że od wielu lat współpraca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Inowrocławiu układała się doskonale i wyraził nadzieję, iż tak

będzie i w przyszłości. Następnie poinformował, że czytając informację skupił się na sprawach merytorycznych, a nie ewentualnych błędach stylistycznych i niedoskonałościach formalnych. Radny stwierdził, że z pewnością przedłożony materiał nie jest to bubel, który nadawałby się do odrzucenia. Jeżeli są tam jakieś usterki, to może radny Jacek Tarczewski wskaże te miejsca i pomoże w ten sposób je poprawić. Poprosił radnego o wskazanie, gdzie informacja jest niedoskonała.

Radny Piotr Strachanowski ad vocem. „Poczułem się w obowiązku, bo ja akurat czytałem sprawozdanie dyrektora Sanepidu i nie zauważam tam wielkich uchybień językowych. Rzeczywiście jest to stwierdzenie, o którym radny (nieobecny) Jacek Tarczewski mówił, ale pozostała część sprawozdania napisana jest językiem poprawnym. Naprawdę nie widzę uchybień, a sprawa urosła do jakiegoś wielkiego problemu językowego. Ukończyłem studia polonistyczne i tak mi się wydaje, że nad językiem panuje”.

Radna Wiesława Pawłowska z racji swoich obowiązków służbowych od lat ma do czynienia z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym. „W przedłożonym sprawozdaniu, bardzo szczegółowym i dokładnym, które odzwierciedla porządek higieniczno-sanitarny w naszym Powiecie, uczestniczymy czynnie przez rodzaj działalności, jaką prowadzimy. Niemniej, jak to w użyteczności publicznej idealnie nie jest, ale zawsze znajdujemy wspaniałe metody rozwiązania dla dobra bakteriologicznego tych urządzeń użyteczności, jak i dla bezpieczeństwa klientów. Materiał jest bardzo wnikliwy, zawiera wszystko to co właściwie zadziało się w ubiegłym roku, a to jest dowód tej wielkiej szczegółowości i rzetelności sprawozdawczej. Za to serdecznie dziękuję”.

Radny Andrzej Antoniewicz przeprosił wszystkich, że po uwadze radnego Jacka Tarczewskiego pozwolił sobie skorzystać z telefonu komórkowego, czego nigdy na sesji nie czyni, zajrzał do internetu i sprawdził definicję określenia „petent” i „klient”. Stwierdził: „Nie widzę tutaj nic złego w zastosowaniu określenia „petent”, ponieważ według Słownika języka polskiego, petent to osoba, która składa do urzędu wnioski. Petent może być również klientem. Ja w szkole, we wszystkich dokumentach posługuję się określeniem „klienci szkoły”, bo korzystają oni z oferty szkoły. Możemy się spierać czy osoba, która współpracuje z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w momencie składania wniosku będzie definiowana jako petent, ale jeżeli korzysta z oferty, którą Stacja jej oferuje to będzie klientem. Obecnie w nomenklaturze używa się różnych określeń, nawet określenia interesariusz. Nie widzę tutaj potrzeby, żeby w tym sprawozdaniu dokonywać poprawek i uważam, że gdyby ktoś nazwał mnie petentem Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu, nie byłoby to dla mnie określeniem w żaden sposób obraźliwym”.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu inowrocławskiego za 2017 rok.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu z działalności Centrum w 2017 rok.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 kwietnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu z działalności Centrum w 2017 rok.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 kwietnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Piotr Strachanowski zauważył, że na str. 1 przedłożonego materiału Dyrektor Walter jest podpisany jako „współautorzy”.

Rafał Walter Dyrektor PCPR wyjaśnił, że tego akurat nie da się poprawić, bo tylko można wpisać imię i nazwisko, natomiast reszta jest w systemie. Sprawozdanie to wypełniane jest online i tak to wygląda.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.

Z projektem uchwały wystąpił Janusz Królikowski Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Uzasadził potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 26 kwietnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Z sali obrad wyszli radni: Mieczysław Szczygieł i Andrzej Sieradzki.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zasad

udzielania spółkom wodnym dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków niestanowiących własności Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadził potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Na salę obrad wrócił radny Mieczysław Szczygieł.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 26 kwietnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Olech zapytał, czy były też inne wnioski, ile ich było i dlaczego tamte nie uzyskały aprobaty.

Na salę obrad wrócił radny Andrzej Sieradzki.

Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji przypomniał, że zostało złożonych dziesięć wniosków, z czego jeden nie spełniał kryteriów formalnych. Natomiast w tych dziewięciu znalazły się wnioski parafii, które uzyskały dofinansowanie w dwóch ostatnich latach. Stosując te same kryteria, które były w latach poprzednich do rozpatrzenia pozostało pięć wniosków.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków niestanowiących własności Powiatu Inowrocławskiego.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Inowrocławskiego oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Mikołajczak Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpiła Mirosława Kucol, członek tej Komisji. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 25 kwietnia br. w obecności 4 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Marek Gerus zauważył, że w uzasadnieniu jest zapis: „W związku z pozbawieniem odcinków dróg kategorii drogi powiatowej i zaliczeniem ich do dróg...”. Radny zapytał, czy dobrze zrozumiał, że ten zapis nie dotyczy tej uchwały.

Andrzej Mikołajczak odpowiedział twierdząco.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Inowrocławskiego oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Inowrocław Porozumienia o współpracy i współdziałaniu przy realizacji zadania polegającego na rozbudowie drogi powiatowej stanowiącej byłą drogę wojewódzką nr 252 w zakresie wykonania ciągu pieszo-rowerowego.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Mikołajczak Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpiła Mirosława Kucol, członek tej Komisji. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 25 kwietnia br. w obecności 4 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Henryk Procek powiedział, że jest niezmiernie zadowolony, iż ścieżka będzie miała nawierzchnię bitumiczną. Jest to najlepsze rozwiązanie dla rowerzystów, ponieważ jeździ się bardzo dobrze i bezpiecznie.

Radny Jacek Zalesiak zauważył, że częścią integralną tej uchwały jest załącznik w postaci porozumienia. W przeciwieństwie do następnego porozumienia brakuje numeracji stron i w pkt 5 wkradł się chochlik literowy. Cyt.: „W zakresie wykonania ciągu pieszo-rowerowego w wynosi minimum 15% wartości”. Ponadto zapytał, czy w §3 rzeczywiście chodzi o koniec 2019 r.

Andrzej Mikołajczak Dyrektor ZDP poprosił o wykreślenie litery „w”. Natomiast w §3 zapis jest prawidłowy.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Inowrocław Porozumienia o współpracy i współdziałaniu przy realizacji zadania polegającego na rozbudowie drogi powiatowej stanowiącej byłą drogę wojewódzką nr 252 w zakresie wykonania ciągu pieszo-rowerowego.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Inowrocław Porozumienia w sprawie wspólnej realizacji zadania pn. „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku Tupadły – Krusza Zamkowa wraz z rozbudową oświetlenia”.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Mikołajczak Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpiła Mirosława Kucol, członek Komisji. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 25 kwietnia br. w obecności 4 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Inowrocław Porozumienia w sprawie wspólnej realizacji zadania pn. „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku Tupadły – Krusza Zamkowa wraz z rozbudową oświetlenia”.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 26 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Na wstępie poinformowała, że przedmiotowa uchwała jest konsekwencją uchwały budżetowej. Wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 26 kwietnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zaopiniowania połączenia powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Z projektem uchwały wystąpiła Aleksandra Szubarga Sekretarz Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania i Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały.

Głosowanie (24)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Deronga stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania połączenia powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

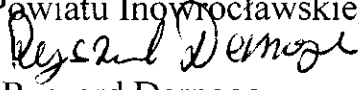
Starosta Tadeusz Majewski poinformował, że na wszystkie złożone interpelacje i zapytania udzieli odpowiedzi na piśmie.

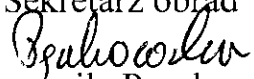
20. Wnioski i oświadczenia radnych.

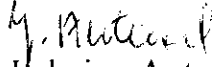
Radni nie zgłosili wniosków ani oświadczeń.

21. Zakończenie.

O godzinie 13.00 Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Dernoga zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Dernoga

Sekretarz obrad

Bogumiła Pęczkowska

Protokołowała

Jadwiga Antczak

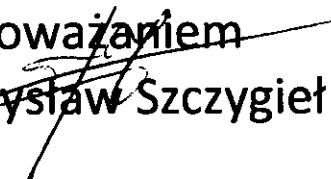
Szczygieł Mieczysław
Radny Rady Powiatu
Kłopot 55
88-100 Inowrocław

Inowrocław, 27.04.2018r.

Pan Przewodniczący
Rady Powiatu
Ryszard Jagodziński

Interpelacje:

1. Czy przy drodze powiatowej Dulsk-Sikorowo-Inowrocław wykonane przydrożne rowy są zrealizowane zgodnie z dokumentacją, ponieważ znajdują się bardzo blisko jezdni i zdarzają się wypadki. Zapytanie skierowane od mieszkańców miejscowości Dulsk, Sikorowo, Góra.
2. Czy budowa parkingu przy szpitalu im. Ludwika Błażka w Inowrocławiu zakończy się w tym półroczu, czy będzie dokończona w następnym.

Z poważaniem

Mieczysław Szczygieł

Paweł Drzażdżewski
Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 27 kwietnia 2018r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Zwracam się z prośbą o zainstalowanie progu zwalniającego (wyspowego) w ciągu drogi powiatowej P 2521C w miejscowości Wierzchosławice – przy Szkole Podstawowej im. Mikołaja Kopernika.

Umieszczenie progu przyczyni się do miejscowego ograniczenia prędkości pojazdów kołowych, a w tej sytuacji, gdzie jest to w rejonie szkoły, przedszkola i placu zabaw, czyli miejsc szczególnie uczęszczanych przez dzieci ogromnie wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa.

Coraz częściej niestety występują sytuacje, gdzie nieodpowiedzialni użytkownicy tej drogi poruszając się z niedozwoloną prędkością stanowią potencjalne zagrożenie dla innych osób w tym dzieci, które są w drodze do szkoły bądź przedszkola.

Paweł Drzażdżewski



Radny Powiatu Inowrocławskiego

Paweł Drzażdżewski
Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

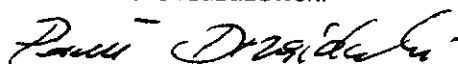
Inowrocław, 27 kwietnia 2018r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Zwracam się z prośbą o skierowanie niniejszej interpelacji do Pana Piotra Calbeckiego Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Na podstawie wielu zgłaszanych sygnałów i prośb mieszkańców gmin: Dąbrowa Biskupia, Gniewkowo, Rojewo i Złotniki Kujawskie zwracam się z wnioskiem o podjęcie działań zmierzających do modernizacji drogi wojewódzkiej W246 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową K25 w miejscowości Złotniki Kujawskie do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr W252 w miejscowości Dąbrowa Biskupia.

Powyższa droga wymaga modernizacji, gdyż jej stan znacznie pogorszył się zmniejszając bezpieczeństwo wszystkich jej użytkowników. Za pilnym remontem przemawia też fakt, iż droga ta jest bardzo uczęszczana, łączy ze sobą kilka gmin. Stan nawierzchni oraz brak odpowiedniego i widocznego oznakowania poziomego negatywnie wpływa na bezpieczeństwo wszystkich korzystających.

Paweł Drzażdżewski

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Paweł Drzażdżewski

Inowrocław, 27 kwietnia 2018r.

Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Pan

Ryszard Jagodziński

Przewodniczący

Rady Powiatu Inowrocławskiego

Podczas ostatniej sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia zostały zgłoszone następujące problemy:

1. Po raz kolejny zasygnalizowana została sprawa śmieci znajdujących się przy drodze powiatowej P2543C Brudnia – Ośniszczewko. Mimo wielu próśb i zgłoszeń śmieci nie zostały nadal usunięte.
2. Droga powiatowa P2573C (od skrzyżowania z drogą wojewódzką W252) – brak odpływów w drodze powoduje, iż przy opadach deszczu piasek i ziemia z pobocza spływa na drogę, utrudniając korzystanie i znacząco obniżając bezpieczeństwo. Istniejąca obok podziemna instalacja mogłaby zostać wykorzystana do odbioru wód opadowych przy zamontowaniu wpustów i krat ściekowych w jezdni. Jedynie takie rozwiązanie wyeliminuje ciągle powtarzające się problemy, które przyczyniają się do pogarszania stanu drogi.
3. Droga powiatowa P2570C Pieranie – Papros, droga o nowej nawierzchni – niestety katastrofalny stan poboczy, które są zaniżone (w wielu miejscach nawet na około 20cm i więcej) powoduje pękanie asfaltu i niszczenie nowej drogi. Taki stan rzeczy, gdzie nie utwardzono w odpowiedni sposób poboczy prowadzi do tego, iż za chwilę będzie trzeba remontować nową drogę. Skrajnia jezdni jest już w wielu miejscach popękana,

dlatego należy jak najszybciej wyrównać i utwardzić pobocze, jednocześnie co niezwykle ważne przywracając również bezpieczeństwo dla użytkowników tej drogi.

4. Droga powiatowa P2536C w Parchaniu (od figury w kierunku szkoły) – prośba o naprawy i uporządkowanie chodnika.

Proszę o przesłanie odpowiedzi na interpelację do wiadomości:

1. Pani Mirosława Kosińska – Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.
2. Pan Roman Wieczorek – Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia.

Załączniki:

1. Zdjęcia drogi powiatowej P2570C Pieranie – Papros (dotyczy pkt 3)

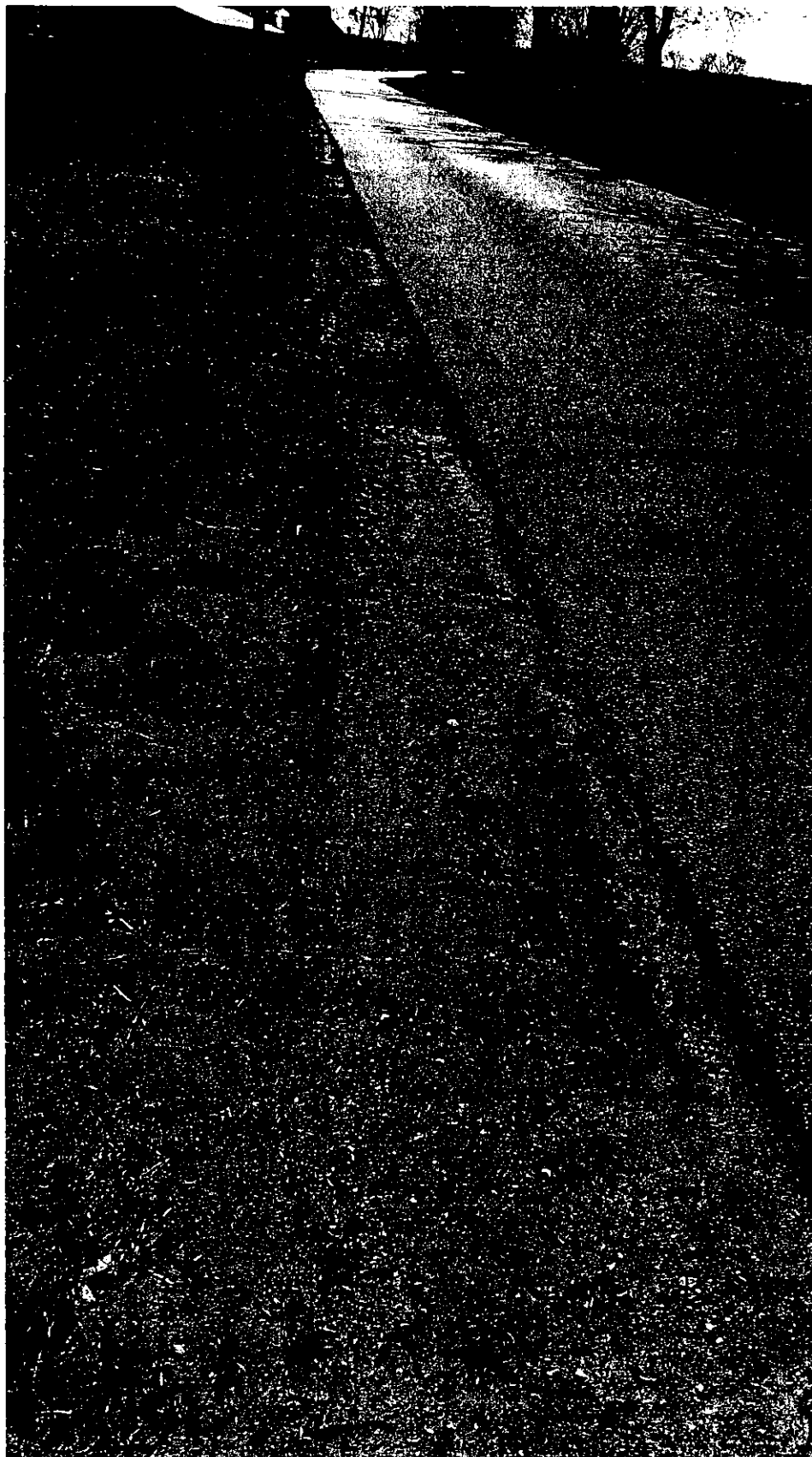
Paweł Drzażdżewski



Radny Powiatu Inowrocławskiego

Załącznik 1 - Zdjęcia drogi powiatowej P2570C Pieranie – Papros (dotyczy pkt 3)





Inowrocław, dnia 27 kwietnia 2018 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XXXVIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego


Szanowny Panie Starosto.

W dniu 10 kwietnia 2018 roku media przekazały informację, że 09 kwietnia 2018 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszcy ogłosił wyrok w sprawie skargi Miasta Inowrocławia na Uchwałę Nr **XXXII/253/2017 Rady Powiatu Inowrocławskiego z dnia 27 października 2017 r. w sprawie pozbawienia odcinków dróg kategorii drogi powiatowej i zaliczenia ich do dróg kategorii drogi gminnej**. Sąd uwzględnił skargę Miasta i stwierdził nieważność ww. uchwały. Sędziowie uznali, że wadliwość, jaką dotknięty jest zaskarżony akt ma charakter istotny i przesądza o konieczności wyeliminowania go z porządku prawnego, jako naruszającego w sposób istotny prawo, co spowodowało konieczność uwzględnienia skargi i stwierdzenia nieważności uchwały.

W tak ważnej i istotnej sprawie Zarząd Powiatu mógłby przedstawić informację w materiałach na sesję rady powiatu. Wierzę, że zarząd obradował nad tym zagadnieniem na swoim posiedzeniu i mimo tego, że informacja o pracy zarządu kończy się na posiedzeniu przeprowadzonym w dniu 04 kwietnia to można przedstawić krótką choćby informację o tak ważnej sprawie.

Proszę o przedstawienie informacji na jakie istotne uchybienia zwrócił uwagę skład orzekający WSA w Bydgoszcy. Taką informację posiada zapewne pełnomocnik, który reprezentował powiat na tym procesie i wysłuchał ustnego uzasadnienia orzeczenia.

Jednocześnie proszę o przedstawienie stanowiska Pana Starosty i Zarządu Powiatu na przyszłość, czyli co dalej i w trybie procesowym z tą sprawą ?

Z poważaniem
Jacek Olech 

PROSZĘ O UDZIELENIE ODPOWIEDZI PIŚMYPNEJ 

Inowrocław, dnia 24 kwietnia 2018 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja złożona na XXXVIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do **Pana Piotra Całbeckiego Marszałka Województwa Kujawsko Pomorskiego**.

Szanowny Panie Marszałku.

Ogrody działkowe pozostają niezmiennie przez dziesiątki lat w kręgu dużych zainteresowań mieszkańców naszego województwa. To nie tylko aktywny wypoczynek czy rekreacja na terenach działkowych, to nie tylko miłe spotkania i radość z przebywania w zdrowym otoczeniu przyrodniczym ale to również zielone płuca dla miast i miasteczek.

Dbłość działkowców o prawidłową gospodarkę infrastrukturalną jest godna szacunku, uznania i wsparcia. To ogrody działkowe posiadające w swoich zasobach duże obszary i jednostkowo po kilkaset działek rodzinnych są znakomitym przykładem gospodarności i zapobiegliwości. Z własnych środków finansowych pochodzących ze składek członków ogrodów działkowych budowane są wodociągi i kanalizacje oraz linie zapewniające dostęp do energii elektrycznej.

Panie Marszałku.

Jestem przekonany, że uzna Pan za trafne moje pytanie wyrażone w imieniu działkowców o fundusze wsparcia przedsięwzięć infrastrukturalnych pomagającym w organizacji życia działkowcom. Proszę o wskazanie na jakie środki i z jakich programów dostępnych w naszym województwie mogą liczyć działkowcy i w jaki sposób o nie aplikować ?

Z poważaniem
Jacek Olech 

Inowrocław, dnia 27 kwietnia 2018 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XXXVIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto.

1. Zwracam się z prośbą o doręczenie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie rozwiązania stosunku pracy z byłym już kierownikiem Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt im. Polskich Olimpijczyków w Kruszwicy wraz z orzeczeniem i uzasadnieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, który rozstrzygał skargę na tę uchwałę.
2. Proszę o doręczenie decyzji Ministra Rozwoju i Finansów nr ST4.4755.270.2017.2.FRKG zobowiązującą Powiat Inowrocławski do zwrotu kwoty części oświatowej subwencji ogólnej za rok 2013 w wysokości 1 229 595 zł.
3. Proszę o doręczenie odpisu skargi złożonej przez Powiat Inowrocławski do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na decyzję Ministra Rozwoju i Finansów nr ST4.4755.270.2017.2.FRKG oraz decyzję Ministra Finansów nr ST4.0281.6.2018.1.BPU z 21 lutego 2018 r. odmawiającą wstrzymania wykonania decyzji Ministra Rozwoju i Finansów nr ST4.4755.270.2017.2.FRKG.
4. Proszę o powiadomienie mnie o terminie rozprawy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie, w sprawie ze skargi Powiatu Inowrocławskiego na decyzje Ministra Rozwoju i Finansów nr ST4.4755.270.2017.2.FRKG

Z poważaniem

Jacek Olech



Inowrocław, dnia 27 kwietnia 2018 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja

Szanowny Panie Starosto.

Problem naszego szpitala na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym to problem z osobami nietrzeźwymi, którzy nie wymagają leczenia szpitalnego. To problem dla Szpitala i dla Policji. Zdaję sobie sprawę, że inicjatorem likwidacji Izby Wyrzeźwień w Inowrocławiu był Prezydent Ryszard Brejza. Miał świadomość, że wszystkie utrudnienia z tym związane zostaną przejęte przez Szpital. Ale szpital to już przecież jest powiatowy a tym w ratuszu miejskim nie muszą się martwić.

Tyle tylko, że to mieszkańcy miasta i powiatu razem z osobami zatrudnionymi w SOR ponoszą wiele bardzo nieprzyjemnych konsekwencji związanych z przymusowym sąsiedztwem takich osób nietrzeźwych. Szpital organizacyjnie wydzielił jedną salę do monitoringu tych osób. Trzeba jednak zauważyć, że wszystko to dzieje się kosztem tego samego budżetu przeznaczanego na Szpitalny Oddział Ratunkowy, czyli z pieniędzy przeznaczonych na prowadzenie ratownictwa medycznego.

Trzeba mieć świadomość, że z budżetu SOR dosłownie ucieka ponad 600 tys zł na obsługę nietrzeźwych niewymagających leczenia szpitalnego. Z tego tytułu nikt szpitalowi nie rekompensuje takich kosztów.

Mam zwykły ludzki żal do Pana Starosty o to, że mimo wcześniejszych zapewnień nie podjął skutecznie tego problemu. Dopiero w ostatniej chwili, gdy był już czas na ostateczny kształt tegorocznego budżetu wystąpiono do Rady Miejskiej Inowrocławia o zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Panie Starosto. Proszę również o pilne wydzielenie miejsc postojowych przed Szpitalem. Uważam, że można takie miejsca wydzielić przy użyciu tańszych materiałów budowlanych na bazie kratki z tworzyw sztucznych. Osoby przyjeżdżające do Szpitala czynią to przecież z przyczyn medycznych i losowych.

Z poważaniem

Jacek Olech

PROSZĘ O UDZIELENIE ODPOWIEDZI PIŚMЕННОJ