

Inowrocław, 19 czerwca 2019 r.

Powiat Inowrocławski
reprezentowany przez
Zarząd Powiatu
ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36-38
88-100 Inowrocław
OR.IV.272.1.7.2019

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony na zadanie pn. **Zakup i dostawa drukarek, akcesoriów komputerowych, sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem systemowym i pakietem oprogramowania biurowego na potrzeby Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.**

I. Zgodnie z art. 92 ust. 2 Prawo zamówień publicznych informujemy, że w postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę na następujące części zamówienia:

Część 3 „Dostawa tabletów”

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Gwarancja jakości	Suma punktów
2.	ALLTECH Spółka Jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	50,57 pkt	10,00 pkt	20,00 pkt	80,57
4.	OS Paweł Karpiński Technologie Informatyczne ul. Św. Ducha 84 88-100 Inowrocław	60,00 pkt	6,67 pkt	20,00 pkt	86,67

Uzasadnienie wyboru

Oferta Firmy OS Paweł Karpiński Technologie Informatyczne ul. Św. Ducha 84, 88-100 Inowrocław przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz kryteriów pozacenowych.

W postępowaniu na część 3 odrzucono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
3.	LOGON S.A. ul. Piotrowskiego 7A 85-098 Bydgoszcz	Uzasadnienie prawne: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;” Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał zaoferowania minimalnego okresu gwarancji jakości na zaoferowany sprzęt wynoszącego 24 miesiące. Wykonawca zaoferował 12 miesięczny okres gwarancji.

W postępowaniu na część 3 wykluczono następujących Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie wykluczenia
-	-	-

W postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Część 5 „Dostawa oprogramowania”

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Suma punktów
2.	ALLTECH Spółka Jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	58,62 pkt	20,00 pkt	78,62 pkt
3.	LOGON S.A. ul. Piotrowskiego 7A 85-098 Bydgoszcz	60,00 pkt	20,00 pkt	80,00 pkt

Uzasadnienie wyboru

Oferta Firmy LOGON S.A ul. Piotrowskiego 7 A, 85-098 Bydgoszcz przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz kryterium pozacenowego.

W postępowaniu na część 5 odrzucono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
-	-	-

W postępowaniu na część 5 wykluczono następujących Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie wykluczenia
-	-	-

W postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Część 6 „Dostawa tabletu”

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Gwarancja jakości	Suma punktów
1.	CORTLAND Sp. z o.o. ul. Zgoda 38 60-122 Poznań	48,27 pkt	10,00 pkt	20,00 pkt	78,27 pkt

2.	ALLTECH Spółka Jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	60,00 pkt	10,00 pkt	20,00 pkt	90,00 pkt
----	---	-----------	-----------	-----------	------------------

Uzasadnienie wyboru

Oferta Firmy ALLTECH Spółka Jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz kryteriów pozacenowych.

W postępowaniu na część 6 odrzucono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
3.	LOGON S.A. ul. Piotrowskiego 7A 85-098 Bydgoszcz	Uzasadnienie prawne: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;” Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał zaoferowania minimalnego okresu gwarancji jakości na zaoferowany sprzęt wynoszącego 24 miesiące. Wykonawca zaoferował 12 miesięczny okres gwarancji.
4.	OS Paweł Karpiński Technologie Informatyczne ul. Św. Ducha 84 88-100 Inowrocław	Uzasadnienie prawne: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;” Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał zaoferowania minimalnego okresu gwarancji jakości na zaoferowany sprzęt wynoszącego 24 miesiące. Wykonawca zaoferował 12 miesięczny okres gwarancji.

W postępowaniu na część 6 wykluczono następujących Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie wykluczenia
-	-	-

W postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

II. Informacja o unieważnieniu postępowania.

Na podstawie z art. 93 ust. 1 pkt 1 Prawo zamówień publicznych informujemy, że postępowanie zostało unieważnione w następujących częściach:

W części 1 „Dostawa komputera stacjonarnego, monitora, komputera przenośnego, dodatkowe akcesoria” - wpłynęły trzy oferty, które zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
2.	ALLTECH Spółka Jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	Uzasadnienie prawne: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;” Uzasadnienie faktyczne: 1. Zamawiający wymagał załączenia do oferty specyfikacji technicznych oferowanych produktów zawierających opis wszystkich parametrów w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych specyfikacji technicznych, uniemożliwiając Zamawiającemu dokonanie oceny oferowanego sprzętu. 2. Zamawiający wymagał załączenia do oferty deklaracji zgodności CE dla oferowanego modelu komputera stacjonarnego i komputera przenośnego oraz certyfikatów producenta sprzętu określonego w specyfikacji technicznej: ISO 14001 na produkcję oraz ISO 9001 na świadczenie usług w zakresie serwisu. Wykonawca dostarczył deklarację zgodności CE w języku angielskim, dotyczącą komputerów stacjonarnych.
3.	LOGON S.A. ul. Piotrowskiego 7A 85-098 Bydgoszcz	Uzasadnienie prawne: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;” Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał zaoferowania minimalnego okresu gwarancji jakości na zaoferowany sprzęt wynoszącego 24 miesiące. Wykonawca zaoferował 12 miesięczny okres gwarancji.
4.	OS Paweł Karpiński Technologie Informatyczne ul. Św. Ducha 84 88-100 Inowrocław	Uzasadnienie prawne: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;” Uzasadnienie faktyczne: 1. Zamawiający wymagał załączenia do oferty specyfikacji technicznych oferowanych produktów zawierających opis wszystkich parametrów w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych specyfikacji technicznych, uniemożliwiając Zamawiającemu dokonanie oceny oferowanego sprzętu. 2. Zamawiający w specyfikacji technicznej wymagał załączenia do oferty wydruku ze strony http://www.cpubenchmark.net potwierdzającego spełnienie wymogu na dany typ procesora. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych wydruków. 3. Zamawiający wymagał załączenia do oferty deklaracji zgodności CE dla oferowanego modelu komputera stacjonarnego oraz certyfikatów producenta sprzętu określonego w specyfikacji technicznej: ISO 14001 na produkcję oraz ISO 9001 na świadczenie usług w zakresie serwisu. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych deklaracji zgodności oraz certyfikatów.

W części 2 „Dostawa komputerów przenośnych” - wpłynęły trzy oferty, które zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
2.	ALLTECH Spółka Jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	<p>Uzasadnienie prawne: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: 1. Zamawiający wymagał załączenia do oferty specyfikacji technicznych oferowanych produktów zawierających opis wszystkich parametrów w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych specyfikacji technicznych, uniemożliwiając Zamawiającemu dokonanie oceny oferowanego sprzętu. 2. Zamawiający wymagał załączenia do oferty deklaracji zgodności CE dla oferowanego modelu komputera stacjonarnego i komputera przenośnego oraz certyfikatów producenta sprzętu określonego w specyfikacji technicznej: ISO 14001 na produkcję oraz ISO 9001 na świadczenie usług w zakresie serwisu. Wykonawca dostarczył deklarację zgodności CE w języku angielskim, dotyczącą komputerów stacjonarnych.</p>
3.	LOGON S.A. ul. Piotrowskiego 7A 85-098 Bydgoszcz	<p>Uzasadnienie prawne: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał zaoferowania minimalnego okresu gwarancji jakości na zaoferowany sprzęt wynoszącego 24 miesiące. Wykonawca zaoferował 12 miesięczny okres gwarancji.</p>
4.	OS Paweł Karpiński Technologie Informatyczne ul. Św. Ducha 84 88-100 Inowrocław	<p>Uzasadnienie prawne: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: 1. Zamawiający wymagał załączenia do oferty specyfikacji technicznych oferowanych produktów zawierających opis wszystkich parametrów w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych specyfikacji technicznych, uniemożliwiając Zamawiającemu dokonanie oceny oferowanego sprzętu. 2. Zamawiający w specyfikacji technicznej wymagał załączenia do oferty wydruku ze strony http://www.cpubenchmark.net potwierdzającego spełnienie wymogu na dany typ procesora. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych wydruków. 3. Zamawiający wymagał załączenia do oferty deklaracji zgodności CE dla oferowanego modelu komputera stacjonarnego i komputera przenośnego oraz certyfikatów producenta sprzętu określonego w specyfikacji technicznej: ISO 14001 na produkcję oraz ISO 9001 na świadczenie usług w zakresie serwisu. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych deklaracji zgodności oraz certyfikatów.</p>

W części 4 „Dostawa drukarek” - wpłynęły dwie oferty, które zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
3.	LOGON S.A. ul. Piotrowskiego 7A 85-098 Bydgoszcz	<p>Uzasadnienie prawne: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał załączenia do oferty certyfikatów producenta oferowanego sprzętu: ISO 14001:2004 oraz ISO 9001:2008. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych certyfikatów.</p>
4.	OS Paweł Karpiński Technologie Informatyczne ul. Św. Ducha 84 88-100 Inowrocław	<p>Uzasadnienie prawne: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zamawiający wymagał załączenia do oferty specyfikacji technicznych oferowanych produktów zawierających opis wszystkich parametrów w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych specyfikacji technicznych, uniemożliwiając Zamawiającemu dokonanie oceny oferowanego sprzętu. W specyfikacji technicznej kolorowej drukarki laserowej Zamawiający wymagał obsługi nośnika o określonej gramaturze. Na podstawie wskazanego przez Wykonawcę w formularzu cenowym modelu drukarki nie można stwierdzić, że oferowane urządzenie spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Zamawiający wymagał załączenia do oferty certyfikatów producenta oferowanego sprzętu: ISO 14001:2004 oraz ISO 9001:2008. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych certyfikatów.

W związku z powyższym postępowanie w części 1, 2 i 4 zostaje unieważnione.

STAROSTA
Wiesława Pawłowska

Starosta Inowrocławski

CZŁONEK ZARZĄDU

Włodzisław Figas

Członek Zarządu

Sporządziła: Ż.W.B.

Sprawdził:

Radosław Belt