

PROTOKÓŁ NR 6/2015

obrad VI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 27 marca 2015 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ireneusz Beśka wygłaszając formułę: „Otwieram obrady VI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, przedstawicieli organizacji społecznych, politycznych, pozarządowych oraz gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych. Następnie powitał redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 27 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ireneusz Beśka zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad.

Głosowanie (27)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad VI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

3. Przyjęcie protokołu obrad V sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Jerzy Gawęda sekretarz obrad V sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół V sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu V sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad V sesji z 27 lutego 2015 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad VI sesji radną Krystynę Gawron-Fiedorow, która wyraziła zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie powierzyła radnej Krystynie Gawron-Fiedorow funkcję sekretarza obrad VI sesji.

5. Informacja o realizacji uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętej na V sesji 27 lutego 2015 roku i powierzonej do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na V sesji 27 lutego 2015 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 18 lutego 2015 roku do 17 marca 2015 roku.

Radny Piotr Strachanowski zauważył, że Informacja jest niekompletna, tzn. po str. 8 jest str. 10 – brakuje str. 9 i w związku z tym zgłosił wniosek, aby całą Informację o pracy Zarządu przenieść na kolejną sesję.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Głosowanie (26)

za – 6 radnych
przeciw – 14 radnych
wstrzymało się – 6 radnych
wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Powiatu.

Prowadzący obrady ogłosił 5 min. przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka nawiązał do informacji na str. 3, w której Zarząd informuje, że podjął uchwałę w sprawie ustalenia na rok 2015 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie zawodowe nauczycieli szkół i placówek. Zapytał z jakich przepisów wynika to dofinansowanie i w jakiej wysokości Zarząd Powiatu je ustalił.

Na pytanie odpowiedzi udzielił Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Józef Ratajczak. Wyjaśnił, że fundusz dofinansowania opłat za doskonalenie zawodowe nauczycieli wynika z zapisu Karty Nauczyciela. Na bieżący rok budżetowy jest zaplanowana kwota 50.000 zł i będą dofinansowane kierunki, które otrzymały akceptację Zarządu. Naczelnik dodał, że uchwała określa kwotę dofinansowanie do 50 %, nie więcej niż 1.000 zł.

Informacja została przyjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Longin Marciniak w imieniu mieszkańców wsi Topola, Rojewo, Jezuicka Struga, Jaszczółtowo, Zawiszyn i Rojewice interpelował w sprawie wycinki drzew zagrażających bezpieczeństwu na drodze powiatowej Inowrocław-Osiek Wielki na odcinku Topola-Zawiszyn-Rojewice. Droga jest bardzo wąska, a drzewa rosną przy krawędzi jezdni. Jest tam nasilony ruch samochodów

ciężarowych transportujących między innymi odpady zwierzęce z kilku województw do utylizacji w Jezuickiej Strudze. Radny poprosił również o umożliwienie mu uczestniczenia w lustracji tej drogi przeprowadzonej przez komisję drogowo-leśną.

Radny Gustaw Nowicki złożył jedną interpelację i dwa zapytania na piśmie, które stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Marek Kościński na wstępie podziękował p. Mariuszowi Włodarczakowi Kierownikowi Lecznictwa Specjalistycznego za odpowiedź na interpelację. Zwrócił jednocześnie uwagę, że interpelacja zawierała trzy pytania i nie otrzymał odpowiedzi na dwa z nich.

Następnie radny złożył cztery interpelacje na piśmie, stanowią one załącznik nr 2, 3, 4 i 5 do niniejszego protokołu.

Radny Henryk Procek złożył interpelację na piśmie, stanowi ona załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny Jacek Tarczewski złożył interpelację na piśmie, stanowi ona załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Następnie podziękował za przeprowadzoną akcję zbiórki krwi w Narodowym Dniu Życia 24 marca br.

Radny Mieczysław Szczygieł zwrócił się z zapytaniem do Pana Starosty, czy są szanse na otwarcie Izby Wytrzeźwień w Inowrocławiu i nadzieja na porozumienie w tej kwestii ze strony Powiatu i Miasta?

Radny Piotr Strachanowski złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radny zwrócił również uwagę na zły stan techniczny chodników przy ul. Toruńskiej, na odcinku od ul. Królowej Jadwigi do ul. NMP, szczególnie ten po stronie kamienic z numeracją parzystą. W podobnym stanie jest jezdnia ulicy Poznańskiej na odcinku od ul. Szerokiej do ul. Kasztelańskiej. Radny zapytał, czy Zarząd Dróg Powiatowych przewiduje w tym roku wykonanie tam remontów?

Radny Marek Gerus zgłosił zapytanie, które dotyczyło artykułu w Gazecie Pomorskiej pt. „Basen w Kruszwicy to nie była kiełbasa wyborcza”. Radny zacytował słowa Burmistrza Kruszwicy Dariusza Witeczaka „dlatego będę przypominał Panu Staroście, że wstępnie nie wykluczył możliwości współpracy przy tej inwestycji” – dotyczy to budowy basenu w Kruszwicy. Radny przypomniał dyskusję na ten temat (bodajże z poprzedniej kadencji) i wtedy Pan

Starosta zaprzeczył jakoby Powiat miał brać udział w inwestycji pn. „Budowa basenu w Kruszwicy”. Radny zapytał, czy taka obietnica była dana, czy nie?

Radny Jacek Olech złożył interpelacje na piśmie, stanowią one załącznik nr 9 i 10 do niniejszego protokołu.

Radny Andrzej Sieradzki w swojej interpelacji zwrócił się do wszystkich radnych, ponieważ w obecnej kadencji zdarzają się przypadki nie brania udziału w głosowaniu, pomimo obecności na sali obrad. Utrudnia to liczenie głosów Przewodniczącemu Rady i Sekretarzowi obrad, gdyż liczba głosów nie zgadza się z liczbą radnych obecnych na sali. Każdy radny ma trzy możliwości przy głosowaniu: „za”, „przeciw” i „wstrzymuję się”. Niegłosowanie, zdaniem radnego jako Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej, to tak jakby przyjść do pracy i nie wykonać żadnych obowiązków związanych z pracą. Co prawda żaden przepis nie zabrania takiego zachowania, radny może nie głosować, nie jest to naganne w sposób karalny, ale jest to naganne w sposób moralny. Radny zwrócił się z prośbą do wszystkich radnych, aby w sposób poważny potraktowali te słowa. Nasuwa się jednocześnie myśl, aby poprzeć starania Wiceprzewodniczącego Rady Ireneusza Beśki o zakup sprzętu do elektronicznego liczenia głosów.

Głos zabrali radni: Piotr Strachanowski i Jacek Tarczewski z zapytaniem jak ma teraz wyglądać odpowiedź na tę interpelację, skoro została skierowana do wszystkich radnych?

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Biuro Prawne będzie miało ciekawy precedens do rozstrzygnięcia.

Radny Andrzej Sieradzki interpelował w sprawie zakupu sprzętu do głosowania.

Radny Jacek Nijak zwrócił uwagę na dokonaną przebudowę chodnika przy ul. Narutowicza w pobliżu szkoły budowlanej. Zapytał, czy ten remont został zakończony, ponieważ zdaniem radnego został on wykonany niestarannie. Radny poprosił o uporządkowanie tego terenu.

Radny Feliks Kryszak poprosił o lustrację nowo wybudowanej drogi w Tarkowie Górnym przez specjalistów od dróg, gdyż nie powinna ona tak wyglądać jak wygląda. Następnie poinformował, że uczestniczył w sesji Rady Gminy Inowrocław i zgłaszano tam problem zarastających krzaków na odcinku drogi Cieślin-Turlejewo od Kanalu Smyrni w stronę wsi Radłówek (odcinek około 150 m).

Radna Krystyna Gawron-Fiedorow zgłosiła trzy interpelacje z terenu Gminy Żłotniki Kujawskie:

- prośba o założenie lustra we wsi Rucewko. Jest to skrzyżowanie drogi powiatowej z drogą wojewódzką i wyjazd z drogi powiatowej jest bardzo niebezpieczny i niewidoczny z powodu dużego łuku,
- wysokie pobocze po obu stronach drogi powiatowej we wsi Rucewko. Pobocze to zawęża jezdnię, co utrudnia wymijanie się pojazdów,
- zapadanie się jezdni asfaltowej na odcinku około 5 m² we wsi Lisewo Kościelne na wysokości posesji nr 15, jest to droga powiatowa.

Radny Feliks Kryszak odnosząc się do interpelacji swojej przedmówczyni poinformował, że interweniował w sprawie zapadniętej drogi we wsi Krężoły. Został tam wykonany remont nawierzchni, lecz znów jest dziura. Radny poprosił o ponowne zajęcie się tą drogą.

Radna Wiesława Pawłowska zgłosiła interpelację w sprawie pozimowego utrzymania ulic, chodzi o ulicę Solankową, na której znów pojawiły się duże dziury. Radna zaapelowała o prawidłowe zorganizowanie, zgodnie z przepisami, zatoczki dla osób niepełnosprawnych na parkingu po lewej stronie jadąc od strony Starostwa Powiatowego. Oznakowanie pionowe funkcjonuje tam już normalnie, poziome jest prawie niewidoczne, a skos, który powstał naturalnie dzięki chodnikowi nie zachowuje odpowiedniej odległości. Miejsce to jest właściwie niemożliwe do zaparkowania przez osoby niepełnosprawne, zwłaszcza, że samochody parkują głównie w drugą stronę, a zatoczka kieruje w przeciwną.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu za 2014 rok.

Z projektem uchwały wystąpił Eligiusz Patałas Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu. Na wstępie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i poinformował, że Rada Społeczna Szpitala na swoim posiedzeniu 23 lutego br. pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Szpitala. Wniósł o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie

(obecnych 4 członków Komisji). Następnie Przewodniczący komisji wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Na sesję przybyła radna Mirosława Kucol.

Salę obrad opuścił radny Jacek Nijak i radny Mieczysław Szczygieł.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (26)

za – 25 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu za 2014 rok.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2014 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Janina Sikorska Dyrektor Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (26)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu za 2014 rok.

11.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2015 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (26)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2015 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

12.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania za 2014 rok z realizacji „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Inowrocławskiego na lata 2014-2020”.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (26)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania za 2014 rok z realizacji „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Inowrocławskiego na lata 2014-2020”.

13.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie na lata 2015-2020.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Piotr Strachanowski zgłosił uwagę o treści językowej co do tytułu tej uchwały i paragrafu 1. Zastosowany zwrot „dla osób stosujących przemoc w rodzinie”, zdaniem radnego, ma wartość językowo dodatnią, a zupełnie

inaczej brzmi zwrot „wobec osób stosujących przemoc w rodzinie”. Tytuł tej uchwały i treść § 1 nie korespondują z tytułem zamieszczonego programu, co prawda dotyczy tej samej materii, ale jest zapisany inaczej.

Dyrektor PCPR Rafał Walter poprosił o dokonanie zmiany w załączniku w tytule programu na „Powiatowy program korekcyjno-edukacyjny dla osób stosujących przemoc w rodzinie na lata 2015-2020”. Dopowiedział, że zapis jest zgodny z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie na lata 2015-2020.

14.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.

Z projektem uchwały wystąpił Łukasz Wojdyła Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Gustaw Nowicki poprosił o wyjaśnienie, co to są „środki działające podobnie do alkoholu”?

Łukasz Wojdyła Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych poinformował, że takie określenie jest zawarte w art. 31 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka dopowiedział, że są takie środki, które fizycznie nie noszą nazw alkoholi, a działają podobnie, jak np. płyn „borygo”, płyn do spryskiwaczy samochodowych, najprawdopodobniej o to chodziło ustawodawcy. Następnie Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (26)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.

15.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego do 2020 r.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Poinformowała, że omawiana Strategia została wypracowana z wieloma środowiskami. Do współpracy zaproszono wszystkie samorządy z terenu Powiatu Inowrocławskiego, partnerów społeczno – gospodarczych. Duży udział w pracach nad Strategią miały wydziały Starostwa Powiatowego oraz jednostki organizacyjne Powiatu Inowrocławskiego. Następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W Imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 25 marca br. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go pozytywnie, 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Henryk Procek stwierdził, że dokument ten wyznacza pewne cele i warto spojrzeć na mapę Polski i znaleźć nasz Powiat. Jest on położony prawie w

centralnym punkcie, w pobliżu biegnie autostrada A1 z północy na południe, ma powstać S5, są w pobliżu duże miasta Bydgoszcz, Toruń, Poznań, Włocławek. W Strategii jest zapis, że mamy dobrze rozwiniętą infrastrukturę drogową, trzeba jednak zwrócić uwagę, że do żadnego z tych miast nie ma połączenia drogą dwujezdniową, co na pewno nie sprzyja rozwojowi gospodarczemu. Zdaniem radnego, jeśli chcemy być konkurencyjni w stosunku do innych powiatów, to priorytetem powinny być takie połączenia dwujezdniowe.

Radny Paweł Drzażdżewski w imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość wyraził aprobatę w stosunku do przedstawionego dokumentu, wiedząc, jak ważny jest to dokument na progu rozpoczynającego się okresu dofinansowania oraz czas na przyjęcie określonych zapisów w Strategii. Podczas prac w komisjach radni- członkowie klubu PiS zgłaszali uwagi w ramach konsultacji. Na 10 zgłoszonych uwag – 4 zostały uwzględnione, rozumiemy jednak argumenty, że niektóre zgłoszone uwagi nie do końca wpisują się w cele strategiczne. Radny wyraził nadzieję, że w innej formule, w bardziej szczegółowym opracowaniu dotyczącym obszaru rozwoju społeczno-gospodarczego, będą mogły być zrealizowane. Z radością przyjął informację, że została uwzględniona propozycja dotycząca realizacji inwestycji w oparciu o partnerstwo publiczno-prywatne. Mając na uwadze ideę nowego okresu dofinansowania, opartego na wielosektorowości, wielofunduszowości będą mogły być realizowane tzw. projekty hybrydowe, oparte na trzech źródłach finansowania: budżety samorządów, środki prywatnych przedsiębiorców i środki unijne. Radny zwrócił uwagę na fakt większego nagłośnienia i zachęcenia do udziału w tych konsultacjach szerszego grona zainteresowanych podmiotów.

Radny Marek Gerus powiedział, że otrzymany dokument jest bardzo obszerny. Swoją głos odda za przyjęciem tej Strategii, zdając sobie sprawę z jej ważności w perspektywie nowego rozdania środków unijnych. Zdaniem radnego brakuje tutaj jednej bardzo ważnej rzeczy, a mianowicie jednego podmiotu - Starostwa jako instytucji, która pokaże najważniejsze kierunki działania dla naszego Powiatu na najbliższe 6 lat. Chodzi tutaj o szeroko pojęty rozwój gospodarczy i komunikacyjny. Wskazał na str. 58 Modernizacja drogi krajowej na odcinku Inowrocław (węzeł Latkowo) - Toruń (węzeł Nieszawka), gdzie wpisano podmiot odpowiedzialny za wdrożenie tego zadania Gminę Gniewkowo. Jego zdaniem to zadanie powinno być realizowane już przynajmniej na poziomie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, sama Gmina Gniewkowo finansowo tego nie udźwignie. Takich przykładów, zdaniem radnego, w Strategii jest więcej i w związku z tym poprosił, aby po przyjęciu tego

dokumentu zmodyfikować go i wprowadzić niezbędne zmiany, aby rozwinąć najważniejsze kierunki, czyli gospodarkę i transport.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka zgodził się ze swoimi przedmówcami. Nadmienił, że różne podmioty i jednostki przedstawiły tutaj bardzo ambitne plany, niekiedy może wykraczające poza ich możliwości finansowe. Kiedy zostaną już rozpisane w konkretnych działaniach i priorytetach te środki, to wtedy Strategia będzie musiała zostać znowelizowana i na pewno będziemy nad nią nie raz procedować.

Następnie Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (26)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego do 2020 r.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nieodpłatnego przekazania „Centrum Radiologii w Inowrocławiu” Szpitalowi Wielospecjalistycznemu im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpił Radomił Belt Główny Specjalista w Referacie Administracyjno-Gospodarczym. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Wobec powyższego Wiceprzewodniczący poinformował, że jest to jeden z pierwszych projektów realizowanych ze środków unijnych dla szpitala, a beneficjentem było Starostwo Powiatowe. Następnie zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nieodpłatnego przekazania „Centrum Radiologii w Inowrocławiu” Szpitalowi Wielospecjalistycznemu im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

Wicestarosta Inowrocławski Włodzimierz Figas w imieniu klubów radnych PSL i SLD zgłosił wniosek o 10 min. przerwy.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka ogłosił 10 min. przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie.

17.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia zbiorczej informacji o liczbie i kwocie udzielonych w 2014 roku ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Inowrocławskiemu lub jednostkom podległym.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Przewodnicząca wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Gustaw Nowicki poprosił o uszczegółowienie pkt 3 załącznika, gdzie Zarząd Powiatu Inowrocławskiego udzielił ulgi w spłacie należności za najem i eksploatację lokalu w Starostwie Powiatowym w Inowrocławiu.

Skarbnik Powiatu Anna Berendt odpowiedziała, że chodzi tutaj o starszą kobietę, która mieszkała w dawnym Technikum Mechanicznym, obecnie ZSP nr 3, zobowiązanie było niezapłacone, sądowe tytuły wykonawcze również, potem została przeniesiona do mniejszego mieszkania w Orłowie, tam również miała zaległości i obecnie znajduje się w domu pomocy społecznej. Z uwagi na

brak możliwości ściągnięcia powstałych należności Zarząd Powiatu zdecydował odstąpić od tej kwoty.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia zbiorczej informacji o liczbie i kwocie udzielonych w 2014 roku ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Inowrocławskiemu lub jednostkom podległym.

18.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2015 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go negatywnie 3 głosami przeciw, przy 2 głosach „za”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Marek Gerus wskazał na str. 4, na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 3412 C ulica Poznańska w Inowrocławiu”, gdzie chyba podano błędnie rok 2014, zamiast 2015 – rezygnacja z realizacji zadania.

Skarbnik Powiatu Anna Berendt wyjaśniła, że jest to błąd pisarski i zostanie poprawiony.

Radny Jerzy Gawęda powiedział: „wniosek został odrzucony przez Komisję, słuchaliśmy również sprawozdania Pani Skarbnik i problem jest głębszy. To nie jest kwestia szukania oszczędności z przychodów, które mamy. W rzeczywistości można powiedzieć, że my jesteśmy niejako agendą rządową,

że Państwo nie wypełnia swoich zobowiązań wobec samorządów, nakłada wciąż nowe zadania, a nie idą za tym środki finansowe. Nie możemy z tym się godzić i należy to jasno artykułować bo to jest droga, która nas doprowadzi donikąd. Nie możemy również zgodzić się z sytuacją, w której zaniżamy wynagrodzenia, czy też ich nie urealniamy, bo chodzi tu również o pracowników w obszarze Powiatu. Jest to ważne i być może będzie trzeba to poruszyć przez Związek Powiatów na szczeblu rządowym, szczególnie teraz, kiedy mówi się o wprowadzeniu euro, a społeczeństwo nie jest na to przygotowane. Wnoszę, żeby odrzucić to sprawozdanie, nie wypowiadamy się przeciwko Zarządowi, chodzi o to, żeby w końcu pokazać problem i przedłożyć go stronie rządowej, bo zabrnijemy w ślepy zaułek.”

Radny Marek Gerus zapytał o zadanie, które miało być realizowane w bieżącym roku – remont ulicy Poznańskiej, co spowodowało, że ta inwestycja nie będzie realizować, czy Zarząd planuje (i kiedy) ją zrealizować, po uzyskaniu środków finansowych?

Radna Wiesława Pawłowska poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów złożyła wniosek formalny. Zwróciła się następnie do radnych: „Proszę, aby każdy przed podjęciem decyzji zastanowił się, ponieważ nie u ludzi należy szukać oszczędności, na pewno nie u tych, którzy najmniej zarabiają. Często 3 % podwyżka dla tych ludzi, to jest parę groszy, które pozwoli im lepiej trochę żyć. Radna jeszcze raz apelowała – nie w ludziach szukajmy oszczędności. Już środki z dodatkowego wynagrodzenia rocznego, to jest w ogóle ewenement- podziwiam Panią Skarbnik, bo Pani walczy o te środki. Jest budżet wynagrodzeń i te środki nie powinny iść na inne zadania, tylko zostać w zasobie wynagrodzeń i być wykorzystywane właśnie na ludzi. Z tego tytułu penie też są jakieś oszczędności, może na ZUS-ie, na podatku, to wszystko powinno zabezpieczyć środki właśnie dla ludzi na tę 3 % podwyżkę. Mówię o szeroko pojętym terenie Powiatu, jak i pracownikach Starostwa Powiatowego i dlatego apeluję – przegłosujmy odmownie tę uchwałę, apelujemy do Zarządu o poszukanie środków, które zbilansują ten budżet, nie kosztem pracowników. Bardzo o to proszę, bo zobaczcie co się dzieje na świecie, w tej chwili człowiek w ogóle przestaje się liczyć. W tej chwili wszystkie instrumenty kierujemy w inną stronę, a naprawdę gdy ktoś zarabia 1750 zł, nie dostanie 60 zł, bo zabraknie nam na zbilansowanie budżetu. Zastanówmy się wszyscy, gdzie jest ten człowiek obok nas. Niedawno byłam w szpitalu onkologicznym, proszę Państwo, to co się wszędzie dzieje, to tragedia, a tu mówimy o ludziach. Ta bieda zaczyna się właśnie od tego, że ludzie nie przynoszą pieniędzy do domu. Nie mają za co kupić środków żywnościowych, ani leczniczych, nie mają za co o siebie zadbać, a my się bijemy o jakieś pieniądze w wysokości 3 %. Jestem przekonana, że gdyby Pani Skarbnik podała, jaka to jest wysokość na

jednego pracownika, to chyba spuścilibyśmy głowy w tej chwili. Jeszcze raz bardzo proszę zastanówmy się wszyscy, czy nie czas poszukać innych rozwiązań, nie przymierzyć się do takiego zbilansowania budżetu, aby nie odbyło się to kosztem pracowników. Już niektórzy próbowali tak zrobić i niestety odbiło się to czkawką, niech nam się to nie odbije, dziękuję.”

Radny Jacek Tarczewski powiedział: „ myślę, że wskazanie Komisji ustami Pani Przewodniczącej, to jest jakieś wskazanie dla nas wszystkich. To jest Komisja, która ten problem zna najbliżej i dlatego jesteśmy za tym apelem przedłożonym przez radną Pawłowską. Przy tej okazji należy zastanowić się nad jedną kwestią, przy powstawaniu samorządu jakim jest Powiat nastąpiła również klasyfikacja dróg, ulic i tutaj należy szukać rozwiązania. Gdybyśmy czytali literalnie czy dojazd z ulicy Świętokrzyskiej do Rynku to jest to, co łączy gminę z powiatem, czy to spełnia literalnie, ustawowo wymogi drogi powiatowej, czy po prostu tej ulicy nie oddać Miastu. I wówczas Miasto niech szuka środków, które powinny być przekazywane, bo nam nie są po zlikwidowaniu podatku od pojazdów, chociaż ten podatek wszyscy płacimy nalewając do zbiornika paliwo. W związku z tym koło się zamyka, bo dochodzimy do prostych wniosków, że te pieniądze, które wpłacamy z Państwa do nas nie wracają. W związku z tym oddać ulicę, niech się Gmina martwi, może ma lepsze przebicie o środki, może ma wkład własny. To jest taka myśl na gorąco do zweryfikowania i rozważenia przez Zarząd, może trzeba podpisać jakieś porozumienie. Rozmawialiśmy przy okazji Strategii, proszę zobaczyć to nie jest koncert życzeń, to jest często błaganie gmin, o to, że ktoś włączy się, wesprze i coś wspólnie będzie można zrobić, a mały udział jest tutaj Miasta Inowrocławia, bo Miasto się wyłączało, bo robi swój ZIT i nie ma jego udziału. My głosujemy przeciwko tej uchwale i jest to sygnał do tego, żeby Zarząd rozważył to jeszcze raz, może wniesie poprawkę z wyłączeniem tych kwestii osobowych, a nad resztą należy solidnie popracować.”

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odniósł się do wypowiedzi swoich przedmówców: „Panie radny Gawęda, powiem tak, ma Pan 100 % racji, bo niestety budżet jest ułożony w taki sposób ścisły, że nie mamy możliwości nie pokrycia środków, które są niezbędne dla nas do pokrycia, mówię o środkach oświatowych. Jeśli proponujemy inny budżet niż wyrównanie tych 3.200.000 zł subwencji, która nam została zabrana, to Regionalna Izba Obrachunkowa budżet odrzuci. Przez 8 lat jak jestem Starostą nikt mi nie zarzucił, że nie dbałem o ludzi, bo zawsze na pierwszym miejscu byli nasi pracownicy, których w naszym budżecie jest blisko 2 tysiące. Podwyżka, którą proponowaliśmy pochłonęła by środki w kwocie 1.020.000 zł, niewielka to kwota – w konsekwencji naszego budżetu już wielka. Mało tego, że wielka, to jeszcze skutkująca przy układaniu przyszłorocznego budżetu, to też trzeba mieć na

względnie. Dlatego Zarząd po głębokiej, wnikliwej analizie proponuje następujące rozwiązanie: nie przyjmować, tak jak było to w pierwotnej wersji budżetu założone, czyli średnio 3 % dla wszystkich i koniec, tylko wyodrębnić z naszych wszystkich jednostek osoby najmniej zarabiające i podwyższyć im tam, gdzie trzeba o 3 %, gdzie trzeba o 4 %, a nawet i o 5 %. Podwyżka taka nastąpiła w styczniu, gdzie musieliśmy wyrównać naszym pracownikom, bo niektórzy zarabiali mniej niż najniższa krajowa – w samorządzie jest to nie do pomyślenia. Tragedii Szanowni Państwo nie ma, bo kiedy będziemy przyjmowali sprawozdanie z wykonania budżetu, to wtedy przeczytacie, że średnia płaca w Zarządzie Dróg to jest 3.700 zł – nie uważam, żeby była zła, jeśli chodzi o Starostwo Powiatowe to jest 3.400 zł, natomiast robiąc regulację po pierwszym półroczu i mając określoną wiedzę chcielibyśmy tym najmniej zarabiającym pracownikom w sposób istotny wyregulować te płace, stąd taka propozycja. W naszym budżecie jest zapis, że 3 % wszystkim pracownikom od 1 stycznia. Gdyby sytuacja finansowa była dobra, to kierownicy jednostek podzieliliby te środki w sposób odpowiedni, zapomniałem jeszcze przypomnieć o bardzo dużej grupie, która jest związana ze szkołami, lecz Karta Nauczyciela ich nie obejmuje, myślę o wszystkich pracownikach technicznych w szkołach – to jest również grupa najniżej zarabiających osób i w ich stronę należy się pochylić, tak być nie może, bo obecne dysproporcje są straszne. Stąd bardzo proszę Państwa radnych, abyście uwierzyli Zarządowi, że my nie robimy niczego pochopnie, ani w sposób nieprzemyślany. Sytuacja nasza wygląda następująco: z wydatków subwencji oświatowej, tej zmniejszonej, pierwszy raz, nie wiadomo na podstawie jakiego prawa, wyodrębniono wydatki na specjalną organizację nauki (wydatki na MOW, na szkołę Kotańskiego i na młodzież specjalnej troski). My wydajemy na to 11.046.000 zł, szufladką przydzielono nam w subwencji 13.000.000 zł, jeśli Minister Finansów będzie trzymał się tych zasad, to 2.200.000 zł za chwilę nam zabierze. Jeszcze jedna uwaga, po szczegółowym rozliczeniu i przygotowaniu budżetu do Skarbnika Powiatu Anny Berendt wpłynął z Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych wniosek, mówiący o tym, że niezbędną kwotą, którą jeszcze do końca roku należy zabezpieczyć w oświacie jest 9.859.000 zł. Rozmawiałem już z Panią Wojewodą, z Dyrektorem Naczelnym Urzędu Wojewódzkiego, my ten rok wytrzymamy, ale przyszłorocznego budżetu nie ułożymy, proszę mi wierzyć. Mówiłem i sugerowałem już przy okazji dyskusji o Bursie, że te działania są niezbędne, bo to co nas czeka, to jest tragedia. Jeśli po wyborach parlamentarnych w październiku Rząd nie zmieni swojego podejścia, to rozłoży wszystkie powiaty. My jeszcze jesteśmy w jako takiej sytuacji, natomiast wiele powiatów wchodzi już w programy naprawcze, a od nowego roku wejdzie tam Zarząd Komisaryczny. Nie życzylbym tego nikomu w naszym Powiecie, bo jeśli jest program naprawczy i Zarząd Komisaryczny, to wtedy wszystkie pensje ulegają obniżeniu. Mam nadzieję, że ktoś w Rządzie

opamięta się i w sposób realny zastanowi się nad tym jak ma samorząd funkcjonować. My musimy zrobić konkretną reformę w oświacie, Pan Naczelnik dostał już konkretne wytyczne od Zarządu, w jaki sposób te środki należy oszczędzać i po wprowadzeniu tych wszystkich zmian będzie to kwota około 3.000.000 zł, którą udałoby się zaoszczędzić, a 7.000.000 zł skąd? Zmierzamy do tego, że wszystkie środki które będą, będziemy musieli przeznaczać na oświatę. Ja wiem, że to jest czarny scenariusz i bardzo nieprzyjemny, całe szczęście, że zamykamy budżet ubiegłego roku nadwyżką 10.600.000 zł i z niej pokryjemy i zadłużenie, i jeszcze będziemy mogli przeznaczyć na oświatę około 2.500.000 zł. Nad tym już pracujemy i to jest konsekwencja tego dzisiejszego działania, bo Zarząd pracuje już nad ostatecznym projektem budżetu i zamknięciem go w taki sposób, żeby Regionalna Izba Obrachunkowa nie kazała nam wprowadzać programu naprawczego jeszcze w tym roku. Jeśli chodzi o ulicę Poznańską – chcielibyśmy jak najprędzej ją remontować, sami tak zadeklarowaliśmy, ale aby pozyskać te środki być może będziemy rozważali taką ewentualność, żeby zwiększyć zadłużenie. To nam również określone parametry, mówiące o wpływach i wydatkach blokują i też nie dostaniemy zgody Regionalnej Izby Obrachunkowej. Niektóre powiaty są w podobnej sytuacji jak nasz, czyli nie ma tragedii finansowej, ale nie ma żadnych możliwości ruchu, tak to ustawodawca zrobił i dusimy się we własnym sosie, główkując na każdym posiedzeniu Zarządu, bo nie chcemy też tej dobrej roboty, którą tyle lat prowadziliśmy teraz marnotrawić. Chcemy, żeby i dodatki były dla młodzieży na różnego rodzaju wyjazdy, my nie chcemy z tego rezygnować. Kiedy natomiast przyjdzie program naprawczy bądź Zarząd Komisaryczny, to wtedy nie będzie już kompletnie na nic pieniędzy. Bardzo proszę Państwa, uwierzcie Zarządowi, nie robimy tego pochopnie, robimy to z głębokim przemyśleniem. Przyznam się Państwu, zostawiliśmy ulicę Marii Curie Skłodowskiej do remontu, ponieważ wystąpiliśmy o środki z Narodowego Funduszu Przebudowy Dróg Lokalnych i mamy nadzieję, że dostaniemy te środki. Tak to wygląda, takie są realia, my nie jesteśmy w stanie rocznie generować kwoty 10.000.000 zł na oświatę. Dlatego jeszcze raz bardzo proszę, mając na uwadze trudną sytuację naszych finansów i to co Zarząd deklaruje, że tym najmniej zarabiających od 1 lipca w sposób znaczący wyrównamy płace. Z całym szacunkiem nasi naczelnicy, kierownicy, specjaliści nie zarabiają aż tak źle, oni mogą poczekać, natomiast najmniej zarabiający powinni to wyrównanie otrzymać.”

Radny Jacek Tarczewski powiedział: „Szanowni Państwo, Panie Starosto, trudno się słucha i przyjmuje takie rzeczy po kilku miesiącach, kiedy rekomendowany był Pan na stanowisko Starosty i Przewodniczącego Zarządu jako sprawny i dobry menager, który będzie potrafił tymi środkami swobodnie zawiadywać. Roztoczony został przed nami piękny rozwój Powiatu i tu nagle

słyszemy takie informacje. Rozumiem, że nie wszystko zależy od Zarządu, od Pana i tu wszyscy się z tym zgadzamy. Zastanawia mnie jedna rzecz, dlaczego boimy się przedłożyć tu wszystkim radnym stanowisko w formie uchwały, które skierujemy publicznie do Rządu, do Parlamentu, może dołączą do nas inne powiaty i coś to zmieni. Rozumiem, że mnie łatwiej to mówić, bo reprezentuję opcję, która jest opozycją w stosunku do rządzących, ale mnie zależy na dobru Powiatu tak jak tym, którzy nim zarządzają, nie przyszedłem po to, żeby ten Powiat likwidować, żeby nie dbać o niego. Tak samo jak Państwo, tylko mam inny wpływ na to, bo jestem w innym miejscu. Był przypadek w historii, że wicepremier Rządu złożył wotum nieufności wobec Rządu, może trzeba taki krok wykonać, nie bójmy się tego, to są polityczne decyzje, ale polityka to troska o dobro wspólne, ja tak to zawsze traktuję. Należałoby takie stanowisko wypracować, może zrobić specjalne posiedzenie Rady i jednym głosem wspólnie zaapelować, że to co dobre i co udało się zrobić i co planujemy, żeby móc to zrealizować. To co pani radna powiedziała, nie mam pieniędzy – nie pójdę do sklepu, nie mam pieniędzy – nie zamówię inwestycji i nie wykonam prac, nie da się. Może, tak jak mówił radny Marek Gerus, będzie trzeba zamknąć ulicę Poznańską, taka sytuacja może się zdarzyć. Jeśli nie odezwiemy się i nie będziemy apelować, my wesprzemy Pana, Panie Starosto w tym apelu, jak najbardziej....”

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski: „odpowiem ad vocem, uważam ten głos za bardzo rozsądny, my już na Konwencie Powiatów o tym rozmawialiśmy. Dziś Pani Wicestarosta będąc u Pana Wicemarszałka powiedziała, że ten projekt wykorzystania środków na inwestycje terytorialne Pan Marszałek może sobie wziąć, bo my nie mamy za co go realizować. W pełni popieram ten wniosek o to, żeby taki właśnie apel, najlepiej przez Panią Wojewodę jako reprezentanta Rządu, przekazać Ministrowi Finansów. Może jest to moje odczucie subiektywne, ale od pewnego czasu jesteśmy na każdym kroku tępieni w sensie zabierania nam środków. Państwo może nie wszyscy wiecie, że przy końcu kadencji przysłano nam kontrolę NIK-u i za uczniów specjalnej troski Minister cofnął nam 1.096.000 zł – do zwrotu. W pełni popieram ten apel i uważam, że z takim stanowiskiem powinniśmy do Rządu wystąpić.”

Radny Henryk Procek zabrał głos odnośnie ulicy Poznańskiej. Rozumie, że jest trudna sytuacja finansowa, ale jej stan techniczny jest bardzo zły.

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że nie zostanie ona naprawiona tak jak planowaliśmy w formule inwestycji i przetargu, ale na pewno będzie ona remontowana własnym sumptem, zostały już naprawione chodniki.

Radny Jacek Tarczewski ponownie zabrał głos i powiedział, że dla poparcia tego stanowiska Zarząd może użyć argumentu, że Rada jest również przeciwko temu. Poprosił o zagłosowanie przeciwko tej uchwale. Radny zgodził się w pełni z tym, że problem oświaty był poruszony, wiemy jak działa ten mechanizm, ale trzeba podjąć jakieś kroki. Radny powiedział, że ma przygotowany wniosek o imienne głosowanie nad tym projektem uchwały.

Skarbnik Powiatu Anna Berendt wyjaśniła, że do 31 marca br. samorządy muszą wprowadzić korekty ostatecznych cyfr dotacji, subwencji i udziałów. Ta uchwała jest właśnie takim ostatecznym terminem i musi zostać podjęta. W przeciwnym wypadku Rada musiałaby się jeszcze raz spotkać do wtorku, bo sprawozdania muszą być dopasowane do parametrów otrzymanych jako decyzje zarówno z ministerstwa finansów jak i od wojewody.

Radny Jerzy Gawęda powiedział: „może należałoby spotkać się jeszcze raz we wtorek i tę sprawę zakończyć. Szanowni Państwo my nie toczymy sporu już ze sobą, my mówimy o problemie rozwiązań systemowych, dotyczących przyszłości struktur samorządowych jakim jest Powiat. Dziś nie ma znaczenia, czy ten Powiat będzie dobrze zarządzany, bo problem i tak zaistnieje i pojawia się pytanie czy Zarząd Komisyjny go rozwiąże? Nie rozwiąże, dopóki nie zostanie rozwiązany problem finansowania powiatów. Dziś my toczymy ewentualny spór o to, czy powiedzieć – starczy i zgłosić problem do strony rządowej, bo to jest obowiązek Państwa wywiązać się ze swoich zobowiązań. Rozumiem Pana Starostę, że musi wybierać te scenariusze, które są najbardziej łagodne, choć za chwilę nie będzie miał z czego wybierać. Dlatego jesteśmy na tej sesji, żeby wypracować stanowisko i spotkać się jeszcze raz we wtorek, bo to jest problem bardzo poważny. Nie jest to tylko sprawa, że my dzisiaj to przegłosujemy, ale co będzie dalej, co będziemy oferować nie tylko pracownikom. Proszę Państwa, jest to nie tylko osłabianie wynagrodzeń, to jest również osłabianie warsztatu pracy, którym Powiat dysponuje i brak realizacji zadań. Ja sądzę, że można by było jeszcze we wtorek się spotkać i przełożyć tę sesję – jest to wniosek formalny.”

Wicestarosta Inowrocławski Włodzimierz Figas stwierdził, że na dzisiejszym posiedzeniu Rady Powiatu powinniśmy przyjąć projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2015 rok. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby wystąpić z oficjalnym pismem do Pani Wojewody, że budżet Powiatu Inowrocławskiego „nie wytrzymuje” już z powodu słabego dotowania z budżetu Państwa, możemy przecież iść dwutorowo. Są natomiast terminy, które należy zachować, a przesunięcie sesji na wtorek 31 marca, zdaniem Wicestarosty, nic nie zmieni, będziemy to samo

czynili, co czynimy dzisiaj. Przyjęcie tej uchwały i wystąpienie wspólnie, jako Rada Powiatu, do Pani Wojewody będzie miało ten sam skutek.

Prowadzący obrady Ireneusz Beśka poinformował, że są dwa wnioski formalne. Pierwszy wniosek radnego Jerzego Gawędy o przerwanie sesji (przełożenie jej na wtorek tj. 31 marca br.) i procedowanie tego projektu uchwały łącznie z wnioskiem o sformułowanie apelu do organów Państwa w kwestii sposobu finansowania samorządów. Wiceprzewodniczący poddał go pod głosowanie.

Głosowanie (26)

za – 5 radnych

przeciw – 16 radnych

wstrzymało się – 5 radnych

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Powiatu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka poprosił o konsultację radcę prawnego Ewę Muszyńską Nowak w sprawie wniosku złożonego na piśmie przez Klub Radnych PiS o imienne głosowanie procedowanego projektu uchwały. Wniosek stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Radca prawny poinformowała, że zgodnie z § 31 ust. 9 Statutu głosowanie jawne imienne odbywa się na wniosek podmiotów wymienionych w § 25 ust. 1 Statutu, zgłoszony na piśmie Przewodniczącemu Rady.

Prowadzący obrady Ireneusz Beśka stwierdził, że wniosek spełnia wymogi Statutu Powiatu. Następnie powiedział, że jako radny też ma różnego rodzaju odczucia przy procedowaniu tej uchwały, natomiast zgadza się w większości z kwestiami podniesionymi przez radnych: Jerzego Gawędę i Jacka Tarczewskiego. Niestety otoczenie formalno-prawne i instytucje, które mają wpływ na kształtowanie się budżetu samorządów są bezwzględne. Przykładem tego może być ta zmiana subwencji, która ma wpływ na kondycję oświaty. Drugim takim „dzieckiem niechcianym” jest opieka zdrowotna, są to resorty, które od wielu lat nie znajdują „szczęśliwych rodziców” czyli ministrów zajmujących się nimi. Jest np. wprowadzony przez Ministra Arłukowicza pakiet onkologiczny, który pozornie otacza opieką pacjentów najbardziej poszkodowanych przez życie, de facto wprowadził na zakłady opieki zdrowotnej, szczególnie publiczne, dodatkowe wydatki, natomiast efekty na dzień dzisiejszy są żadne. Wydajemy pieniądze na informatyzację, na kupowanie drogiego sprzętu, natomiast pacjent na tym nie zyskuje nic, poza tym, że ma większe zamieszanie w głowie. Podobna sytuacja jest z cięciami subwencji oświatowej. Z drugiej strony Wiceprzewodniczący Rady rozumie i popiera

działania Zarządu, który w określonym czasie musi podejmować decyzje związane z wydatkowaniem finansów i realizacją budżetu.

Radny Jacek Olech powiedział, że wsłuchując się w bardzo miejscami emocjonalne wystąpienia części radnych nie sposób przejść obok tego obojętnie. Prawie każdy z nas przechodzi obok osób, które nie mają pracy, nie mają pieniędzy i ten problem, o którym mówiła radna Wiesława Pawłowska, jest poważny. Kiedy powstawały w Polsce samorządy, wtedy ustawodawca sporządził pewien system, który gminom przypisał określone przychody własne w postaci podatków. Są one kilkukrotnie wyższe od dochodów powiatów, które udział w PIT-ach i CIT-ach mają bardzo mały. Z jednej strony ustawodawca nie pozostawił żadnej możliwości manewru, a z drugiej strony z roku na rok coraz bardziej skłinczował wręcz polskie powiaty w takim zakresie, że narzuca określone środki, robi dyscyplinę w zakresie finansów publicznych narzucając terminy wykonania określonych czynności. Radny dodał, iż z jednej strony zastanawiał się, co da przełożenie sesji na wtorek, z drugiej zaś stwierdził, że osoby rządzące zrzuciły z siebie obowiązek i nie martwią się o innych „na dole”. W związku z tym nie wywołanie i nie przyjęcie określonej uchwały, zdaniem radnego Jacka Olecha, nic nie da. Przypomniawszy, że niedawno w Poznaniu świętowano 25-lecie powstania samorządności w Polsce i podobno ta reforma najbardziej się udała, lecz ktoś ją zepsuł i na pewno nie byli to samorządowcy. Radny dodał, iż przy głosowaniu należy wykazać się odpowiedzialnością, jednocześnie wierząc, że od lipca, jak powiedział Pan Starosta, zabezpieczeni zostaną pracownicy najmniej zarabiający. Niezwykle istotne jest również zapewnienie Pana Starosty, który mając określoną przynależność partyjną, zgodził się ze swoimi adwersarzami politycznymi, że należy o to walczyć i wspólnie wystąpić w formie uchwały Rady z określonym apelem.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania jawnego imiennego.

Głosowanie (26)

Radny Andrzej Antoniewicz – za

Radny Ireneusz Beśka – za

Radny Piotr Czarnolewski – za

Radny Ryszard Dernoga – za

Radny Paweł Drzażdżewski – przeciw

Radny Włodzimierz Figas – za

Radna Edyta Gadacz – za

Radny Jerzy Gawęda – przeciw
Radna Krystyna Gawron-Fiedorow – za
Radny Marek Gerus – przeciw
Radny Ryszard Jagodziński – nieobecny usprawiedliwiony
Radny Marek Kościński – przeciw
Radny Feliks Kryszak – za
Radna Mirosława Kucol – za
Radny Longin Marciniak – za
Radny Mariusz Markowski – za
Radny Jacek Nijak – nieobecny
Radny Gustaw Nowicki – przeciw
Radny Jacek Olech – za
Radna Wiesława Pawłowska – przeciw
Radna Bogumiła Pęczkowska – przeciw
Radny Henryk Procek – przeciw
Radny Andrzej Sieradzki – za
Radny Piotr Strachanowski – przeciw
Radny Mieczysław Szczygiel – nieobecny
Radny Marek Szubarga – za
Radny Jacek Tarczewski – przeciw
Radny Jacek Zalesiak – za
Radny Franciszek Żak - za
Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beška poinformował, że „za” oddanych zostało 16 głosów, „przeciw” – 10 głosów, „wstrzymujących” nie było. W związku z tym stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2015 rok.

19.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2015-2024.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniosła o jej podjęcie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

za – 16 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 8 radny

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2015-2024.

20.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski udzielił odpowiedzi radnemu Markowi Gerusowi. Poinformował, że nikt oficjalnie nie wystąpił do Zarządu Powiatu ani do Przewodniczącego Zarządu, aby wystąpić z propozycją budowy basenu w Kruszwicy. Do tej pory oficjalne wystąpienie burmistrza było w tej gazecie. Nie było natomiast złożonych żadnych propozycji na ten temat. Starosta dodał, że sytuacja jest bardzo jasna, ponieważ to Zarząd Powiatu i Rada Powiatu będą o tym decydować. Jest to oczywiste, szczególnie w obecnej sytuacji finansowej. Kiedy „złapiemy oddech” i będziemy mieli jakieś wolne środki związane z oświatą, to priorytetem będzie budowa małej hali na ulicy Solankowej.

Na pozostałe interpelacje Starosta udzieli odpowiedzi na piśmie.

21.Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Andrzej Antoniewicz, nawiązując do dyskusji nad uchwałą o zmianach w budżecie na 2015 r., złożył formalny wniosek, aby poprzez partyjne struktury powiatowe zobowiązać naszych posłów do tego, żeby reprezentowali nas z tymi problemami, o których dziś dyskutowaliśmy. To oni powinni w swoich interpelacjach zawrzeć te wszystkie wnioski, które pojawiają się na sesjach. Radny oświadczył, że gdyby podsumować zadłużenie realne wszystkich samorządów w tym kraju, to znajduje się on na krawędzi bankructwa.

Radny oświadczył: „wróciłem do Rady Powiatu po 4-letniej nieobecności, ale nie spodziewałem się, że będąc na sesji, w tym całym procesie samorządowym, będę się trochę czuł jak pacjent, który się zastanawia, czy amputować palec, czy całą stopę, a na koniec okaże się, że straci nogę w pachwinie. Jeżeli my w tej chwili nie uruchomimy swoich posłów, żeby oni podjęli zdecydowane kroki działania, chociaż zdajemy sobie sprawę, że to i tak nic nie da, bo odzwierciedleniem tego co się dzieje są tematy kampanii wyborczej. Nikt nie mówi o rzeczywistych problemach mieszkańców tego kraju i zobaczycie, że w kampanii parlamentarnej też nikt nie wywoła tych tematów. W tej chwili Rząd zachowuje się w ten sposób, że jak mówi, że daje, to tylko mówi, a jak mówi, że bierze, to bierze. Dziękuję.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka wyjaśnił kwestię propozycji, która została złożona przez wójta Złotnik Kujawskich Witolda Cybulskiego odnośnie możliwości wykorzystania zabudowań po byłej szkole znajdującej się w kompleksie parkowym. Wstępnie była rozważana propozycja utworzenia oddziałów długoterminowych, paliatywnych, co odciążałoby infrastrukturę szpitala w Inowrocławiu. Były prowadzone rozmowy, odbyła się wizja lokalna i rzeczywiście budynek bardzo dobrze nadaje się na takie cele. Obecnie sytuacja wygląda w ten sposób, że w najbliższym tygodniu powinno dojść do spotkania Pana Wójta z Panem Starostą w celu rozpatrzenia kwestii sformalizowania, lub nie współpracy i działań w tym zakresie. Został przygotowany wstępny kosztorys minimalny przystosowania tej infrastruktury na potrzeby np. 60-lóżkowego oddziału długoterminowego i jest to koszt na poziomie 4-6 mln zł. Na obecnym etapie wymaga to już sformalizowania współpracy ze strony Starostwa, ponieważ deklaracja wójta, według wiedzy Wiceprzewodniczącego jest taka, że jest on w stanie przekazać ten obiekt i teren na takie potrzeby podmiotom publicznym lub samorządowi powiatowemu. Sytuacja formalna wygląda tak, że szpital jako jednostka samorządu terytorialnego nie może bezpośrednio tego grantu przyjąć i musi to dokonać za pośrednictwem Starostwa. Wiceprzewodniczący Ireneusz Beśka rozmawiał z Wójtem Gminy, sygnalizował to również Panu Staroście i myśli, że decyzje w tym zakresie powinny zapaść w ciągu kilku dni. Pomysł ten jest rozsądny, natomiast wymaga opracowań jeśli chodzi o strategię, pozyskanie środków i samą koncepcję.

Radni nie złożyli więcej wniosków i oświadczeń.

Prowadzący obrady Ireneusz Beśka przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych za 2014 r.

Poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęło pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, w którym Pani Wojewoda informuje, że

wpłynęło do niej pismo Przewodniczącego Rady Rodziców w sprawie uchwały o zamiarze likwidacji bursy szkolnej. Wiceprzewodniczący Rady dodał, że pismo jest obszerne i znajduje się do wglądu w Biurze Rady.

Po raz kolejny ponowił prośbę dotyczącą złożenia deklaracji odnośnie przesyłania wszystkich materiałów związanych z wykonywaniem mandatu radnego drogą elektroniczną. Dodał, że zbierane są oferty, dotyczące systemów do głosowania elektronicznego.

Wiceprzewodniczący Ireneusz Beśka złożył wszystkim obecnym życzenia świąteczne.

22.Zakończenie.

O godzinie 15.00 Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady VI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ireneusz Beśka

Sekretarz obrad

Krystyna Gawron-Fiedorow

Protokołowała

K. Napierała
Karolina Napierała

Zat. m 1

Inowrocław, 27-03-2015

Gustaw Nowicki

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Pan

Ryszard Jagodziński

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Na ostatniej sesji Rady Miejskiej Inowrocławia kolega Radny Marek Słabiński złożył interpelacje odnośnie likwidacji poboru opłat za parkowanie w centrum miasta. Moja propozycja jest trochę inna, mianowicie proponuje aby skrócić czas płatnego parkowania w/w strefie.

Aby informacja była kompletna proszę o informacje jaki jest koszt utrzymania infrastruktury potrzebnej do ściągania opłat.

Jaki byłby zakładany spadek wpływów po skróceniu czasu odpłatności np. 11.00-16.00.

Proszę o przekazania mojej interpelacji Prezydentowi Miasta Inowrocławia.

z poważaniem

Gustaw Nowicki

Inowrocław, 27-03-2015

Gustaw Nowicki

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Pan

Ryszard Jagodziński

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Zapytanie

1. Ilu rodziców dzieci objętych obowiązkiem szkolnym zgłosiło się do Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w celu uzyskania zaświadczenia o braku dojrzałości szkolnej.

Ile takich zaświadczeń zostało wydanych?

Jak przygotowują się przedszkola na terenie powiatu do sytuacji pozostania 6cio latków w ich placówkach?

2. Proszę o informację jaka była frekwencja młodzieży podczas obowiązkowych dyżurów placówek oświatowych na terenie naszego powiatu podczas przerw świątecznych?

z poważaniem

Gustaw Nowicki

Kruszwica 25.03.2015r

Marek Kościński

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Przewodniczący Rady
Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jagodziński

Interpelacja

Zwracam się w imieniu mieszkańców wsi Sławsk Wielki z wnioskiem do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego o wytyczeni pasa drogowego drogi powiatowej nr 2565. Droga ta jest sukcesywnie podorywana co w znacznym stopniu zawęziło pas drogowy tej drogi i pozbawiło mieszkańców naturalnego pobocza, po którym mogli się bezpiecznie poruszać. Przy tej drodze znajduje się szkoła podstawowa, gdzie ruch dzieci jest szczególnie duży.

Możliwość korzystania z pobocza znacznie poprawiłaby bezpieczeństwo na tej drodze.

Z poważaniem

Marek Kościński

Kruszwica 25.03.2015r

Marek Kościński

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Przewodniczący Rady
Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jagodziński

Interpelacja

Zwracam się z wnioskiem do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego o zamontowanie barier ochronnych na drodze 2450 przy cmentarzu w Polanowicach na kanale, który przecina tę drogę. Bariery w tym miejscu były zamontowane, ale na dzień dzisiejszy ich nie ma. Z uwagi na zakręt, duży ruch pojazdów i pieszych (okolice cmentarza) bariery te są bardzo potrzebne, aby zapewnić bezpieczeństwo na tym odcinku drogi.

Z poważaniem

Marek Kościński

Kruszwica 25.03.2015r

Marek Kościński

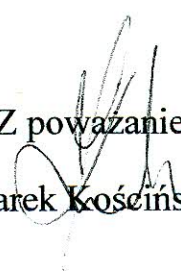
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Przewodniczący Rady
Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jagodziński

Interpelacja

Zwracam się z wnioskiem w imieniu mieszkańców Giżewa, Racic, Lachmirowic, Baranowa, Łagiewnik, Rzepowa do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego o poprawę bezpieczeństwa na drodze powiatowej nr 2582 i 2586 od miejscowości Łagiewniki do Lachmirowic. W ostatnich latach nie była na tych drogach prowadzona wycinka krzaków, jak i obcinka gałęzi, co doprowadziło do tego, że część krzaków wchodzi w światło jezdni i podczas wymijania dwóch pojazdów doprowadza do ich uszkodzenia, to samo dotyczy zwisających gałęzi drzew wyższe pojazdy, maszyny rolnicze nie mogą sprawnie przejechać tymi drogami.

Wykonanie tych prac poprawiłoby znacznie bezpieczeństwo i komfort poruszania się tymi drogami.

Z poważaniem

Marek Kościński

Kruszwica 25.03.2015r

Marek Kościński

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Przewodniczący Rady

Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Interpelacja

Zwracam się z wnioskiem w imieniu mieszkańców wsi Gustawowo do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego o naprawę drogi 2580 a szczególnie miejsca gdzie jezdnia przechodzi z nawierzchni asfaltowej w brukową, wytworzyła się tam olbrzymia wyrwa, która uniemożliwia przejazd pojazdami a po opadach deszczu tworzy się rozlewisko, które uniemożliwia przejazd i przejście pieszo tego miejsca.

Z poważaniem

Marek Kościński

Inowrocław, 2015-03-27

Interpelacja 27 marca 2015

Przewodniczący Rady Powiatu

Ryszard Jagodziński

Rower to nie tylko świetny sposób na aktywny wypoczynek, ale też zdrowy, tani i ekologiczny środek transportu. Symbolizuje nowoczesny styl życia. Rowerzystów jest coraz więcej, rośnie świadomość społeczna, a infrastruktury rowerowej nadal jest zbyt mało.

Wnioskuje więc o przegląd stanu technicznego i ewentualne zwiększenie liczby stojaków rowerowych przy szkołach i boiskach podległych władzom powiatu.

Chcę jednocześnie zaznaczyć, że koszt zakupu stojaków jest mały, a korzyści są niewspółmiernie duże.

Proszę o odpowiedź na piśmie.


Henryk Procek

Jacek Tarczewski
Radny
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław 27.03.2015 r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady
Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja

Media poinformowały, że ostatecznie zakończyło się postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym ze skargi Miasta Inowrocław, wniesionej do TK 28 czerwca 2012 r. na przepisy ustawy o systemie oświaty, na mocy których utworzono Gimnazjum Dwujęzyczne przy Liceum Jana Kasprowicza w Inowrocławiu. Trybunał Konstytucyjny postanowieniem z dn. 28 lipca 2014 r. (sygn. akt TS 156/12) nie uwzględnił zażalenia Miasta Inowrocław na wcześniejsze postanowienie TK o odmowie nadania biegu skardze konstytucyjnej Miasta Inowrocław. Zarzuty Miasta Inowrocław Trybunał Konstytucyjny uznał za bezzasadne i niepodlegające uwzględnieniu. Postanowienie to kończy spór prawny przed polskim wymiarem sprawiedliwości, ostatecznie potwierdzając legalność wszystkich decyzji i uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie utworzenia Gimnazjum Dwujęzycznego przy I LO im. Jana Kasprowicza. W 2012 r. prawomocny wyrok w tej sprawie wydał Naczelny Sąd Administracyjny. To ważna informacja dla szkoły, uczniów, rodziców i nauczycieli. To ważna informacja również dla mnie, ponieważ od 2010 roku, od utworzenia Gimnazjum byłem zwolennikiem takiej formy nauczania. Wyrok TK pozwala „beztresowo” prowadzić szkołę. W tym miejscu nasuwa się pytanie do Pana Prezydenta Miasta Inowrocławia, dlaczego tak konsekwentnie dążył do likwidacji Gimnazjum? Dlaczego wprowadził atmosferę niepewności i tak długo ją utrzymywał całkowicie pomijając przy tym dobro uczniów? Wnoszę o udzielenie informacji zarówno przez Pana Starostę Inowrocławskiego jak również przez Pana Prezydenta Miasta Inowrocławia jakie koszty poniosły samorządy czyli wszyscy mieszkańcy zarówno Miasta jak i Powiatu, reprezentowane przez Panów, od 2010 roku w związku z toczącymi się postępowaniami sądowymi. Należy dodać również do tego koszty niepieniężne, bo bez wątpienia takie również wszyscy ponosimy. Dodam, jest mi szczególnie przykro jako absolwentowi Licem Jana Kasprowicza, że inny absolwent tej samej Szkoły mógł tak nieroztropnie postąpić i wyrządzić tyle złego tak zacnej Szkole.

Postanowienie wraz z obszernym uzasadnieniem zostało opublikowane na stronie Trybunału Konstytucyjnego www.trybunal.gov.pl w zakładce „orzeczenia TK”.



Inowrocław, 27 marca 20015 r.

Piotr Strachanowski
radny
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja

Biura Audytu Wewnętrznego i Kontroli w dokumentacjach pokontrolnych na stronie BIP Powiatu Inowrocławskiego przy każdej ze spraw zamieszcza kilkuzdaniową informację o dokonanych ustaleniach kontrolnych i ponadto następujące stwierdzenie: „Pouczenie. Protokół kontroli udostępniany jest przez Biuro Audytu Wewnętrznego i Kontroli na pisemny wniosek osoby zainteresowanej”.

Takie postępowanie jest sprzeczne z przepisem art. 8 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej i orzecznictwem sądowym w tej sprawie (odsylam chociażby do wyroku WSA w Warszawie z 21 czerwca 2010 r. (II SAB/Wa 90/10; LEX nr 643860) i do wyroku WSA w Łodzi z 10 stycznia 2008 r. (II SAB/Łd 29/07) w myśl których:

udostępnianiu podlega informacja publiczna, w szczególności o danych publicznych, w tym treść i postać dokumentów urzędowych, w szczególności dokumentacja przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpienia, stanowiska, wnioski i opinie podmiotów ją przeprowadzających.

A zatem w BIP „nie na pisemny wniosek osoby zainteresowanej”, ale zgodnie z prawem udostępnianiu powinien podlegać cały zbiór dokumentów zgromadzonych i wytworzonych w danej sprawie poddanej kontroli, w tym:
po pierwsze: protokół, a nie jedynie oświadczenie „o wynikach kontroli”,
po drugie: protokół powinien być udostępniany łącznie z załącznikami, ponieważ stanowią one jego integralną część,
po trzecie: „zalecenia pokontrolne i informacje o sposobie ich realizacji” to de facto dokumentacja efektów kontroli, o jakiej mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a/ tiret drugie, zatem podlegają one pełnemu udostępnieniu w BIP.

Piotr Strachanowski

Inowrocław, dnia 27 marca 2015 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na VI Sesji rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący,

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Plac Powstańców Warszawy 1

00-950 Warszawa

Szanowni Państwo,

W ostatnim czasie zwracają się do mnie interesanci z niezwykle trudnym problemem jakim są kredyty frankowe. Kurs franka szwajcarskiego powoduje ogromny stres u wszystkich kredytobiorców korzystających z takiej formy kredytu. Ale co bardzo niepokojące pojawiły się już również propozycje banków do już istniejących umów kredytowych, które mają zabezpieczyć bank przed skutkami ujemnych stóp procentowych.

In concreto, gdyby ujemna stopa procentowa LIBOR w wartości bezwzględnej była wyższa od marży banku w jednostkowo określonym kredycie to wówczas doszłoby do wygenerowania wartości pieniężnej przynależnej kredytobiorcy.

Trudno jest mi sobie wyobrazić, że miałyby być inaczej niż wynika to z zapisów umów mimo zapobiegawczych czynności banku. Volenti non fit iniuria - chcącemu nie dzieje się krzywda. Jeżeli kredytobiorca złoży oświadczenie woli o przyjęciu takiej propozycji banku to będzie ono wiążące.

Proszę o informację jak to powinno być prezentowane przez bank dla kredytobiorcy i jak to powinno wyglądać od strony technicznej tj.:

- czy Bank będzie naliczał i wypłacał odsetki kredytobiorcy,
- czy Bank będzie może jednak księgował na jakimś koncie i rozliczał te odsetki ze spłacanym kapitałem,
- czy Bank może będzie księgował te odsetki na jakimś koncie i rozliczał z odsetkami od kredytu (ale kiedy i w jakim czasie?)
- jeżeli te odsetki będą księgowane na jakimś koncie to co dalej będzie się z nimi działo: czy od nich będą naliczane odsetki za kolejne okresy a może jednak trzeba będzie ponosić jakieś koszty, bo przecież stopa referencyjna będzie ujemna?

Problem jest złożony i trudny. Dlatego proszę o możliwie dokładną i szybką odpowiedź.

Z poważaniem

Jacek Olech

Inowrocław, dnia 27 marca 2015 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na VI Sesji rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Komisji Nadzoru Finansowego.

Komisja Nadzoru Finansowego

Plac Powstańców Warszawy 1
skr. poczt. 419
00-950 Warszawa 1

Szanowni Państwo.

W ostatnim czasie zwracają się do mnie interesanci z niezwykle trudnym problemem jakim są kredyty frankowe. Kurs franka szwajcarskiego powoduje ogromny stres u wszystkich kredytobiorców korzystających z takiej formy kredytu. Ale co bardzo niepokojące pojawiły się już również propozycje banków do już istniejących umów kredytowych, które mają zabezpieczyć bank przed skutkami ujemnych stóp procentowych.

In concreto, gdyby ujemna stopa procentowa LIBOR w wartości bezwzględnej była wyższa od marży banku w jednostkowo określonym kredycie to wówczas doszłoby do wygenerowania wartości pieniężnej przynależnej kredytobiorcy.

Trudno jest mi sobie wyobrazić, że miałyby być inaczej niż wynika to z zapisów umów mimo zapobiegawczych czynności banku. Volenti non fit iniuria - chcącemu nie dzieje się krzywda. Jeżeli kredytobiorca złoży oświadczenie woli o przyjęciu takiej propozycji banku to będzie ono wiążące.

Proszę o informację jak to powinno być prezentowane przez bank dla kredytobiorcy i jak to powinno wyglądać od strony technicznej tj.:

- czy Bank będzie naliczał i wypłacał odsetki kredytobiorcy,
- czy Bank będzie może jednak księgował na jakimś koncie i rozliczał te odsetki ze spłacanym kapitałem,
- czy Bank może będzie księgował te odsetki na jakimś koncie i rozliczał z odsetkami od kredytu (ale kiedy i w jakim czasie?)
- jeżeli te odsetki będą księgowane na jakimś koncie to co dalej będzie się z nimi działo: czy od nich będą naliczane odsetki za kolejne okresy a może jednak trzeba będzie ponosić jakieś koszty, bo przecież stopa referencyjna będzie ujemna?

Problem jest złożony i trudny. Dlatego proszę o możliwie dokładną i szybką odpowiedź.

Z poważaniem

Jacek Olech

noworocław, dnia 27 marca 2015 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na VI Sesji rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Pana Ryszarda Brejzy Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Szanowny Panie Prezydencie.

Zwrócili się do mnie o udzielenie pomocy rodzice dzieci będących uczniami Zespołu Szkół Integracyjnych im. Powstańców Wielkopolskich w Inowrocławiu. W dłuższej rozmowie przedstawili swoje spostrzeżenia dotyczące działalności tej szkoły a niektórymi z nich chciałbym podzielić się z Panem Prezydentem. Pierwszą bardzo istotną sprawą jest brak w szkole specjalisty z dziedziny psychologii. Nie mogłem uwierzyć, że taki stan jest możliwy. Spojrzałem na stronę internetową szkoły. W zakładce kadry rzeczywiście nie ma takiego specjalisty.

A tymczasem analiza OBWIESZCZENIE MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych nie pozostawia wątpliwości. Psycholog w takiej szkole to podstawa systemu pomocy dla ucznia i jego rodziców lub opiekunów. Rozporządzenie określa warunki organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych: niesłyszących, słabosłyszących, niewidomych, słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z upośledzeniem umysłowym, z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera i z niepełnosprawnościami sprzężonymi, zwanych dalej „uczniami niepełnosprawnymi”, oraz dla uczniów niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym, wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy.

Przedszkola, szkoły i oddziały, o których mowa w § 1, zapewniają:

1) realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

A właśnie to rodzice wskazywali na potrzebę realizacji orzeczeń wskazujących na zalecenia o terapii psychologicznej oraz o pomocy i opiece psychologa.

Pikanterii dodaje fakt publikacji na głównej stronie internetowej szkoły w zakładce pomoc psychologiczno– pedagogiczna Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno– pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. I dalej: W szkole pomoc psychologiczno– pedagogiczna jest udzielana w formie zajęć. Tutaj wymienia się 13 form pomocy a na końcu następuje stwierdzenie: Zajęcia prowadzone w ramach pomocy psychologiczno– pedagogicznej prowadzą nauczyciele i specjaliści posiadający odpowiednie kwalifikacje dla rodzaju prowadzonych zajęć. Może Pan Ryszard Brejza przeprowadzić analizę takiego systemu i odpowie poważnie: dlaczego pod zapisem różnych form pomocy psychologiczno – pedagogicznej zabrakło właśnie osoby specjalistycznie przygotowanej czyli **PSYCHOLOGA**.

Drugą sprawą na którą zwrócili uwagę rodzice to częściowa tylko opieka ze strony szkoły w czasie transportu niepełnosprawnych dzieci. To oznacza, że w niektórych losowo określonych busach taka opieka istnieje.

I ostatnia z nadających się do publikacji próśb do Pana Ryszarda Brejzy w zakresie funkcjonowania tej szkoły to brak właściwego nadzoru nad młodzieżą w obrębie szkoły. Młodzież opuszcza swobodnie teren szkoły w czasie przerw i w pobliżu urządza swoiste „ustawki” czyli zwykłe bójki. Niektóre z nich są nawet na nagraniach komórkowych. W wyniku uszkodzenia ciała uczestników zajęć policja prowadzi dochodzenia.

Jestem przekonany, że Pan Ryszard Brejza – Prezydent Miasta udzieli poważnej odpowiedzi i w sposób poważny zajmie się zaprezentowanymi nieprawidłowościami.

Z poważaniem

Jacek Olecki

Klub Rodnych P:1
p Rodzie Rodin
Imenowosy

Imen 27.03.2015v

Imenowosy
Rodz Rodin Imenowosy

Wpisujemy o imieniu giorowic na pjechle
pchny zantemany a pld. 18 gornych obel
sej pcy gowch imenowosy p dnia 27.03.2015v

Imenowosy Klub
Rodz P:1
Imenowosy