

## PROTOKÓŁ NR 29/2013

obrad XXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 29 marca 2013 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

### 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Następnie powitał przedstawicieli organizacji społecznych, politycznych, pozarządowych oraz gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 28 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

### 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poinformował, że porządek obrad wszyscy otrzymali i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radny Sławomir Szeliga powiedział, że do zaproszenia na dzisiejszą sesję zostały dołączone dwa projekty stanowisk Rady Powiatu, zapytał w którym punkcie porządku obrad będą one podejmowane?

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że w punkcie „Wnioski i oświadczenia radnych”.

Radni nie wnieśli innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (28)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

### **3. Przyjęcie protokołu obrad XXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.**

Radny Edward Kurkowiak sekretarz obrad XXVIII sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XXVIII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (28)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego przyjęła protokół obrad XXVIII sesji z 1 marca 2013 roku.

### **4. Wybór sekretarza obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXIX sesji radnego Stefana Janeczka, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (28)**

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie powierzyła radnemu Stefanowi Janeczkowi funkcję sekretarza obrad XXIX sesji.

### **5. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXVIII sesji 1 marca 2013 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.**

Informacja została przyjęta.

**6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXVIII sesji 1 marca 2013 roku.**

Informacja została przyjęta.

**7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 21 lutego 2013 roku do 19 marca 2013 roku.**

Informacja została przyjęta.

**8. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Andrzej Brylew:

- zgłosił interpelację, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu,
- skierował zapytanie do Starosty Inowrocławskiego, dotyczące kwestii odbioru śmieci. Radny przypomniał, że z końcem marca wypowiedane są umowy w tym zakresie. Na powiecie i województwie ciąży obowiązek utrzymywania w czystości ciągów komunikacyjnych. Radny zapytał jak to jest rozwiązane w Powiecie Inowrocławskim?,
- kolejne zapytanie dotyczyło sprawy uczestnictwa przedstawiciela Powiatowego Urzędu Pracy w naradzie kierowników Spółek Wodnych z terenu Powiatu Inowrocławskiego w dniu 14 marca 2013 roku. Do radnego doszła informacja, iż pomimo zapewnienia, nie dotarł żaden przedstawiciel z Powiatowego Urzędu Pracy na tę naradę. Radny poprosił o wyjaśnienie jaka była przyczyna tej nieobecności.

Radny Sławomir Szeliga zgłosił zapytania i interpelację, które stanowią załącznik nr 2 i 3 do niniejszego protokołu. Radny wnioskował o udzielenie odpowiedzi pisemnych.

Radny Ireneusz Beška zgłosił interpelację, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2012 rok.**

Z projektem uchwały wystąpił dr Eligiusz Patalas Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Ireneusz Beška. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu szczegółowo analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Następnie Przewodniczący komisji wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jerzy Gawęda powiedział: „Ja mam osobiście szereg zastrzeżeń w niektórych obszarach co do prowadzonej polityki finansowej szpitala, ale nie będę się na ten temat dzisiaj rozwodził. Chcę tylko uzyskać wyjaśnienie, mam przed sobą pismo skierowane 16 października przez KB Serwis Krzysztof Bruski do Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie. Jest to wyjaśnienie dotyczące bardzo niskiego kosztu usługi na wyżywienie w tym szpitalu, które miało być przygotowywane w kuchni w Inowrocławiu. Szanowni Państwo jest to na poziomie 8,84 gr., ale co z tego pisma wyjaśniającego wynika? Na zakwestionowanie przez dyrekcję tego szpitala tak niskiej kwoty? Z wyjaśnień wynika to, że w piśmie, które tu posiadam, szereg kosztów jest wliczana w kuchnię i w kontrakt inowrocławski. To jest oficjalne pismo, z którego wynika, że np. przygotowywanie posiłków na potrzeby zamówienia będzie realizowane w kuchni szpitala inowrocławskiego przy ulicy Poznańskiej. Koszty produkcyjne związane z funkcjonowaniem kuchni, m.in. dzierżawa pomieszczeń oraz sprzętu produkcyjnego, koszty napraw i konserwacji, wentylacji, oczyszczania itd. są wliczane w koszty funkcjonowania umowy na wyżywienie w szpitalu w Inowrocławiu. Powstaje pytanie, czy była zgoda na to, żeby w kuchni szpitala inowrocławskiego była prowadzona działalność gospodarcza i to wymaga również wyjaśnienia, czy dyrekcja o tym wiedziała, że w taki sposób wykorzystuje się kuchnię w Inowrocławiu. To wszystko ma wpływ również na gospodarkę finansową tego szpitala. Dziękuję”

Dyrektor szpitala dr Eligiusz Patalas odpowiedział radnemu: „Myślę, że gdyby Pan wykazał się równą starannością w zapoznawaniu się z dokumentami z tego przetargu, to zapoznałby się Pan również z zapisami umowy jaka łączy nas z KB Serwis i pytanie byłoby niezasadne. Umowa wyraźnie określa zasady, na których usługodawca może produkować dla innych odbiorców posiłki z wykorzystaniem potencjału kuchni szpitala. Dokładnie precyzuje, ja nie będę komentował pisma przewodniczącego obcej spółki, ja tylko mogę powiedzieć jakie są warunki naszej umowy, które są tam zawarte. KB Serwis, które wygrało przetarg i obsługuje szpital w zakresie żywienia o ponad 50 tys. zł taniej miesięcznie, niż poprzedni usługodawca, to w ramach umowy płaci za cały potencjał kuchni, czyli umowa przewiduje, że oprzyrządowane i opomiarowane

są wszystkie media, w tym nośniki energii i wody natomiast bez względu na to ile wyprodukuje posiłków w tej kuchni płaci za korzystanie z tej kuchni, jest to stała wartość. Jeżeli chce produkować posiłki na zewnątrz, to musi mieć taką zgodę, może to robić na określonych warunkach za odpłatnością, czyli napisał, że będzie produkował w Inowrocławiu, to założył sobie, że jest w stanie swoim potencjałem wyprodukować dziennie nie 450 posiłków (kuchnia jest zdolna do produkcji ponad 600 posiłków), a płaci szpitalowi i w kosztach jest obliczony pełen potencjał tej kuchni, płaci za gotowość tej kuchni. Jeżeli będzie produkował dla innego podmiotu niż szpital w Inowrocławiu, to umowa przewiduje, że na zasadzie aneksu do umowy zawieramy warunki takiej produkcji z dodatkową opłatą. Bez tego aneksu świadczeniodawcy nie wolno wyprodukować jednego posiłku więcej, ponieważ będzie to naruszenie umowy, będzie ona wypowiedziana i będą nałożone kary”.

Radny Ireneusz Beška powiedział: „Panie radny Gawęda ja mam taką serdeczną prośbę, bo nie wiem tak do końca o co chodzi, kiedy Pan zaczyna ciągle temat kuchni. Dostał Pan odpowiedź z Najwyższej Izby Kontroli z dnia 5 lutego 2013 r., po kolejnym zawiadomieniu o rzekomych przestępstwach, które wystąpiły przy udzielaniu zamówienia na żywnie w szpitalu w Inowrocławiu, że jest planowana kontrola. Dostał Pan również takie pismo w lipcu ub. r. Sam Pan się zarzekał, że poczeka cierpliwie na wyniki tej kontroli. W związku z tym ja mam pytanie, bo jest Pan w tych swoich deklaracjach bardzo niekonsekwentny, jeśli pisze Panu najpierw wicedyrektor, a w tej chwili dyrektor Izby Kontroli Delegatury w Bydgoszczy następujące słowa, cyt: „Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy w odpowiedzi na pismo dotyczące nieprawidłowości w Publicznym Specjalistycznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego im. dr Ludwika Błażka w Inowrocławiu informuje, że rozważy przeprowadzenie kontroli doraźnej w tym zakresie w bieżącym roku. Wprawdzie delegatura dokonała już wyboru skarg do realizacji w 2013 r., jednak mając na uwadze charakter opisanych przez Pana nieprawidłowości podjęto decyzję jak wyżej. W przypadku przeprowadzenia wnioskowanej kontroli o jej wynikach zostanie Pan powiadomiony odrębnym pismem”. Ja bardzo proszę, żeby Pan wykazywał odrobinę kontroli, bo za chwilę znowu Pani radna Wiesława Pawłowska mi zarzuci, że gramy w jakąś piłeczkę i będę się z Panią radną zgadzał. Natomiast z drugiej strony jeśli Pan wytyka szpitalowi w Inowrocławiu, że jest niegospodarny i nie korzysta z ofert tańszych, to chciałem Panu powiedzieć, że w tych dokumentach, które Pan dostarczył do Najwyższej Izby Kontroli są również dokumenty dotyczące szpitala w Aleksandrowie i o dziwo Pan prezes szpitala w Aleksandrowie nie chce skorzystać z tej najtańszej oferty którą ma z firmy KB Serwis, tylko wbrew wszelkim przepisom prawa zamówień publicznych i przegraną sprawą w Krajowej Izbie Odwoławczej wybiera najdroższą ofertę. Więc niech się Pan

zastanowi, czy dobrze to jest tanio, czy dobrze to jest drogo, czy są jeszcze jakieś inne konteksty tego, o czym my nie wiemy, bo ja już powoli zatracam się w Pana intencjach, które Pan chce osiągnąć i przekazać miastu i światu. Dziękuję”

Radny Marek Gerus zapytał o koszt posiłku w Inowrocławiu, ponieważ w Aleksandrowie jest bodajże około 7 zł.

Radny Ireneusz Beška powiedział, że jest to całkiem inna kwota, jest to ponad 13 zł, natomiast mówimy o innym sposobie i zakresie wykonywania usługi. Radny dodał: „Porównywanie tych kwot, o których mówi radny Jerzy Gawęda, to mniej więcej jest taka różnica, jak ja bym chciał Pana nakarmić kotлетem schabowym kupionym w sklepie garmazeryjnym i bym Panu przyniósł go pod drzwi, wtedy on będzie kosztował 8 zł, a inaczej to wygląda jak tego kotleta usmażę na miejscu, podam na odpowiednich naczyniach, dostarczę transportem swoim na oddział i w tacach termoizolacyjnych do łóżka pacjenta. To jest taka różnica. Porównywanie tych zamówień, to tak jak byśmy porównywali węgiel kamienny z kamieniem węgielnym.”

Przewodniczący Rady Powiatu zauważył, że znów wracamy do tematu posiłków w szpitalu, a mieliśmy dyskutować na temat budżetu.

Dyrektor Eligiusz Patalas powiedział, że przedstawia sprawozdanie z wykonania planu finansowego. W ramach tego działania w zakresie finansów PSZOZ, radny Jerzy Gawęda ma prawo interesować się finansami, wyraził on swoje zaniepokojenie co do tego, czy wybranie tańszej oferty, która daje oszczędności prawie 600 tys. zł rocznie szpitalowi, jest działaniem w imieniu dobra tego zakładu. Jego zdaniem - tak, jeżeli zaś Pan Gawęda uważa, że droższe żywienie o ponad pół miliona w takiej sytuacji byłoby dla szpitala korzystniejsze, ma prawo do takiego stanowiska. Dyrektor dodał, że z punktu widzenia ekonomiki nie zgadza się z nim.

Radna Wiesława Pawłowska powiedziała, że zadała pytania na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów i nie zabierałaby dziś głosu, ponieważ dokonała analizy materiału i jest on merytorycznie bardzo prawidłowo przygotowany. Radna zadała kilka pytań i dostała odpowiedź, która jej nie satysfakcjonuje ponieważ jest powieleniem wcześniejszego materiału. Poprosiła o analitykę kosztów rodzajowych, szczegółową zawartość rozliczeń międzyokresowych pasywa i aktywa, a chodzi konkretnie o kwotę 616 tys. zł oraz o kwotę 37 tys. zł, która jest po stronie przychodów – planowane przychody przyszłych okresów. Radna dodała, że te informacje może uzyskać nawet w późniejszym terminie.

Dyrektor Eligiusz Patalas odpowiedział, że do sprawowania nadzoru szczegółowego, jeśli chodzi o politykę uprawniony jest Zarząd Powiatu i on jako dyrektor PSZOZ co kwartał przedstawia Zarządowi szczegółowe sprawozdanie finansowe. Dyrektor dodał, iż nie wydaje się jemu aby miał obowiązek każdemu z Państwa przedstawiać takie sprawozdanie, skoro Państwo do takiej kontroli upoważnili Zarząd Powiatu.

W związku z powyższym radna Wiesława Pawłowska skierowała to pytanie do Zarządu Powiatu i poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Radny Jerzy Gawęda powiedział: „oczywiście, my rozważamy o sprawozdaniu ale tego rodzaju działania również mają swój skutek i wpływ, ale nie chciałem o tym rozmawiać, ja mówię o piśmie wyjaśniającym, skierowanym przez Serwis Bruski do szpitala, które to podważył. Ja zwracam uwagę, iż w tym piśmie podaje się, że dlatego są tak niskie koszty wyliczone na daną jednostkę, ponieważ większość z tych kosztów obciąża umowę szpitala inowrocławskiego. Jeżeli chodzi o wyżywienie, tu mogą być pewne różnice, ale mamy również i transport, odczytam jeszcze tylko jeden fragment, bo zanim Najwyższa Izba Kontroli przeprowadzi kontrolę, i tutaj dotrzymuje swojego zdania, że nie będę się wypowiadał w tych sprawach do tego czasu, ale, że jest to sprawa nowa więc jeszcze raz odczytam drugi fragment: posiadanie przez Serwis nowoczesnego obiektu produkcyjnego całkowicie przebudowanego w latach 2004-2005 o mocy produkcyjnej 1000 osobodniówek, produkcji obecnie 350. W wyżej wymienionym obiekcie zwiększona produkcja w ilości odpowiadającej przedmiotowi zamówienia nie wymaga jakiegokolwiek wkładu finansowego w sprzęt i wyposażenie, wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem obiektu przypisane są do innego kontrahenta. Mówimy o czym innym dlatego zadaję pytanie, czy Państwo macie nad tym kontrolę i czy wypełniana jest ta umowa, o to tu chodzi. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zauważył, że są to już szczegółowe pytania, jest to temat dla nowo powołanej, na następnej sesji, Rady Społecznej Szpitala. Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

#### **Głosowanie (28)**

za – 22 radnych  
przeciw – 1 radny

wstrzymało się – 5 radnych  
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2012 rok.

**10.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2012 rok.**

Z projektem uchwały wystąpiła Janina Sikorska dyrektor Muzeum im. Jana Kasprowicza. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Brylew. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

**Głosowanie (28)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2012 rok.

**11.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania za rok 2012 z realizacji „Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012-2015 w powiecie inowrocławskim”**

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.



W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Ireneusz Beśka. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Sławomir Szeliga zabierając głos w dyskusji zadał pytanie. Biorąc pod uwagę drugi cel główny programu ochrony zdrowia psychicznego – zapewnienie osobom z zaburzeniami wielostronnej i powszechnie dostępnej opieki zdrowotnej oraz innych form opieki i pomocy niezbędnych do życia w środowisku rodzinnym i społecznym oraz fakt, że w tej chwili jest realizowany proces konsultacyjny dotyczący Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020 radny zapytał w jakim zakresie, biorąc pod uwagę dotychczasowy przebieg konsultacji i kontakty z Urzędem Marszałkowskim, jest szansa na to, aby w końcu ośrodek leczenia psychiatrycznego powstał również w Inowrocławiu (chodzi o leczenie stacjonarne i leczenie dzienne). Jeśli chodzi o głos w dyskusji, radny dodał, że w sprawozdaniu jest dość obszerny materiał z Powiatowego Urzędu Pracy dotyczący osób bezrobotnych z zaburzeniami psychicznymi. Dodał, że chciałby zaproponować zespołowi, który monitoruje realizację tego programu ważny obszar jeśli chodzi o kwestię problemów zdrowotnych osób pracujących. Na ostatniej sesji sejmiku województwa został przedstawiony ciekawy materiał przez Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy i tam podkreślono, że wszystkim jest znane pojęcie chorób zawodowych, natomiast coraz większym problemem są choroby związane z wykonywaniem pracy i stanowią one bardzo poważny problem medyczny i społeczny. Są przyczyną długotrwałej absencji chorobowej, okazuje się, że do tej grupy chorób należą przede wszystkim: zespoły bólowe kręgosłupa, choroba niedokrwienna serca, nadciśnienie ale również zaburzenia zachowania. Radny przytoczył, że szerokie rozpowszechnienie tych chorób w populacji nadaje im rangę chorób społecznych i wśród czynników zawodowych dla wszystkich wymienionych schorzeń zwracają uwagę takie jak: stres, nadmierne obciążenie pracą, akordowy system pracy, odpowiedzialność zawodowa i materialna za życie i zdrowie innych, konieczność rywalizacji, mobing nieobecność w domu związana z migracją, obawa przed utratą pracy. Jak podaje wojewódzki ośrodek następstwem stresów występujących w pracy są zaburzenia zdrowia psychicznego, wśród nich zmiany zachowania, zaburzenia osobowości i inne. Radny postulował, aby w kolejnych sprawozdaniach uwzględnić chociażby dane poradni medycyny pracy funkcjonującej w ramach

PSZOZ-u w Inowrocławiu i zobaczyć jak można ten problem opisać, czy on występuje na terenie Powiatu Inowrocławskiego i w jakim zakresie.

Radny Ireneusz Beśka odniósł się do wypowiedzi swojego przedmówcy i powiedział, że jesteście chyba „skrajem” województwa, którego zadaniem jest realizacja narodowego programu zdrowia psychicznego, a Urząd Marszałkowski w ogóle nas nie zauważa. Znajdujemy się najdalej od jedyne go szpitala psychiatrycznego i już w wielu miastach buduje się regionalne centra zdrowia psychicznego – w Grudziądzu, we Włocławku, w Toruniu i w Bydgoszczy. Szpital inowrocławski obsługuje populację ponad 200 tys. osób i radny nie rozumie polityki Urzędu Marszałkowskiego w tym zakresie. Zaaapelował do wszystkich zebranych o wszelkiego rodzaju działania lobbujące to przedsięwzięcie na poziomie Zarządu Powiatu i wszystkich klubów radnych, ponieważ nie jest to tylko kwestia leczenia pacjentów, jest to również leczenie uzależnień a przy okazji może także możliwość rozwiązania problemu izby wytrzeźwień. Mamy zweryfikowany plan funkcjonalno – użytkowy przez wojewódzkiego konsultanta, zakładano wtedy 20 łóżek stacjonarnych obecnie jest to minimum 60 łóżek, a 20 łóżek zaplanowano na pobyty dzienne, ambulatorium łącznie z leczeniem uzależnień i dzieci. Obecnie jest to duży problem, a w nawiązaniu do wypowiedzi dyrektora Rafała Waltera, który powiedział, że prędzej czy później każdemu z nas może się to zdarzyć, radny zacytował stwierdzenie inowrocławskiego psychiatry: „tylko głupi nie ma u mnie kartoteki”. Poradził, aby spojrzeć przez pryzmat zagrożeń, które czyhają na każdego z nas, jeżeli chodzi o zdrowie psychiczne. Pozwoli to może aby zmobilizować się i zrealizować zadanie dotyczące powstania pawilonu psychiatrycznego - Regionalnego Centrum Zdrowia Psychicznego, które będzie obsługiwał powiat i cały region. Radny dodał, że chodzi o kwotę 25 mln zł z budżetu Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że są to bardzo ważne głosy w dyskusji, dotyczące problemu zdrowia psychicznego mieszkańców powiatu. Jest to coraz większy problem, dotyka coraz większej grupy osób, może należałoby wypracować wniosek i doprowadzić do spotkania z władzami Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Może na poziomie komisji Rady i Zarządu Powiatu poprosilibyśmy władze województwa o stanowisko w tej sprawie.

Dyrektor PSZOZ Eligiusz Patalas poinformował, że szpital w Inowrocławiu jest wpisany jako miejsce do utworzenia jednego z ośmiu centrów, jest plan funkcjonalny, są uzgodnienia z konsultantem wojewódzkim i krajowym w zakresie prowadzonej działalności jako centrum zdrowia psychicznego

i leczenia uzależnień. Chodzi tylko o środki finansowe i o tym należy rozmawiać.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński dodał, że może należałoby zainteresować tym problemem parlamentarzystów z naszego terenu w celu uzyskania lepszego efektu. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

### **Głosowanie (29)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania za rok 2012 z realizacji „Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012-2015 w powiecie inowrocławskim”.

### **12.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Inowrocławski do projektu pn. „Realizacja systemu innowacyjnego edukacji w województwie kujawsko-pomorskim poprzez zbudowanie systemu dystrybucji treści edukacyjnych”, w ramach osi priorytetowej IV Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.**

Z projektem uchwały wystąpił Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Brylew. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

### **Głosowanie (29)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Inowrocławski do projektu pn. „Realizacja systemu innowacyjnego edukacji w województwie kujawsko-pomorskim poprzez zbudowanie systemu dystrybucji treści edukacyjnych”, w ramach osi priorytetowej IV Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

### **13.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Wielospecjalistycznemu im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.**

Z projektem uchwały wystąpił Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Ireneusz Beśka. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

### **Głosowanie (27)**

za – 26 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Wielospecjalistycznemu im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

### **14.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia zbiorczej informacji o liczbie i kwocie udzielonych w 2012 roku ulg w spłacie należności pieniężnych,**

**mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Inowrocławskiemu lub jednostkom podległym.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 27 marca 2013 r. analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

**Głosowanie (28)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia zbiorczej informacji o liczbie i kwocie udzielonych w 2012 roku ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Inowrocławskiemu lub jednostkom podległym.

**15.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2013 rok.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 27 marca 2013 r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Przewodnicząca wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (29)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2013 rok.

### **16.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2013-2016.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 27 marca 2013 r. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem głosowało 3 członków komisji, 1 wstrzymał się od głosowania. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Marek Gerus zapytał o zadanie dotyczące termomodernizacji budynku przy ulicy Bolesława Krzywoustego 15. Radny miał wątpliwość, ponieważ z jednej strony przeznaczają się środki finansowe w kwocie 297.000 zł na termomodernizację, a z drugiej strony w 2014 r. ma on zostać sprzedany.

Skarbnik Powiatu Anna Berendt wyjaśniła, że w prognozie finansowej jest wykaz obiektów przygotowanych do zbycia. W przypadku tej nieruchomości są dwie drogi, albo nie zostanie ona zbyta a mając środki Zarząd Powiatu przeznaczy je na termomodernizację, a jeśli zostanie ona zbyta, to podniesie to jej wartość przy sprzedaży.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (29)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2013-2016.

### **17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia składu osobowego stałych komisji Rady Powiatu.**

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Radna Wiesława Pawłowska nie uczestniczyła w głosowaniu

### **Głosowanie (28)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia składu osobowego stałych komisji Rady Powiatu.

### **18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował, że na wszystkie interpelacje udzielił odpowiedzi na piśmie i zapytał, czy są pytania, na które miałby udzielić odpowiedzi ustnej?

Pan Starosta poinformował radnego Sławomira Szeligę, że brał udział w rozmowach z Narodowym Funduszem Zdrowia jeśli chodzi o wysokość środków na rehabilitację. Mówiąc uproszczonym językiem można stwierdzić, że szpital, przez działania niektórych osób został pozbawiony 600.000 zł na rehabilitację. Pierwotne dyskusje z dyrektorem wojewódzkiego funduszu polegały na tym, że wszystkie te środki mają być skierowane na działania rehabilitacyjne w szpitalu, zmieniając wówczas profil tych działań, dostępność byłaby dużo większa. Obecnie zostaliśmy, jako szpital, pozbawieni tych środków i na pewno w bieżącym roku one nie zostaną zwrócone.

Następnie Starosta Inowrocławski złożył wszystkim obecnym najlepsze życzenia świąteczne. Dodał, że Zarząd Powiatu ma satysfakcję, że to o czym

mówił w miesiącu styczniu zaczyna się realizować ponieważ w budżecie już w tej chwili jest ponad 11mln zł środków własnych na budowę dróg i ulic w mieście Inowrocław.

### **19. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zabrał głos w kwestii przygotowanych stanowisk na dzisiejszą sesję. Pierwsze dotyczy wysokości otrzymanej dotacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Z uwagi na skromność otrzymanych środków finansowych poprzez to stanowisko Rada Powiatu chce wyrazić swoje niezadowolenie. Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnych z zapytaniem czy przyjmują takie uzasadnienie, czy może chcą je uzupełnić lub wnieść swoje uwagi. Jeśli nie byłoby uwag, to Rada przyjęłaby je poprzez przegłosowanie.

Radny Jacek Nijak odniósł się do Statutu Powiatu, który bardzo wyraźnie precyzuje sytuację prawną Rady Powiatu. W § 15 ust. 1 mówi, że: „Rada Powiatu rozpatruje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał wszystkie sprawy należące do jej kompetencji określone w ustawie o samorządzie powiatowym oraz innych ustawach, a także przepisach wydawanych na podstawie ustaw”, z kolei ust. 2 mówi, że: „Rada Powiatu w formie uchwał może wyrażać opinie i zajmować stanowiska”.

Przewodniczący Rady Powiatu zgodził się z tą wypowiedzią, jednocześnie zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego, czy przedstawione dzisiaj stanowisko również musi być przyjęte w formie uchwały?

Radca prawny Jadwiga Kakiet powiedziała, że jeśli chodzi o zapis w Statucie, to jest on jasny i czytelny, trzymając się litery prawa, czyli Statutu, to faktycznie powinna być to forma uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poinformował, że wycofuje te dwa stanowiska z obrad dzisiejszej sesji i zostaną one przedstawione w formie uchwał na kolejnej sesji. Dodał, że jego zdaniem forma uchwały jest drastyczna i nieelegancka, szczególnie w przypadku drugiego stanowiska dotyczącego poparcia działań Dyrektora Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu dotyczących umorzenia zaległości podatkowej z tytułu podatku od nieruchomości, ale zgodził się z wypowiedzią radcy prawnego.



Radny Ireneusz Beška wypowiedział się w kwestii pytań radnego Sławomira Szeligi, dotyczących rozdzielenia środków na rehabilitację. Powiedział: „mówiąc kolokwialnie pies został pogrzebany na Komisji Zdrowia Rady Miasta ponieważ ta Komisja, która odbyła się 12 bm., w której ja uczestniczyłem i Członek Zarządu Mirosława Kucol, uchwaliła już po naszym wyjściu, że spotkamy się ponownie razem jako komisje z przedstawicielami sanatoriów i przedstawicielami NFZ. Jak Państwo wiecie z mediów, do takiego spotkania doszło, tylko bez naszego udziału. Ja tłumaczyłem na tej komisji, że im dłużej będziemy rozgrzebywać kwestie podziału tego kontraktu, który został po likwidacji oddziału rehabilitacyjnego, tym gorzej na tym szpital wyjdzie i dokładnie tak się stało. I stało się to za przyczyną radnych Komisji Zdrowia Rady Miasta, mówię to w sposób zupełnie odpowiedzialny, bo te dyskusje są w protokołach Komisji Zdrowia i w protokołach Rady Miasta. Ja już nie oceniam pod względem zachowań wynikających z kindersztuby politycznej, że mimo deklaracji i stanowiska komisji, iż będziemy razem w tej sprawie procedować, nie zostaliśmy zaproszeni. Pomijam to chwilą milczenia.”

## **20.Zakończenie.**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński złożył wszystkim obecnym życzenia świąteczne „Bogatego Zająca”.

O godzinie 12.40 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Sekretarz obrad

Stefan Janeczek

Protokołowała  
Karolina Napierała

29.03.2013

Pen Penelitian Kemi

Kandungan : dehidrasi, dehidrasi, dehidrasi, dehidrasi, dehidrasi.

Manfaat edukasi, latihan, latihan, latihan, latihan, latihan, latihan, latihan.

Keuntungan dari penelitian ini adalah memberikan informasi yang akurat dan dapat dipercaya.

Keuntungan dari penelitian ini adalah memberikan informasi yang akurat dan dapat dipercaya.

Keuntungan dari penelitian ini adalah memberikan informasi yang akurat dan dapat dipercaya.

Keuntungan dari penelitian ini adalah memberikan informasi yang akurat dan dapat dipercaya.

Keuntungan dari penelitian ini adalah memberikan informasi yang akurat dan dapat dipercaya.

Keuntungan dari penelitian ini adalah memberikan informasi yang akurat dan dapat dipercaya.

Keuntungan dari penelitian ini adalah memberikan informasi yang akurat dan dapat dipercaya.

Keuntungan dari penelitian ini adalah memberikan informasi yang akurat dan dapat dipercaya.

Keuntungan dari penelitian ini adalah memberikan informasi yang akurat dan dapat dipercaya.

Keuntungan dari penelitian ini adalah memberikan informasi yang akurat dan dapat dipercaya.

Keuntungan dari penelitian ini adalah memberikan informasi yang akurat dan dapat dipercaya.

Penelitian Kemi  
Kemi

Sławomir Szeliga  
Radny Rady Powiatu  
Inowrocławskiego

Inowrocław, 29.03.2013r.

### Zapytania do Zarządu Powiatu

w sprawie: **dostępności do świadczeń w zakresie rehabilitacji leczniczej w warunkach ambulatoryjnych po likwidacji Oddziału Rehabilitacyjnego w PSZOZ w Inowrocławiu**

Odpowiadając na moje zapytania w sprawie skutków likwidacji Oddziału Rehabilitacyjnego, skierowane do Zarządu Powiatu na sesji w dniu 25.01.2013 roku, dyrektor PSZOZ w Inowrocławiu poinformował o podjętych działaniach mających na celu „poprawę dostępności do świadczeń w zakresie rehabilitacji leczniczej w warunkach ambulatoryjnych, tj. wystąpieniu do NFZ o zmianę umowy i przesunięcie środków finansowych przez w/w płatnika z rehabilitacji ogólnoustrojowej w warunkach stacjonarnych /po zaprzestaniu działalności przez oddział rehabilitacyjny/ na fizjoterapię ambulatoryjną, co w efekcie ma zwiększyć dostępność udzielanych świadczeń w trybie ambulatoryjnym dla pacjentów ujętych na listach oczekujących, w tym dzieci oraz osób zakwalifikowanych do wczesnej rehabilitacji po wcześniejszym pobycie np. na oddziale chirurgii urazowo-ortopedycznej szpitala, a przy możliwym wydłużeniu godzin pracy pracowni rehabilitacji – poprawić dostępność świadczeń udzielanych w godzinach popołudniowo-wieczornych dla osób aktywnych zawodowo”.

Jednocześnie dyrektor poinformował, że „negocjacje z NFZ w sprawie zmiany umowy i przesunięcia środków finansowych są w toku”.

W połowie marca br. pojawiły się informacje medialne o udzielonej odpowiedzi na wystąpienie skierowane przez Prezydenta Inowrocławia do dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Z-ca dyrektora ds. medycznych NFZ w Bydgoszczy zapewnia, że „aneksy dotyczące przekazania środków finansowych, które zostają po likwidacji szpitalnego oddziału zostały przygotowane /.../ w celu utrzymania dostępności do świadczeń w rodzaju rehabilitacja lecznicza na terenie powiatu inowrocławskiego środki te zostały przeznaczone dla świadczeniodawców na terenie miasta Inowrocławia”.

W związku z tym, na podstawie par. 20, ust. 1 Statutu Powiatu Inowrocławskiego, kieruję do Zarządu Powiatu następujące zapytania:

**Z jakim skutkiem dla PSZOZ w Inowrocławiu zakończyły się negocjacje w sprawie zmiany umowy i przesunięcia środków dotychczas przewidzianych dla likwidowanego oddziału na fizjoterapię ambulatoryjną?**

**Czy, i w jakim zakresie, poprawiła się dostępność do świadczeń w zakresie rehabilitacji leczniczej w warunkach ambulatoryjnych w PSZOZ w Inowrocławiu, zgodnie z założeniami programu działań zmierzających do racjonalizacji kosztów PSZOZ ze skutkiem w roku 2013 i latach następnych?**

Na podstawie par. 20, ust. 2 Statutu Powiatu Inowrocławskiego wnioskuję o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższe zapytania.

*Stanisław Orzeł*

Sławomir Szeliga  
Radny Rady Powiatu  
Inowrocławskiego

Inowrocław, 29.03.2013r.

### Interpelacja do Zarządu Powiatu

w sprawie: **termomodernizacji Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Inowrocławiu**

W budżecie Powiatu Inowrocławskiego na 2013 rok została zabezpieczona kwota 40.000,00 zł na wykonanie dokumentacji projektowej ocieplenia budynku szkoły oraz pawilonu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Inowrocławiu.

W związku z rozstrzygnięciem przetargu na wykonanie tych prac **wnoszę o rozważenie możliwości finansowych wykonania termomodernizacji „Gastronomika” w bieżącym roku lub zaplanowanie tej inwestycji w projekcie budżetu na 2014 rok.**

Na podstawie par. 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego **wnoszę o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższą interpelację.**

*Sławomir Szeliga*

Inowrocław, dnia 29.03.2013

Ireneusz Beśka  
Radny Rady Powiatu  
Inowrocławskiego

Pan  
Ryszard Jagodziński  
Przewodniczący  
Rady Powiatu  
Inowrocławskiego

Panie Przewodniczący za Pana pośrednictwem pragnę złożyć interpelację do Prezydenta Miasta Inowrocławia

#### INTERPELACJA

Panie Prezydencie w imieniu mieszkańców dzielnicy Mątwy pragnę zapytać czy jest jakiś inny niż medialny efekt konferencji prasowej jaką ponad cztery lata temu (miesiąc luty 2009r.) zorganizował Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta na ulicy Mątewskiej 10 na działkach należących do zasobów miasta Inowrocławia (nr 1/23 i 1/25). Celem tej konferencji jak twierdzili radni PIS było wskazanie lokalizacji pod budowę supermarketu. Zgodnie z oświadczeniami złożonymi na konferencji przez Radnych Prawa i Sprawiedliwość Annę Trojanowską, Macieja Szotę i Kamila Tarczewskiego wystąpili oni do Pana Prezydenta z wnioskiem o sprzedaż tych działek w drodze przetargu. Radni poinformowali również, że przygotowany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ułatwiający realizację takiej inwestycji. W związku z tym że przekazy medialne rozbudziły nadzieje mieszkańców Mątew na powstanie takiego punktu handlowego proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy zgodnie z deklaracją Radnych taki wniosek został złożony?
1. Czy został sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego?
2. Czy działki zostały wycenione i na jaką kwotę oraz czy wystawione zostały na sprzedaż w drodze przetargu?
3. Czy odbył się przetarg i z jakim skutkiem?
4. Czy prowadzone są inne działania mające doprowadzić do powstania takiej placówki handlowej?

Proszę o odpowiedź na powyższe pytania bo jak do tej pory mieszkańcy dzielnicy Mątwy pozbawieni są możliwości dokonywania na miejscu zakupów w sklepach wielkopowierzchniowych, natomiast droższe bilety komunikacji miejskiej powodują, że dokonywanie tych zakupów w innych dzielnicach miasta staje się nieopłacalne bo dojazd w dwie strony stanowi koszt ponad 5 zł i jest to równowartość ponad dwóch bochenków chleba

Z poważaniem

