

PROTOKÓŁ NR 23/2012

obrad XXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 28 września 2012 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Następnie powitał przedstawicieli organizacji społecznych, politycznych, pozarządowych oraz gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 26, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał, które radni otrzymali przed sesją:

- projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pakość w 2013 r. rozpatrywany jako pkt 19,
- projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dąbrowa Biskupia w 2013 r. rozpatrywany jako pkt 20.

Pozostałe punkty otrzymałyby odpowiednio zmienioną numerację. Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jeszcze jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad. W związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie

wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pakość w 2013 r. jako pkt 19.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pakość w 2013 r.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dąbrowa Biskupia w 2013 r. jako pkt 20.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dąbrowa Biskupia w 2013 r.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radna Maria Żukowska sekretarz obrad XXII sesji Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie ze Statutem protokół XXII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniosła o przyjęcie protokołu XXII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poinformował, że radny Piotr Strachanowski wniósł uwagę na piśmie.

Radny Piotr Strachanowski odczytał powyższe pismo, którego treść stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział: „Ja w tym miejscu chciałbym przeprosić kolegę Jerzego Gawędę i kolegę Piotra Strachanowskiego. Rzeczywiście był w pierwszej wersji inny zapis niż kolega się wypowiedział, jednak w tej ostatecznej wersji, która w tej chwili jest, koleżanka Sekretarz to potwierdza, jest słowo w słowo w protokole tak jak to powiedział kolega Gawęda. Ja kolegę przepraszam, w roboczej wersji niestety tam się wkradło pewne przekłamanie, które tutaj nam kolega Strachanowski zarzucił. W związku z tym jest to tak, jak kolega radny powiedział, można to sprawdzić, koleżanka Sekretarz to osobiście sprawdzała, Ja to potwierdzam również. Nie ma w tej chwili w ostatecznym protokole żadnego przekłamania.”

Radny Jerzy Gawęda powiedział: „Panie Przewodniczący protokół odzwierciedla to co żeśmy powiedzieli więc nie to co my myślimy i oczekujemy. Ja sądzę, że te słowa, które, bo ja nie sprawdzałem ponownie, tam jest o tej dulszczyźnie, bo to słowo padło, więc sądzę, że się znalazło. W tym jest jak gdyby odpowiedzią na szereg, czy konsekwencją nawet jeżeli ono się tam pewne przekłamanie wdarło. Tylko na przyszłość bym poprosił, że przy zmianach do protokołu wypowiedzi, żeby nie próbować dopuszczać do sytuacji, kiedy ktoś sobie próbuje narzucić jak powinna brzmieć wypowiedź, czy wypowiadający co powinien powiedzieć i pod tę osobę pisać protokół, a tutaj akurat to nastąpiło i to jest problem. Jedną tylko taką uwagę, wybory do Rady Nadzorczej są bezpośrednio przez załogę, dziękuję”

Radny Piotr Strachanowski: „Panie Przewodniczący ad vocem, przecież ja nie narzucam tego, co ma być wpisane w protokole, ja tylko prosiłem o to, żeby protokół wiernie oddawał sens wypowiedzi osoby, która tę wypowiedź udzielała. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że protokół jest wykładnią zapisu taśmy i to jest w tej chwili zgodnie z zapisem na taśmie.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (28)

za – 27 radnych

przeciw - 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego przyjęła protokół obrad XXII sesji z 27 lipca 2012 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXIII sesji radnego Ireneusza Beśkę, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (28)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie powierzyła radnemu Ireneuszowi Beśce funkcję sekretarza obrad XXIII sesji.

5. Informacja o realizacji uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętej na XXII sesji 27 lipca 2012 roku i powierzonej do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXII sesji 27 lipca 2012 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 18 lipca 2012 roku do 18 września 2012 roku.

Radny Sławomir Szeliga odniósł się do informacji:

- str. 1, pkt. 1 – Zarząd na posiedzeniu 18 lipca 2012 r. podjął uchwałę nr 309/2012 w sprawie przyjęcia informacji dotyczącej działań zmierzających do racjonalizacji kosztów PSZOZ w Inowrocławiu oraz zmian w planie finansowym tego Zakładu na 2012 rok. Radny zapytał kiedy program ten zostanie przedłożony Radzie Powiatu Inowrocławskiego. Czy program był przedmiotem obrad Rady Społecznej PSZOZ. Jednocześnie radny zauważył, że w Biuletynie Informacji Publicznych Powiatu Inowrocławskiego zostały zamieszczone niekompletne dokumenty dotyczące tej uchwały Zarządu Powiatu, jeśli chodzi o plan finansowy PSZOZ-u opublikowana jest strona 2, 4, 6, 8 i 10, radny wnioskuje o uzupełnienie, aby dostęp do informacji był pełny.
- str. 4, pkt. 8 – Zarząd na posiedzeniu 29 sierpnia 2012 r. zobowiązał Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia do podjęcia stosownych kroków zmierzających do uregulowania prowadzenia Kasy

Zapomogowo-Pożyczkowej nauczycieli przez Powiatowy Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu. Radny zapytał, czy podjęcie stosownych kroków zmierzających do uregulowania jest następstwem nieprawidłowości i zaleceń pokontrolnych? Czy ma charakter prewencyjny w związku z doniesieniami medialnymi o sytuacji w Kasie Zapomogowo – Pożyczkowej w jednej z gmin na terenie Powiatu Inowrocławskiego ?

- str. 17, pkt. 12 – Zarząd na posiedzeniu 12 września 2012 r. nawiązując do zapytania Prezydenta Miasta Inowrocławia – czy Powiat wsparłby Miasto Inowrocław podpisaniem porozumienia na kwotę 10 tys. zł w związku z rozważaną przez Miasto Inowrocław możliwością ubiegania się o dofinansowanie w ramach tzw. „schetynówek”, podtrzymał stanowisko, iż w 2013 r. na terenie Inowrocławia nie będą dokonywane inwestycje w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Radny zapytał dlaczego Zarząd Powiatu odmówił wsparcia Miasta Inowrocławia kwotą 10 tys. zł w związku z rozważaną przez Miasto możliwością ubiegania się o dofinansowanie w ramach tzw. „schetynówek” w 2013 r.

- str. 24, pkt. 11 – Zarząd na posiedzeniu 8 sierpnia 2012 r. podjął uchwałę nr 317 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie przez Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu do użytkowania na czas oznaczony zestawów komputerowych innym jednostkom lub jednostkom samorządu terytorialnego. Radny zapytał, jakie były zasady i kryteria wyboru jednostek, którym nieodpłatnie przekazano do użytkowania 85 zestawów komputerowych.

Na dwa ostatnie pytania dotyczące Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych oraz Powiatowego Urzędu Pracy radny wnioskował o udzielenie odpowiedzi pisemnej zgodnie z § 20 ust. 2 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Piotr Strachanowski:

- zapytał o eufemizm w określeniu w pkt 8, na str 4: uregulowania prowadzenia Kasy Zapomogowo – Pożyczkowej,

- drugie pytanie dotyczy sformułowania na str. 6, III. „Sprawy z zakresu Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami.” W pkt 1 jest zapis dotyczący tego, iż Zarząd na posiedzeniu 18 lipca 2012 r. podjął uchwałę w sprawie zaakceptowania kwoty odszkodowania i jej wypłacenia Panu P.S w związku z nabyciem itd. Radny powiedział, że jak to przeczytał, to się wzdrygnął, ponieważ inicjały są tożsame z jego skromną osobą, natomiast zapytał o inną rzecz. Radny stwierdził, że rozumie, iż nazwisko tej osoby jest utajnione, bo to wynika z określonych przepisów o nieujawnianiu tożsamości, ale jeśli można radny postuluje, żeby pisać to w sposób bardziej łagodny, np. można napisać, że jest to właściciel tej nieruchomości. Stosowanie inicjałów to tak jakby gdzieś tam w podtekście

wskazywało, że jest to osoba o dziwnej proveniencji. Radny sugerował, żeby stosować formułę pośrednią.

Radna Wiesława Pawłowska powiedziała, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów również poruszała temat dofinansowania Miasta. Radna zwróciła się z prośbą do Zarządu, żeby uzasadnił dlaczego np. dzisiaj wprowadzane są w trybie takim pilnym dwie uchwały dotyczące takiej samej pomocy dla Dąbrowy Biskupiej i Pakości, a kwestia środków, na tak duże miasto jak Inowrocław również dotyczyła kwoty 10 tys. zł a pozwoliłaby na uzyskanie dofinansowania na realizację tego programu w 2013 r. Radna poprosiła o szczegółowe wyjaśnienie.

Wyjaśnień udzielił Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski. Odnośnie programu działań PSZOZ Pan Starosta poinformował, że taki program został przedłożony Radzie Społecznej i po zaakceptowaniu przez Radę Społeczną został przedstawiony Zarządowi Powiatu. Pan Starosta dodał, że jest mu przykro, że gdzieś wkradł się błąd i drugie strony tego materiału nie zostały opublikowane, ale zapewnił, że w najkrótszym możliwym czasie zostanie to uzupełnione i materiał będzie do wglądu. Zarząd przyjmując program finansowy szpitala odrzucił koncepcję przyjęcia tego projektu ze stratą, polecił dyrektorowi aby tak on był skonstruowany, żeby był zrównoważony, zbilansowany i żeby nie było takiej straty. Po wielu działaniach dyrektor przedstawił taką koncepcję, w tej chwili ona wygląda w ten sposób, że po wprowadzeniu środków zadeklarowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia, wyrównano środki do zadań wykonanych w roku ubiegłym. Została wprowadzona podwyżka w kwocie około 1.400.000,00 zł i to spowoduje deficyt budżetu szpitala, nie ma środków, żeby to pokryć. Starosta dodał, że ustawa tak została sprecyzowana, iż środki dodatkowe mają być tak przesterowane, aby 40 % z tych środków przeznaczyć na wynagrodzenia dla pracowników. Środki były wyższe niż w roku ubiegłym, ale zaledwie pokryły wykonanie roku poprzedniego, stąd tej kwoty na podwyżki niejako tam nie było. Dyrektor zgodnie z ustawą musiał to zrobić i te środki wprowadził. Dyrektor Szpitala zawarł w tym programie określone działania i to będzie z pewnością przedmiotem jeszcze wielu dyskusji. Stanowisko Zarządu i Rady Społecznej jest takie, że Szpital musi wypracować budżet zrównoważony i wtedy można mówić o zmianach, natomiast sam status, czy będzie to spółka, czy nie – tej sytuacji finansowej nie odmieni. Pan Starosta dodał, że stoimy na stanowisku, że w pierwszej kolejności należy doprowadzić do budżetu zrównoważonego, a następnie myśleć o zmianie statusu prawnego jednostki.

Radny Sławomir Szeliga powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie kiedy program zostanie przedłożony Radzie Powiatu Inowrocławskiego.

Z wypowiedzi Pana Starosty wynika, że był on tematem obrad Rady Społecznej jak również Zarząd Powiatu podjął stosowną uchwałę przyjmującą ten program. Jego pytanie dotyczyło kiedy Rada Powiatu i komisja branżowa będzie zajmować się tym programem. Pytanie o termin jest o tyle uzasadnione, że w programie zapisane są działania krótko, średnio i długookresowe. Od podjęcia uchwały Zarządu Powiatu minęło już 2,5 miesiąca, działania krótkookresowe były zapisane na miesiąc lipiec i sierpień, natomiast średniookresowe miały trwać od września do końca roku. Radny chciałby uniknąć sytuacji, w której pewne działania są wdrożone, ci którzy mieli okazję zapoznać się z tym programem wiedzą, że między innymi finalnie mogą dotyczyć możliwości likwidacji oddziałów czy ich łączenia. Radny chciałby uniknąć sytuacji, że program jest wdrażany, a Rada Powiatu jako organ stanowiący podmiotu tworzącego nie zajmowała się tym tematem.

Starosta Inowrocławski poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu Zarząd Powiatu przyjął rezygnację Pana Eligiusza Patalasa z funkcji Dyrektora Szpitala, funkcja ta od 1 października br. będzie powierzona do pełnienia Naczelnemu Lekarzowi Szpitala dr Lewickiemu. Starosta powtórzył, że wiele z tych działań, które są w tym programie wymaga jeszcze bardzo szczegółowych konsultacji i dyskusja w tej chwili jest niezwykle utrudniona. Kiedy zostanie wypracowana ostateczna wersja tego programu, zaakceptowana przez związki zawodowe, Radę Społeczną i Zarząd Powiatu, wtedy program zostanie przedstawiony Radzie Powiatu do akceptacji. Starosta dodał, iż myśli, że nastąpi to na najbliższej sesji Rady Powiatu.

W kwestii dotyczącej Kasy Zapomogowo – Pożyczkowej Pan Starosta poinformował, że temat ten nie wynika z jakiś konkretnych uwag audytu, czy komisji, Pan Naczelnik zaproponował Zarządowi, że te rozwiązania będą bardzo czytelne i ułatwią prowadzenie tej Kasy.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Józef Ratajczak dopowiedział, że w kwestii tej Kasy nie ma żadnej tajemnicy. Chodzi raczej o uporządkowanie spraw organizacyjno – ekonomicznych, aby przejąć całokształt spraw związanych z prowadzeniem szkół. Do tej pory nauczycieli obsługiwała Kasa Zapomogowo – Pożyczkowa funkcjonująca przy strukturach miejskiej oświaty. Powiatowa grupa nauczycielska jest bardzo liczna i uznano, że można spróbować, oczywiście trwają w tej chwili wszelkie prace sprawdzające ilu tych nauczycieli jest, jakie są możliwości prawne itd. Druga kwestia brana pod uwagę to kwestia ekonomiczna, ponieważ tej Kasy za darmo nikt nie prowadzi. Corocznie określone kwoty są przekazywane na jej prowadzenie. Cel, który nam przyświecał, to przejąć całokształt spraw związanych z prowadzeniem oświaty powiatowej.

Starosta Inowrocławski udzielił następnie wyjaśnień dotyczących pytania radnego Sławomira Szeligi i radnej Wiesławy Pawłowskiej o wsparcie Miasta Inowrocławia kwotą 10 tys. zł. Poinformował, że Zarząd Powiatu otrzymał propozycję od Prezydenta Miasta Inowrocławia na dofinansowanie zadania, ale była ona ujęta w formie wymiany. Pan Prezydent dofinansuje powiatowe zadanie budowy ulicy Jacewskiej. W tym momencie Pan Starosta poprosił o przedłożenie pisma Pana Prezydenta, dotyczyło ono tej wspólnej wymiany. Mając wiedzę w jaki sposób chce dofinansować Gmina Inowrocław wspólne zadanie „schetynówki” – zaproponowała ona 200 tys. zł, Zarząd podjął decyzję pójścia w tym kierunku i złożenia projektu wspólnie z Gminą. Pan Starosta dodał, że pismo to dotyczyło dwustronnego działania, musieliśmy odmówić, ponieważ nie zaplanowano ulicy Jacewskiej w programie Narodowym Budowy Dróg Lokalnych. Gdyby była propozycja dofinansowania w wysokości 10 tys. zł zadania, które proponuje Miasto, wówczas nie byłoby takiego problemu.

Zasady rozdysponowania zestawów komputerowych z Powiatowego Urzędu Pracy przedstawił Dyrektor Przemysław Stefański. Poinformował, że komputery zostały rozdzielone zgodnie z wnioskami stowarzyszeń, instytucji podległych Starostwu Powiatowemu oraz innych instytucji funkcjonujących na terenie Powiatu Inowrocławskiego (areszt śledczy i komenda powiatowa policji). Sprzęt na razie nie został przekazany tylko użyczony, w ministerstwie został on objęty zakupem w ramach programu z Europejskiego Funduszu Społecznego i do lipca przyszłego roku będzie w użyczeniu.

Radny Sławomir Szeliga podziękował za informację i jednocześnie podtrzymał swój wniosek o udzielenie odpowiedzi pisemnej.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński powiedział, że w drugim punkcie radny Szeliga i radna Pawłowska mówili na temat montażu finansowego. Nastąpiło może jakieś niedomówienie, czy złe zinterpretowanie i dlatego Starosta wyraźnie powiedział, że oczekuje doprecyzowania propozycji i zdaniem Przewodniczącego może być ona uwzględniona. Problem ten, gdyby Pan Starosta się zgodził ponownie powinien trafić pod obrady Rady Powiatu.

Starosta Inowrocławski powiedział, że takiej możliwości nie ma, jeśli jest taka wola radnych, to zaproponowałby aby ewentualnie taką uchwałę podjąć dziś ponieważ właśnie dzisiaj jest ostatni termin składania wniosków do programu narodowego i później dyskusja będzie bezprzedmiotowa. Starosta dodał, że w piśmie była propozycja „w zamian za”, nie mogliśmy podejść do tego, skoro w zamian żeśmy tego nie zaproponowali, stąd tego typu rozwiązanie. Stanowisko Zarządu było takie, że wszystkie samorządy, aby otrzymały punkty,

będziemy wspierali, gdyby to było czytelne. Nie mogliśmy wesprzeć „w zamian za”, bo nie było takiej propozycji i stąd takie stanowisko Zarządu.

Radna Wiesława Pawłowska stwierdziła, że gdyby taka informacja znalazła się w informacji o pracy Zarządu, pewnie dziś tego tematu radni nie poruszałiby. Słowa „w zamian” w informacji nie ma, jest informacja, iż odmówiono ponieważ nie będą realizowane drogi lokalne na terenie Miasta Inowrocławia.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział: „to są wtórne elementy dyskusji, natomiast najważniejszą rzeczą jest zadanie, które nie wejdzie. W związku z tym, jeżeli my mamy jakąś wolę, to spróbujmy tutaj zastanowić się nad tym, zrobimy 5 min. przerwy, wprowadźmy zmianę w programie obrad, takie możliwości mamy”.

Starosta Inowrocławski stwierdził, że jeżeli będzie taka wola radnych i Pana Przewodniczącego, to można tożsamy punkt, taki jak ten dotyczący Pakości i Dąbrowy Biskupiej, wprowadzić dla Miasta Inowrocławia. Nie ma tu jakiś przeciwwskazań, nie są to duże środki. Starosta w tym miejscu poinformował, że dziś otrzymaliśmy informację, że Rząd zdecydował, iż w ramach narodowego programu dofinansowanie projektów w ramach tzw. „schetyńówek” w 2013 r. będzie na poziomie 50 %, będziemy ubiegali się o kwotę 5 mln zł. Starosta dodał, iż bardzo by chciał, aby tych dróg na terenie powiatu powstało jak najwięcej, w gminach, w mieście. Tu gdzieś brakło takiego elementu dobrej współpracy i dogadania się – za dużo pism, a za mało dobrej, konstruktywnej współpracy.

Przewodniczący Rady zauważył, że takiej odpowiedzi oczekiwał od Pana Starosty, ponieważ taka jest prawda. Dodał, że nie chce aby ktoś uważał, iż jest to zła wola Zarządu. Dlatego też zatwierdzmy tę informację, zostanie zaproponowana przerwa, podczas której zbierze się Zarząd Powiatu i zaproponuje dodatkową zmianę o jeszcze jeden projekt uchwały. Dzisiaj jest pora, aby radni taką uchwałę podjęli.

Informacja została przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę.
Obrady wznowiono po przerwie.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział: „jest tutaj pewna trudność, ale myślę, że z niej wybrniemy. Powinienem wrócić do pkt. 2, dotyczącego zmian w porządku obrad, jednak mamy trudność co do sprecyzowania uchwały z uwagi na to, że nie ma konkretnego zadania i tu Starosta też ma kłopot, Zarząd

się zebrał, podjął taką uchwałę żeby uchwałę procedować, ale procedować możemy jeśli mamy konkretne zadanie”.

Radna Wiesława Pawłowska podziękowała Panu Staroście za dobrą wolę i wykonaną pracę. Faktycznie termin upływa 30 września i nie są w stanie zadania wytypować. Po prostu zbyt późno ta informacja by dotarła, gdybyśmy pewne informacje wyczytali w informacji o pracy Zarządu, nie byłibyśmy tutaj tak bardzo zachwyceni tą dobrą wolą, tylko po prostu byśmy przyjęli do wiadomości tę decyzję. Z informacji radnej wynika, że w tej chwili Miasto nie ma przygotowanego zadania, aby je dzisiaj złożyć w Narodowym Programie. Radna w związku z tym uważa, że sprawa jest bezprzedmiotowa i poprosiła aby wrócić do porządku obrad, następnie przeprosiła za to całe zamieszanie.

Starosta Inowrocławski dodał, że Miasto nie miało propozycji żadnego programu do programu „schetynówek”. Pismo brzmiało następująco: „Miasto Inowrocław rozważa możliwość aplikowania o dofinansowanie w ramach Narodowego Programu „Dostępność i Rozwój”. W związku z tym Miasto Inowrocław zapytuje Powiat...”. „ Powiem w ten sposób, Szanowni Państwo, żeby wystąpić o jakiegokolwiek środki musi być tytuł zadania, tego tytułu zadania nie było, w związku z czym nie było propozycji tak jak dla Gminy Dąbrowa Biskupia, czy Gminy Pakość, które wskazały konkretne zadanie. Mało tego to zadanie w ramach „schetynówek” musi obejmować np. skrzyżowanie z drogą powiatową, musi w jakiś sposób wiązać się. Proszę, jeszcze raz podkreślam, że takiej propozycji konkretnej do Zarządu Powiatu z Miasta Inowrocław po prostu nie było i dlatego żeśmy nie przygotowali propozycji. Natomiast jeszcze raz deklaruje gotowość, jeśli Wysoka Rada uzna za konieczne, mamy przygotowany projekt uchwały i możemy taką uchwałę podjąć. Oczywiście jest ona, tak jak wtedy była, tak i w tym momencie bezzasadna bo nie ma możliwości jej konsumpcji. Szanowni Państwo dlaczego to tak podkreślam ? Podam jeszcze, że jeśli chodzi o ilość punktów w „schetynówkach”, jeśli partner finansuje do 10 %, wówczas za to dofinansowanie dostaje się 1 punkt, żeby projekt mógł być realizowany to trzeba około 40 punktów. Czyli gdybyśmy tak naprawdę chcieli tych punktów zrobić określoną ilość, musi być znana wysokość zadania, musi to być powyżej 10 %, wtedy tych punktów jest tam około 5 i to ma jakiś wpływ, natomiast 1 punkt nie decyduje o tym, czy dana droga będzie w programie przyjęta, czy nie i nie obwiniamy Powiatu za to, że nie wspomógł Miasta Inowrocław w ubieganiu się o „schetynówki”, bo takie mam myślenie, że tu dokładnie o to chodziło. Jeszcze raz to komentuję i prostuję, konkretnej propozycji Miasta o dofinansowanie drogi nie było”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że tylko pod jednym względem jest niezadowolony, że nie pozyskamy środków, ponieważ te środki są

najważniejsze dla środowiska. Zdaniem Przewodniczącego jest wielka szansa w obecnej sytuacji, ponieważ powiaty, gminy, samorzady nie mają pieniędzy. Zwiększono dofinansowanie do 50 % i to jest sygnał, że te pieniądze można zdobyć, ale trzeba być gotowym. W tym przypadku nie mamy żadnych dokumentów, a przez dwa dni cudotwórcy nie ma.

Radna Wiesława Pawłowska ad vocem Pana Starosty powiedziała, że na pewno nie było to w formie zarzutu, że Powiat akurat Inowrocławowi nie chciał dać, ale gdyby Pan Starosta przeczytał jeszcze raz wyjaśnienia z informacji o pracy Zarządu, gdyby takie jedno stwierdzenie się tam znalazło, że brak gotowości jakby pod kątem konkretnego zadania, na pewno nie wprowadziło by nas to w błąd, nie mielibyśmy tego mylnego odczucia. Radna jeszcze raz podziękowała i przeprosiła za zamieszanie.

Radny Sławomir Szeliga wracając do swojego wniosku poprosił o potraktowanie kserokopii pisma z Urzędu Miasta jako pisemną odpowiedź na zapytanie.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jerzy Gawęda powiedział: „ja złożę interpelację i nawiążę do tego punktu tzw. pseudo dyskusji na poprzedniej Radzie, gdzie składałem wniosek, żeby radni zostali zapoznani z dokumentami, co się nie stało. Ja powiem tak, ja rozumiem tą formułę, ja w życiu już przeszedłem wiele obraz, obrażania, czy innych rzeczy działalności przez tzw. elity, to mnie nie zaskakuje i mógłbym się z tym zgodzić, jak również to, że wielu z różnych stron, z każdej sfery, być może różnych stron sfery politycznej robią wszystko, czy chcieliby żeby mnie wyeliminować z życia społeczno – politycznego, mają do tego prawo. Ale Szanowni Państwo nie rozumiem jednego, że Rada zrezygnowała z zapoznania się z dokumentami i tu tego zrozumieć po prostu nie można, nie byłoby dziś tej interpelacji i poznawania innych faktów. Ustawodawca nie żąda od nas żebyśmy się znali na wszystkim, ale oczekuje od nas odpowiedzialności i powagi i to społeczeństwo również tego oczekuje, że w takim trybie będziemy. Ustawodawca nie oczekuje żebyśmy się znali na wszystkim, bo są różnego rodzaju instytucje, z których radny może korzystać. Ja to zostawiam na tym etapie, nie będę tego komentował, pozostawiam tę sprawę na razie. Ale czym bardziej docieram do dokumentów w sprawie przetargów, to się robi coraz bardziej nie wesoło. W związku z tym chcę złożyć interpelację do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego”. Treść interpelacji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radna Wiesława Pawłowska zgłosiła interpelację, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Henryk Ligocki zgłosił interpelacje, które stanowią załączniki nr 4,5 i 6 do protokołu.

Radny Marek Gerus powiedział, że jego interpelacja dotyczy problemu poruszonego na XIV sesji Rady Powiatu, chodziło o skrzyżowanie ulicy Poznańskiej z ulicą Miechowicką i zmiany sygnalizacji świetlnej. Na tę interpelację radny otrzymał odpowiedź z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Bydgoszczy 18 stycznia 2012 r. Informowała ona, że nowy program pracy sygnalizacji świetlnej zakładający obsługę wlotów podporządkowanych w osobnych fazach ruchu został opracowany i zatwierdzony pod koniec 2011 r. Jego wdrożenie nastąpi w pierwszym kwartale 2012 r. Radny stwierdził, że do dzisiaj nie została dokonana zmiana sygnalizacji. Za pośrednictwem Pana Starosty radny prosi o skierowanie zapytania dlaczego nie zostało to wykonane mimo zobowiązania.

Radny Andrzej Brylew zgłosił dwie interpelacje, pierwsza stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny wrócił do problemu zgłaszanego na XXII sesji 27 lipca br. dotyczącego ścinki poboczy przy drogach powiatowych. Radny rozumie, że współpraca z samorządami w tym zakresie wygląda różnie, z jednymi lepiej, z drugimi gorzej, jednak aby mieć pełną jasność jak ten problem wygląda radny poprosił o uzupełnienie kiedy np. ostatni fragment drogi powiatowej w gminie Rojewo był takimi pracami objęty. Następnie radny podziękował Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych i Panom Starostom za rozwiązywanie problemu w Ściborzu.

Radna Bogumiła Pęczkowska w ramach projektu budżetu na 2013 r. zgłosiła wniosek o ujęcie w projekcie ścieżki rowerowej do Ostrowa na drodze Wierzchosławice – Ostrowo. Ścieżka ta miałaby być wykonana od skrzyżowania z drogą krajową do kościoła w Ostrowie. Uczęszczają tamtędy mieszkańcy zarówno Ostrowa, jak i Wierzchosławic oraz Wierzbiczan do kościoła, na cmentarz, dzieci do szkoły do Wierzchosławic. Gmina ma już wykonaną dokumentację na tę ścieżkę, która znajdowałaby się w pasie drogi powiatowej.

Druga interpelacja dotyczy skrzyżowania ulicy Narutowicza z ulicą Wilkońskiego w Inowrocławiu, gdzie znajduje się lustro, które ma ułatwiać kierowcom korzystanie ze skrzyżowania. Jadąc ulicą Wilkońskiego to lustro nie umożliwia bezpiecznego przejazdu, ponieważ jest ono tak ustawione, że widać samochód wyjeżdżający z ulicy Wilkońskiego, a nie widać ulicy Narutowicza.

Istnieje w związku z tym zagrożenie bezpieczeństwa dla poruszających się pojazdów.

Radna Jolanta Mrówczyńska zgłosiła interpelację, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny Edward Kurkowiak w związku z przewidzianym w budżecie remontem drogi powiatowej Inowrocław-Jacewo-Ośniszczewko wraz z ulicą Jacewską zgłosił zapytanie jaki będzie zakres prac remontowych na ulicy Jacewskiej i na jakim odcinku będą one wykonane.

Radny Jacek Nijak zgłosił interpelację nawiązującą do interpelacji z ostatniej sesji w sprawie trzech wniosków do budżetu na 2013 r. Jest teraz czas zaawansowanych prac nad projektem budżetu i radny otrzymał odpowiedź, że Zarząd Powiatu rozpatrzy propozycje podczas konstruowania budżetu na 2013 r. Radny zapytał, czy dzisiaj wiedza ta jest już ujawniona i czy może otrzymać odpowiedź.

Radny nawiązał do interpelacji z poprzedniej kadencji, chodzi mianowicie o uzupełnienie pod względem estetycznym inwestycji - miejsca znajdującego się pomiędzy Liceum im. Królowej Jadwigi a chodnikiem przy ulicy Narutowicza w Inowrocławiu. Znajduje się tam małe miejsce, nieco szpecące - wejście do budynku Biblioteki Pedagogicznej. Radny zapytał, czy naprawdę nie ma sposobu aby zaradzić temu małutkiemu bałaganowi w tym pięknym miejscu, które tak zostało odrestaurowane i zyskało wydźwięk estetyczny. Radnemu chodzi o fragment chodnika i uporządkowanie terenu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji za I półrocze 2012 r. o przebiegu wykonania: budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu, planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała pozytywnie, za przyjęciem głosowało 4 członków komisji, 1 wstrzymał się od głosowania. Następnie Przewodnicząca komisji wniosła o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jerzy Gawęda zapytał, jakie są szanse pokrycia straty w Szpitalu i gdyby Szpital nie poradził sobie z tą stratą czy Powiat ma zabezpieczone na ten cel środki finansowe? Radny wnioskował, aby Rada Społeczna Szpitala przygotowała sprawozdanie ze swojej działalności i oceniła z pewnymi wnioskami te słabe i mocne strony oraz zagrożenia, aby radni mieli informację Rady Społecznej o sytuacji w Szpitalu.

Starosta Inowrocławski udzielając odpowiedzi poinformował, że w budżecie Powiatu nie ma środków na pokrycie ewentualnych strat Szpitala. Rada Społeczna ma w tej chwili bardzo ograniczone działania, służy do opiniowania określonych tematów i nie jest powołana, zgodnie z obowiązującym na dziś prawem, do tego, żeby tego typu analizy prowadzić. Nie mniej jednak poprosimy dyrekcję Szpitala, aby to właśnie dyrekcja przygotowała odpowiedź na pytanie radnego. Starosta zwrócił się z zapytaniem do radnego Jerzego Gawędy, czy satysfakcjonuje go ta odpowiedź.

Radny Jerzy Gawęda odpowiedział: „oczywiście Pan Dyrektor może taką odpowiedź przygotować, ja nie mam nic przeciwko, ale chciałbym mieć również informację w tym zakresie o którym Pan Starosta powiedział i w tych uprawnieniach, bo każdy ma inne i interesowałyby mnie również Państwa spostrzeżenia, punkt wiedzenia, bo zapoznacie się z niektórymi materiałami, dostajecie do informacji itd. I taką informację od Rady również byśmy chcieli, ja bym chciał usłyszeć i dlatego taki wniosek złożyłem”.

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że to wymaga głębszej analizy i adresatem nie może być Rada Społeczna tylko Przewodniczący Zarządu. Starosta dodał, że żywo zainteresowany jest tymi problemami dlatego postara się odpowiedzieć na pytania radnego. Odpowiedź zostanie przygotowana na piśmie. Dodał, że sprawa Szpitala jest bardzo poważna i nasuwa nam wielkiej troski, aby tym przedmiotem bardzo ściśle się zajmować. Po dokonaniu tych ocen, które na pewno będą miały miejsce w najbliższym miesiącu, taka informacja zostanie przedłożona.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że radny zażyczył sobie wręcz analizę SWOT, z której wynikają słabe i mocne strony, i gdyby to tak miało być wykonane, to byłyby konieczne w tym celu czynniki zewnętrzne, ale Pan Starosta zobowiązał się do pewnej analizy występując w dwóch osobach, jako Przewodniczący Rady Społecznej i Przewodniczący Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (27)

za – 25 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji za I półrocze 2012 r. o przebiegu wykonania: budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu, planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Inowrocławskiego.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2012 rok.

Z projektem uchwały wystąpił Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Naczelnik poinformował, że do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2012 rok proponuje się Biuro Badania Sprawozdań Finansowych „REWIMAR” sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Mickiewicza 83A/2 87-100 Toruń. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Ireneusz Beśka. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (27)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za 2012 rok.

11.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia opłat za zakwaterowanie w Bursie Szkolnej nr 1 w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpił Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Naczelnik uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłat za zakwaterowanie w Bursie Szkolnej nr 1 w Inowrocławiu.

12.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekazania na rzecz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Inowrocławiu nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację projektu pn. „Przyszkolne obserwatoria astronomiczne Astro-Baza”.

Z projektem uchwały wystąpił Janusz Kiszka Główny Specjalista w Referacie Administracyjno – Gospodarczym. Zobligowany przez Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów przekazał kilka informacji na temat Astro-Bazy. Poinformował, że opiekunami Astro-Bazy ze strony szkoły są p. Eugeniusz

Mikołajczak i p. Andrzej Podbielski. Pod kopułą może przebywać nie więcej niż 10 osób dorosłych lub 15 dzieci. W obserwacjach astronomicznych, zorganizowanych przez opiekuna Astro-Bazy p. Eugeniusza Mikołajczaka, w zestawieniu obejmującym okres do stycznia 2012 uczestniczyło:

- uczniowie szkół średnich – 512 osób,
- uczniowie szkół podstawowych – 101 osób,
- dzieci z przedszkoli – 30 osób, w tym dzieci z Przedszkola pod Tęczą „Klub ciekawskiego malucha”,
- uczniowie gimnazjów – 40 osób,
- mieszkańcy – 113 osób.

Ogółem Astro-Bazę pod opieką p. Eugeniusza Mikołajczaka odwiedziło 795 osób. Dodać do tego należy około 300 osób z opieki p. Andrzeja Podbielskiego, który zajmuje się również informatyczną stroną projektu i pracuje z mniejszym zespołem uczniów. Z informacji dyrektora szkoły p. Rafała Łaszkiwicza wynika, że koszty utrzymania i energii są właściwie nieodczuwalne, ponieważ nie odnotowano według jego informacji znacznego zwiększenia rachunku, czyli trzeba przyjąć, że jest to koszt utrzymania jednej sali wykładowej szkoły, ponieważ budynek ten jest podłączony do budynku szkoły. Następnie Główny Specjalista uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Podziękowała Głównemu Specjaliście za dodatkowe informacje i poinformowała, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Franciszek Żak zapytał o koszty wynagrodzeń zatrudnionych tam pracowników.

Główny Specjalista Janusz Kiszka odpowiedział, że odniósł się tylko do kosztów utrzymania: energii cieplnej, energii elektrycznej, natomiast kwestie utrzymania czyli wynagrodzenia wykładowców i opiekunów to już jest w gestii innego wydziału.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekazania na rzecz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Inowrocławiu nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację projektu pn. „Przyszkolne obserwatoria astronomiczne Astro-Baza”.

13.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Ludzisku, gmina Janikowo.

Z projektem uchwały wystąpił Jan Madziarski Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Naczelnik uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 27 września br. analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Marek Gerus powiedział, że z informacji uzyskanych od Pana Naczelnika wynika, iż nieruchomość zostanie zbyta w drodze przetargu ograniczonego, natomiast w uzasadnieniu do projektu uchwały nie ma tego zapisu o przetargu ograniczonym. Radny miał wątpliwość, czy nie należałoby jednak dopisać informacji o formie przetargu.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Jan Madziarski odpowiedział, że zamiarem uchwały Rady Powiatu jest wyrażenie zgody na zbycie, natomiast formę przetargu określa Zarząd Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że nie problem dopisać „przetarg ograniczony”, lecz forma sprzedaży jest tutaj dlatego ograniczona, ponieważ dostęp do tej działki jest utrudniony i nie ma drogi koniecznej.

Radny Marek Gerus powiedział, że nie neguje formy przetargu, chodzi tylko o formalną stronę dopisania i określenia formy przetargu w uzasadnieniu

uchwały, ponieważ ustne uzasadnienie Pana Naczelnika jest troszeczkę inne niż te, które otrzymaliśmy.

Naczelnik Jan Madziarski odpowiedział, że Rada Powiatu wyraża tylko zgodę na sprzedaż. Formę sprzedaży określi Zarząd Powiatu i byłoby nadużyciem w stosunku do przepisów prawnych określenie w uchwale Rady Powiatu formy sprzedaży.

Radca Prawny Henryka Kowalczevska poinformowała, że mamy tutaj sformułowanie ogólne „w drodze przetargu” i pozostaniemy przy tym, ponieważ nie ma potrzeby aby to doprecyzowywać.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Ludzisku, gmina Janikowo.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących do końca 2012 r. za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze powiatu inowrocławskiego i przechowywania ich na parkingu strzeżonym.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Stefan Janeczek. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 września br. analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał dlaczego tylko do końca 2012 roku ustala się wysokość opłat ?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Andrzej Lipiński odpowiedział, że zgodnie z prawem o ruchu drogowym Minister Finansów ogłasza corocznie stawki opłat obowiązujące od 1 stycznia do 31 grudnia. Jeśli chodzi o tę

uchwałę, to 3 lata temu przetarg na usuwanie pojazdów wygrała firma Auto-Hol Pomoc Drogowa Piotr Jotko z Bydgoszczy, umowa z tą firmą wygasła w połowie września br. Odbył się przetarg na tego typu usługi i znów wystartowała tylko jedna firma Auto-Hol Pomoc Drogowa Piotr Jotko z Bydgoszczy. Ceny zaproponowane przez tę firmę są nieco wyższe, niż te, które były zawarte w uchwale z 2009 r.

Radny Andrzej Brylew zapytał, z czego wynika zunifikowanie stawek w pkt. 3a i 3b, w sytuacji kiedy jest dojazd do miejsca zdarzenia i potem kiedy jest podjęcie wszystkich czynności.

Dyrektor Andrzej Lipiński odpowiedział, że takie opłaty zawarte są w obwieszczeniu Ministra Finansów.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących do końca 2012 r. za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze powiatu inowrocławskiego i przechowywania ich na parkingu strzeżonym.

15.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2013 r. za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze powiatu inowrocławskiego i przechowywania ich na parkingu strzeżonym.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Poinformował, że ukazało się już obwieszczenie Ministra Finansów dotyczące opłat na 2013 rok i dlatego można już taką uchwałę podjąć. Następnie Dyrektor uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Stefan Janeczek. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 24 września br. analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2013 r. za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze powiatu inowrocławskiego i przechowywania ich na parkingu strzeżonym.

16.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2012 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Dyrektor uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogusława Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2012 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

17.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 rok.

Z projektem uchwały wraz z autopoprawką wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na dwóch posiedzeniach analizowała projekt uchwały wraz z autopoprawką i zaopiniowała go pozytywnie, za głosowało 3 członków komisji, wstrzymało się 2 członków komisji. Przewodnicząca wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Sławomir Szeliga wyraził zadowolenie z powodu przeznaczenia kwoty 700 tys. zł na budowę dwóch rodzinnych domów dziecka. Stanowi to kontynuację programu restrukturyzacji domów dziecka na terenie Powiatu Inowrocławskiego. Radny zapytał, czy znana jest już lokalizacja nowych domów?

Radny Marek Gerus wyraził swoje niezadowolenie z powodu odstępiania od realizacji zadania pn. „budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Świętokrzyskiej, Prezydenta Franklina Roosevelta i alei Niepodległości w Inowrocławiu”. Wystąpiło tutaj bardzo duże niedoszacowanie w planie budżetu środków przeznaczonych na tę modernizację. Z informacji wynika, że ponad dwukrotnie niedoszacowano tę inwestycję. Radny zapytał, czy w związku z tym, iż znany jest już kosztorys inwestorski, Zarząd Powiatu przewiduje wpisanie tego zadania do projektu budżetu na 2013 rok lub czy rozważa, w związku z wykazaną nadwyżką, przeznaczenie dodatkowych środków jeszcze w bieżącym roku na modernizację tego skrzyżowania.

Radny Piotr Strachanowski odniósł się również do tego tematu i zwrócił się z apelem do Starosty Inowrocławskiego i Zarządu Powiatu, aby to zadanie inwestycyjne wprowadzić do projektu budżetu na rok przyszły, a na dzisiaj prośba do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych aby sznury zwisające mało estetycznie chociaż podciągnąć i słupy oblepione starą rozpadającą się taśmą uporządkować.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odpowiedział, że zadanie dotyczące modernizacji oświetlenia musi być wykonane, nie mniej jednak propozycja Pana

Dyrektora i firmy, która wykonała projekt spotkała się z dużymi wątpliwościami Zarządu Powiatu. Kwota, która w wyniku kosztorysu została przedstawiona, zdaniem Starosty, jest zbyt wysoka w stosunku do zakresu wykonywanych tam robót. Zarząd musi do tego jeszcze raz podejść, ponieważ to są środki publiczne, poprosi innych ekspertów, aby przedstawili możliwości rozwiązania tego problemu za mniejsze pieniądze. Zarząd Powiatu uważał, że kwota ok. 350 tys. zł, która była przeznaczona na wykonanie tego remontu, była naprawdę dużą kwotą. Starosta dodał, że Zarząd Powiatu dołoży wszelkich starań, aby było to wykonane dobrze i za jak najmniejsze pieniądze, a Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych oczywiście zadba o estetykę skrzyżowania w pełni dzieląc stanowisko radnego Piotra Strachanowskiego w tym temacie. Zarząd Powiatu stanął przed dylematem, czy wydać 600 tys. zł na rozwiązanie tego problemu, czy zamknąć program wcześniej przyjęty, który zakładał budowę czterech domów dziecka. Dwa domy dziecka są już pobudowane, na kolejne nie było środków i stąd to przesunięcie. Zarządowi zależy na tym, aby wykonać to ze względu na budżet, środki które wpłynęły do budżetu muszą być wydatkowane na zadania inwestycyjne, stąd wprowadzając to w bieżącym roku i zakładając zakończenie w roku przyszłym w ramach środków budżetowych niewygasających, jest zdaniem Pana Starosty duża szansa na pobudowanie tych dwóch domów dziecka. Pierwsza lokalizacja, wcześniej przyjęta, było to Gniewkowo na działce obok funkcjonującego Domu Dziecka. Druga lokalizacja była proponowana i uzgadniana z Gminą Janikowo, Gmina jednak nie uporządkowała spraw własnościowych z działką, na której miał stać dom, czasu zostało niewiele, ponieważ trwają przygotowania do ogłoszenia przetargu. Stąd propozycja, aby dom dziecka powstał na działce wygospodarowanej w Jaksicach. Były również propozycje skierowane do innych gmin i np. Gmina Kruszwica, gdzie również była wygospodarowana działka, odpowiedziała, że mieszkańcy są przeciwni. Jeśli Rada Powiatu podejmie taką uchwałę, to zdaniem Pana Starosty, uda się zrealizować to zadanie do końca maja 2013 r.

Radna Wiesława Pawłowska podziękowała za wyjaśnienia dotyczące sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Roosevelta, Świętokrzyska i Wierzbińskiego. Poinformowała, że gdyby takie wyjaśnienia były na Komisji Budżetu i Finansów, to nie wstrzymałaby się od głosu, gdyż sama konstrukcja zmian może tylko napawać optymizmem. Zwróciła się z prośbą do Dyrektora, aby przystępując do realizacji tego zadania, jak tylko znajdą się środki, uwzględnić w projekcie skrzyżowanie ulic Niepodległości i Krzywińskiego, zająć się sygnalizacją i oświetleniem i zsynchronizować to tak, aby nie było kolizji ze strony wyjeżdżających od strony Hali Widowiskowo – Sportowej.

Radny Marek Gerus zapytał, czy ta inwestycja, dotycząca przebudowy sygnalizacji świetlnej będzie wpisana do budżetu na 2013 r.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odpowiedział, że Zarząd chce tę inwestycję zweryfikować, aby widzieć zasadność wydatkowania tak ogromnej kwoty, musi być czytelna odpowiedź skąd w tym projekcie wynika tak duża kwota. Zadanie to musi być prowadzone i na pewno musi zostać uregulowana ta sprawa. Czy będzie konieczność wpisania tego zadania do budżetu, czy nie, na pewno wyświetlone zostanie to w momencie, kiedy będzie odpowiedź na pytanie jaka naprawdę jest potrzebna kwota na wykonanie tego zadania. Starosta dodał, że jeśli będą środki zabezpieczone w rezerwie budżetowej 2013 r., będzie to zadanie realizowane.

Radny Marek Gerus stwierdził, że stanowisko Zarządu Powiatu jest jasne. Mamy kosztorys inwestorski, który jest przeszacowany, wiemy, że środki są za duże i powinny zostać zmniejszone. Można byłoby wyjaśnić sytuację kosztów przebudowania tego skrzyżowania do momentu uchwalenia budżetu na 2013 r.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski przyznał rację swemu przedmówcy, jeśli nam się uda to wyświetlić i będziemy przekonani o celowości i efektywności wydania tych środków, to na pewno wprowadzimy to do budżetu przyszłego roku. Starosta dodał, że nie ma wspólnego porozumienia z Dyrektorem, który stoi na stanowisku, że ta firma bardzo rzetelnie to przeprowadzi. Powstaje tu rozbieżność i dlatego Starosta nie potrafi radnemu odpowiedzieć, czy to nastąpi jeszcze w bieżącym roku - choć bardzo chciałby, ponieważ sytuacja jest niekomfortowa.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 18 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 6 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 rok.

18.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały wraz z autopoprawką, za przyjęciem głosowało pięciu członków komisji. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 17 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 7 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego.

19.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pakość w 2013 r.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pakość w 2013 r.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dąbrowa Biskupia w 2013 r.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dąbrowa Biskupia w 2013 r.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi Jacka Jasińskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na uchwałę Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Jagodziński Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak poprosił o uzupełnienie i dopisanie w 1§ przy wyrazie „uznaje” zaimka „się”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 22 radnych

przeciw - 0

wstrzymało się – 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Jacka Jasińskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na uchwałę Rady Powiatu Inowrocławskiego.

22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odpowiedział, że wiele interpelacji dotyczy budżetu przyszłego roku i na nie zostanie udzielona odpowiedź na piśmie. Starosta odpowiedział na interpelację dotyczącą utrzymania komisariatów w powiecie i utrzymania Izby Celnej. Poinformował, że na bieżąco prowadzone są rozmowy z Dyrektorem p. Baranowskim i czynione są wszelkie zabiegi, które mają doprowadzić do pozostawienia Izby Celnej. Podobne zabiegi są czynione w kwestii komisariatów. Starosta dodał, że na te pytania odpowie również na piśmie.

23. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Ireneusz Beška, mając na uwadze fakt, iż przetarg na usługę żywienia w Szpitalu budzi nadal emocje u niektórych radnych, a składane interpelacje nie zmierzają do oceny prawidłowej i rzetelnej tego postępowania, tylko do osiągnięcia pewnych efektów, wniósł ponownie (składał już taki wniosek w interpelacji) o przeprowadzenie kompleksowej kontroli przez Komisję Rewizyjną tego postępowania jednego i drugiego, w zakresie jego prawidłowości. Radny poprosił, żeby Biuro Prawne brało aktywny udział w tej kontroli, oczywiście jeśli będzie na to zgoda.

24.Zakończenie.

O godzinie 13.50 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

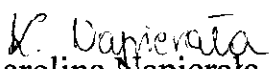
Sekretarz obrad


Ireneusz Beśka

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego


Ryszard Jagodziński

Protokołowała


Karolina Napierała

Inowrocław, 27 września 2012 r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Zgodnie z art. 34 pkt 5 Statutu Powiatu Inowrocławskiego zgłaszam Panu Przewodniczącemu konieczność dokonania sprostowania wypowiedzi Pana Radnego Jerzego Gawędy, zapisanej w protokole sesji z dnia 27 lipca 2012 r.

Tamże, na moje pytanie, dlaczego Radny łamie par. 47 pkt 7 Statutu NSZZ „Solidarność” i uchwałę Komisji Krajowej nr 23 z 2004 r. o zakazie łączenia etatowej funkcji związkowej z jednoczesnym pełnieniem funkcji we władzach organizacji politycznych (a tak jest w przypadku Pana Jerzego Gawędy, przewodniczącego Komisji Zakładowej NSZZ „S” w IKS „Solino” SA i ponadto – jako reprezentanta załogi – także członka Rady Nadzorczej w tym przedsiębiorstwie, a jednocześnie przewodniczącego struktur partii Prawo i Sprawiedliwość w Inowrocławiu),

Radny – według zapisu w protokole na str. 24 – miał jakoby odpowiedzieć, że (cyt.):

„(...) do Pana Strachanowskiego, żeby mu odpowiedzieć, czy można pogodzić pewne rzeczy. Jeżeli się nie uprawia dulszczyzny, jest się sobą i nasze pewne kierunki (prawdopodobnie powinno być „ma się pewne kierunki” – przyp. mój) i wartości, które się pokrywają, nie ma tu żadnego konfliktu”.

To, że Radny Gawęda „jest sobą i ma pewne kierunki” nie pozostawia wątpliwości, ale moim zdaniem, w Biurze Rady Powiatu musiała nastąpić ewidentna pomyłka w trakcie przenoszenia zapisu wypowiedzi Radnego Gawędy z taśmy magnetofonowej na zapis papierowy protokołu. Nie ma bowiem logiki w tym, by radny na pytanie o powody łamania przez niego prawa związkowego miał w swej odpowiedzi powoływać się na dramat Zofii Nałkowskiej „Moralność Pani Dulskiej” i wywiedzionego z tego dzieła określenia „dulszczyzna”, bo to nie miałyby przecież żadnego sensu. Niewątpliwie Radny musiał swoje postępowanie uzasadnić innym, sensownym określeniem. Szum na sali obrad, wywołany wystąpieniem Radnego, prawdopodobnie spowodował, że zapis ten stał się w części trudny do odczytania.

Wnoszę zatem – ze względów oczywistych – o dokonanie sprostowania. Wprowadzenie precyzyjnego zapisu do protokołu ma dla mnie i tę dodatkową wartość, że wierny cytat z wypowiedzi Radnego Gawędy umieszczę w piśmie do przewodniczącego Komisji Krajowej NSZZ „S” p. Piotra Dudy z informacją o mającym miejsce przypadku złamania prawa związkowego i prośbą o wyjaśnienie tej sytuacji.

Z pozdrowieniami

Piotr Strachanowski

Inowrocław, dnia 27-09-2012 r.

Zarząd Powiatu
Inowrocławskiego

INTERPELACJA

Niniejszym pismem działając na podstawie art. 21 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r., o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.), w związku z brakiem możliwości przeprowadzenia merytorycznej dyskusji podczas XXII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która miała miejsce 27 lipca 2012 r., w ramach przysługujących mi uprawnień wynikających z tej, że ustawy wnoszę o zobowiązanie do przedstawienia informacji na piśmie przez upoważnione osoby podległej Radzie Powiatu Inowrocławskiego jednostki organizacyjnej PSZOZ w Inowrocławiu Szpital Powiatowy im. dra L. Błażka, w związku z przeprowadzonym przez tą jednostkę postępowaniem przetargowym na usługi w zakresie produkcji posiłków wraz z oddaniem w dzierżawę pomieszczeń kuchni.

Wnoszę o :

- 1.przedstawienie dokumentacji potwierdzających spełnienie wymagań zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określonych przez Zamawiającego w stosunku do wybranego oferenta.
- 2.przesłanie oferty Impel Catering sp. z o.o., dostarczonej Zamawiającemu w dniu 28 czerwca 2012 r., tj. w terminie po unieważnieniu pierwszego postępowania przetargowego przez Zamawiającego.
3. udzielenie informacji jaki czas przewidziano na wyłonienie oferenta w ramach pierwszego i drugiego postępowaniu przetargowego i uzasadnienie przyjętego trybu postępowania.

RADNY RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO

.....
Jerzy Gawęda

Inowrocław, 28 września 2012 r.

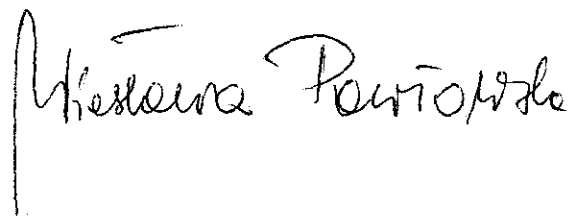
Wiesława Pawłowska
Radna Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Pan
Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Zwracam się z uprzejmą prośbą o pilne załatwienie niniejszej interpelacji i udzielenie pisemnej odpowiedzi:

Ulica Miechowicka w Inowrocławiu na odcinku od ul. Poznańskiej do ul. Szymborskiej była niedawno remontowana. Niestety zarządca drogi zapomniał o chodniku po lewej stronie od ul. Poznańskiej. Nawierzchnia asfaltowa chodnika jest porośnięta trawą i chwastami w 1/3 jej szerokości, brak uzupełnienia nawierzchni po robotach instalacyjnych. Krzewy rosnące przy chodniku uniemożliwiają przejście pieszym, którzy korzystają z tego chodnika idąc do Szpitala Powiatowego z Osiedla Bajka czy z Osiedla Solno.

Zwrócili się do mnie również rowerzyści, którzy korzystają ze ścieżki rowerowej w ul. Szymborskiej i ul. Miechowickiej (odcinek od ul. Poznańskiej do al. Niepodległości), a którzy zmuszeni są do zjazdu ze ścieżki rowerowej na skrzyżowaniu ul. Poznańska-Miechowicka na jezdnię ul. Miechowickiej. Proponuję aby na chodniku umożliwić poruszanie się rowerzystom i ustawić znak C-16 „droga dla pieszych” ze znakiem C-13 „droga dla rowerów”.



Henryk Ligocki
Radny
Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 27 września 2012 r.

Pan
Starosta Inowrocławski
Prezydent Miasta Inowrocławia

Dotyczy: zamiaru likwidacji punktu celnego w Latkowie k/ Inowrocławia.

Proszę panów, Starostę jak również pana Prezydenta o interwencję w sprawie likwidacji punktu celnego w Latkowie, przed laty zabiegaliśmy o to, aby w naszym mieście powstała możliwość dokonywania odpraw celnych, tak się też stało. Punkt celny w Latkowie obsługuje powiaty: Inowrocławski i Mogileński, Radziejowski i po części Żniński. Likwidacja tegoż punktu pociągnie za sobą dojeżdżanie do Bydgoszczy – czyli cofnięcie się do lat dziewięćdziesiątych ubiegłego stulecia, spowoduje to jak dawniej kilometrowe kolejki i wielogodzinne oczekiwanie na odprawę celną.

Panowie w naszym wspólnym interesie jest utrzymanie tegoż punktu, pamiętajmy o tym, że z naszych poczynań i dokonań rozliczą nas wyborcy już za dwa lata.

Z poważaniem


Henryk Ligocki

Henryk Ligocki
Radny
Powiatu Inowrocławskiego

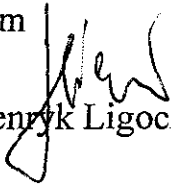
Inowrocław, 27 września 2012 r.

Pan
Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Panie Starosto, mieszkańcy Powiatu Inowrocławskiego zgłaszają niepokojące obawy o to, że są zamiary likwidowania posterunków Policji, a spowoduje to wzrost przestępczości w miejscowościach gdzie zostaną one zlikwidowane tym bardziej, że ponoć likwidowane mają być posterunki na obrzeżach Powiatu, a co za tym idzie wydłuży się czas na skuteczną interwencję służb policyjnych.

Zwracam się z prośbą o dołożenie wszelkich starań abyśmy ustrzegli się błędnych decyzji.

Z poważaniem


Henryk Ligocki

Henryk Ligocki
Radny
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 28 września 2012 r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

W związku z pracami toczącymi się nad budżetem na rok 2013, proszę o ujęcie w planach remontowych na przyszły rok ul. Bolesława Krzywoustego wraz z ul. Kasztanową i Sobieskiego. Stan tych ulic i chodników jest katastrofalny i w każdej chwili może tam dojść do wypadku.

Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.



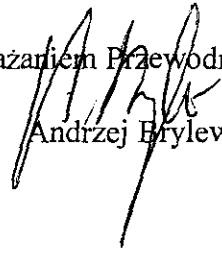
Inowrocław 28.09.2012

Andrzej Brylew
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

**Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego**

1. W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i ~~Rekreacji~~^{Sportu} zgłaszam wniosek o ujęcie w planie inwestycyjnym na rok 2013 zadania dot. termomodernizacji Muzeum Jana Kasprówicza Dom Rodzinny Poety w Szymborzu. Mając na uwadze, że dziedzictwo narodowe jest cennym darem dla naszych następnych pokoleń uważamy realizację tego zadania za konieczną. Przeprowadzenie termomodernizacji zgodnie z obowiązującymi zaleceniami konserwatora zabytków umożliwi nie tylko ochronę samego obiektu, ale również eksponatów w nim zgromadzonych i prezentowanych zwiedzającym to ważne dla kultury naszego regionu miejsce.
2. Komisja pragnie również za pośrednictwem Pana Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego oraz Pana Starosty zwrócić się z interpelacją do Pana Prezydenta Miasta Inowrocławia dotyczącą rozbudowy istniejącej już w Szymborzu sieci ciepłowniczej w taki sposób, aby obiekt muzealny Dom Rodzinny Jana Kasprówicza mógł zostać do tej sieci przyłączony. Ze względu na znaczenie promocyjne jakie w szczególności dla regionu, ale przede wszystkim dla miasta Inowrocławia spełnia postać poety Jana Kasprówicza liczymy na zrozumienie problemu oraz podjęcie w tym zakresie stosownych działań.

Z poważaniem Przewodniczący Komisji


Andrzej Brylew

Jolanta Mrówczyńska
Radna
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 28.09.2012r.

**Pan
Tadeusz Majewski
Starosta Powiatu
Inowrocławskiego**

**Interpelacja
w sprawie naprawy-remontu ul. Marii Skłodowskiej-Curie w Inowrocławiu.**

Działając na wniosek i prośbę mieszkańców ulicy Marii Skłodowskiej-Curie w Inowrocławiu i na liczne postulaty użytkowników ww. ulicy zgłaszam interpelację dotyczącą jej naprawy – remontu wraz z chodnikami dla pieszych.

Ulica Marii Skłodowskiej-Curie jest ulicą, na której notorycznie wzrasta ruch samochodowy między ulicą Jacewską a Toruńską. Ulica stała się alternatywą omijania zatłoczonego Ronda *Solidarności* w godzinach szczytu.

Po wykonaniu dotychczas jedynie miejscowego uzupełniania nawierzchni jest nadal niebezpieczna w jej użytkowaniu. Nierówności na drodze z pobliską obsadą drzew nie pozwalają na utrzymanie stabilności pojazdu i utrzymanie równowagi np. na pojazdach jednośladowych.

Chodniki dla pieszych są nierówne, nawierzchnia różnorodna, nieestetyczna i zniszczona od szeroko rozprzestrzeniających się korzeni drzew. Po wyciętych wcześniej drzewach nie usunięto korzeni z wystającymi ponad powierzchnię pniami. Przy tak nierównej nawierzchni chodniki są niebezpieczne dla użytkowników, szczególnie podczas zimowej aury.

Regulacji wymagają również drzewa rosnące wzdłuż ulicy, które zasychają lub zagrażają przechodniom.

Z uwagi na liczne zgłoszenia mieszkańców o zapewnienie bezpieczeństwa i estetyki proszę o ujęcie w budżecie na rok 2013 opracowanie projektu i remont ul. Marii Skłodowskiej-Curie w Inowrocławiu. We wskazanym rejonie mieszczą się domy jednorodzinne, bloki mieszkalne oraz instytucje i miejsca użyteczności publicznej dlatego w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców i codziennych użytkowników tej ulicy proszę o pozytywne rozpatrzenie niniejszej prośby.

O odpowiedź proszę w formie pisemnej.



Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 20.09.2012r.

Mieszkańcy ulicy M.C.Skłodowskiej
88-100 Inowrocław
droga powiatowa nr 3416C

Pan
Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

W imieniu wszystkich mieszkańców ulicy M.C.Skłodowskiej w Inowrocławiu i jej użytkowników zwracamy się z prośbą do Pana Starosty o naprawę – remont naszej ulicy. Od wielu lat wykonywane remonty w formie łatania dziur nie poprawiają stanu nawierzchni jezdni, a stan chodników jest zatrważający, szczególnie dla ludzi niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich. Nasza ulica sprawia wrażenie zapomnianej przez administratorów.

Pilnej regulacji wymagają również drzewa rosnące w ciągu tej ulicy, z których duża ilość już uschła stanowią zagrożenie dla ludzi i mienia

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby, gdyż ulica M.C Skłodowskiej może wyglądać równie pięknie jak np. ul. Niepodległości, ul. Krzywoustego i wielu innych

W załączeniu dokumentacja fotograficzna.

Z poważaniem

Roman Boniecki

Ul. Skłodowskiej 51

88-100 Inowrocław

Tei. Kont. 792 122 790