

BR.P.0002.41.2018

PROTOKÓŁ NR 41/2018

obrad XLI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 21 września 2018 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XLI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Powitał również przedstawicieli organizacji społecznych, politycznych, pozarządowych oraz gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych oraz redaktorów miejscowych środków przekazu i wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 25 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: Ireneusz Beśka, Edyta Gadacz, Jerzy Gawęda, Jacek Tarczewski.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zaproponował zmianę kolejności punktów porządku obrad – projekt uchwały z punktu 17 zostałby rozpatrzony w punkcie 9. Poinformował, że jest to spowodowane koniecznością wyjazdu p. Joanny Brzęk Zastępcy Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych, która będzie przedstawiała ten projekt uchwały do Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia. Pozostałe punkty otrzymałyby odpowiednio zmienioną numerację. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radny Piotr Strachanowski zaproponował, aby projekt uchwały z punktu 15 dotyczący zmiany nazwy I Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu był rozpatrywany w punkcie 12, czyli przed projektem uchwały dotyczącej dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego.

Przystąpiono do głosowania zmiany porządku obrad.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła ww. zmiany.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego przyjęła porządek obrad XLI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

3. Przyjęcie protokołu obrad XL sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Andrzej Sieradzki sekretarz obrad XL sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XL sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XL sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XL sesji z 13 lipca 2018 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XLI sesji radnego Mieczysława Szczygła, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie powierzyła radnemu funkcję sekretarza obrad XLI sesji.

5. Informacja o realizacji uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętej na XL sesji 13 lipca 2018 roku i powierzonej do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XL sesji 13 lipca 2018 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 4 lipca 2018 roku do 11 września 2018 roku.

Informacja została przyjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jacek Nijak w związku z tym, że kończy się kadencja zgłosił prośbę, aby utrzymać dobry zwyczaj i w Dniu Wszystkich Świętych udostępnić parking przy Starostwie Powiatowym w Mątwach.

Radny Feliks Kryszak uczestniczył w sesji Rady Gminy Inowrocław. Padły tam podziękowania za przycięcie trawy na poboczach naszych dróg, ale teraz w tych miejscach ukazały się śmieci, głównie w miejscowości Cieślin. Tam też oraz w Sójkowie zauważono, że Anglicy podorują nasze drogi. Radny poprosił o sprawdzenie.

W związku z niewykonaniem inwestycji budowy chodnika w Jaksicach radny prosi o jak najszybszą wycinkę krzaków w tym miejscu na odcinku około 20 metrów.

Kolejne interpelacje dotyczą wycinki krzaków: w miejscowości Jacewo przy tablicy powiatowej na skrzyżowaniu z ulicą Poziomkową, przy drodze Witowy-Szarlej i przy drodze do Będzitowa.

Następna interpelacja ma związek z troską radnego z Orłowa o drogę w Latkowie (jak popada deszcz, to droga ta rozjeżdża się).

Radny Piotr Strachanowski złożył interpelację na piśmie, stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Krystyna Gawron–Fiedorow w imieniu mieszkańców miejscowości Tuczo zwróciła się z prośbą o zaprojektowanie przejścia dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 2507 C Jaksice-Tuczno-Rybitwy w miejscowości Tuczo przy zatoczce autobusowej. Brak przejścia zagraża bezpieczeństwu mieszkańców dojeżdżających do szkół i pracy.

Radny Mieczysław Szczygieł odczytał 3 interpelacje, które wcześniej złożył bezpośrednio do Zarządu Dróg Powiatowych. Następnie w imieniu mieszkańców miejscowości Orłowo zwrócił się z prośbą o naprawę drogi powiatowej Inowrocław-Rojewo w miejscowości Orłowo.

Radny Marek Szubarga w imieniu mieszkańców sołectwa Dębowo zwrócił się z prośbą o wyrównanie poboczy w tym sołectwie. Po opadach deszczu woda ma utrudniony odpływ i zalega na drodze.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia Programu naprawczego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Brzęk Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno – Finansowych Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka. Poinformowała, że sprawozdanie finansowe za rok 2017 zakończyło się stratą w wysokości 4 423 000 zł i dlatego Dyrektor Szpitala został zobligowany do sporządzenia Programu naprawczego. Następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na wspólnym posiedzeniu z Komisją Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa 18 września br. pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Wiesława Pawłowska powiedziała, że szczegółowo zapoznała się z materiałem i omówiła go z panią Dyrektorem na posiedzeniu Komisji. Jest to kolejny program naprawczy, a zdaniem radnej pierwszy, który rokuje jakieś szanse na poprawę sytuacji w szpitalu, chociaż na wczorajszym posiedzeniu Komisji była mowa o stabilizacji, a nie poprawie sytuacji. Dodała, że ważne jest to, iż mówimy o konkretach, które pokazują zdiagnozowaną sytuację w szpitalu, propozycję restrukturyzacji pewnych oddziałów. Radna ma nadzieję, że

wszystko to, co teraz będzie czynione w ramach programu naprawczego, oprócz sytuacji finansowej, nie wpłynie negatywnie a wręcz poprawi sytuację lecznictwa w Inowrocławiu i wszystkich osób korzystających z tej placówki. „Tego pani Dyrektor i całej służbie zdrowia życzę, ponieważ nasz los jest w waszych rękach. Niemniej słuchając tych sprawozdań, programów naprawczych, to się włos na głowie jeży. Mam nadzieję, że teraz to tylko będziemy słyszeć o lepszych wynikach i to tak na koniec kadencji niech rokuje dla przyszłej Rady. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Salę obrad opuścili radni: Paweł Drzażdzewski i Marek Kościński.

Głosowanie (23)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Programu naprawczego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

10.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji za I półrocze 2018 r. o przebiegu wykonania: budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu, planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Inowrocławskiego informacji. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 20 września br. pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały, 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

za – 22 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji za I półrocze 2018 r. o przebiegu wykonania: budżetu Powiatu Inowrocławskiego, planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu, planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Inowrocławskiego.

Salę obrad opuścił radny Gustaw Nowicki.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu za rok 2017 z uwzględnieniem realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 20 września br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu za rok 2017 z uwzględnieniem realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich.

12.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zmiany nazwy I Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 września br. pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy I Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu.

Na salę obrad powrócili radni: Paweł Drzażdzewski i Marek Kościński.

13.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Inowrocławskiego, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 września br. pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały (obecnych 4 członków). Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Inowrocławskiego, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały. Dodał, że na podstawie art. 30 ust. 6a ustawy Karta Nauczyciela projekt przedmiotowej uchwały został uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Powiat Inowrocławski. Uzgodnienie to ma charakter podpisanych protokołów rozbieżności co do poszczególnych punktów tego Regulaminu i jest procedurą przewidzianą w przepisach prawa. Pełna procedura została przeprowadzona w określonym przez prawo terminie. Naczelnik dodał, że konieczność dokonania zmian to nie tylko nowelizacja Karty Nauczyciela, ale również

dostosowanie się do bieżącej rzeczywistości oświatowej. Jeżeli chodzi o wysokość dodatku funkcyjnego, padały sugestie, że jest on za niski w stosunku do obecnej sytuacji dyrektorów, którzy nie mają nadgodzin. Doprecyzował, że nie do końca tak jest ponieważ nowelizacja Karty Nauczyciela – art.42 ust. 6a daje możliwość dyrektorom korzystania z nadgodzin w liczbie większej niż 3, ale tylko za zgodą organu prowadzącego. Jest to chyba właściwe rozwiązanie, ponieważ to organ prowadzący, który finansuje zadania oświatowe ponad etat, powinien decydować czy nadgodziny mają zostać przydzielone nauczycielowi lub dyrektorowi, który dla zarządzania jednostką otrzymał stosowną zniżkę pensum w swoim etacie. Z punktu widzenia dyrektorów nie dzieje się tutaj żadna szkoda finansowa, ponieważ jeśli zachodzi taka konieczność, to dyrektorzy, którzy często w szkołach zawodowych są specjalistami w określonych dziedzinach mają przydzielone dodatkowe godziny. Naczelnik dodał, że wszystkie arkusze posiadają pozytywną opinię kuratorium i są zgodne z przepisami prawa. Zdaniem Naczelnika dalsza dyskusja, jeżeli chodzi o kwestię wyrównywania dodatkiem nadgodzin dyrektorom nie znajduje tutaj uzasadnienia. Dyrektorzy, w uzasadnionych przypadkach, nadal te nadgodziny będą mieć. Z drugiej strony nie było takiego przepisu, który określałby liczbę nadgodzin dla dyrektorów. Organ prowadzący powinien zapewnić etat nauczycielowi i udało się sprowadzić na właściwy poziom zatrudnienie w szkołach. Natomiast wszelkie nadgodziny, które pojawiają się w szkołach, są wynikiem różnych sytuacji losowych, chorób, chwilowych zastępstw. Naczelnik wniósł o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 września br. omawiała powyższy projekt uchwały. Problem tej uchwały jest złożony. Pierwszy raz na koniec kadencji pan Naczelnik przedstawia uchwałę, która wchodzi w życie po upływie 14 dni od momentu jej ogłoszenia i ma zastosowanie do wynagrodzeń i nagród należnych od 1 września 2018. Przewodniczący Komisji dodał, że członkowie zgłaszali potrzebę rozmowy na ten temat w miesiącu kwietniu, twierdząc, że podwyżki te są zasadne. Najpóźniej miało to być na Komisji w czerwcu, aby móc przedstawić ewentualne uwagi do tego projektu uchwały. Były duże rozbieżności wśród członków Komisji, czy omawiać tę uchwałę, czy zgłosić wniosek o jej wycofanie. Dodał, że w projekcie uchwały jest zapis: „po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi”, natomiast na posiedzeniu Komisji członkowie otrzymali tylko stanowiska związków, które proszą o wprowadzenie następujących propozycji zmian wynagrodzeń. Członkowie Komisji mieli wiele uwag ponieważ nie otrzymali uzgodnienia i nadal trwa procedura uzgadniania czyli jest protokół rozbieżności. Komisja nie mogła wprowadzić do tego dokumentu jakichkolwiek zmian, ponieważ wprowadzając je po uzgodnieniu ze

związkami zawodowymi procedurę trzeba byłoby rozpocząć od początku. Przewodniczący Komisji poinformował, że za przyjęciem głosowało 2 członków, 1 był przeciwny, 2 wstrzymało się od głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Zalesiak powiedział: „Przechodząc już do projektu uchwały, Komisja za sprawą radnych pana Tarczewskiego wnioskuje o zwiększenie dodatku funkcyjnego dla kierowników internatu do 1000 zł (tabela na str. 4). Jak Państwo zobaczycie w tabeli kierownik internatu na chwilę obecną ma otrzymać 500 zł brutto dodatku, czyli około 350 zł. Zdecydowanie uważamy, że jest to za mało, w porównaniu z wicedyrektorami, kierownikami szkolenia praktycznego. Kierownicy internatu są potraktowani po macoszemu, a mamy ich tylko dwóch w Powiecie (w Kobylnikach i w Kościelcu). Są to osoby, które układają grafiki pracy całodobowej, dzień i noc muszą być pod telefonem. W Kobylnikach obecnie jest ponad 40 wychowanków i myślę, że dodatek w wysokości 500 zł to jest zdecydowanie za mało. Radny Jacek Tarczewski wnioskuje o 1000 zł, wszyscy członkowie Komisji byli „za”. Kolejny wniosek radnego Marka Szubargi, który wnioskuje o zwiększenie dodatku funkcyjnego dla wicedyrektorów również do tego samego poziomu, a pan radny Antoniewicz wyraził zdanie odrębne – byłem za przyjęciem tej uchwały, zgadzając się z wnioskiem radnego Tarczewskiego i radnego Szubargi jako wnioskami do Zarządu Powiatu o wszczęcie procedury zmiany stawek w drodze uzgodnienia ze związkami zawodowymi. W związku z tym, za pośrednictwem Pana Przewodniczącego Komisja skierowała pismo do Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tadeusza Majewskiego. Pan Naczelnik, jak będzie przy głosie powie nam jak wygląda sytuacja, jeśli chodzi o procedurę uzgadniania, czy to uzgodnienie jest czy go nie ma? Czy my radni możemy dzisiaj do tego dokumentu wносить jakiegokolwiek poprawki?”

Radny Henryk Procek zapytał, czy jeżeli byśmy nie przyjęli tej uchwały, czy to zablokuje podwyżki, czy można sprawę tych podwyżek rozpatrzyć w następnej kadencji?

Naczelnik Robert Gołdecki powiedział, że nie przyjęcie w tej chwili nowego regulaminu spowoduje, że podwyżek nie będzie. Zauważył, że nowy regulamin wprowadza podwyżki dla wszystkich funkcji kierowniczych w szkołach, nie ma takiej grupy, która dostałaby mniej lub na poziomie dotychczasowym...

Radny Jacek Zalesiak wtrącił: „Rozumiem, że w tym momencie obowiązuje uchwała podjęta w 2009 roku, ta uchwała jeszcze nie obowiązuje ponieważ

radni jej nie uchwalili, czyli na chwilę obecną wszyscy wymienieni w tej tabeli nie otrzymali żadnego wynagrodzenia, chociaż mogliby dostać ze starej uchwały, ponieważ ona do tej pory, póki my nie podniesiemy rąk obowiązuje, tak?

Naczelnik kontynuował – z uwagi na to, że został przygotowany nowy projekt zakładający podwyżki dla wszystkich grup, jeżeli zostanie ten projekt przyjęty, to oczywiście zostaną wypłacone z dniem 1 września. Brzmienie tego paragrafu jest prawidłowe, było uzgadniane z nadzorem prawnym Wojewody, który nie widział w takim zapisie nic co byłoby sprzeczne z przepisami prawa. Dla celów wynagrodzenia obowiązywanie tych przepisów może być od 1 września. Naczelnik dodał, że rok szkolny zaczyna się 1 września kończy zaś 31 sierpnia i na ten okres wchodzi nowe regulacje dotyczące wszelkich dodatków. „Stare” dodatki były przyznane do 31 sierpnia i teraz jest sytuacja patowa, ponieważ teraz w momencie nie podjęcia tej uchwały organ prowadzący będzie „w kropce”. Jeżeli chodzi o wysokość dodatków, to od 2009 roku funkcjonował dokument na podstawie którego były wypłacane przez 9 lat i takich emocji wcześniej nie było. Do tej pory kierownik internatu otrzymywał dodatek w wysokości 331,70 zł brutto, ma dostać 500 zł. Z punktu widzenia odpowiedzialności, jeśli chodzi o poszczególnych kierowników, to kierownik internatu ma najmniej odpowiedzialną placówkę. Osobą do tej pory najbardziej pomijaną, a najbardziej zapracowaną z punktu widzenia działalności cyklu kształcenia (szkolnictwo zawodowe) jest kierownik szkolenia praktycznego. Do tej pory kierownicy ci mieli dodatki w wysokości 331 zł, 282 zł, są to osoby, które na co dzień mają mieć kontakt z pracodawcami i nadzorować praktyki zawodowe u poszczególnych pracodawców, mają nawiązywać nowe kontakty i umowy z pracodawcami, mają iść w stronę wprowadzania innowacji procesu kształcenia i dostosowywania go pod potrzeby pracodawców. Zdaniem Naczelnika Roberta Gołdeckiego to była grupa zawodowa, która jak najbardziej wymagała doprecyzowania wysokości dodatku. Naczelnik powtórzył, że jeśli chodzi o odpowiedzialność kierownika internatu, kwota dodatku jest adekwatna do zakresu obowiązków. Oczywiście wszystkie stawki powinny być wyższe, ale wynikają one z możliwości budżetu, który nie jest „z gumy”. Naczelnik zauważył, że na tę chwilę nie przyszły jeszcze pieniądze z Ministerstwa, które były przewidziane na podwyżki dla nauczycieli, Powiat musiał wyłożyć własne środki. Obecny kształt dodatków, głównie dodatku funkcyjnego, w tej chwili pozwala jasno i przejrzysto nie tylko zarządzać Powiatowi jeżeli chodzi o wyliczanie kwoty, ale pozwala w sposób czytelny funkcjonować dyrektorom i wicedyrektorom w placówkach, wszystkim kierownikom z uwagi na to, że są jasno określone kwoty. Naczelnik stwierdził: „Oczywiście jaka będzie wola Rady jest decyzją szanownych radnych, natomiast myślę, że chyba lepszym rozwiązaniem jest przyznać, w ocenie Państwa, niewielkie ale jednak podwyżki,

niż w tej chwili wstrzymać proces podwyższania tych wynagrodzeń i zawiesić go na kilka miesięcy. Za chwilę mamy okres wyborów, będzie konstytuować się nowa Rada, nowy Zarząd, być może będzie nowy naczelnik. To powoduje, że tak naprawdę najszybszy termin podejścia na poziomie Rady to jest styczeń. Pytanie, czy chcemy wstrzymywać się do stycznia ze zwiększaniem wynagrodzeń poszczególnych osób w systemie szkolnym?”.

Radny Marek Kościński nawiązując do wypowiedzi pana Naczelnika, który mówił, że Ministerstwo wstrzymało pieniądze zapytał, czy Ministerstwo zabroniło, aby radni procedowali nad tą uchwałą w czerwcu? A nie teraz stawiać przed faktem, że jak nie będzie uchwała przegłosowana, to te osoby nie dostaną pieniędzy?

Naczelnik Robert Gołdecki odpowiedział, że oczywiście można było to robić w czerwcu, ale okres obowiązywania i tak był od 1 września.

Radny Jacek Zalesiak stwierdził, iż jest mu przykro, że wszyscy obecni dyrektorzy, naczelnicy innych wydziałów muszą tego słuchać. Gdybyśmy rozmawiali o tym w czerwcu, na Komisji, to zgłoszona we wnioskach kwota rzędu 6 tys. zł na cały rok, nie byłaby większym problemem. Byłoby to dawno załatwione i związki zawodowe też poszłyby na jakieś ustępstwa. Problem polega na tym, jak słusznie zauważył radny Marek Kościński, że radni powinni rozmawiać o tym najpóźniej w czerwcu, teraz jest za późno na jakąkolwiek dyskusję, „a mówienie, że jak tego nie przyklepiemy, to nie wprowadzimy żadnych zmian, żadnych podwyżek dla nauczycieli, to jest zwykły szantaż. Ja tak to odbieram, jest mi z tym niedobrze, 4 lata pracujemy i było wszystko zawsze w porządku, pierwszy raz jest taka sytuacja. Mam pytanie, bo pan Naczelnik ładnie się do wszystkiego ustosunkował, jak wygląda sytuacja z uzgodnieniem ze związkami zawodowymi. W projekcie uchwały jest zapis: po zaciągnięciu opinii związków zawodowych i w uzasadnieniu również jest mowa o uzgodnieniu. Nie jest to opinia, tylko uzgodnienie i pan Naczelnik wyraźnie napisał, że jest uzgodnienie ze związkami zawodowymi, a ja mam przed sobą dokument, który mówi, że nie ma i proszą o wprowadzenie różnych pozycji, zmian. Czy ta procedura zakończyła się, czy dalej trwa?”.

Naczelnik Robert Gołdecki odpowiedział: „Panie radny był Pan informowany, z tego co wiem, na Komisji, że terminy spotkań ze związkami, były dodatkowo wyznaczone po rozmowach Zarządu Powiatu ze związkami zawodowymi. Pierwsze spotkanie z Wolnym Związkiem Zawodowym „Solidarność Bydgoska” odbyło się o godz. 10.00 w środę, Komisja rozpoczynała się o godz. 8.00. Spotkanie z pozostałymi związkami, z uwagi na wspólnie zmieniony termin, zostało ustalone na godz. 11.00 w czwartek i dlatego na posiedzeniu

Komisji nie mogło być protokołów rozbieżności. Protokoły te są podpisane i przekaże oryginały.....”

Radny Jacek Zalesiak wtrącił; „ale panie Naczelniku, my nie chcemy protokołów, które Pan uzgodnił 13 czy 19 września tylko ten, który Pan uzgodnił w sierpniu i tutaj Pan dobrze powiedział – projekt tej uchwały dostaliśmy przed tymi uzgodnieniami, które pan Naczelnik próbuje nam teraz wręczyć. Przecież my Komisję mieliśmy o 8.00 dostaliśmy już projekt uchwały, ten projekt uchwały dostaliśmy już tydzień wcześniej i tutaj w tym uzasadnieniu jest wyraźnie napisane, że Pan to uzgodnił ze związkami zawodowymi. Pytanie jest takie został uzgodniony, czy nie?”

Naczelnik odpowiedział, że został uzgodniony w tym terminie, o którym mówił, czyli 19 i 20 września.

Radny Jacek Zalesiak – „a w projekcie, który Pan nam dał w sierpniu, czy na początku września, jest napisane, że Pan już go uzgodnił”.

Naczelnik Robert Gołdecki – „ale przecież mówimy o projekcie uchwały, a uchwałę procedujemy dzisiaj, czyli jest po uzgodnieniach.”

Radny Jacek Zalesiak stwierdził, że nie rozumie tego toku rozumowania. Dodał: „Panie Naczelniku daje Pan nam uchwałę w końcówce sierpnia, która mówi, że uzgodnił Pan ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli ten projekt uchwały, który zakłada podwyżki. Bardzo dobrze, cieszę się, że nauczyciele dostaną podwyżki. Zarząd dowiedział się od Pana Naczelnika, że jest to uzgodnione i w związku z tym wszyscy członkowie Zarządu byli za podwyżkami. My również bylibyśmy za podwyżkami, gdybyśmy mogli cokolwiek wnieść. Prawdopodobnie Pan tego nie ma, ponieważ dostaliśmy jednak zupełnie inny dokument, który mówi, że nie uzgodniono. Jeśli chodzi o kierownika internatu, bo ja pracuję w internacie i wiem jak to wygląda w praktyce, pracuje on też w lipcu, w sierpniu, przynosi dochody Powiatowi Inowrocławskiemu dużo większe niż mielibyśmy mu dać, a kierownik szkolenia praktycznego w tym czasie śpi w domu, albo jest na wakacjach.”

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zauważył, że brniemy w szczegóły, to są tematy, które były do dyskusji na komisji uzgodnień. Jest wiele problemów, ale są zasadnicze dwa: pierwszy element, to przygotowana uchwała, która została uzgodniona ze związkami zawodowymi. Protokół uzgodnień określa pewne szczegóły, jest również protokół rozbieżności. Istotą tego całego tematu jest pytanie radnego Henryka Procka jakie będą efekty, jeżeli dzisiaj nie przyjmujemy uchwały, to blokujemy podwyżki, które zostały

uwzględnione w tym materiale. Jeżeli uchwalimy, to mamy drogę odwołań przez związki zawodowe do Wojewody. Przewodniczący prosił o wyjaśnienie tego problemu do końca, ponieważ jaką uchwałę radni podejmą, taka będzie skutkowałą.

Radny Jacek Olech powiedział, że osobiście bardzo przestrzegałby przed pójściem w taką stronę, że „zrobmy coś, a jak się komuś nie będzie podobało czyli związkowi, to zawsze pozostaje droga protestu czyli skierowanie odpowiedniego wniosku o unieważnienie uchwały”. Dodał, że na pewno nie przyniosłoby to chwały Radzie Powiatu, nie jest to dobra droga. Zadał pytanie referentowi projektu uchwały, czy wyraz uzgodnienie jest synonimem wyrażenia zgody przez organizacje związkowe, czy jest tylko użytym zwrotem „uzgodniono” czyli skorzystano z obowiązującej normy, poddano pod weryfikację w celu uzgodnienia i dano związkowi w celu wydania opinii.

Przewodniczący Rady przypomniał o dyscyplinie finansowej. Rada Powiatu ustala ramy, natomiast to Zarząd odpowiada za dyscyplinę finansową i tą uchwałę rekomenduje.

Naczelnik Robert Gołdecki odpowiedział, że bardzo poważnie Zarząd traktuje stronę związkową, dlatego też to działanie nie było na zasadzie wysłania do związków, odczekania terminów i żeby formalnościom stało się zadość. Zgodnie z procedurą uzgodnienie wygląda tak, że jeżeli strony zgadzają się na wszystkie zapisy, to jest czyste uzgodnienie. Jeżeli natomiast strony nie zgadzają się co do poszczególnych zapisów, to jest sporządzany protokół rozbieżności, który te elementy w sobie zawiera. Zgodnie z tymi uzgodnieniami jeden związek zgłosił rozbieżność co do zapisów wysokości kwot, jednocześnie zadeklarował, że będzie wnioskował w późniejszym okresie o zmianę tych stawek. Nie ma natomiast zamiaru blokowania tego dokumentu poprzez zaskarżenie do Wojewody ponieważ przynosi on korzyści wszystkim funkcjom kierowniczym. Naczelnik dodał, że obecnie jest sytuacja taka, że nie ma czystego uzgodnienia, każda ze stron wnosi jakieś zastrzeżenia, ale z drugiej strony nie ma sytuacji, że któryś ze związków neguje cały dokument. Jest to zgodne z procedurą prawną uzgadniania dokumentów.

Reasumując radny Jacek Zalesiak stwierdził, że nie ma tego uzgodnienia. Zapytał, czy w formie autopoprawki do tabeli Naczelnik Wydziału może wprowadzić te dwa wnioski, które nie spowodują, że budżet Powiatu załamie się.

Naczelnik powiedział, że z uwagi na obowiązującą procedurę wprowadzanie zmian w tej chwili spowoduje rozpoczęcie procedury uzgadniania od początku na poziomie zmian zaproponowanych przez jakąkolwiek ze stron.

Radny Jacek Zalesiak stwierdził, że w końcu będziemy rozmawiali poważnie, a związki zawodowe na pewno będą obiema rękami za tym, aby wnioski dotyczące podwyżek dodatków zostały ujęte. Dodał, że związki te proponują dużo większe dodatki.

Radny Marek Kościński zauważył, że protokół rozbieżności nie jest uzgodnieniem.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję. Następnie ogłosił 5 min. przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie.

Salę obrad opuścili radni: Paweł Drzażdżewski i Andrzej Sieradzki.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

za – 19 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin zajęć dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły lub placówki oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole lub placówce, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze w szkołach lub placówkach oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów,

psychologów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Inowrocławski.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodnicząc Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 września br. analizowała projekt uchwały. Dodał, że już w kwietniu członkowie Komisji sugerowali, aby w tabeli znalazło się stanowisko kierownika hali widowiskowo-sportowej, nie zostało to jednak uwzględnione. Dokument zdaniem Komisji powinien być bardziej spójny, pensum jest rozdzielone u kierowników, natomiast nie jest rozdzielone u dyrektorów i wicedyrektorów szkół. Przewodniczący poinformował, że komisja w pełnym składzie wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

za – 17 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 5 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin zajęć dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły lub placówki oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole lub placówce, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze w szkołach lub placówkach oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Inowrocławski.

16.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie określenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których

organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski ze specjalnego funduszu nagród, za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Na wstępie wniósł autopoprawkę w § 6.1. polegającą na wykreśleniu pkt. 2 oraz w § 6. 2. - wykreśleniu pkt. 2. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 września br. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go pozytywnie 4 głosami za przy 1 głosie przeciwnym. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski ze specjalnego funduszu nagród, za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.

17.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 18 września br. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go pozytywnie. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Salę obrad opuścił radny Marek Szubarga.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

18.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giza Skarbnik Powiatu. Na wstępie wniosła autopoprawkę do projektu uchwały. Następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 20 września 2018 r. analizowała projekt uchwały wraz z autopoprawką i zaopiniowała go pozytywnie 4 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Na salę obrad powrócił radny Marek Szubarga.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

za – 21 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok.

19.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 20 września 2018 r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go pozytywnie 3 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym (obecnych 4 członków). Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

za – 21 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028.

20.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji dotyczących dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński.

Następnie wystąpiła Małgorzata Oczeni Specjalista w Biurze Ochrony Informacji Niejawnych, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji dotyczących dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski poinformował, że na wszystkie interpelacje zostanie udzielona odpowiedź na piśmie. Następnie powiedział: „Szanowne Panie i Panowie Radni! Myślę, że te zadania, które możemy to wykonamy jeszcze do końca kadencji, Dyrektor Zarządu Dróg wszystko ma zanotowane. Zapewniam Państwa, że nie będziemy robili przerwy wakacyjnej ani wyborczej tylko wszystkie służby będą pracowały jak w normalnym okresie. My spotkamy się na uroczystym spotkaniu w dniu 11 października br. i myślę, że wtedy podziękujemy sobie i wspomnimy 20 lat tej działalności. Proponujemy zrobić to na sali, gdzie odbyło się pierwsze spotkanie po powołaniu nowych rad. Poprosiłem o to gospodarza tego obiektu czyli Pana Prezydenta i możemy na Sali Sesyjnej spotkać się kontynuując tradycję. Mam nadzieję, że miło zakończymy 4 lata naszej trudnej, ciężkiej pracy, myślę, że bardzo owocnej. Za te 4 lata Paniom i Panom Radnym chciałbym podziękować, bo to był trudny okres, czasy były burzliwe, ale udało nam się przez te burze przebrnąć. Przyjmijcie Państwo serdeczne podziękowania zwyczajowo już życzę wszystkim reelekcji, aby w wyborach społeczeństwo Państwa poparło, żebyście uzyskali mandaty i dalej kontynuacja tego dzieła następowała. Jeszcze raz serdeczne podziękowania i do zobaczenia 11 października o godz. 15.00. W obecności Państwa Radnych składam serdeczne podziękowania pracownikom, bo bez dobrych pracowników, bez dobrego zespołu dyrektorskiego, naczelników, wszystkich tych, którzy w dużej mierze na siebie – tu mam na myśli pana Naczelnika, który stał przede mną – odbierali te ciężki w imieniu Zarządu, ale wychodziło im to nienajgorzej i myślę, że również im

należą się serdeczne podziękowania. Pani redaktor, która jeszcze nas nie opuściła, również bardzo dziękuję za współpracę”.

22. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radni nie zgłosili więcej wniosków ani oświadczeń.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński powiedział: „Szanowni Państwo! 28 listopada odbyła się pierwsza sesja naszej Rady i wtedy rozpoczęliśmy trudną i merytoryczną pracę. Chciałbym Państwu bardzo serdecznie podziękować, to duży zaszczyt przewodniczyć tej Radzie, temu zespołowi, który dla wszystkich mieszkańców naszego Powiatu czynił wszystko, co najlepsze. Według własnych umiejętności działaliśmy w terenie i staraliśmy się, aby mieszkańcy Powiatu dobrze spoglądali na naszą pracę. Wszystko było uwarunkowane budżetem, który otrzymywaliśmy, ponieważ Powiat nie posiada takich dochodów własnych, są to głównie subwencje często bardzo napięte, ale udało się ten budżet zamknąć. Po drodze pobraliśmy trochę kredytu, ale jest on spłacany. Ja nie będę mówił o trudnościach, bo my je pokonaliśmy i taka jest nasza rola. Życzę zatem, żeby tych trudności na przyszłość, nie tylko w pracy społecznej ale również w życiu zawodowym i rodzinnym nie było. Chcę podziękować Zarządowi, Panu Staroście, wszystkim, którzy pracowali na rzecz naszego Powiatu: pracownikom, naczelnikom, kierownikom jednostek, służb, paniom i panom redaktorom, którzy dobrze o nas pisami. Myślę, że dalej tak będą czynili, że nasza Rada postrzegana była jako pozytywnie działająca na rzecz środowiska. Promieniowała ona po części na samorządy gminne, miejskie – taka jest nasza rola. Prowadziliśmy dobrą współpracę, choć w niektórych miejscach były zgrzyty, ale tylko gdy się nie pracuje zgrzytów nie ma. Szanowni Państwo pozwolę sobie jeszcze raz zaprosić na ostatnie spotkanie, będzie okazja na podziękowania, rozmowy, spotkanie się z byłymi koleżankami i kolegami. Chcemy aby na tym spotkaniu byli wszyscy radni, którzy przez 5 kadencji pracowali, byli przewodniczący, starostowie, wicestarostowie. Myślę, że będą również wszyscy burmistrzowie, wójtowie, Prezydent Miasta Inowrocławia, cała rodzina samorządowa, która tworzy atmosferę współdziałania. Jeszcze raz Państwu serdecznie dziękuję, mam nadzieję, że Ci co startują w wyborach i chcą być radnymi zdobędą wiele głosów. Na koniec informuję, że Pani redaktor chciaaby uwiecznić to nasze ostatnie spotkanie i zrobi pamiątkowe zdjęcie. Zostaną również wykonane zdjęcia na tablo tym radnym, którzy nie dostarczyli ich wcześniej”.

23.Zakończenie.

O godzinie 13.45 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XLI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Sekretarz obrad

Mieczysław Szczygieł

Protokołowała
K. Napierała
Karolina Napierała