

PROTOKÓŁ NR 17/2016 i Nr 19/2016

wspólnego posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa z Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej odbytego 22 listopada 2016 roku w sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ulicy Mątewskiej 17. Obradom przewodniczył Piotr Czarnolewski, przewodniczący Komisji zdrowia i Polityki Społecznej.

Zaproszeni goście:

1. Tadeusz Majewski Starosta Inowrocławski.
2. Joanna Stefańska Główna Księgowa, Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego.
3. Janusz Królikowski Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.
4. Aleksandra Wanta Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa O/Inowrocław.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godzinie 12.00, zakończyło o godzinie 13.30.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na listach obecności, które stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.
5. Zapoznanie się z działalnością Powiatowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Inowrocławiu.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Inowrocławskiego”.
7. Sprawy bieżące.

Porządek obrad Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.
5. Sprawy bieżące.
6. Analiza warunków socjalno-bytowych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na terenie powiatu. Wizytacja placówki opiekuńczo-wychowawczej - Dom dla dzieci „Ewa”.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Piotr Czarnolewski w imieniu Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Longina Marciniaka i swoim dokonał otwarcia wspólnego posiedzenia. Powitał członków obu Komisji oraz zaproszonych gości ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele. Na podstawie list obecności stwierdził prawomocność obrad. Poinformował, że posiedzenie wspólne dotyczy zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2024. Następnie zapytał, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść jakieś uwagi do porządku obrad.

Członkowie obu Komisji nie zgłosili żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie.

Ad. 2

Prowadzący obrady poinformował, że zapoznał się z protokołem ostatniego posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, który wcześniej został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. zaproponował przyjęcie przez członków Komisji. Protokół Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej przyjęto jednogłośnie (obecnych 3 członków Komisji).

Następnie Longin Marciniak Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa poinformował, że zapoznał się z protokołem ostatniego posiedzenia, który wcześniej został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. zaproponował przyjęcie przez członków Komisji. Protokół Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa przyjęto jednogłośnie (obecnych 4 członków Komisji).

Ad. 3

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok przedstawił Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski (załącznik nr 2 do protokołu). Na wstępie w imieniu Pani Skarbnik, która ma dzisiaj pogrzeb swojej mamy przeprosił za jej nieobecność. Starosta poinformował: „Budżet ten został równoważony czyli po stronie wpływów i wydatków znajduje się taka sama kwota 150 053 457,00 zł i jest wyższa od ubiegłorocznego budżetu, która wynosiła 143 512 000,00 zł. To, że jest budżet zrównoważony to wszystkie zadania, które są nam przypisane są pokryte, głównie oświaty. Na oświatę ze środków własnych przeznaczamy 7 200 000,00 zł, bo taka jest konieczność. Co najważniejsze? Schodzimy z zadłużenia roku 2014 z kwoty 43 300 000,00zł do kwoty 23 300 000,00 zł i - powtórzę za radną Pawłowską - budżet zaczyna przechodzić do coraz lepszej kondycji. Planowane przychody i rozchody są równe, a na planowane wydatki na zadania inwestycyjne drogowe w budżecie roku 2016 była to kwota 2 500 000,00 zł, a w budżecie roku 2017 jest 5 590 000,00 zł, tj. około 3 000 000,00 zł. więcej. Również ze względu na wiele spraw, które się toczą np. wyprowadzenie osób nietrzeźwych ze Szpitala zaplanowaliśmy wyższą rezerwę, w wysokości 1 400 000, 00 zł. Pozostałe wydatki, które planujemy realizować są bardzo podobne do roku ubiegłego. Zmniejszyliśmy z kwoty 300 000,00 zł na 200 000, 00 zł pomoc szpitalowi. Budżet powstawał przez dłuższy okres czasu (około 3 miesiące) i pierwotne założenia były nieco inne i końcowe są inne. To z tych pierwotnych uzgodnień zostało 200 000,00 zł, bo były już obietnice składane Dyrektorowi Szpitala, że na urządzenie, które planuje kupić, a będzie kosztowało ponad 300 000,00 zł również my tę kwotę zabezpieczymy. Zdeklarowali się również wójtowie i burmistrzowie naszych gmin, że także pewną kwotę przeznaczą, także Szpital spokojnie może projektować zakup tych urządzeń. Nie dalej jak o godz. 10.00 rozpoczęła się narada nt. proponowanych inwestycji w Szpitalu i Dyrektor ma pewne zapewnienia z Urzędu Marszałkowskiego, że otrzyma środki i jesteśmy po podpisaniu kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Kontrakt został podpisany tak jak w innych latach na pół roku. Poprzesuwano tam określone środki w taki sposób, by Szpital mógł się bilansować i jakieś światełko zapaliło się w tunelu, iż zacznie działać się lepiej. Co jeszcze ważnego? Zwiększyliśmy również w porównaniu z rokiem ubiegłym środki na zimowe utrzymanie dróg, dlatego że w tych drogach ciągle brakuje nam pieniędzy i ciągle są propozycje różnych inwestycji. W pierwszej kolejności zabezpieczyliśmy 500 000,00 zł na remonty cząstkowe pozimowe. Ogólne środki na utrzymanie dróg to kwota blisko 11 mln zł. Bardzo poważnie zastanawiamy się nad koncepcją, która pojawiła się zaraz po powołaniu nowej kadencji Rady, a mianowicie budowy hali sportowej przy szkole Kotańskiego i w tej chwili pojawia się możliwość żebyśmy mogli przynajmniej z tą halą ruszyć. Chyba nikt nie ma wątpliwości, że tym dzieciom i naszym środowiskom jest niezwykle potrzebna. Kolejnym

działaniem jest wybudowanie właśnie przy tej szkole bieżni wokół boiska, bo to jest już ostatnie zadanie, które jest do wykonania. Tak planujemy ten budżet, drugiej połowy kadencji, żeby te inwestycje rozkręcić w roku 2017, a już w roku 2018 iść pełną parą. Wiadomo rok wyborczy, ale chyba dobrze, bo społeczeństwo na tym skorzysta. Przypominam, że również mamy w planie wybudowanie rodzinnego domu dziecka w Kruszwicy i gdy tylko gmina Kruszwica przekaze nam grunt, to natychmiast przystępujemy do tych działań. Ogólne założenia budżetu są bardzo dobre i Pan Tatkowski z RIO do tego podszedł w ten sam sposób. Na oświatę 100% środków pokrycia, na utrzymanie wszystkich jednostek jest 100% środków zabezpieczonych”- stwierdził Starosta.

Radny Gustaw Nowicki w nawiązaniu do trudnej sytuacji Szpitala zauważył, że Starostwo jest organem prowadzącym. Zapytał, czy jak w Szpitalu zadłużenie będzie rosło, to czy będą środki na pokrycie tego zadłużenia i jaki jest plan.

Starosta Tadeusz Majewski odpowiedział, że Starostwo nie jest organem prowadzącym tylko jest reprezentantem właściciela i środków na pokrycie zadłużenia nie będzie. Następnie powiedział: „Musi mieć plan Ministerstwo Finansów dlatego, że chciałem trochę sprawę rozdmuchać, żeby nasi mieszkańcy byli zorientowani jak sytuacja naprawdę wygląda. To nie jest żaden ewenement. Minister musi coś zrobić, zresztą zapowiada, że od stycznia 2018 będzie likwidacja Narodowego Funduszu Zdrowia. Co będzie dalej? Po 15 grudnia br. przekazujemy majątek Szpitalowi, ten który był wytworzony w wyniku projektów tj. stacja dializ i urządzenia. Wzrośnie majątek Szpitala, poprawią się wskaźniki i to oddala groźbę oddłużania Szpitala poprzez Powiat. Szpital w najbliższych 2 latach na pewno nie przekroczy dopuszczalnych norm, gdzie musiałby wkraczać Powiat”.

Radny Gustaw Nowicki zauważył, że poprzez przekazanie majątku wzrośnie wskaźnik amortyzacji.

Starosta powiedział, że na str. 5 Wieloletniej Prognozy Finansowej znajduje się tabelka o zadłużeniu Powiatu. Za 2 lata zadłużenie Powiatu zejdzie do kilku milionów złotych, a rata spadnie już do 4 000 000,00 zł. Rok 2018 to jest 16 000 000,00 zł zadłużenia, natomiast rok 2019 to już tylko 10 000 000,00 zł zadłużenia. Jednak nie wyobrażam sobie tego, żebyśmy gros naszych środków zamiast w rozwój Powiatu „ładowali” w Szpital, który tak naprawdę jest zadaniem NFZ. My mamy nim właściwie zarządzać, a nie go finansować. Zrobimy wszystko żeby ten Szpital nie generował zadłużenia, ale jak nie zmieni się polityka to zagrożenie może być poważne. Tak ja powiedziałem przez 2 lata to nie grozi Szpitalowi, natomiast już w 3 roku ta nasza kondycja powinna (z tytułu spłaty zadłużenia) być lepsza. To jest jeden element, a drugi, który nie był brany pod uwagę w założeniach budżetowych, to jeżeli będzie likwidacja

gimnazjów, to szkoły ponadgimnazjalne powiększą się o jeden rocznik. W momencie powiększenia się tego rocznika, Powiat zyska w granicach połowy tych środków, które w tej chwili dopłaca do oświaty. W związku z tym w przyszłym roku nie można zamykać jakiejkolwiek szkoły. Odbyła się wizytacja Ministra Rolnictwa i wizytatorzy tylko pytali o ziemię, ile jej mogą przejąć. Dlatego wstrzymaliśmy te planowane sprzedaże, które były przy szkołach i wszystko wskazuje na to, że Pan Minister jest zainteresowany Kościelcem. Być może uda się nam Kościelec przekazać”.

Radny Marek Gerus powiedział, że najprawdopodobniej reforma oświatowa wejdzie w życie w roku 2017 i w związku z tym zapytał, czy już są jakieś symulacje.

Starosta Tadeusz Majewski odpowiedział, że nie robiono żadnych symulacji.

Radny Marek Gerus zauważył, że dojdzie ¼ liczby uczniów. Zapytał, czy te 7 051 000,00 zł środków własnych wystarczy i czy kosztów nie trzeba będzie zwiększać?

Radny Włodzimierz Figas poinformował, że jeżeli liczba uczniów się zwiększy, to i subwencja się zwiększy.

Radny Marek Gerus wskazał, że w pozycji Promocja Powiatu Inowrocławskiego istnieje Tygodnik Powiatu i Gmin. Zapytał jakim jest kosztem.

Starosta Inowrocławski poinformował, że w związku z tym, iż środki przydzielone na ten rok były mniejsze, zmniejszono Tygodnik o jedną stronę tj. około 70 tys. zł.

Radny Marek Gerus powiedział, że jego następne pytanie dotyczy działu Transport i Łączność, gdzie zaplanowane są remonty określonych dróg. Zapytał, w jaki sposób to się odbywa, czy zależy od ilości użytkowników danej drogi, czy też od liczby mieszkańców Powiatu. Jaki jest klucz?

Pan Starosta odpowiedział, że kluczem jest stan dróg w zależności od natężenia ruchu jaki na tych drogach występuje, a każda droga wywołuje emocje.

Radny Marek Gerus prosił Pana Starostę, żeby dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych zwrócił uwagę jak robione są krawężniki, bo on miał wrażenie, że bez podsypki betonowej.

Starosta Tadeusz Majewski zgodził się z radnym, że trzeba takich rzeczy przypilnować. Zaznaczył, że środki na drogi zostały zwiększone o 4 000 000,00 zł.

Radny Marek Gerus powiedział, że jeżeli przyszły budżet na rok 2018 rok (ten wyborczy) będzie planowany, to prosił żeby wziąć pod uwagę chociaż rozpoczęcie budowy ścieżki czy chodnika od ulicy Miechowickiej w Inowrocławiu do Szymborza. Kiedyś tam nikt nie mieszkał, ale w tej chwili powstaje tam dużo nowych domów. Poinformował, że brał udział w zebraniu Osiedla Szymborze i wszyscy mieszkańcy pytali: „Dlaczego z Szymborza nie można wyjść suchą nogą do ulicy Miechowickiej? Bo nie chodnika”. Radny prosił, aby wziąć to pod uwagę.

Pan Starosta odpowiedział, że ma to na uwadze.

Radny Gustaw Nowicki powiedział, że ścieżka rowerowa miała być aż do Kruszwicy.

Starosta Inowrocławski poinformował, że to jest pomysł niewykonalny, bo w piśmie Burmistrz zaproponował żeby Powiat to wykonał. Chodziło tam o wykupienie ziemi od rolników w ramach specustawy.

Radny Marek Gerus zaproponował, aby wrócić do tematu i tak jak kiedyś była zrobiona wspólnie z miastem część ulicy Szymborskiej, to dalej ją pociągnąć. „Myślę, że to był bardzo dobry pomysł” – stwierdził radny.

Starosta Tadeusz Majewski stwierdził, że jeżeli będą inicjatywy ze strony gminy to jak najbardziej jest za.

Radny Mieczysław Szczygieł przypomniał, że zawsze była mowa, iż w pierwszej kolejności naprawiane są drogi powiatowe. Poinformował, że jest duże niezadowolenie mieszkańców w sprawie remontów dróg powiatowych na terenie Gminy Inowrocław. „Jestem tak atakowany na sesjach, że jest mi przykro o tym mówić. Proszę uczulić Zarząd Powiatu z Panem na czele i przyjrzeć się drogom powiatowym na terenie Gminy Inowrocław, bo gmina Inowrocław jest wokół miasta Inowrocławia i wszystkie drogi prowadzą do Inowrocławia i z niego wyjeżdżają. Najtragiczniejsze są drogi na naszej gminie, nie łączniki”.

Starosta powiedział: „Ja to wszystko wiem i teraz jak mamy większe możliwości finansowe, to ruszymy. Drogi były jakie były. Trzeba było zacisnąć pasa, to zacisnęliśmy. Teraz sytuacja jest o niebo korzystniejsza”.

Radny Gustaw Nowicki zapytał, czy budynek Starostwa Powiatowego, w którym zawalił się sufit będzie remontowany.

Starosta Tadeusz Majewski odpowiedział, że już jest to robione. Takie zdarzenie nie powinno mieć miejsca- stwierdził.

W związku z tym, że nie było więcej głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej poddał pod głosowanie projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na rok 2017, który zaopiniowano pozytywnie 3 głosami za i 1 głosie wstrzymującym (obecnych 4 członków Komisji).

Następnie Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa poddał pod głosowanie projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na rok 2017, który zaopiniowano pozytywnie 3 głosami za i 2 głosach wstrzymujących (wszyscy obecni).

Ad. 4

Następnie Pan Starosta poinformował, że Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2017-2024 jest integralną częścią budżetu (załącznik nr 3 do protokołu).

W związku z tym, że nie było głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej poddał pod głosowanie projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024, który zaopiniowano pozytywnie 3 głosami za i 1 głosie wstrzymującym (obecnych 4 członków Komisji).

Następnie Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa poddał pod głosowanie projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024, który zaopiniowano pozytywnie 4 głosami za i 1 głosie wstrzymującym (wszyscy obecni).

Na tym zakończono wspólną część posiedzenia, ale Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Piotr Czarnolewski poprosił członków Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, żeby jeszcze zostali, ponieważ chciałby przedstawić wszystkim projekt wniosku w sprawie rozwiązania problemu izby wytrzeźwień. Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej poinformował, że Komisja nasza od początku tej kadencji starała się doprowadzić do wyprowadzenia osób nietrzeźwych ze Szpitala. „Wszyscy wiemy jakie to są uciążliwości i to generuje duże koszty. My to przerabialiśmy co najmniej dwukrotnie. Mieliśmy wspólne posiedzenia z Komisją Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Publicznego. Jak dzisiaj może Państwo zwrócili uwagę, Pan Starosta zasygnalizował gotowość Zarządu do rozwiązania tego problemu w sposób radykalny. Nawet wspominał o pozostawieniu pewnej rezerwy finansowej na ewentualne wydatki. Myślę, że ze strony naszej Komisji, która jest jak gdyby właściwa w tym temacie, taki impuls, czy sygnał do

Zarządu, iż popieramy te działania byłby rzeczą wskazaną. Przewodniczący Komisji odczytał projekt wniosku (załącznik nr 4 do protokołu).


Radny Gustaw Nowicki przypomniał, że proponował Panu Przewodniczącemu 2 krotnie lub 3 krotnie spotkanie komisji branżowych również z miastem, bo to oni są największym beneficjentem powstania tej izby, bowiem najwięcej osób jest zawsze z miasta. Przypomniał również, że na poprzedniej sesji padł wniosek o to, żeby takie spotkanie się odbyło. „Z tego co mówił Pan Przewodniczący Jagodziński, to zostało pismo wczoraj wysłane, żeby Komisji Zdrowia Powiatu i Komisja Miasta się spotkała, jak również Komisja Ładu i Bezpieczeństwa i Powiatu i Miasta, wraz z osobami ze Starostwa, z Miasta, z Policji i ze Szpitala, bo to są osoby, które najwięcej mogą nam opowiedzieć, no i taki wniosek powinien być wypracowany dopiero po takim spotkaniu. Jeżeli my będziemy w tej chwili cokolwiek podejmowali, to spotkanie jest bezcelowe i nie wniesie nic do tego. Moim zdaniem wniosek powinien być wypracowany dopiero na takim spotkaniu i dopiero później przedstawiony, bo on wyprzedza całość dyskusji, która miałyby mieć miejsce i to spotkanie może być uznane za bezcelowe”.

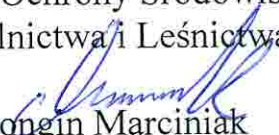
Starosta Inowrocławski poinformował, że wójtowie i burmistrzowie w sposób bardzo jasny się określili i stwierdzili że takie spotkania są bezcelowe, tam gdzie są trzy komisje, 30 ludzi, to nie wypracuje się żadnych wniosków. Następnie Starosta poinformował, że w Zarządzie jest taka determinacja i bez względu na działania Komisji w Mieście trzeba przystąpić do działania i od 1 stycznia opracować projekt. Koncepcja jest bardzo jasna. Wybudować, postawić i dać komuś niech to prowadzi. „Patrz, rozwiązanie Bursy”.


Radny Ryszard Dernoga stwierdził, że wniosek ten jest jak najbardziej na miejscu.

W związku z tym, że nie było więcej głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek, który jednogłośnie uzyskał akceptację Komisji (obecnych 4 członków Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej).

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Piotr Czarnolewski podziękował za wspólną część posiedzenia i jej członkowie udali się z wizytacją do placówki opiekuńczo-wychowawczej – do Domu dla dzieci „Ewa”.

Przewodniczący
Komisji Zdrowia
i Polityki Społecznej

Piotr Czarnolewski

Przewodniczący
Komisji Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa

Longin Marciniak

Protokołowała

Jadwiga Antczak

Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa kontynuowała posiedzenie.

Ad. 5

Aleksandra Wanta Kierownik Oddziału Inowrocław Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy przedstawiła informację z działalności Inspektoratu za 2015 rok (załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodniczący Komisji poinformował, że Ośrodki Doradztwa Rolniczego teraz podlegają pod Ministerstwo Rolnictwa i zapytał pod kogo podlega Powiatowy Inspektorat

Aleksandra Wanta odpowiedziała, że nic się nie zmieniło i jeżeli chodzi o finansowanie to pod Wojewodę, a merytorycznie pod Główny Inspektorat.

Prowadzący obrady zapytał o stonkę kukurydzianą.

Kierownik Aleksandra Wanta powiedziała, że stonka kukurydziana jest, ale została zdjęta z listy kwarantannowej Unii Europejskiej i jeżeli występuje, to tylko tak jak stonka ziemniaczana.

Ad. 6


Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Inowrocławskiego” przedstawił Janusz Królikowski Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa (załącznik nr 6 do protokołu). Uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

W związku z tym, że nie było głosów w dyskusji przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały, który zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 7

W sprawach bieżących nie poruszono żadnych tematów.


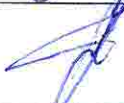



Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończone.

Przewodniczący
Komisji Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa

Longin Marciniak

Protokołowała

Jadwiga Antczak






**Lista obecności członków
Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2016r.**

l.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Marciniak Longin – przewodniczący	
2.	Szczygieł Mieczysław – z-ca przewodniczącego	
3.	Dernoga Ryszard	
4.	Figas Włodzimierz	
5.	Gerus Marek	

Zaproszeni goście:

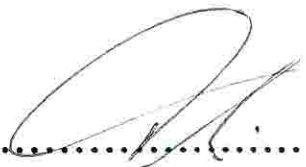
1. Tadeusz Majerski
Staretha Inowrocławski 
2. Joanna Stefańska
Gł. Kłypowa Kanceliik wdz.
Budżetowo – Finansowe 
3. Janusz Krolkowski
Kanceliik wdz. Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa 
4. Aleksandra Vanta
Złotomik Woj. Inspektoratu
Ochrony Roslin i Przemysłu
oj Inowrocław 

Lista obecności członków
Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2016r...

l.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Czarndlewski Piotr – przewodniczący	
2.	Markowski Mariusz – z-ca przewodniczącego	
3.	Beška Ireneusz	
4.	Dernoga Ryszard	
5.	Nowicki Gustaw	

Zaproszeni goście:

1. Tadeusz Kojewski
Staraosta Inbnowoławski



2. Joanna Stefaniška
Upowa Ksigowa



3. Zofia Witek
Dyrektor PCPE

.....

4.

.....

UCHWAŁA NR/...../2016
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia grudnia 2016 r.

Projekt

w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok

Na podstawie art. 12 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, z późn. zm.¹) oraz art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 222, art. 235-237, art. 239, art. 242 ust. 1, art. 258 ust. 1 pkt 1, art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.²) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Dochody budżetu powiatu w wysokości **150 053 457,00 zł**,
zgodnie z załącznikiem nr 1,
z czego:

1) dochody majątkowe **926 800,00 zł**,
w tym:
dochody ze sprzedaży mienia 926 800,00 zł;

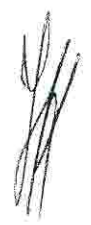
2) dochody bieżące **149 126 657,00 zł**,
w tym:
a) dochody własne 49 545 513,00 zł,
b) dotacje i środki 26 689 300,00 zł,
w tym:
dotacje i środki Unii Europejskiej 284 563,00 zł,
c) subwencje 72 891 844,00 zł.

2. Plan dochodów związanych z realizacją zadań zleconych,
odprowadzanych do budżetu państwa w wysokości **2 537 800,00 zł**,
zgodnie z załącznikiem nr 2.

§ 2. Wydatki budżetu powiatu w wysokości: **150 053 457,00 zł**,
zgodnie z załącznikiem nr 3,
z czego:

1) wydatki bieżące **142 829 817,00 zł**,
w tym:
a) wydatki jednostek budżetowych 125 338 091,00 zł,
z tego:
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane 90 902 315,00 zł,
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 34 435 776,00 zł,
b) dotacje na zadania bieżące 10 105 807,00 zł,
c) świadczenia na rzecz osób fizycznych 6 089 059,00 zł,
d) wydatki na programy finansowane z udziałem środków,
o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 354 695,00 zł,
e) wydatki na obsługę długu 942 165,00 zł;

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2016 r. poz. 1579.
² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938, poz. 1646, z 2014 r. poz. 379, poz. 911, poz. 1146, poz. 1626, poz. 1877, z 2015 r. poz. 238, poz. 1117, poz. 1130, poz. 1189, poz. 1190, poz. 1269, poz. 1358, poz. 1513, poz. 1830, poz. 1854, poz. 1890, z 2016 r. poz. 195, poz. 1257, poz. 1454.



2) wydatki majątkowe	7 223 640,00 zł,
z czego: „inwestycje i zakupy inwestycyjne” zgodnie z załącznikiem nr 4.	7 223 640,00 zł,

§ 3. Przychody w wysokości 6 770 000,00 zł, **rozchody** w wysokości 6 770 000,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 5.

§ 4. W budżecie tworzy się **rezerwy**:

1) ogólną w wysokości	1 400 000,00 zł;
2) celową w wysokości	1 100 000,00 zł;
z przeznaczeniem na:	
- realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego	270 000,00 zł,
- prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane obiektów zabytkowych	60 000,00 zł,
- zadania publiczne realizowane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty działające w sferze pożytku publicznego	40 000,00 zł,
- wydatki związane z realizacją programów z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej	230 000,00 zł,
- wydatki związane z podwyżką wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych Powiatu	500 000,00 zł.

§ 5. 1. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami, w wysokości **16 337 500,00 zł**, zgodnie z załącznikiem nr 6 i nr 6a.

2. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego, w wysokości **643 800,00 zł**, zgodnie z załącznikiem nr 7 i nr 7a.

3. Dochody związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, w wysokości **700 000,00 zł**,
wydatki w wysokości **425 000,00 zł**,
zgodnie z załącznikiem nr 8.

§ 6. Dotacje udzielone z budżetu Powiatu w kwocie **10 305 807,00 zł**,
z czego dla:

1) jednostek sektora finansów publicznych w kwocie	1 846 903,00 zł;
2) jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie	8 458 904,00 zł;

zgodnie z załącznikiem nr 9.

§ 7. Limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na:

1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego w kwocie	4 000 000,00 zł;
2) wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie	2 000 000,00 zł.

§ 8. Upoważnia się Zarząd Powiatu do:

1) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego do wysokości	4 000 000,00 zł;
--	------------------



2) dokonywania innych zmian w planie wydatków, niż określone w art. 257, polegających na zmianach planu wydatków majątkowych w ramach działu obejmujących przesunięcia środków zaplanowanych na istniejące zadania inwestycyjne, o ile nie powodują zmiany ogólnej kwoty wydatków majątkowych w danym dziale, z wyjątkiem tworzenia nowych zadań inwestycyjnych i likwidacji zadań istniejących;

3) lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu powiatu.

§ 9. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Inowrocławskiego.

§ 10. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego**

Ryszard Jagodziński

Nie wnoszę zastrzeżeń
pod względem prawnym

RADCA PRAWNY
Ryszard Jagodziński

**UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR/...../2016
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO**
z dnia grudnia 2016 r.

w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok

Zarząd Powiatu Inowrocławskiego, działając na podstawie ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), a także w oparciu o uchwałę nr XLII/419/2010 Rady Powiatu Inowrocławskiego z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Inowrocławskiego, przedkłada projekt uchwały budżetowej na 2017 r.

Przedłożony projekt budżetu skonstruowany został w oparciu o wstępne wielkości subwencji i dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (pismo Ministra Rozwoju i Finansów z 14 października 2016 r. znak: ST8.4750.1.2016) oraz dotacji (pismo z Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy z 21 października 2016 r. nr WFB.I.3110.4.17.2016/11).

Podstawowe parametry projektu budżetu Powiatu Inowrocławskiego na rok 2017 ukształtowały się następująco:

- | | |
|--|---------------------------|
| 1. Dochody w kwocie | 150 053 457,00 zł, |
| z czego: | |
| - dochody majątkowe | 926 800,00 zł, |
| - dochody bieżące | 149 126 657,00 zł, |
| 2. Wydatki w kwocie | 150 053 457,00 zł, |
| z czego: | |
| - wydatki majątkowe | 7 223 640,00 zł, |
| - wydatki bieżące | 142 829 817,00 zł, |
| 3. Przychody w kwocie | 6 770 000,00 zł, |
| (wolne środki przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań), | |
| 4. Rozchody w kwocie | 6 770 000,00 zł, |
| (przypadające do spłacenia w 2017 r. raty zaciągniętych wcześniej zobowiązań). | |

W przedłożonym projekcie budżetu planowane wydatki bieżące są mniejsze od planowanych dochodów bieżących, a więc spełniony został warunek określony w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 12 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady powiatu należy uchwalanie budżetu. Projekt budżetu spełnia warunki określone w art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 222, art. 235-237, art. 239, art. 242 ust. 1, art. 258, art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.).

W związku z powyższym podjęcie uchwały uznać należy za zasadne.

KARLENIK POWIATU
Bogumiła Giża

STAROSTA
Tadeusz Majewski

Szanowni Radni !

Zarząd Powiatu, działając na podstawie ustawy z 27 sierpnia 2009 r. finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), a także w oparciu o uchwałę nr XLII/419/2010 Rady Powiatu Inowrocławskiego z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Inowrocławskiego przedkłada projekt uchwały budżetowej na 2017 r.

Przedłożony projekt budżetu skonstruowany został w oparciu o wstępne wielkości subwencji i dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (pismo Ministra Rozwoju i Finansów z 14 października 2016 r. znak: ST8.4750.1.2016) oraz dotacji (pismo z Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy z 21 października 2016 r. nr WFB.I.3110.4.17.2016/11).

Podstawowe parametry projektu budżetu Powiatu Inowrocławskiego na rok 2017 ukształtowały się następująco:

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1. Dochody w kwocie | 150 053 457,00 zł |
| 2. Wydatki w kwocie | 150 053 457,00 zł |

(równowaga budżetowa)

W 2017 r. zgodnie z zawartymi umowami kontynuowane będą projekty z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej „Infostrada Kujaw i Pomorza”-usługi w zakresie e-Administracji i Informacji Przestrzennej oraz „Rodzina w Centrum” - wartość projektów wynosi 354 695,00 zł.

Zarząd Powiatu na przebudowę dróg powiatowych planuje przeznaczyć kwotę 5 590 640,00 zł, na dotacje dla Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu kwotę 200 000,00 zł. Tworzy się rezerwę ogólną na nieprzewidziane wydatki w trakcie realizacji budżetu w kwocie 1 400 000,00 zł i rezerwy celowe na: zadania własne z zakresu zarządzania kryzysowego-270 000,00 zł, prace konserwatorskie i restauratorskie obiektów zabytkowych-60 000,00 zł, zadania publiczne realizowane przez organizacje pozarządowe-40 000,000 zł, na wydatki związane z realizacją programów z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej-230 000,00 zł oraz na wydatki związane z podwyżką wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych Powiatu-500 000,00 zł.

W świetle powyższego, powołując się na art. 238 ustawy o finansach publicznych, Zarząd Powiatu Inowrocławskiego przedkłada projekt budżetu na 2017 rok i prosi o jego przyjęcie.

Inowrocław, 14 listopada 2016 r.

STAROSTA
Tadeusz Majewski



201 w3

UCHWAŁA NR/..../2016
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO

Projekt

z dnia ... grudnia 2016 r.

w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024

Na podstawie art. 12 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, z późn. zm.¹) w związku z art. 226, art. 227, art. 228, art. 229, art. 230 i art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.²) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uchwalić Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024, zgodnie z załącznikiem nr 1.

§ 2. Określić wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2017-2020, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.

§ 3. Upoważnić Zarząd Powiatu Inowrocławskiego do:

- 1) zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, określonych w załączniku nr 2 do uchwały,
- 2) zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

§ 5. Traci moc uchwała nr XIII/101/2015 Rady Powiatu Inowrocławskiego z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2016-2024.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Inowrocławskiego.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Nie wnoszę zastrzeżeń
pod względem prawnym

RADCA PRAWNY

Henryka Kosińska

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2016 r. poz. 1579.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2013 r. poz. 938, poz. 1646, z 2014 r. poz. 379, poz. 911, poz. 1146, poz. 1626, poz. 1877, z 2015 r. poz. 238, poz. 1117, poz. 1130, poz. 1189, poz. 1190, poz. 1269, poz. 1358, poz. 1513, poz. 1830, poz. 1854, poz. 1890, z 2016 r. poz. 195, poz. 1257, poz. 1454.

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR .../.../2016
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia ... grudnia 2016 r.

w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024

Dług publiczny Powiatu Inowrocławskiego według stanu na 31 grudnia 2016 r. wynosić będzie 30 360 000,00 zł. Ponieważ w roku 2017 r. planuje się wykup obligacji w kwocie 5 570 000,00 zł oraz spłatę rat kapitałowych w kwocie 1 200 000,00 zł, kwota długu na 31 grudnia 2017 r. wyniesie 23 590 000,00 zł. Ww. zobowiązania w relacji do planowanych dochodów stanowią 15,72% i spłacane będą do 2024 r.

Relacje planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów ogółem (w każdym roku objętym prognozą) nie przekraczają maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika spłaty (art. 243 ustawy o finansach publicznych).

Spełniając wymogi art. 229 ustawy o finansach publicznych, wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej dotyczące wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego, zgodne są z wartościami ujętymi w budżecie Powiatu Inowrocławskiego na 2017 r.

Podstawę prawną do podjęcia niniejszej uchwały stanowi przepis art. 226, art. 227, art. 228, art. 229, art. 230 ust. 1, 2, 6 i art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.). Z powołanego przepisu wynika, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej lub jej zmiany nie później niż uchwałę budżetową. Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat budżetowych. Prognozę kwoty długu, stanowiącą część wieloletniej prognozy finansowej, sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Wieloletnia Prognoza Finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą co najmniej:

- 1) dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym na obsługę długu, gwarancje i poręczenia;
- 2) dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 3) wynik budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 4) przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu;
- 5) przychody i rozchody budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia;
- 6) kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243 ustawy, oraz sposób sfinansowania spłaty długu;
- 7) kwoty wydatków bieżących i majątkowych wynikających z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia, określonych w załączniku nr 2 do uchwały.

Do wieloletniej prognozy finansowej dołącza się objaśnienia przyjętych wartości.

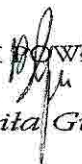
Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej może zawierać upoważnienie dla zarządu jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań:

- 1) związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć,
- 2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań, o których mowa w art. 228 ust. 1 ustawy.

Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

W związku z powyższym podjęcie uchwały uznać należy za zasadne.

SKARBNIK POWIATU

Bogumila Giża


STAROSTA
Tadeusz Majewski

Objaśnienia
do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego
na lata 2017-2024

Zgodnie z art. 227. ust. 2 ufp Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Inowrocławskiego została przygotowana na lata 2017-2024, na okres na który zaciągnięto zobowiązania.

Powiat Inowrocławski zaplanował na 2017 r. budżet zrównoważony.

Planowane dochody wynoszą 150 053 457,00 zł, w tym dochody bieżące 149 126 657,00 zł, dochody majątkowe 926 800,00 zł.

Planowane wydatki wynoszą 150 053 457,00 zł, w tym wydatki bieżące 142 829 817,00 zł, wydatki majątkowe (inwestycyjne) 7 223 640,00 zł.

Planowane przychody wynoszą 6 770 000,00 zł, planowane rozchody 6 770 000,00 zł.

W pozostałym okresie Prognozy (2018-2024) zakłada się budżety z nadwyżką budżetową (do wysokości przypadających w danym roku spłat zobowiązań).

DOCHODY

Dochody bieżące

Zarząd Powiatu Inowrocławskiego konstruując prognozowane dochody bieżące przyjął, że rokiem bazowym jest rok 2017. Przy prognozowaniu zastosowano *Wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych na potrzeby wieloletnich prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego* ogłoszone przez Ministra Rozwoju i Finansów.

Dochody majątkowe

Dokonano oceny posiadanego przez Powiat Inowrocławski majątku przeznaczonego do zbycia w kolejnych latach. W Wieloletniej Prognozie Finansowej ujęto uprawdopodobnione wielkości wpływów ze sprzedaży majątku, gdzie od roku 2018 nie planuje się osiągać dochodów z tego tytułu.

W 2017 r. planuje się do sprzedaży:

- nieruchomość gruntowa położona w Kobylnikach, gmina Kruszwica (dz. nr 27/13 o pow. 8,2266 ha i nr 15/37 o pow. 2,0377 ha),
- nieruchomości gruntowe położone w Kościelcu Kujawskim, gmina Pakość (dz. nr 139/7 o pow. 0,1141 ha, nr 139/8 o pow. 0,1122 ha, nr 139/9 o pow. 0,1076 ha, nr 139/10 o pow. 0,1007 ha).

WYDATKI

Wydatki bieżące

Zarząd Powiatu Inowrocławskiego planując wydatki bieżące przyjął, że rokiem bazowym jest rok 2017. W latach 2017 i 2018 prowadzone będą dalsze działania oszczędnościowe w placówkach oświatowych i edukacyjnych co spowoduje, iż wydatki bieżące w tych latach planowane są na niższym poziomie niż przy zastosowaniu *Wytycznych dotyczących założeń makroekonomicznych na potrzeby wieloletnich prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego* ogłoszonych przez Ministra Rozwoju i Finansów.

Wydatki majątkowe

Plan wydatków majątkowych (inwestycyjnych) na 2017 rok ustalono zgodnie z projektem budżetu. Wydatki majątkowe (inwestycyjne) wynikają z konieczności zabezpieczenia środków finansowych na kontynuację inwestycji już rozpoczętych oraz realizację nowych zadań.

W kolejnych latach, Prognoza obejmuje wydatki na zadania inwestycyjne przyjęte do realizacji oraz pozostałe zadania, które będzie można zrealizować w miarę posiadanych środków finansowych.

PRZYCHODY

Planowane przychody roku 2017 stanowią kwotę **6 770 000,00 zł.**
(wolne środki przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań).

ROZCHODY

Planowane rozchody roku 2017 stanowią kwotę **6 770 000,00 zł.**
(zarówno w roku 2017, jak i pozostałym okresie objętym Prognozą stanowią wykup obligacji oraz spłatę kredytów).

KWOTA DŁUGU

[w zł]						
lata	Emisja obligacji w 2009 r.	Emisja obligacji w 2010 r.	Kredyt zaciągnięty w 2010 r.	Kredyt zaciągnięty w 2013 r.	Emisja obligacji w 2014 r.	Razem kwota długu
2014	12 500 000,00	12 000 000,00	4 200 000,00	4 500 000,00	10 700 000,00	43 900 000,00
2015	10 000 000,00	10 000 000,00	3 500 000,00	4 000 000,00	9 630 000,00	37 130 000,00
2016	7 500 000,00	8 000 000,00	2 800 000,00	3 500 000,00	8 560 000,00	30 360 000,00
2017	5 000 000,00	6 000 000,00	2 100 000,00	3 000 000,00	7 490 000,00	23 590 000,00
2018	2 500 000,00	4 000 000,00	1 400 000,00	2 500 000,00	6 420 000,00	16 820 000,00
2019	x	2 000 000,00	700 000,00	2 000 000,00	5 350 000,00	10 050 000,00
2020	x	x	x	1 500 000,00	4 280 000,00	5 780 000,00
2021	x	x	x	1 000 000,00	3 210 000,00	4 210 000,00
2022	x	x	x	500 000,00	2 140 000,00	2 640 000,00
2023	x	x	x	x	1 070 000,00	1 070 000,00

Dług publiczny Powiatu Inowrocławskiego według stanu na 31 grudnia 2016 r. wynosić będzie 30 360 000,00 zł. Ponieważ w roku 2017 r. planuje się wykup obligacji w kwocie 5 570 000,00 zł oraz spłatę rat kapitałowych w kwocie 1 200 000 zł, kwota długu na 31 grudnia 2017 r. wyniesie 23 590 000,00 zł. Ww. zobowiązania w relacji do planowanych dochodów stanowią 15,72% i spłacane będą do 2024 r.

Ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej dochody i wydatki bieżące spełniają wymóg art. 242. ust.1 ufp., i tak:

[w zł]

Lata	Dochody bieżące	(+) Wolne środki	(-) Wydatki bieżące	Różnica
III kw. 2016	146 196 507,57	2 878 013,00	139 031 835,57	10 042 685,00
2016	146 465 674,57	8 790 367,78	139 414 612,57	15 841 429,78
2017	149 126 657,00	6 770 000,00	142 829 817,00	13 066 840,00
2018	154 215 613,00	0,00	142 445 613,00	11 770 000,00
2019	154 153 580,00	0,00	142 383 580,00	11 770 000,00
2020	154 153 580,00	0,00	145 417 530,00	8 736 050,00
2021	153 856 846,00	0,00	147 436 846,00	6 420 000,00
2022	153 708 478,00	0,00	147 543 204,00	6 165 274,00
2023	153 263 376,00	0,00	146 266 842,00	6 996 534,00
2024	153 115 009,00	0,00	146 086 385,00	7 028 624,00

Przyjęte w Prognozie założenia zapewniają spełnienie relacji wynikającej z art. 243 ufp.

Relacje planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów ogółem (w każdym roku objętym prognozą) nie przekraczają dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań, i tak:

Lata	Dochody bieżące (Db) [zł]	Dochody ze sprzedaży majątku (Dm) [zł]	Wydatki bieżące (Wb) [zł]	Dochody ogółem (Do) [zł]	Wskaźnik jednoroczny [%]	Wskaźnik planowanej łącznej spłaty zobowiązań [%]	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań [%]
2014	153 423 799,64	618 189,79	141 284 710,00	156 594 040,60	8,15	x	x
2015	146 541 708,92	867 514,49	136 411 138,60	149 696 324,28	7,35	x	x
III kw. 2016	146 196 507,57	1 031 300,00	139 031 835,57	147 227 807,57	5,57	x	x
2016	146 465 674,57	120 000,00	139 414 612,57	146 585 674,57	4,89	x	x
2017	149 126 657,00	926 800,00	142 829 817,00	150 053 457,00	4,81	5,14	7,02
2018	154 215 613,00	0,00	142 445 613,00	154 215 613,00	7,63	4,80	5,91
2019	154 153 580,00	0,00	142 383 580,00	154 153 580,00	7,64	4,68	6,00
2020	154 153 580,00	0,00	145 417 530,00	154 153 580,00	5,67	2,94	6,69
2021	153 856 846,00	0,00	147 436 846,00	153 856 846,00	4,17	1,11	6,98
2022	153 708 478,00	0,00	147 543 204,00	153 708 478,00	4,01	1,09	5,83
2023	153 263 376,00	0,00	146 266 842,00	153 263 376,00	4,57	1,07	4,62
2024	153 115 009,00	0,00	146 086 385,00	153 115 009,00	4,59	0,71	4,25

Dla roku 2017 Prognoza zakłada, że koszt obsługi długu publicznego wyniesie 7 712 165,00 zł (spłata rat kapitałowych 6 770 000,00 zł, odsetki 942 165,00 zł), tj. 5,14% do dochodów ogółem przy dopuszczalnym wskaźniku spłaty zobowiązań 7,02%.

STAROSTA
Tadeusz Mejski

Inowrocław, 14 listopada 2016 r.

Inowrocław, 2016-11-22

Zarząd
Powiatu Inowrocławskiego

Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Powiatu Inowrocławskiego zwraca się do Zarządu Powiatu z wnioskiem o pilne podjęcie skutecznych działań w celu uwolnienia Szpitala Wielospecjalistycznego im. dra Ludwika Błażka w Inowrocławiu od faktycznego wykonywania przez Szpitalny Oddział Ratunkowy funkcji izby wytrzeźwień poprzez utworzenie placówki, która przejęłaby zadania w zakresie opieki nad osobami nietrzeźwymi, działającej poza strukturami Szpitala.

Stan dotychczasowy jest wysoce uciążliwy dla pacjentów i personelu Szpitala, a także generuje znaczne koszty, co w niełatwej obecnie sytuacji ekonomicznej Szpitala jest zdecydowanie niepożądane.

Jednym ze sposobów skutecznego rozwiązania problemu mogłoby być powierzenie zadań w przedmiotowym zakresie instytucji zewnętrznej, wykonującej je w pomieszczeniach udostępnionych przez Powiat.

Dodatkowym argumentem na rzecz szybkiego podjęcia niezbędnych działań jest przychylny stanowisko co do ewentualnej współpracy ze strony wiodarzy większości gmin powiatu, wyrażone podczas spotkania odbytego w dniu 8 listopada b.r. z inicjatywy Starosty Inowrocławskiego i Przewodniczącego Rady Powiatu.



WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ROŚLIN I NASIENICTWA W BYDGOSZCZY

Oddział Inowrocław

ul. Laubitz 6, 88-100 Inowrocław

tel. (52) 357 26 47, fax (52) 357 26 47

www.piorin.gov.pl/bydgoszcz e-mail: o-inowroclaw@piorin.gov.pl

zał w g

Inowrocław, dn.2016-11-17

OIn.6330.1.2016

Informacja z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy, Oddział w Inowrocławiu za rok 2015

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy, Oddział w Inowrocławiu realizuje zadania z zakresu nadzoru nad zdrowiem roślin, obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz wytwarzaniem, oceną i obrotem materiału siewnego w oparciu o następujące przepisy prawa:

- Ustawa z dnia 18.12.2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2016 roku poz. 17 tj. ze zm.)
- Ustawa z dnia 09.11.2012 r. o nasiennictwie (Dz.U. z 2012 roku poz. 1512 ze zm.)
- Ustawa z dnia 08.03.2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz.U. z 2015 roku poz. 547)

Do najważniejszych zadań Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa należą:

- ochrona terytorium Polski przed przenikaniem organizmów szkodliwych,
- ochrona upraw przed organizmami szkodliwymi oraz zapobieganie ich rozprzestrzenianiu się wewnątrz kraju,
- nadzór nad prawidłowością obrotu i stosowania środków ochrony roślin,
- ocena polowa i laboratoryjna materiału siewnego,
- kontrola przestrzegania warunków wytwarzania materiału siewnego roślin,
- kontrola obrotu materiałem siewnym.

WIORiN, O/Inowrocław obecnie ma swoją siedzibę w Inowrocławiu przy ul. Laubitz 6. Swoim zakresem działania obejmuje obszar powiatu inowrocławskiego i mogileńskiego.

Zadania inspekcji na terenie działania oddziału wykonuje czterech inspektorów:

- specjalista Ryszard Fyda –ds. techniki i ochrony roślin
- specjalista Justyna Weber –Kaźmierczak - ds. nasiennictwa
- specjalista. Rafał Szczechowicz – ds. nadzoru fitosanitarnego
- st. inspektor Patrycja Kulińska – Zajdlewicz - ds. nadzoru fitosanitarnego

Nadzór nad realizacją zadań oddziału sprawuje kierownik oddziału Aleksandra Wanta.

I. Dział Nadzoru Fitosanitarnego

1. Prowadzenie urzędowego rejestru przedsiębiorców

Podmioty prowadzące uprawę, wytwarzanie, magazynowanie, pakowanie, sortowanie lub dokonujące wprowadzania lub przemieszczania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej określonych roślin, produktów roślinnych i przedmiotów mają obowiązek wpisu do bazy danych prowadzonej przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanej **rejestrem przedsiębiorców**.

Gatunki roślin, których producenci zobowiązani są dokonać wpisu do „rejestru przedsiębiorców” określone są w Rozporządzeniu MRiRW z dnia 21.02.2008 roku w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. Nr 46, poz. 272 z 2008 r ze zm.). **Na dzień 31.12.2015 r. zarejestrowanych było 537 podmiotów (łącznie przedsiębiorcy i osoby fizyczne).**

Pracownicy inspekcji **przeprowadzają kontrole** zdrowotności roślin, produktów roślinnych i przedmiotów (w trakcie sezonu wegetacyjnego i w trakcie ich przechowywania) oraz przynajmniej raz w roku kontrole dokumentów u wszystkich zarejestrowanych podmiotów.

Kontrole zdrowotności polegają na sprawdzeniu czy produkowane rośliny bądź produkty roślinne spełniają wymagania specjalne oraz są wolne od organizmów szczególnie niebezpiecznych tzw. kwarantannowych wymienionych w przepisach prawnych. Kontrole zdrowotności przeprowadza się w oparciu o ocenę organoleptyczną, badania makroskopowe i badania laboratoryjne. W niektórych przypadkach tj. formy latentne identyfikacja organizmu szkodliwego jest możliwa wyłącznie przy zastosowaniu metod laboratoryjnych.

W ubr. przeprowadzono 224 kontrole w gospodarstwach podmiotów zarejestrowanych na terenie działania oddziału oraz 30 kontroli u podmiotów nie podlegających obowiązkowi rejestracji.

W roku 2015 dokonano 516 kontroli dotyczących prowadzonej przez zarejestrowanych przedsiębiorców i producentów dokumentacji.

Kolejnym ważnym elementem nadzoru nad zdrowiem roślin jest kontrola przemieszczania ziemniaków sadzeniaków i pozostałych. Ziemniaki wprowadzane do obrotu zgodnie z ustawą o ochronie roślin muszą być oznakowane. Ziemniaki sadzeniaki zaopatrywane są w paszporty a pozostałe ziemniaki w etykiety z numerem identyfikacyjnym zarejestrowanego podmiotu.

2. Monitoring organizmów kwarantannowych i innych ważnych gospodarczo

Poza kontrolami zdrowotności u podmiotów zarejestrowanych monitorowane są plantacje roślin, produkty roślinne, gleba i woda pod kątem występowania organizmów kwarantannowych ważnych dla całej UE.

Przykładem zabiegów poszukiwawczych jest badanie wód powierzchniowych na obecność *Ralstonia solanacearum*, badanie drewna na obecność *Bursaphelenchus xylophilus*, ziemniaków innych niż sadzeniaki na obecność bakterii *Clavibacter michiganensis spp sepedonicus*, drzew gruszy na obecność fitoplazmy **Pear decline MLO**.

W wyniku kontroli i monitorowania w 2015 r wykryto na terenie powiatu inowrocławskiego wirusa szarki na drzewkach owocowych w szkółce oraz bakterie *Clavibacter michiganensis spp*

sepedonicus w ziemniakach, a na terenie powiatu mogileńskiego w szkółce drzewek stwierdzono porażenie sadzonek przez zarazę ogniową.

W dalszym ciągu prowadzono monitoring występowania *Ralstonia solanacearum*. Jest to organizm kwarantanny, szczególnie niebezpieczny, ponieważ bakterie mogą przenosić się z wodą.

Skutkiem wykrycia organizmów kwarantannowych na roślinach, w glebie, produktach roślinnych jest nałożenie kwarantanny, w drodze decyzji wojewódzkiego inspektora. Kwarantanna obejmuje miejsce produkcji bądź pole, na określony czas, w zależności od gatunku organizmu szkodliwego.

W roku 2015 pojawiło się nowe zagrożenie dla ziemniaków w postaci wirusa wrzecionowatości bulw *PSTVd*. Organizm ten został wykryty na terenie naszego województwa w sadzeniakach ziemniaka.

Aktualnie posiadamy już informacje o innym kwarantannowym w UE, nieznanym do tej pory w Polsce organizmie (*bakterii Xylella fastidiosa*), który prawdopodobnie pojawił się w sadzonkach czeremchy. Nieznane są ostateczne wyniki badań w tym kierunku.

Nadal prowadzona jest sygnalizacja ważnych gospodarczo agrofagów. Komunikaty sygnalizacyjne dotyczące pojawu lub zagrożenia wystąpieniem określonego agrofaga są wysyłane w formie elektronicznej do Urzędów Gmin i zainteresowanych podmiotów. W roku 2015 przeprowadzono 303 obserwacje na plantacjach w rejonie działania O/Inowrocław.

Dodatkowo na stronie Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa (www.piorin.gov.pl) w zakładce: „SYGNALIZACJA” dostępne są informacje o terminach wystąpienia oraz metodach zwalczania organizmów nie podlegających obowiązkowi zwalczania na uprawach ważnych gospodarczo w danym powiecie.

W 2015 roku nie odnotowano szczególnych zagrożeń ze strony agrofagów roślin uprawnych. Obserwowano nieco większe niż zazwyczaj nasilenie występowania mszyc na różnych gatunkach roślin, a także zwiększone uszkodzenia plantacji rzepaków ozimych przez śmietkę kapuścianą. Z kolei w roku 2016 zaobserwowano zwiększone występowanie tantnisia krzyżowiaczka w uprawach roślin.

4. Eksport i reeksport

Inspekcja jest odpowiedzialna za zdrowotność roślin i produktów roślinnych przeznaczonych do państw trzecich. W roku 2015 wystawiono 127 świadectw fitosanitarnych o 12 mniej niż w 2014 roku.

Wśród eksportowanych towarów dominowały produkty konsumpcyjne np. warzywa suszone, skrobia ziemniaczana oraz warzywa świeże (marchew i cebula.) i sadzonki roślin ozdobnych.

Głównymi odbiorcami eksportowanych towarów roślinnych są takie kraje jak: Ukraina, Mołdawia, Białoruś, Uzbekistan, Turkmenistan, Tadżykistan, Mongolia, Kazachstan, Arabia Saudyjska, Norwegia.

W 2016 roku GIORiN po 3 – letnich negocjacjach z Generalnym Urzędem ds. Nadzoru Jakości, Inspekcji i Kwarantanny Chin podpisał protokół w sprawie warunków eksportu jabłek do Chin, w którym określono wymagania fitosanitarne dla eksportowanych owoców. Ponadto w br. rząd Indii złagodził warunki eksportu owoców z UE, a min. z Polski, dopuszczając metodę chłodzenia jako alternatywę dla bromku metylu, którego stosowanie w UE jest zakazane.

Nadal trwają rozmowy ze służbami ochrony roślin USA w sprawie otwarcia rynku amerykańskiego dla polskich owoców.

5. Badania Laboratoryjne

W 2015 r. pobrano do analiz laboratoryjnych **696** prób roślin i produktów roślinnych oraz gleby, z czego w Oddziale w Inowrocławiu oceniono makroskopowo **387** prób. Badano głównie produkty roślinne przeznaczone na eksport, pod kątem szkodników magazynowych i nasion chwastów, będących przedmiotem kwarantanny w kraju importera. Próby do analiz pobierane są w ramach działań urzędowych i są bezpłatne. Badania, których celem jest wydanie paszportu bądź świadectwa fitosanitarnego realizowane są w oparciu o zlecenia i koszty tych badań zgodnie z Rozporządzeniem MRiRW z 24.06.2008 (Dz. U. 122 poz. 789 z 2008 r i poz. 89 z 2015 ze zm.) ponoszą zleciodawcy.

II. Dział Ochrony Roślin i Techniki

Obrót i stosowanie środków ochrony roślin stanowią szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt i środowiska, dlatego nadzór w zakresie chemicznej ochrony roślin jest szczególnie ważnym elementem w działalności inspekcji, poza ochroną roślin przed organizmami szkodliwymi.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa prowadzi rejestr działalności regulowanej w zakresie obrotu środkami ochrony roślin oraz nadzoruje sprzedaż pestycydów i stosowanie ich w gospodarstwach rolnych.

Obrót i stosowanie pestycydów reguluje ustawa o środkach ochrony roślin z dnia 8 marca 2013 r. (Dz. U. poz. 547 z 2015 r.) oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 1107/2009 z dnia 21.10.2009 r. Wymienione akty prawne stanowią podstawę w zakresie obrotu i stosowania środków ochrony roślin.

Ustawa o środkach ochrony roślin nałożyła nowe obowiązki na osoby stosujące środki chemiczne i podmioty wprowadzające środki ochrony roślin do obrotu. Wprowadzone w 2015 r. nowe regulacje dotyczą:

-zakupu środków ochrony roślin przez profesjonalnych użytkowników wyłącznie za okazaniem ważnego świadectwa szkolenia począwszy od dnia 25.11.2015 r.

Obecnie na terenie powiatu inowrocławskiego **33** przedsiębiorców prowadzi obrót środkami ochrony roślin w **36** punktach sprzedaży.

1.Nadzór nad obrotem środków ochrony roślin i zaprawionym materiałem siewnym

W 2015 roku przeprowadzono w punktach obrotu środkami ochrony roślin **23 kontrole**, głównie pod kątem coraz częściej występujących w sprzedaży środków sfalszowanych lub nie odpowiadających jakościowo określonym normom. Na terenie powiatu inowrocławskiego nie stwierdzono w sprzedaży zarówno środków ochrony roślin sfalszowanych i niedopuszczonych do obrotu i stosowania.

2. Nadzór nad stosowaniem środków ochrony roślin i monitoring pozostałości pestycydów w płodach rolnych

Corocznie inspektorzy kontrolują prawidłowość wykonywania zabiegów ochrony roślin u producentów rolnych, sprawdzając stan techniczny opryskiwaczy polowych, uprawnienia stosujących środki ochrony roślin i weryfikując ewidencje zabiegów ochrony roślin z użyciem pestycydów, przechowywanie środków. W 2015 roku przeprowadzono **114 kontroli**. Najczęściej stwierdzane nieprawidłowości dotyczyły ewidencji zabiegów, głównie błędów przy jej wypełnianiu (brak pełnej nazwy środka ochrony roślin i konkretnej przyczyny zastosowania).

Ważnym zadaniem inspekcji powiązaniem ze stosowaniem chemicznej ochrony są badania pozostałości środków ochrony roślin w płodach rolnych. W 2015 roku pobrano w gospodarstwach 13 **prób płodów rolnych** do analiz kontrolnych. W **2 próbach** pietruszki stwierdzono pozostałości chloropiryfosu, substancji niezarejestrowanej do stosowania w uprawach pietruszki. Pomimo coraz większej świadomości stosowania chemii w rolnictwie nadal stwierdzamy w polskich płodach rolnych pozostałości substancji wycofanych przez UE.

Zgodnie z wymogami Unii Europejskiej tj. rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 178/2002 wprowadzony został System Wczesnego Ostrzegania o Niebezpiecznych Produktach Żywnościowych i Środkach Żywnienia Zwierząt (RASFF). System opiera się na zbieraniu i szybkim przekazywaniu informacji o produktach żywnościowych i środkach żywienia zwierząt, będących potencjalnym zagrożeniem dla zdrowia ludzi i zwierząt.

Stosowanie środków chemicznych w ochronie na terenach otwartych co roku przysparza problemów związanych z uszkodzeniem roślin sąsiadujących z opryskiwanym polem. Każda sprawa dotycząca podejrzenia niewłaściwego stosowania pestycydów jest szczegółowo analizowana. Inspektorzy są upoważnieni do kontroli gospodarstwa pod kątem prawidłowości stosowania środków ochrony roślin, do pobrania prób roślin w kierunku pozostałości pestycydów, a w przypadku stwierdzenia rażącego naruszenia prawa w tym zakresie do ukarania grzywną w drodze mandatu karnego.

5. Monitorowanie zużycia środków ochrony roślin.

W ramach monitoringu sporządzane są ankiety w wytypowanych gospodarstwach dla określonych upraw. Zużycie środków ochrony roślin podaje się w ilości substancji biologicznie czynnej zastosowanej na 1 hektar. W roku 2015 monitoringiem objęto 48 gospodarstw. Co roku wybierane są przez Urząd Statystyczny inne uprawy. Poziom zużycia środków ochrony roślin w 2015 r na terenie działania oddziału był nieco wyższy niż w 2014r.

III. Dział Nadzoru Nasiennego

1. Ocena polowa materiału siewnego.

Do oceny polowej mogą być przyjmowane wyłącznie gatunki i odmiany:

- wpisane do krajowego rejestru lub odpowiedniego wspólnotowego katalogu,
- odmiany niewpisane do krajowego rejestru i wytwarzane w celu sprzedaży do państw trzecich.

Ocena stanu plantacji nasiennych we właściwym ich stadium rozwoju pozwala ocenić stan i wyrównanie plantacji.

Do oceny polowej plantacji materiału siewnego w roku 2015 przyjęto łącznie 228 plantacji, z przewagą zbóż. Areał uprawy materiału siewnego w 2015 roku wyniósł 2644 ha i jest to więcej w porównaniu do 2014r. o 256 ha.

Oceniono również 26 plantacji nasiennych sadzeniaków ziemniaka o łącznej pow. 61,61 ha.

Oceny polowej zgłoszonych plantacji dokonują kwalifikatorzy urzędowi oraz kwalifikatorzy akredytowani

W 2015r. kwalifikatorzy urzędowi ocenili 136 plantacji, a akredytowani 154 plantacje.

W roku bieżącym ok 50 ha plantacji zbóż ozimych wymarzło co nieznacznie wpłynęło na ilość plantacji ocenionych w tym sezonie.

2. Pobieranie prób mat. siewnego do oceny laboratoryjnej.

W ramach kontroli nad wytwarzaniem materiału siewnego dalszym etapem i zadaniem jest pobieranie prób materiału siewnego do oceny laboratoryjnej w tym zdolności kiełkowania, obecności nasion innych gatunków, wilgotności, MTN i oceny tożsamości. W 2015 roku łącznie pobrano 271 prób do oceny laboratoryjnej oraz 50 prób do oceny tożsamości odmianowej.

Kontynuowany był również monitoring na obecność GMO w materiale siewnym kukurydzy i rzepaku. Pobrano 3 próby materiału siewnego kukurydzy i rzepaku ozimego na obecność GMO.

W pobranych próbach nie stwierdzono obecności GMO.

3. Kontrola obrotu materiałem siewnym

Od 21 stycznia 2013r. obowiązuje nowa ustawa o nasiennictwie, w związku z czym zgodnie z art. 84 i 86 i 87 nowej ustawy obrót materiałem siewnym może prowadzić przedsiębiorca, rolnik i dostawca, który zgłosi zamiar prowadzenia obrotu tym materiałem. **Wojewódzki inspektor prowadzi ewidencje podmiotów zajmujących się wprowadzaniem materiału siewnego, mat. szkółkarskiego i rozmnożeniowego roślin warzywnych i ozdobnych do obrotu.**

Zgodnie z art. 85 ust.2 w/w ustawy przepisy nie dotyczą podmiotu prowadzącego sprzedaż materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych wyłącznie nieprofesjonalnemu odbiorcy.

Na terenie działania oddziału znajdują się 92 punkty obrotu materiałem siewnym.

Obok oceny materiału siewnego zadaniem Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa jest przeprowadzanie z urzędu kontroli przestrzegania wymagań obowiązujących w obrocie materiałem siewnym dokonywanym przez przedsiębiorców. W ramach kontroli w punktach obrotu pobrano 12 prób mat. siewnego do oceny jakości.

W 2015r. kontynuowano kontrole zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy określonych w Rozp. Rady Ministrów wydanym na podstawie art.104 ustawy z dnia 9 listopada 2012r. o nasiennictwie. Kontrolą objęto losowo wybrane gospodarstwa uprawiające kukurydżę na ziarno i na zielonkę. Przeprowadzono 25 kontroli, w tym pobrano 4 próby liści kukurydzy pod kątem występowania roślin GMO. W pobranych próbach nie stwierdzono występowania roślin genetycznie zmodyfikowanych.

KIEROWNIK ODZIAŁU
Aleksandra Wanta



**UCHWAŁA Nr /2016
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia 2016 r.**

w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Inowrocławskiego”.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, z późn. zm.¹) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.²), uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjąć „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Inowrocławskiego”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Zarządowi Powiatu Inowrocławskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

09.11.2016
6.1.
Główny Zarząd
2016-11-09

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2016 r. poz. 1579.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 831, 903, 1250 i 1427.

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY Nr/2016
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia 2016 r.

w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Inowrocławskiego”.

Podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadniają następujące okoliczności faktyczne. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.) – organ wykonawczy powiatu, w celu realizacji polityki ochrony środowiska, sporządza powiatowy program ochrony środowiska, uwzględniając cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych, natomiast zgodnie z art. 18 ust. 1 ww. ustawy – program uchwała rada powiatu.

Informację o opracowaniu ww. programu, zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) podano do wiadomości publicznej w okresie od 22 sierpnia 2016 r. do 13 września 2016 r.

Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, z późn. zm.). Przepis ten stanowi, iż do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały.

STAROSTA
Tadeusz Mąkoluski