

Protokół nr 9/2020

posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego 21 stycznia 2020 roku w sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17. Obradom przewodniczyła Wiesława Paszkiewicz, przewodnicząca Komisji.

Zaproszeni goście:

1. Dr Eligiusz Patalas Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.
2. Ewa Muszyńska-Nowak Radca prawny.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godzinie 8.00, zakończyło się o godzinie 9.00.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Odpowiedź Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Kujawsko-Pomorski Oddział Regionalny w Toruniu na wniosek Komisji
4. Rozpatrzenie petycji wniesionej w interesie publicznym w sprawie: sprzeciwu wobec reaktywacji opłat za miejsca parkingowe przy Szpitalu przez Sławomira Szeligę i Miejską Radę Seniorów w Inowrocławiu.
5. Rozpatrzenie petycji wniesionej w interesie publicznym przez Pana Konrada Cezarego Łakomego-Kancelarię Radcy Prawnego CASUS NOSTER w sprawie wprowadzenia w Życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.
6. Rozpatrzenie petycji wniesionej w interesie publicznym w zakresie dokonania pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakównej z 27 listopada 2019 r., petycji w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego z 28 listopada 2019 r. oraz petycji w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego z 6 grudnia 2019 r. przez Panią Renatę Sutor.
7. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesława Paszkiewicz dokonała otwarcia posiedzenia i powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Prowadząca obrady przedstawiła porządek obrad i zapytała, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie (obecnych 4 członków Komisji).

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że zapoznała się z protokołem ostatniego posiedzenia, który wcześniej został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Zaproponowała przyjęcie przez członków Komisji. Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Kujawsko-Pomorski Oddział Regionalny w Toruniu wycofała wniosek o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Powiatu, ponieważ on sam złożył pracodawcy oświadczenie o rozwiązaniu stosunku pracy. Wobec powyższego sprawa jest bezprzedmiotowa.

Na obrady przybył radny Marek Kościński.

Ad. 4

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że na poprzedniej Komisji uzgodniono, że zostanie zaproszony Dyrektor Szpitala w sprawie petycji dotyczącej sprzeciwu wobec reaktywacji opłat za miejsca parkingowe przy Szpitalu. Petycję wniósł Pan Sławomir Szeliga oraz Miejska Rada Seniorów w Inowrocławiu. Następnie Przewodnicząca je odczytała.

Radny Leszek Sienkiewicz zapytał, czy coś się zmieniło w sprawie parkingu.

Dr Eligiusz Patalas Dyrektor Szpitala odpowiedział, że nic się nie zmieniło. Następnie poinformował, że dwa razy był umarzany podatek od nieruchomości przez Prezydenta Brejzę. Jeden raz częściowo, a drugi w całości. Jednak obecnie nie ma takiej możliwości.

Radny Leszek Sienkiewicz zapytał, czy Pan Dyrektor podtrzymuje wcześniejsze stanowisko dotyczące parkingu.

Dyrektor Szpitala odpowiedział twierdząco. Zaznaczył, że po pierwsze utrzymanie parkingu obciąża koszty świadczeń zdrowotnych. Ponadto chodzi

także o utrzymanie porządku i bezpieczeństwa, bowiem po konsultacjach z kierownictwem Straży Miejskiej, Policji i Wydziałem Ruchu Drogowego została zmieniona organizacja na tym parkingu i to w zasadzie nie przyniosło żadnych efektów. Trzeci powód jest taki, że żaden Szpital nawet powiatowy nie ma parkingu w formie bezpłatnej. Dyrektor stwierdził, że jest ekonomiczne uzasadnienie oraz są kwestie organizacyjne, żeby wprowadzić opłaty za parking, choć nie robi tego z entuzjazmem.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są jakieś wyliczenia dotyczące tych opłat.

Dyrektor Szpitala odpowiedział, że Szpital miał na względzie zwiększenie miejsc parkingowych, ale budowa dodatkowych między ul. Miechowicką a podjazdem do Izby przyjęć (SOR-u) to koszt około 300 tys. zł. Dyrektor zaznaczył, że gdyby było wsparcie samorządów, to sprawa wyglądałaby inaczej, bowiem 10 lat temu była taka przesłanka, ale wszyscy o niej zapomnieli i Szpital został sam z problemem”.

Radny Marek Kościński zapytał: „Czy my czasami zbyt mocno nie dbamy o Powiat i bez namysłu wspieramy przede wszystkim Miasto. Prezydent nie partycypuje w żaden sposób w kosztach, a 1,5 mln zł razy 10 lat to daje kwotę 15 mln zł. To jest rozrzutność. Nie partycypują też inne samorządy i my jako Powiat lekką ręką za nich płacimy. A tu łaszczymy się na 100 tys. zł. To jest niepoważne. Niech Pan wyjmie z działalności leczniczej te 1,5 mln zł, które powinny opłacać samorządy”.

Z posiedzenia Komisji wyszedł radny Leszek Sienkiewicz.

Dr Eligiusz Patalas powiedział: „Jeżeli chodzi o likwidację Izby wytrzeźwień, dla mnie to była decyzja niepojęta i nie widziałem w tym żadnego interesu publicznego. Tylko musimy pamiętać co się wtedy stało, bo była kwestia tego, czy samorządy będą partycypować w kosztach utrzymania i wtedy wyszło, że 92% pacjentów Izby wytrzeźwień to mieszkańcy Inowrocławia, a pozostałe 8% to mieszkańcy innych gmin. W związku z tym taka była propozycja partycypacji, ale Prezydent Brejza się nie zgodził. Ustawodawca dał taką możliwość, że nie musisz, ale jak chcesz to możesz”.

Radny Marek Kościński zapytał, kto pobiera pieniądze za akcyzę na alkohol.

Dyrektor Szpitala zauważył, że to jest pytanie do ustawodawców, bo środki z akcyzy na alkohol mogą być przeznaczane tylko i wyłącznie na badania profilaktyczne, czyli na walkę z alkoholizmem w zakresie profilaktyki. Natomiast obejściem w tej sytuacji byłoby tworzenie ośrodków profilaktycznych z miejscem

trzeźwienia, ale to nie do końca było akceptowalne. Dyrektor stwierdził, że ochrona zdrowia to taki worek, w który można wrzucać wszystko.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy parkingiem zarządzałby Szpital?

Dyrektor Szpitala odpowiedział twierdząco. „Chcemy wprowadzić system automatyczny”.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy rozważny jest bezpłatny czas na dowóz chorego np. do pół godziny.

Dr Eligiusz Patalas powiedział, że na pewno będzie okres parkowania bezpłatnego i możliwość wjazdu bezpłatnego także dla osób niepełnosprawnych komunikacji publicznej na czas rehabilitacji. Rozważane jest od 15 minut do 0,5 godziny parkowania bezpłatnego, tak jak wszędzie. Na pewno podjazd pod Szpital nie będzie płatny. Natomiast dla pracowników rozważamy symboliczną opłatę między 10 zł a 50 zł miesięcznie.

Radny Feliks Kryszak zapytał, czy pracownicy Szpitala będą mieli swoje miejsca.

Dyrektor odpowiedział, że oni mają miejsca za bramą i tam powinni parkować. Natomiast większość pracowników parkuje na parkingu dla pacjentów, bo to jest parking otwarty.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że cel porządkujący jest tu bardzo potrzebny. Następnie zapytała skąd kwota 100 tys zł.

Dyrektor Szpitala wyjaśnił, że z wyliczeń wynika, iż kwota 100 tys zł jest w roku, w którym poczyniona byłaby ta inwestycja.

Radny Feliks Kryszak powiedział, że chodzi mu o to, żeby z tej Komisji wyszedł jakiś komunikat, iż musimy pomóc Szpitalowi, bo jeżeli nie to dojdzie do tego, że zostanie on zamknięty.

Radny Marek Kościński zapytał, czy Komisja musi odpowiadać i czy petycje były skierowane do Komisji czy do Rady.

Kierownik Biura Rady Anna Tyburek powiedziała: „Państwo przedstawicie Radzie propozycje zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały, a Rada podejmie decyzję”.

Zdaniem radnego Marka Kościńskiego jest to stanowisko Komisji jak każde inne, dotyczące innej uchwały. Komisja podjęła takie stanowisko.

Radca prawny Ewa Muszyńska-Nowak poinformowała, że w uchwale Rady Powiatu musi być uzasadnienie wypracowane przez Komisję i Rada podejmuje uchwałę.

Radny Marek Kościński powiedział: „Ja się wyłączam z tego i jestem przeciw”.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że każdy ma prawo podjąć taką a nie inną decyzję. Podsumowując stwierdziła: „Na podstawie wyjaśnień Dyrektora Szpitala mamy bardziej szczegółowsze spojrzenie. Wiemy, że środki z opłat zasilą Szpital, a także, iż podjazd będzie bezpłatny, co dla wielu korzystających będzie rozwiązaniem pozytywnym. Natomiast na następne posiedzenie Komisji będzie przygotowana z Panią mecenas treść projektu uchwały w sprawie tej petycji”.

Ad. 5

Następna petycja została wniesiona w interesie publicznym przez Pana Konrada Cezarego Łakomego-Kancelarię Radcy Prawnego CASUS NOSTER w sprawie wprowadzenia w Życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów (załącznik nr 2 do protokołu).

Radca prawny Ewa Muszyńska-Nowak poinformowała, że Rada Powiatu musi działać na podstawie konkretnego przepisu ustawy o samorządzie powiatowym i może zajmować stanowiska czy podejmować uchwały, jeżeli ma do tego legitymację prawną. Nie ma żadnego przepisu, z którego wynikałoby, że Państwo macie prawo odnosić się do polityki zarządzania. Natomiast jeśli chodzi o etykę czy zasady jakimi powinien kierować się radny wynika to z ustawy o samorządzie powiatowym. Tutaj wnioskodawca mówi o polityce zarządzania. To jest wskazówka, apel o postępowanie a nie przepis prawa. Podkreśliła, że nie ma żadnego przepisu prawa, z którego wynikałoby, iż organ statutowy Powiatu ma podejmować, uchylać jakieś regulaminy. Inne samorządy też wskazują, że nie można podjąć takiej uchwały, ponieważ nie ma podstawy prawnej do jej podjęcia.

Przewodnicząca Komisji proponowała, aby Pani mecenas przygotowała odpowiedź. Członkowi Komisji byli za takim rozwiązaniem.

Ad. 6

Kolejne petycja wniesiona w interesie publicznym w zakresie dokonania pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej z 27 listopada 2019 r., petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego z 28 listopada 2019 r. oraz petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego z 6 grudnia 2019 r. przez Panią Renatę Sutor (załącznik nr 3 i 4 do protokołu).

Radny Marek Kościński zwrócił się z prośbą do Pani mecenas, aby też przygotowała odpowiedź na te petycje.

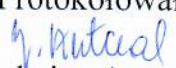
Radca prawny Ewa Muszyńska-Nowak powiedziała, że jedna petycja jest o zmianę przepisów prawa miejscowego poprzez utworzenie w każdej gminie miejsca gdzie można bezpłatnie zaparkować przed sądami, gminami, starostwami itd., a druga o Intronizację Jezusa Chrystusa na króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej. Jeżeli o Intronizację, to jest stanowisko, że to nie jest petycja. Bowiem przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Ponadto petycja może być złożona przez osobę fizyczną, prawną, grupę podmiotów do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tylko w tym przedmiocie i takich tematach mogą być składane petycje. Można uznać, że petycja dotycząca Intronizacji nie jest petycją. Natomiast petycja dotycząca zmiany przepisów prawa miejscowego? Tutaj też jest napisane „wszystkie gminy, powiaty i województwa”. W związku z tym, czy jakieś nieruchomości powiatowe znajdują się przed sądami, przed gminami czy województwami? Kolejna petycja w interesie publicznym wniesiona o zmianę przepisów prawa: w pkt. 1 miejscowego we wszystkich gminach, powiatach i województwach, aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami były nieodpłatne oraz postuluje się, aby we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach. Tutaj nie można ingerować w wybór przedsiębiorcy. Jeśli chodzi o pozostałe punkty to chodzi o zmianę prawa ogólnokrajowego i tu Rada Powiatu nie posiada żadnych kompetencji.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o przygotowanie odpowiedzi. Uzgodniono, że na kolejnym posiedzeniu sprawy dotyczące petycji zostaną załatwione.

Ad. 7

W sprawach bieżących ustalono następne posiedzenie na drugi tydzień lutego br.

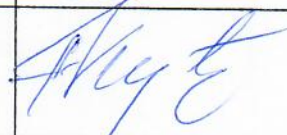
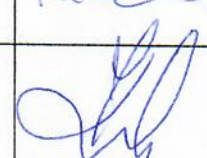
Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono.

Protokołowała

 Jadwiga Antczak

Przewodnicząca
 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wiesława Paszkiewicz


**Lista obecności członków
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**
na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2020r.

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Paszkiewicz Wiesława – przewodnicząca	
2.	Sienkiewicz Leszek – zastępca przewodniczącego	
3.	Kryszak Feliks	
4.	Kucol Mirosława	
5.	Kościński Marek	

Zaproszeni goście:

1. Dr Elżbieta Katalas
Dyrektor Szpitala


.....

2. Pa. Muszyńska-Norak
Radca prawny


.....

3.....

.....

Inowrocław, 14 sierpnia 2019 r.

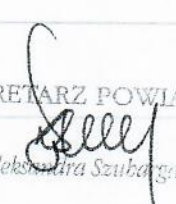
OR.I.1511.2.2019

BR.0023, 1, 2019

Biuro Rady

Działając na podstawie art. 16a ustęp 1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) przekazuję w załączeniu petycję wniesioną w interesie publicznym przez Pana Konrada Cezarego Łakomego - Kancelarię Radcy Prawnego CASUS NOSTER z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wprowadzenia w życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

SEKRETARZ POWIATU


Aleksandra Szuberga



casus noster

Lublin, dnia 31 lipca 2019 roku

Starostwo Powiatowe w Inowrocławiu	
WPLYNĘŁO	
Kancelaria Ogólna	
2019 -07- 31	
poz. rejestru	12281/2019
liczba załączników	
podpis kancelarii	

Do

Rad i Zarządów Powiatów

Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Podmiot wnoszący petycję:

radca prawny Konrad Cezary Łakomy

CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego

Konrad Cezary Łakomy

ul. Onyksowa 11/1, 20-582 Lublin

tel. 732991744

e-mail: konradlakomy@kancelarie.net

Petycja w interesie publicznym

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 5.09.2014 r., poz. 1195) wnoszę o:

- 1) wprowadzenie w życie w Państwa starostwie powiatowym **Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów** zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf) i opublikowanie jej treści na administrowanej w Państwa starostwie stronie BIP;
- 2) wyznaczenie w Państwa starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Jednocześnie na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej, o której mowa w art. 8 ust. 1 w/w ustawy moich danych osobowych.

Konrad Cezary Łakomy

radca prawny, LB-1570

BR.0023.2. 2019

WEZWANIE DO UZUPEŁNIENIA I WYJAŚNIENIA TREŚCI PETYCJI

Nawiązując do petycji w interesie publicznym złożonej drogą elektroniczną dnia 31 lipca 2019 r. dotyczącą wprowadzenie w życie Polityki Zarządzania Konfliktom Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” wzywam Pana do:

1. Wyjaśnienia czy adresatem petycji jest – Zarząd Powiatu Inowrocławskiego, Starosta Inowrocławski, czy Rada Powiatu Inowrocławskiego.
2. Uzupełnienia petycji poprzez jej opatrzenie odpowiednim podpisem biorąc pod uwagę oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję. Zgodnie z art. 4 ust. 4 oraz ust. 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) jeżeli petycja została wniesiona w formie pisemnej powinna zostać podpisana przez podmiot wnoszący petycję, a jeżeli podmiotem wnoszącym petycję nie jest osoba fizyczna lub gdy petycję wnosi grupa podmiotów – przez osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję. Z kolei petycja składana za pomocą środków komunikacji elektronicznej może być opatrzona bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Na podstawie art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) podmiot wnoszący petycję jest zobowiązany do jej uzupełnienia lub wyjaśnienia treści w terminie 14 dni. W przypadku nieuzupełnienia lub niewyjaśnienia treści, petycja nie będzie rozpatrzona.



Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Marek Mieszko Gerus

Biuro Rady

Od: Konrad Łakomy <casusnoster@outlook.com>
Wysłano: poniedziałek, 23 września 2019 20:38
Do: starostwo@inowroclaw.powiat.pl
DW: sekretariat@inowroclaw.powiat.pl; biuro-rady@inowroclaw.powiat.pl
Temat: Wasz znak: BR.0023.2.2019
Załączniki: 01 Managing Conflict of Interest in the Public Sector - OECD.pdf; 02 Konflikt_interesow_w_administracji_rzadowej_raport.pdf

W odpowiedzi na wezwanie doręczone w dniu 10.9.2019 r. wyjaśniam, że adresatem petycji jest **Rada Powiatu Inowrocławskiego**.

Odnosnie żądania przez Państwo złożenia podpisu pod moją petycją z przykrością stwierdzam, że żądanie to nie tylko że nie znajduje swojej podstawy prawnej. Skoro wniosłem do Państwa petycję drogą elektroniczną, to zgodnie z art. 4 ust. 5 mogę ale nie muszę swoją petycję opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Gdybym wniósł ją w formie pisemnej zwykłej, wówczas zgodnie z art. 4 ust. 4 musiałbym ją podpisać własnoręcznie, a brak takiego podpisu pod pisemną petycją oznaczałby naruszenie wymogu formalnego usuwalne na żądanie w trybie art. 7 ust. 2 ustawy o petycjach. Tymczasem, skoro ja swoją petycję wniosłem nie na papierze tylko elektronicznie, to podpisać ją własnoręcznie nie mogę, gdyż jest to obiektywnie niemożliwe, a podpisać ją elektronicznie mogę, ale nie muszę tyle tylko że nie chcę tego zrobić, do czego mam prawo. W związku z powyższym brak podpisu na mojej petycji nie może być kwalifikowany jako jej brak formalny.

Odnosnie petycji precyzuję ją w ten sposób, że proszę, aby rozpatrzyła ją **Rada Powiatu** i aby wprowadzona Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów dotyczyła nie tyle pracowników Państwa **Starostwa**, bo tych na pewno obejmuje już stosowny kodeks etyczny, ale przede wszystkim radnych jako osoby pochodzące z wyborów powszechnych, czyli zgodnie z intencją CBA, które opublikowało przywoływaną przeze mnie broszurę.

Moim zdaniem podstawą prawną do wprowadzenia takiej polityki jest przepis ustawy uprawniający do zmiany statutu j.s.t., w tym wypadku statutu **Powiatu Inowrocławskiego**. Taką politykę można uczynić załącznikiem do statutu, wprowadzonym stosownym nowym przepisem statutu.

Osoba wyznaczona do egzekwowania wnioskowanej polityki nie mu si być spośród pracowników Starostwa, może to być również jeden z radnych np. Zastępca Przewodniczącego Rady Powiatu.

Konsekwencje za nieprzestrzeganie polityki, o których mowa w ostatnim punkcie mojej petycji nie powinny mieć charakteru karnego, ale inny, np. informacyjny. Chodzi o to, żeby były one przewidziane i były egzekwowane.

Ponadto przesyłam dokument OECE pt. „*Managing Conflict of Interest in the Public Sector*” pobrany ze strony <https://www.oecd.org/gov/ethics/49107986.pdf>, do którego odsyła autor publikacji CBA w przypisie na stronie 34, o której piszę w swojej petycji oraz raport pobrany ze strony

<http://antykorupcja.gov.pl/ak/aktualnosci/11233,Konflikt-interesow-w-administracji-rzadowej.html> pt. „*Konflikt interesów w polskiej administracji rządowej – prawo, praktyka, postawy urzędników*” – gdzie można znaleźć wiele wyjaśnień dotyczących konfliktu interesów i pożądaných metod jego zarządzaniem, które mogą znaleźć zastosowanie nie tylko w administracji rządowej, ale równie dobrze i w samorządowej.

Jednocześnie pragnę Państwa zapewnić, że jeżeli nie pozwolicie sobie Państwo na oddalenie mojej petycji na zasadzie „nie, bo nie”, to wówczas w przypadku opóźnienia w jej rozpoznaniu z powodu przedłużania się prac nad wnioskowanym przeze mnie rozwiązaniem nie będę podejmował żadnych kroków prawnych opartych na zarzucie bezczynności, gdyż nie jest moją intencją mnożyć tego typu problemów, tylko zacząć Państwa do wdrożenia rozwiązań, które być może okażą się w przyszłości wzorcowe dla wszystkich pozostałych j.s.t. w Polsce.

Z poważaniem

Konrad Cezary Łakomy
Radca prawny

STAROSTWO POWIATOWE
w Inowrocławiu
ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36-38
88-100 INOWROCŁAW

OR.I.1511.3.2019

202 w 3

Inowrocław, 6 grudnia 2019 r.

Pan

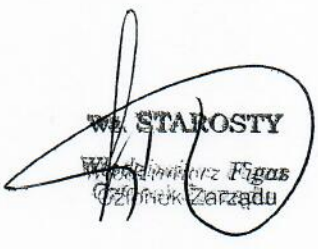
Marek Mieszko Gerus

Przewodniczący

Rady Powiatu Inowrocławskiego

Działając na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.) w załączeniu przekazuję petycję z dnia 28 listopada 2019 r. wniesioną w interesie publicznym przez Panią Renatę Sutor w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Jednocześnie informuję o obowiązującym 3 miesięcznym terminie rozpatrzenia petycji oraz obowiązku przesłania petycji do podmiotu właściwego do rozpatrzenia zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 870).


WŁ. STAROSTY
Wiesław Figaś
Przewodniczący Rady Powiatu

starostwo

Od:

Wysłano:

Do:

Renata Sutor <adwokatsutor@gmail.com>

30 listopada 2019 14:49

starostwo@powiat.wloclawski.pl; lubanie@lubanie.com; gmina@fabianki.pl;
poczta@um.wloclawek.pl; urzadz@brzeskujawski.pl; kowal@kowal.eu;
urzadz@lubraniec.pl; gmina.chocen@chocen.pl; gmina@baruchowo.pl;
lubien@kujawy.pl; urzadz@chodecz.pl; urzadz@izbicakuj.pl; powiat@radziejow.pl;
sekretariat@topolka.pl; sekretariat@ugbyton.pl; piotrkowkujawski@samorzady.pl;
radziejow@umradziejow.pl; ug@osieciny.pl; urzadz@ugdobre.pl;
sekretariat@powiat.mogilno.pl; gmina@ug.jeziorawielkie.pl; miasto@strzelno.pl;
sekretariat@mogilno.pl; ug-dabrowa@ug-dabrowa.pl;
starostwo@inowroclaw.powiat.pl; um@kruszwica.um.gov.pl;
dabrowa_biskupia@lo.pl; sekretariat@gminainowroclaw.eu;
janikowo@janikowo.com.pl; um@pakosc.pl; sekretariat@zlotnikujawskie.pl;
rojewo@rojewo.pl; urzadz@gniewkowo.com.pl; sekretariat@aleksandrow.pl;
sekretariat.badkowo@wp.pl; ugzakrzewoalex@pro.onet.pl; sekretariat@gmina-
aleksandrowkujawski.pl; ratusz@ciechocinek.pl; starostwo@lipnowski.powiat.pl;
dobrzyn@dobrzyn.pl; ugtluchowo@pro.onet.pl; gmina@wielgie.pl;
lipno@uglipno.pl; sekretariat@ugbobrowniki.pl; umig@skepe.pl;
gmina@chrostkowo.pl; urzadz@kikol.pl

Temat:

Załączniki:

Petycja

28.11.19r.- petycja.pdf

Szanowni Państwo

w załączeniu przedkładam petycję. Bardzo proszę przekazać ją Radzie Gminy/Powiatu do rozpatrzenia oraz umieścić na stronie internetowej urzędu. W razie uznania, że petycja została skierowana w części do niewłaściwego podmiotu, bardzo proszę o jej przekazania (w tej części) do podmiotu właściwego (zgodnie z ustawą o petycjach), tj. Sejm, Senat i Prezydent RP.

--

Z poważaniem

adw. Renata Sutor
Tel. 575 364 664

J. Rosalski

*J. m.
3.12.2019*

*R. Sutor
12.12.2019*

Wszystkie Gminy Powiaty i Województwa

PETYCJA

w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego

Działając w imieniu własnym, na zasadzie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, składam niniejszą petycję w interesie publicznym i postuluję o zmianę przepisów prawa:

1. **miejscowego** we wszystkich Gminach, Powiatach i Województwach w Polsce, aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi **Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami** były nieodpłatne oraz postuluję aby **we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach.** Nie może być tak, że ceny w sklepach, które handlują w szpitalach zarabiały 2x więcej niż w normalnym sklepie. To aż przykre jak chore dziecko kupuje produkty za taką cenę. To samo z płatnymi parkingami przed szpitalami, a zwłaszcza przed szpitalem dziecięcymi. To aż serce ściska. To samo, jak człowiek chce się pomodlić w Kościele (ul Bandurskiego w Krakowie), to parkingi też nie powinny być płatne. Należy w tym miejscu zadać sobie pytanie, czy tak ma wyglądać nasz kraj? czy takiego kraju chcemy?
2. **podatkowego** poprzez uchylenie posiadania obowiązkowego konta VAT w firmowych rachunkach bankowych, gdyż **posiadane na nim środki (podatek VAT) są tylko przeznaczone do przelewu do Urzędu Skarbowego. a tym samym blokują przedsiębiorcom rozwój ich firmy. chociażby zakup sprzętu to firmy, czy nawet blokują im odłożenie pieniędzy na koncie oszczędnościowym (konto VAT jest nieoprocentowane).** Pragnę zaznaczyć, że obecnie obowiązujące przepisy są niezgodne z konstytucją, a w szczególności z art 31 ust. 1 Konstytucji RP, który stanowi, iż wolność człowieka podlega ochronie prawnej. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności nie mogą naruszyć **istoty wolności każdego człowieka**, którym jest m.in. dysponowanie legalnymi zarobionymi pieniędzmi. Nieprawdaż? Uważam, że zamiast posiadania obowiązkowego konta VAT należy wprowadzić (w drodze analogi) obowiązek rozliczenia VAT z Urzędem Skarbowym w przypadku zarobionych dużych pieniędzy (powyżej 15 tys zł) w terminie 14 dni od wystawienia faktury/wykonania usługi, tak jak to przy podatku od czynności cywilno – prawnych – jako wyjątek o zasady, a w końcowym rozliczeniu (miesięcznym/kwartalnym), uwzględnić to w osobnej rubryce.
3. **podatkowego** poprzez wprowadzenie, aby Poczta Polska sprzedając produkty (książki, ręczniki) lub usługi (list od mikołaja dla dziecka) wydawała paragon, gdyż w razie wystąpienia wady w produkcie lub w wykonaniu usługi nabywca nie ma możliwości reklamacji tego, gdyż nie otrzymał paragonu.
4. **cywilnego** poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny, dalej kc - art. 357 (2) kc i odpowiednio dodanie stosownego artykułu do ustawy z dnia 12 maja 2011 roku – o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałaby brzmienie:
 - art. 357 (2) § 1 kc **„Jeżeli z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków, po powstaniu zobowiązania spełnienie świadczenia dla jednej ze stron groziłoby rażącą stratą, a dla drugiej stałoby się rażącym wzbogaceniem. Sąd może po rozważeniu interesów stron i zgodnie z zasadami współżycia społecznego zmniejszyć albo zwiększyć wysokość świadczenia lub sposób spełnienia świadczenia. Sąd może zmienić istotne warunki umowy z dniem wcześniejszym niż dzień wytoczenia powództwa, jeżeli do nadzwyczajnej zmiany stosunków doszło jeszcze przed wytoczeniem powództwa”.**

- art 357 (2) §2 kc „Jeżeli świadczenie rażąco wzbogacone o którym mowa w §1 zostało w całości lub w części spełnione przepisy o bezpodstawnym wzbogaceniu stosuje się odpowiednio:

Uważam, że należy utworzyć w kodeksie cywilnym (i odpowiednio do ustawy o kredycie konsumenckim) przepis, który regulowałby kwestię wystąpienia nadzwyczajnych zmiany stosunków gospodarczych, które powstały po zawarciu umowy, np. umowy kredytu, a w szczególności regulowałby jego skutki (tak jak w przypadku osób, które wzięły kredyty we frankach), gdzie jedna strona jest rażąco stratna, a druga (zwykle jest to podmiot profesjonalny) nadmiernie wzbogacona w ten sposób, aby w takich przypadkach Sąd mógłby zmienić istotne warunki umowy (essentialia negotii), a w szczególności zmniejszyć albo zwiększyć należne świadczenie lub sposób wykonywania świadczenia, tak aby w Demokratycznym Państwie Prawa obowiązywała zasada sprawiedliwości społecznej, która jest wyrażona w art 2 Konstytucji RP. Taka osoba mogłaby żądać zmiany warunków umowy także z datą wcześniejszą aniżeli dzień wytoczenia powództwa, a zwłaszcza z datą gdy doszło do nadzwyczajnej zmiany stosunków. Jeśli takie osoby z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków spełniłyby rażąco wzbogacone świadczenie (w części lub całości), to polskie prawo powinno im zagwarantować możliwość dochodzenia przed Sądem zwrotu nadmiernego wzbogacenia.

5. **gospodarcze** poprzez wprowadzenie zasad etyki kupieckiej i zawodowej poprzez wprowadzenie takiego kodeksu, który w drodze analogi byłby podobny do kodeksu etyki zawodu adwokata. Obecnie na rynku polskim zauważyć można walkę o klienta, która niekiedy przekształca się w nieetyczne czyny. To należy zmienić i prawnie uregulować.
6. **gospodarcze** poprzez wprowadzenie w drodze rozporządzenia na polski rynek oznaczenia produktów żywnościowych i handlowych w postaci gwiazdek jakościowych, tj. od 1- 5, tak aby konsument idąc do sklepu wiedział jakiej jakości produkt kupuje. Obecnie jest to loteria, aby kupić średniej klasy produkt. Gwiazdki powinny być nadawane pod kontem zdrowia człowieka (części składowe również powinny być w danej kategorii). I tak produkty ekologiczne, które są wyprodukowane również z części składowych ekologicznych powinny otrzymać 5 gwiazdek (im mniej sztucznych barwników i konserwantów tym większa liczba gwiazdek).
7. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i kodeks postępowania cywilnego w ten sposób, że przy drobnych roszczeniach (do kwoty 10 tys zł) wprowadzić czasową niedopuszczalność drogi sądowej (tak jak przy rozgraniczeniu nieruchomości) po to, aby te sprawy były rozpatrzone przez Arbitra Handlowego (obecnie „Rzecznik Praw Konsumentów”) działającego przy każdym Starostwie Powiatowym, który wydawałby decyzje administracyjną (przekazanie do Sądu właściwego w razie niezawarcia ugody sądowej), a przed nią przeprowadzał postępowanie dowodowe. Sąd któremu przekazano sprawę związany byłby decyzją administracyjną (tak jak wyrokiem karnym), a w szczególności ustaleniami faktycznymi i w oparciu o jej treść wydawałby wyrok na posiedzeniu niejawnym. W drodze wyjątku Sąd mógłby dopuścić dowód z opinii biegłego sądowego. Wszystko to na posiedzeniu niejawnym. Wyrok powinien zostać wydany w terminie 3 miesięcy od dnia wpływu sprawy na dziennik podawczy sądu. Od takiego wyroku przysługiwałaby apelacja ale z zarzutami naruszenia prawa materialnego przez błędną wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie lub naruszenia przepisów postępowania mających wpływ na treść wyroku. Z uwagi na fakt, że Sąd rozpoznanie sprawę na posiedzeniu niejawnym, sprawa szybko zostałaby zakończona, co jest korzystne dla obywateli. Jest to też tanie dla Państwa Polskiego, gdyż wykorzystana byłaby instytucja „Rzecznika Praw Konsumentów”. Przepisy byłby zgodnie z Konstytucją, gdyż gwarantuje jednostce prawo do Sądu oraz nie krzyżuje kompetencji organu administracyjnego z kompetencjami Sądu, gdyż Sąd jest związany ustaleniami zawartymi w decyzji administracyjnej (tak jak ustaleniami wyroku karnego).
8. **mediów** poprzez wprowadzenie zakazu reklam zabawek dla dzieci w okresie listopad i grudzień oraz maj i czerwiec oraz wykorzystywania psychologii dziecięcej w handlu. Dla mnie - jako matki przykre jest, że córka z powodu oglądania takich reklam „wymusza”, abym kupiła taką, czy inną zabawkę, która zazwyczaj ma wysoką cenę, w sytuacji gdy za taką cenę kupiłabym jej o wiele większą lub inną zabawkę. Uważam, że w handlu nie powinno się wykorzystywać psychologii dziecięcej.

9. **postępowania cywilnego** poprzez wprowadzenie przepisu zgodnie z którym jeśli ktoś podpisał ugodę przed mediatorem lub ugodę sądową, to taka ugoda obowiązuje od momentu jej podpisania, a nie od momentu zatwierdzenia jej przez Sąd. Na postanowienie o zatwierdzeniu ugody zażalenie nie powinno przysługiwać. Powszechnie przyjmuje się, że ugoda sądowa lub mediacyjna jest lepsza od każdego wyroku sądowego, gdyż jest korzystna dla dwóch stron.
10. **zbiórek publicznych** w ten sposób, aby utworzyć w Ministerstwie Cyfryzacji jednostkę, która odpowiedzialna byłaby za utworzenie ogólnokrajowego portalu zbiorów publicznych oraz kontrolowałaby takie zbiórki, tj. jeśli obywatel/podmiot chciałby zrobić zbórkę, to składa wniosek do gminy, która w drodze decyzji administracyjnej wyraża na to zgodę, a w tym sprawdza legalność tej zbiórki oraz wprowadza zbórkę do ogólnokrajowego portalu o zbórkach publicznych, a ponadto zaznacza gdzie może taka osoba dokonać zbiórki poza portalem (przed Kościołem w danej miejscowości). Uzyskane środki w całości otrzymuje taki podmiot. Jeśli ktoś prowadzi fundację lub stowarzyszenie, to całość otrzymanych pieniędzy lub rzeczy ruchomych przeznacza na cele charytatywne (zgodnie ze swoim statutem) i taki podmiot nie powinien czerpać z tego korzyści, gdyż nie prowadzi działalności gospodarczej tylko działalność charytatywną, a tym samym nie powinien brać żadnej prowizji z otrzymanych środków.
11. **cywilnego** poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i ustawy z dnia 12 maja 2011 roku – o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałaby brzmienie: *„w przypadku przedterminowej spłaty kredytu przez biorącego pożyczkę (kredytobiorcę), dający pożyczkę (kredytodawca) zobowiązany jest w terminie 30 dni, licząc od daty spłaty całej pożyczki do proporcjonalnego zwrotu biorącemu pożyczkę (kredytobiorcy) kosztów kredytu przypadających za pozostały okres obowiązywania umowy”. Powinno to obowiązywać w obrocie profesjonalnym, jaki i konsumenckim.*
12. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w prawie spadkowym dziedziczenie powinno być rzeczowe (w testamencie) albo ustawowe, tzn. jeśli ktoś sporządzi testament, a w nim rozporządzi poszczególnymi składnikami majątkowymi (samochodem, domem), to spadkobierca/y od razu nabywa poszczególne składniki majątkowe bez dokonywania działów spadku. Najważniejsza powinna być wola spadkodawcy, a spadkobiercy winni to zaakceptować. Natomiast, jeśli nie został sporządzony testament, to stosujemy przepisy dotychczasowe. Należy też zmienić sposób dokonywania działu spadku, tzn. jeżeli mamy dziedziczenie ustawowe, a tym samym kolizję bliskiej rodziny spadkodawcy z dalszą rodziną spadkodawcy, to nabyty składnik majątkowy powinna otrzymać osoba bliska, a osoba dalsza spłatę. W drodze analogi należy wprowadzić zmiany przepisów przy podziale majątku dorobkowego małżonków w ten sposób, że jeżeli jeden z rodziców małżonków darował obydwóm małżonką nieruchomość, to daną nieruchomość powinien otrzymać córka/syn tego rodzica, co przekazał przedmiotową nieruchomość, a drugiemu małżonkowi Sąd powinien zasądzić stosowną spłatę. Jeżeli małżonkowie dorobili się majątku wspólnie (samodzielnie), to stosujemy przepisy dotychczasowe. Uważam, że takie przepisy doprowadzą do uniknięcia wielu sporów w rodzinach.
13. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w przepisach umowy dożywocia wprowadzić nową instytucję, tj. zamiany umowy dożywocia na jednorazowe wynagrodzenie (w drodze analogi należy zastosować przepisy o służebności drogi koniecznej) z uwzględnieniem przy tym wynagrodzeniu już wypełnionych świadczeń na rzecz dożywotników (zwyczajowo przyjętych). Natomiast zamiana na rentę powinna mieć miejsce w wyjątkowych sytuacjach. Z doświadczenia życiowego zauważyłam, że rodzina przekazując małżonkom swoje nieruchomości zawiera z nimi umowę dożywocia. Po jakimś czasie małżonkowie się rozwodzą. Następuje to z różnych przyczyn. Z mojej praktyki jest to nadużywanie alkoholu i przemoc. Taka osoba, która jest ofiarą przemocy lub nadużywania alkoholu wyprowadza się i tym samym nie może spełniać świadczenia z umowy dożywocia na rzecz swoich teściów. Obecne prawo daje możliwość rozwiązania umowy dożywocia lub zamiany na rentę. Uważam, że powinno dać się możliwość wprowadzenia nowej instytucji poprzez wprowadzenie możliwości zamiany umowy dożywocia na jednorazowe wynagrodzenie wg wartości nieruchomości z chwili dokonania zamiany z uwzględnieniem świadczeń (zwyczajowo przyjętych) osoby, która opiekowała się teściami. Uważam, że jest to sprawiedliwe dla dwóch stron.

14. **rodzinnego** poprzez nowelizację kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w ten sposób, że jeśli dziecko ukończyło używanie rozumu, tj. 7 lat (z prawa kanonicznego), to ono powinno decydować (oczywiście po wysłuchaniu psychologa) z kim chce mieszkać. Jeśli z matką, to będzie mieszkać z matką, a jeśli z ojcem to z ojcem. To dziecko ma decydować, a Sąd zatwierdzać, chyba że jego rozwój lub wiek się temu sprzeciwiają. Jeśli dziecko chce mieszkać z dwoma rodzicami, to Sąd orzeka opiekę naprzemienną, chyba że odległość lub inne czynniki się temu sprzeciwiają. To dziecko wie najlepiej z kim chce dorastać i żyć. Jeśli jest opieka naprzemienna, to należy uchylić obowiązek alimentacyjny. Natomiast do 7 roku życia, Sąd powinien orzekać tak jak dotychczas z tym zastrzeżeniem, że obowiązkowo je wysłuchuje (chyba, że nie ukończył 3 lat) i w miarę możliwości powinien liczyć się z jego zdaniem.
15. **społecznego** poprzez nowelizację ustawy o wychowaniu trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii w ten sposób, aby stworzyć jedną ustawę o ochronie zdrowia psychicznego i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, tak aby Gmina z urzędu (obligatoryjnie) jeśli do niej będą dochodzić sygnały (od dyrektora szkoły, ze Sądu, od kuratora, od sąsiada, od rodziny), że mieszkanie w sposób widoczny nadużywa alkoholu lub narkotyków/substancji podobnych przez co stosuje przemoc w rodzinie lub powoduje ustanie pożycia małżeńskiego, lekceważy porządek publiczny, umyślnie nie podejmuje stałej pracy, przebywa w złym towarzystwie (towarzyski tryb życia), demoralizuje małoletnich, nie uczęszcza do szkoły, to wszczyna postępowanie administracyjne (postępowanie przygotowawcze tak jak w postępowaniu karnym) o skierowanie takiej osoby na przymusowe leczenie odwykowe. W toku tego postępowania przygotowawczego, Gmina może wystąpić do Sądu rodzinnego o tymczasowe umieszczenie takiej osoby w placówce zajmującej się uzależnieniami na czas do 3 miesięcy (można później przedłużyć taki pobyt do 2 lat) w celu zapobieżenia ww okolicznością (analogia do tymczasowego aresztu wraz z możliwością zażalenia). Należy wprowadzić możliwość powołania przez Gminę biegłego sądowego, który nawet wbrew woli osoby nadużywającej alkohol lub narkotyki przebadają taką osobę. Po zebraniu dowodów, a w szczególności po zasięgnięciu opinii biegłego od spraw uzależnień kieruje wniosek do Sądu rodzinnego (podobnie jak w procedurze karnej – akt oskarżenia). Z doświadczenia życiowego można zauważyć, że młodzież, która przebywa w złym towarzystwie nadużywa alkoholu lub narkotyków, czy innych podobnych substancji przez co wagaruje lub nie podejmuje się pracy oraz nie szanuje własnych rodziców (znęcając się nad nimi psychicznie lub fizycznie), a w konsekwencji schodzi na margines społeczny. Jak zauważyłam rodzice robią co mogą, aby ich dziecko podjęło się leczenia, które jednak dobrowolnie nie następuje. Jest to dla nich duży problem, gdyż w domach wywołuje, to duże kłótnie. Powszechnie wiadomo z taką osobą nie da się żyć. Zauważyłam, że rodzice nie chcą donosić do Prokuratury na swoje dziecko, gdyż ich dziecko za to ich znienawidzi do końca życia. Uważam, że w takich sytuacjach powinno zadziałać Państwo, a w szczególności Gmina poprzez wszczęcie takiego postępowania. Uważam, że należy wprowadzić również - na wniosek właściciela możliwość wymeldowania osoby, która nie ma tytułu prawnego do nieruchomości.
16. **rodzinnego** dotyczącego adopcji w ten sposób, że pierwszeństwo w adoptowaniu dziecka będzie mieć najbliższa rodzina (wg węzła krwi) tak jak przy dziedziczeniu ustawowym. Oczywiście tacy rodzice muszą spełniać warunki wymagane przepisami do adopcji takiego dziecka. Jeżeli w rodzinie nie ma takich osób, wtedy dziecko adoptuje polska rodzina, a w drodze wyjątku pod nadzorem Ministra Sprawiedliwości rodzina zagraniczna. Uważam, że fundamentalnym prawem każdego dziecka jest wychowanie się w rodzinie. Państwo zamiast przekazywać dziecko do rodzin zastępczych powinno dać takie dziecko najbliższej rodzinie (babci, ciotce) wraz z pomocą finansową.
17. **Karnego wykonawczego** w ten sposób aby wprowadzić instytucję ustawowego skrócenia (o ½) czasu odbywania kary pozbawienia wolności (nie dotyczy to kary dożywocia i najcięższych przestępstw), jeśli osoba będzie pracować w czasie odbywania tej kary (przez co najmniej ½ okresu kary) w firmach prywatnych lub państwowych przez co spłaci swoje zobowiązania wobec Państwa (Funduszu Alimentacyjnego) i osób pokrzywdzonych, tak aby takie osoby realnie otrzymały jakiegokolwiek zadośćuczynienie, a Państwo zwrot pieniędzy wypłaconych z Funduszu Alimentacyjnego.

W tym miejscu wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej moich danych osobowych.

adw. Renata Sutor

OR.I.1511.4.2019

Inowrocław, 6 grudnia 2019 r.

Pan

Marek Mieszko Gerus

Przewodniczący

Rady Powiatu Inowrocławskiego

Działając na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.) w załączeniu przekazuję petycję z dnia 6 grudnia 2019 r. wniesioną w interesie publicznym przez Panią Renatę Sutor w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego oraz w zakresie dokonania pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej.

Jednocześnie informuję o obowiązującym 3 miesięcznym terminie rozpatrzenia petycji oraz obowiązku przesłania petycji do podmiotu właściwego do rozpatrzenia zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 870).

WZ. STAROSTY
Włodzisław Figas
Członek Zarządu

starostwo

Od:

Wysłano:

Do:

Renata Sutor <adwokatsutor@gmail.com>

6 grudnia 2019 08:00

ugkuczborg@poczta.wp.pl; starostwo@powiat-przasnysz.pl; ug_krasne@krasne.pl; sekretariat@czerniceborowe.pl; sekretariat@chorzele.pl;

starostwo@powiatglubczycki.pl; ug@branice.pl; umig@kietrz.pl; um@baborow.pl; um@glubczyce.pl; starostwo@powiat.kedzierzyn-kozle.pl; ug@pawlowiczki.pl;

ug@polskacerekiew.pl; info@cisek.pl; ug@renskawies.pl; ug@bierawa.pl;

sekretariat@kedzierzynkozle.pl; starostwo@powiatstrzelecki.pl; um@lesnica.pl;

umig@ujazd.pl; um@strzelceopolskie.pl; ug@izbicko.pl; ug@jemielnica.pl;

umig@zawadzkie.pl; umig@kolonowskie.pl; starostwo@powiatkrapkowicki.pl;

ug@walce.pl; um@zdzieszowice.pl; ug@strzeleccki.pl; umig@krapkowice.pl;

urząd@gogolin.pl; powiatpr@powiatprudnicki.pl; sekretariat@glogowek.pl;

sekretariat@biala.gmina.pl; um@prudnik.pl; bok@powiat.nysa.pl;

umig@glucholazy.pl; nysa@www.nysa.pl; korfantow@korfantow.pl;

ug@lambinowice.pl; ug@skoroszyce.pl; ug@pakoslawice.pl; ugkam69@interia.pl;

umig@paczkow.pl; starostwo@powiatopolski.pl; um@niemodlin.pl;

tulowice@tulowice.pl; ug@proszkow.pl; ug@komprachcice.pl; urząd@um.opole.pl;

ug@popielow.pl; ug@dobrzen Wielki.pl; ug@lubniany.pl; ug@murow.pl;

ug@turawa.pl; sekretariat@ugim.ozimek.pl; ug@chrzastowice.pl;

ug@tarnowopolski.pl; starostwo@brzeg-powiat.pl; um@grodzow.pl; lb@lewin-

brzeski.pl; ug@olszanka.pl; ug@skarbmierz.pl; um@brzeg.pl;

lubsza@lubsza.ug.gov.pl; starosta@namyslow.pl; ug@gminapokoj.pl;

ug@swierzow.pl; ug@domaszowice.pl; urząd.miejski@namyslow.eu; ug@wilkow.pl;

starostwo@powiatkluczborski.pl; ug@lasowicewielkie.pl; um@kluczbork.pl;

info@wolczyn.pl; um@byczyna.pl; starostwo@powiatoleski.pl;

urząd@dobrodzien.pl; ug@zebowice.pl; gmina@olesno.pl; ug@radlow.pl;

gmina@rudniki.pl; umig@praszka.pl; um@gorzowslaski.pl;

starostwo@powiat.wloclawski.pl; lubanie@lubanie.com; gmina@fabianki.pl;

poczta@um.wloclawek.pl; urząd@brzesckujawski.pl; kowal@kowal.eu;

urząd@lubraniec.pl; gmina.chocen@chocen.pl; gmina@baruchowo.pl;

lubien@kujawy.pl; urząd@chodecz.pl; urząd@izbicakuj.pl; powiat@radziejow.pl;

sekretariat@topolka.pl; sekretariat@ugbyton.pl; piotrkowkujawski@samorzady.pl;

radziejow@umradziejow.pl; ug@osieciny.pl; urząd@ugdobre.pl;

sekretariat@powiat.mogilno.pl; gmina@ug.jeziorawielkie.pl; miasto@strzelno.pl;

sekretariat@mogilno.pl; ug-dabrowa@ug-dabrowa.pl;

starostwo@inowroclaw.powiat.pl; um@kruszwica.um.gov.pl;

dabrowa_biskupia@lo.pl; sekretariat@gminainowroclaw.eu;

janikowo@janikowo.com.pl; um@pakosc.pl; sekretariat@zlotnikujawskie.pl;

rojewo@rojewo.pl; urząd@gniewkowo.com.pl; sekretariat@aleksandrow.pl;

sekretariat.badkowo@wp.pl; ugzakrzewoalex@pro.onet.pl; sekretariat@gmina-

aleksandrowkujawski.pl; ratusz@ciehocinek.pl; starostwo@lipnowski.powiat.pl;

dobrzyn@dobrzyn.pl; ugtluchowo@pro.onet.pl; gmina@wielgie.pl;

lipno@uglipno.pl; sekretariat@ugbobrowniki.pl; umig@skepe.pl;

gmina@chrostkowo.pl; urząd@kikol.pl; powiat@znin.pl; urząd@labiszyn.pl;

sekretariat@barcin.pl; gmina@um.znin.pl; sekretarz@um-janowiecwlkp.pl;

ug@gasawa.pl; gmina@rogowo.paluki.pl; starostwo@powiattorunski.pl;

info@czernikowo.pl; info@lubicz.pl; umt@um.torun.pl;

wlkiesz@wielkanieszawka.lo.pl; ug@zlawies.pl; gmina@lubianka.pl;

sekretariat@lysomice.pl; info@gminachelmza.pl; sekretariat@powiatrypinski.pl;

ug@wapielsk.pl; sekretariat@rypin.pl; gmina@skrwilno.lo.pl; gmina@brzuze.pl;

starostwo@brodnica.com.pl; sekretariat@jablonowopomorskie.pl;

gmina@zbiczno.pl; sekretariat@bobrowo.org; umb@brodnica.pl;

ug@gminaosiek.pl; gmina@swiedziebnia.pl; ugb@data.pl;

starosta.cgd@powiatypolskie.pl; urząd@kowalewopomorskie.pl; sekretariat@golub-

Starostwo Powiatowe w Inowrocławiu
WPLYNEŁO
Kancelaria Ogólna

2019-12-06
21363/2019

poz. rejestru
liczba załączników
podpis kancelarii

Do:

dobrzyn.ug.gov.pl; ciechocin@ciechocin.pl; ug@radomin.pl;
starostwo@wabrzezno.pl; sekretariat@pluznica.pl; poczta@gminarynsk.pl;
sekretariat@wabrzezno.com; sekretariat@gminaksiazki.pl; sekretariat@ugdl.pl;
bip@powiatgrudziadzki.pl; ug@grudziadz.ug.gov.pl; urzad@radzynchelmnski.eu;
gruta@gruta.pl; gmina@swiecienadosa.lo.pl; umig@lasin.pl;
info@rogozno.ug.gov.pl; starostwo@powiat-chelmno.pl; gmina@unislaw.pl;
urzadgminy@kijewo.pl; chelmno@chelmno.pl; sekretariat@papowobiskupie.pl;
urzadgminy@lisewo.com; sekretariat@stolno.com.pl; sekretariat@csw.pl;
pruszcz@pruszcz.pl; sekretariat@swiecie.eu; ugswiekatowo@swiekatowo.lo.pl;
administracja@bukowiec.pl; sekretariat@lniano.pl; ug@drzycim.pl; ugjezewo@ug-
jezewo.lo.pl; ugdragacz@poczta.onet.pl; nowe@gminanowe.pl; gmina@warlubie.pl;
sekretarz@osie.pl; starostwo@tuchola.pl; ug@lubiewo.pl; gostycyn@las.pl;
kesowo@kesowo.pl; burmistrz@tuchola.pl; sliwice@las.pl; info@powiat.bydgoski.pl;
sekretariat@um.koronowo.pl; dobrcz@dobrcz.pl; gmina@osielsko.pl;
sekretariat@dabrowachelminska.lo.pl; solec@soleckujawski.pl;
kancelaria@nowawieswielka.pl; urzad@um.bydgoszcz.pl; starostwo@powiat-
nakielski.pl; ugim@ugim.szubin.pl; sekretarz@sadki.pl; urzad@mrocza.pl;
sepolnow@pro.onet.pl; umwiecbork@wiecbork.pl; sekretariat@sosno.pl;
sekretariat@gmina-sepolno.pl; sekretariat@um.kamienkr.pl; gmina@cekcyn.pl

Temat:

Petycja

Załączniki:

6.12.19r., - Petycja.pdf

Szanowni Państwo

w załączeniu przedkładam petycję.

--

Z poważaniem

adw. Renata Sutor

Tel. 575 364 664

Renata Sutor
ul. Rynek 8B
34-700 Rabka-Zdrój
e-mail: adwokatsutor@gmail.com
TEL: 575 364 664

Rabka-Zdrój, dnia 6 grudnia 2019 roku

Wszystkie Gminy Powiaty i Województwa

PETYCJA

w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego

Działając w imieniu własnym, na zasadzie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, składam niniejszą petycję w interesie publicznym i postuluję:

1. o zmianę przepisów prawa miejscowego poprzez utworzenie w każdej Gminie miejsca gdzie można bezpłatnie zaparkować wraz z zaznaczeniem takiego miejsca - znakiem drogowym parkingu z dopiskiem bezpłatny. Uważam, że w każdej Gminie powinny być utworzone takie parkingi, po to aby turysta albo mieszkaniec danej Gminy mógł sobie spokojnie zostawić samochód i zwiedzać miasto lub załatwiać różne sprawy. Postuluje również, aby przed Sądami, Gminami, Starostwami, Urzędami Skarbowymi i innymi urzędami publicznymi były parkingi bezpłatne.
2. o poparcie w formie uchwały skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski mojej petycji wysłanej do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski, gdyż sprawa naszej wiary nie może nas nie obchodzić, a zwłaszcza dzielić. W tym miejscu pragnę przypomnieć słowa św. Jana Pawła II wygłoszone w dniu 29 czerwca 2004 roku podczas uroczystości Świętych Apostołów Piotra i Pawła, tj. *„Ut unum sint! Z tego właśnie wynika nasze zobowiązanie dążenia do jedności — jest ono odpowiedzią na gorące pragnienie Chrystusa. Nie chodzi tu o jakieś nieokreślone dobrosąsiedzkie stosunki, lecz o nierozdzielalną więź wiary teologicznej, ze względu na którą naszym przeznaczeniem nie jest podział, lecz komunia”.*

W tym miejscu wyrażam zgodę na umieszczenie moich ww danych osobowych na stornie internetowej.

Z poważaniem

adw. mgr lic. kościelny - Renata Sutor

Otrzymują:

- Adresaci w formie e-mail
- Aa

Renata Sutor
ul. Rynek 8B
34-700 Rabka-Zdrój
e-mail: adwokatsutor@gmail.com
TEL: 575 364 664

Rabka-Zdrój, dnia 27 listopada 2019 roku

**Konferencja Episkopatu Polski
ul. kard. Stefana Wyszyńskiego 6
01-015 Warszawa**

PETYCJA

w zakresie dokonania pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej

Działając w imieniu własnym, jako adwokat świecki, absolwent studiów prawa kanonicznego, student studiów doktoranckich na wydziale teologicznym Uniwersytetu Papieskiego im. Jana Pawła II w Krakowie, niniejszym postuluję o dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej.

W dniu 24 listopada 2019 roku uczestniczyłam we mszy świętej w Krakowie w Łagiewnikach. Podczas drogi krzyżowej doświadczyłam, jak dla mnie i dla mojej rodziny oraz innych pątników uroczystości niezrozumiałej sytuacji, tzn. gdy wychodziłam z Kaplicy Wieczystej Adoracji grupa pątników przekrzykiwała się które obchody Intronizacyjne Jezusa Chrystusa na Króla Polski są ważne, czy te z dnia 24 listopada 2019 roku, czy te z dnia 23 listopada 2019 roku na Błoniach w Krakowie. Większość pątników i ja również byliśmy zszokowani dlaczego w Kościele katolickim są spory i podziały, skoro wierzymy w tego samego Jezusa Chrystusa.

Jako osoba wierząca pragnę przypomnieć, że w okresie komunizmu Kościół był zjednoczony, a władze kościelne broniły wiary katolickiej nawet kosztem własnego życia (Jerzy Popieuszko), czy wolności (kard. bł. Stefan Wyszyński). Jak wiemy owocami polskiego zjednoczenia Kościoła był historyczny wybór Karola Wojtyły na Biskupa Rzymu i zmiana ustroju w Polsce, która była początkiem fali zmian ustrojowych w Europie. W tym dniu jak zauważyłam Kościół w Polsce jest podzielony i nie ma takiej pełnej jedności jak 30 lat temu. Natomiast, wierni katolicy czują się zagubieni i potrzebują dobrego pasterza, który będzie strzegł swojej owczarni i nie dopuści do manipulacji, czy podziału Kościoła, która jest celem dla zewnętrznych ideologii z którą Kościół obecnie się zмага (np. LGBT). Jak pokazuje historia Polski skutki podziału są tragiczne, dlatego nawołuję do pojednania Kościoła oraz do dokonania pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej, które zażegna wszelkie spory w Kościele.

W załączeniu przedkładałam swój artykuł dotyczący wizji 3 osób, które przekazały mi co będzie się działo w Polsce i na Świecie jeśli nie dojdzie do pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski.

W tym miejscu bardzo proszę o odpowiedź na niniejszą petycję.

Z poważaniem
adw. Renata Sutor

Otrzymują:

- Adresat w formie e-mail
- Aa

*Proroctwo dla Świata i Polski
według Marii, Michaliny i Magdaleny*

Pisząc o przyszłości Świata i Polski posłużyłam się proroctwem trzech kobiet, a mianowicie Marii, Michaliny i Magdaleny. Jedną z tych osób, tj. Michalina za nim otrzymała dar jasnowidzenia usłyszała słowo „przyjmij”. Od tego słowa dla niej wszystko się zaczęło. Wizje trzech kobiet dotyczą Apokalipsy św. Jana oraz III tajemnicy fatimskiej. W niniejszym artykule opiszę najważniejsze wizje tych kobiet, a są one następujące:

- październik 2018 rok – Michalinie śniło się, że obecny prezydent Polski - Pan Andrzej Duda wykladał na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie jakiś przedmiot z prawa karnego. W tym śnie Michalina brała udział w tym wykładzie i widziała, jak obecny prezydent Andrzej Duda patrzył się na nią i był w złym humorze, tak jakby nie pełnił już funkcji Prezydenta RP.
- listopad/grudzień 2018 rok - śnił jej się obecny premier Polski Pan Mateusz Morawiecki. Michalina jechała na spotkanie z jakimś mężczyzną, a gdy siadła przy okrągłym stole, to pojawił się Pan Premier Mateusz Morawiecki, który nie mógł się jej doczekać, gdyż spóźniła się ona 20 min, tak jakby grunt palił się mu po nogami. Bardzo chciał podpisać ze mną porozumienie.
- styczeń 2019 rok – śniła się jej Matka Boża, która trzymała 2 białe róże, które były równe w swej wielkości i piękności. Skierowane one były ku staremu miastu (Watykan). Z tego snu Michalina zrozumiała, że za murami Watykanu coś stanie się z jednym z papieży, tzn. jeden z nich umrze. Był to okres wiosenny (marzec- czerwiec). W tym śnie nie było zaznaczone, który, to rok.
- kwiecień 2019 – śnił się jej - Pan Prezes PIS-u - Jarosław Kaczyński, który pocałował Michalinę w rękę i składał jej gratulacje. Pokazał jej białą kartkę, gdzie wszystko było o niej napisane. Zanim dostał się z nią na rozmowę poprosił o pomoc starszego, siwego mężczyznę, który zaprowadził go na rozmowę z Michaliną. Po tej rozmowie Pan Jarosław Kaczyński poszedł na podwórko i rozmawiał z ptakami i drzewami. Z tego snu Michalina wywnioskowała, że w porze roku (jesiennozimowej), gdzie szybko się ściemnia Pan Jarosław Kaczyński zachoruje na chorobę psychiczną, a jego partia podzieli się na kilka części (trzy lub cztery), a tym samym w Polsce będą wcześniejsze wybory i wygra takie ugrupowanie polityczne, które będzie krzewić tradycję chrześcijańską.
- wiosna 2019 roku Michalina miała sen, który się sprawdził. Śnił się jej, że była w ciemnej sali i byli tam nauczyciele z jej liceum. Pytała się jakiego języka ma się uczyć, to jedna nauczycielka odpowiedziała jej, że pierwsze j. francuskiego, a potem j. włoskiego. Po tym śnie Maria wylała wrzącą wodę. Był to symbol spalenia się Kościoła we Francji. Z kolei we Włoszech będzie coś się działo z wodą. Michalina miała też sen o pogodzie (luty 2019 roku). Śniło jej się, że rozmawiam z swoim tatą i powiedziała do niego „tato spójrz, u nas jest 20 stopni, a tam 40 stopni”. Ojciec odpowiedział jej, że „te 40 stopni też dojdzie do nas” i tak też było. W Polsce były upały i różnice temperatur, które powodowały, że w niektórych miejscach były trąby powietrzne.
- lato 2019 rok śniło się jej, że jechała pociągiem (było ciepło w Polsce) i był komunikat, że gdzieś na świecie był atak zbrojny. Ludzie panikowali, a Michalina była spokojna, gdyż w Polsce nic się nie stanie. W Polsce są surowce na których zależy Izraelowi i Ameryce Północnej. W ziemi były gwiazdy. Śniło się jej, że musiała razem z Magdaleną opuścić ziemię małopolską, gdyż te tereny należały do Żydów. Magdalena straciła swoją kamienicę, ale dostała odszkodowanie za zajętą nieruchomość. Michalina też straciła dobytek rodzinny. Magdalena żaliła się Michalinie, że nie ma gdzie mieszkać, gdyż oni zajęli całą Małopolskę (najważniejszy dla nich był Kraków). Tak jakby zajęli całą część wschodnią Polski. Michalinie śnił się również młody mężczyzna, co miał kolczyk w uchu (półksiężyc), który był agentem (który chciał aby Michalina przeszła do niego) i powiedział jej, że „skoro nie chce założyć z nim rodziny, to i tak Magdalena straci kamienicę, a wy jak macie literę M na dłoni, to sobie same utworzycie miasto, gdzie obecnie diabeł mówi dobranoc”. Nagle Michalina znalazła się we Wrocławiu i rozmawiała z młodym (35-45 lat) mężczyzną najprawdopodobniej był to burmistrz miasta Wrocławia, który powiedział jej, że „co z tego że wygrał wybory samorządowe, jak musi teraz albo się podporządkować jakiemuś zwierzchnikowi albo opuścić swój urząd i przejść do innego miasteczka, gdyż woli sam rządzić tym miasteczkiem aniżeli być podporządkowanym nowej władzy. Z tego snu Michalina zrozumiała, że będzie podział samorządów lub podporządkowanie samorządów wyższej władzy (przez jakąś ustawę). Michalina widziała też zagrożenie, że zachód Polski może być pod wpływem niemieckim lub zamieszkały przez ludność niemiecką. To jest planowane.

- lato 2019 roku - Michalinie śniło mi się również, że była z misją dyplomatyczną u szejka. Miała kobietę jako tłumacza, aby zawrzeć pokój i ten pokój zawarła (był to kraj arabski, gdyż w oknie miała zamontowaną klatkę, tak aby mężczyźni jej nie widzieli). Ten pokój był konieczny dla dobra Polski, a nawet Europy.

W kwietniu 2019 roku Michalina zaczęła się modlić na zielonym różańcu i gdy odmawiała część bolesną różańca, to doświadczyła cząstki męki Pańskiej, tzn. nie mogła do końca zmówić tego różańca, gdyż nie mogła dobrze oddychać i była cała spocona, a ponadto łzawiła oraz miała „ciemno przed oczami”. Musiała zrobić przerwę w trakcie odmawiania różańca. Ten różaniec obecnie znajduje się w Wadowicach, gdyż Michalina wspólnie z Marią tam go zostawiły. Dla Michaliny, Marii i Magdaleny był to początek pielgrzymek śladami św. Jana Pawła II. W czasie pielgrzymki do Gdańska różaniec rozwalił jej się i był to znak, że część Gdańska będzie zalana. Jeszcze zanim Michalina pojechała do Gdańska miała sen, że musiała jechać zawodowo na północ kraju, gdyż tam 200 km na zachód od Gdańska ziemia zostanie zalana, jeśli dojedzie do wybuchu III Wojny Światowej. Ten pęknięty różaniec oznacza, że misja w Polsce, która miała miejsce w 2017 roku „różaniec do granic” ochroni Polskę ale nie w całości. Michalina wiedząc o tym, co się będzie działo w Polsce i na świecie kupiła w Oświęcimiu pocztówkę i wysłała do Prezydenta RP z prośbą o modlitwę za pokój na świecie. Pocztówkę wysłała również do Prezydenta Donalda Trumpa. W Pielgrzymce do Lichenia Maria pokazała Michalinie, gdzie ma zostawić różaniec, którego nabyła w Kalwarii Zebrzydowskiej. Maria pokazała jej pomieszczenie w którym znajdują się ciernie i obraz trójki dzieci, co miały wizję III tajemnicy Fatimskiej, tj. Łucji, Franciszka i Hiacynty. Zgodnie ze wskazówkami Michalina zostawiła drugi różaniec.

- lato 2019 roku – Michalinie śniło się że była w starym budynku po pieniądze. Michalina miała odebrać 2 tys zł. Pracujący tam mężczyzna zapytał się Michaliny, co zrobi z tymi pieniędzmi. Michalina odpowiedziała mu, że pojedzie na wycieczkę. Mężczyzna powiedział jej, żeby jechała do Chicago i dał jej jeszcze 3 tys zł. Wtedy w oknie pojawił się kruk (tak jak w filmie Bastion). Z tego snu Michalina wywnioskowała, że Ameryka zostanie zalana, a Polacy mieszkający w Chicago powinni wracać do Polski. Michalinie śniła się również jej nieżyjąca nauczycielka, która była ubrana na ciemno (brązowo) i która mówiła jej, że 30 lat się nie widziały. Polacy będą wracać ze Chicago do Polski nawet po 30 latach.
- lato 2019 roku - śniło jej się, że musiała się chować w drewnianym domku, gdyż było bombardowanie, a jak wyszła, to wszędzie był ogień (dookoła). Z z tego snu Michalina wnioskuje, że będzie taka kara za to co się dzieje z niewinnymi dziećmi na świecie.
- Sierpień 2019 roku - Michalinie śnił się Ignacy Jan Paderewski, który siedział z jakimś mężczyzną. Ze zdjęć Michalina wywnioskowała, że był to Roman Dmowski, który zakreślał w kółko nazwisko (z tego co pamięta) Mieczysław Michałowicz, który dostał się do ówczesnego Sejmu. Michalina rozmawiała z nimi na podwórku tak jakby była jakaś wojna, tzn. przekazali jej że zagrażają Polsce zabory (wpływów lub zajęcia polskiej ziemi) Amerykańsko – Izraelskim (wschód Polski) i niemieckim (zachód Polski). Polskę może zająć też inne Państwo. Michalina pragnie dodać, że wiara katolicka na tych rejonach będzie zagrożona (mogą powstać konflikty na tle wiary, a później prześladowania chrześcijan). Sen o rozmowie z Ignacym Paderewskim wskazał Michalinie również, że prawo wyborcze w Polsce może zostać zmienione w ten sposób, że w sejmie będą tylko 2 partie polityczne, które zebrały najwięcej głosów, a reszta nie wejdzie do sejmu.
- 7 września 2019 roku – Michalina od samego rana źle się czuła, tzn. była bardzo słaba, kręciło jej się w głowie, co spowodowało, że musiała iść spać na 3 ha. Wtedy śniło się jej, że było ciemno (noc) i chodziła po gruzach w jakimś mieście. Dla niej oznaczało to, że w nocy zacznie się III Wojna Światowa.
- 15 września 2019 roku Michalina, Maria i Magdalena poszły do Kościoła. Magdalena przekazała Marii 2 zł na ofiarę. Te 2 zł, które ma kolor złoty spadło Marii 3 razy. Oznacza to dla całego świata wezwanie od św. Michała Archanioła „pokuta, pokuta, pokuta”.
- 21 września 2019 roku - Magdalenie śniło się, że pojechała do USA ze swoim mężem i Michaliną, która była niemowlęciem. Spotkała się tam ze znajomymi na lotnisku i w restauracji. Magdalena miała wózek koloru brązowego. Była w jakimś dużym mieście, gdzie wszędzie był beton. Było wtedy ciepło (lato). Mąż Pani Magdaleny poszedł do sklepu, a Magdalena poszła do Kościoła. Ten Kościół był marmurowy (kolor kawa z mlekiem), a dach złoty. Na tym Kościele był krzyż koloru metalowego. Magdalena poszła wysoko na wieżę tego Kościoła, aż do tego krzyża. Był tam zegar (czarno biały). Na nim nie było

wskazówek, ale Magdalena bała się, że jak zacznie on bić, to ogłuchnie. Jak tam wyszła, to nie mogła potem z tego Kościoła zejść. Czuła się tak jakby była tam z Michaliną uwięziona. Magdalena i Michalina ten sen interpretują w ten sposób, że św. Michał Archanioł dał czas dla całego świata do pokuty i nawrócenia za handel dziećmi. Jeśli świat się nie nawróci, to wybuchnie straszna wojna, gdzie będzie użyta broń, która wypala mózg i ludzie będą umierać lub będą głusi. Ten sen oznacza, że Prezydent USA w okresie, gdzie będzie ciepło może ogłuchnąć. To nie będzie koniec świata ale będzie to nowy porządek świata.

- 23 września 2019 roku - Michalinie śniło się, że szła drogą (było ciemno) i było mnóstwo śniegu. Zasy sięgały wzrostu Michaliny (około 180 cm). Nie było gdzie kłaść tego śniegu. Za Michaliną szła Magdalena. Nagle Michalina usłyszała dźwięk helikoptera i powiedziała Magdzie „chowaj się”. Magdalena weszła do zasy. Michalina również schowała się do zasy i trzęsły się jej zęby z zimna. Michalina interpretuje ten sen, że w Polsce będzie stan wojenny. Będzie to okres mroźny i śnieżny.
- 24 września 2019 roku - Michalinie śnił się jej pierścień (kamień pustyni). Nabył go dziadek Michaliny od osoby, która potrzebowała pieniędzy na leki. Były to czasy lat około 80-tych ubiegłego wieku. Michalina powiedziała Magdalenie, że ofiaruje go Kościołowi w Rabce-Zdroju (jak dojdzie do budowy Świątyni Michała Archanioła ze złotą Kopułą, która symbolizuje Polskę pod krzyżem). Był problem, że każdy Kościół chciał mieć ten pierścień, a Michalina nie wiedziała jak go podzielić.
- 26 wrzesień 2019 roku (godzina 3 rano) – Michalinie śnił mi się Pan Minister Sprawiedliwości – Zbigniew Ziobro, który był bardzo zdenerwowany. Prawdopodobnie straci stanowisko lub nie będzie już Ministrem Sprawiedliwości. Był to okres jesieni lub zimy. Michalina była na rowerze na jakiejś górze i widziała wtedy Tatry (4 góry), a na nich 4 drewniane krzyże. To znaczy, że Polska jest po „**Krzyżem Chrystusowym**” od wszystkich stron świata. Jeśli dojdzie do wybuchu III Wojny Światowej, to Polakom nic nie będzie. Za wszystko, to co Michalina przekazała szafarzom Kościoła katolickiego (biskupowi Krakowa) czekać Michalinę będzie nagroda. Jest nią Niebo. Śniło jej się (nie pamięta kiedy), że zegnała się z rodziną. Była piękna pogoda i zachód słońca. Grała łacińska melodia, a Michalina była bardzo szczęśliwa, gdyż szła po białych wąskich schodach (szerokość 1,5 m), które były nakierowane do nieba. Dla „*biletu do nieba*” Michalina idzie na całość i kieruje się zasadą, że Pan Bóg jest na pierwszym miejscu we wszystkim i wszędzie. Michalina wie, że te schody są nie dla wszystkich, ale Pan Bóg chce, aby były dla wszystkich. Michalina zaznaczyła, że każdy z nas musi przejść swój krzyż na tej ziemi, a bez cierpienia nie ma zbawienia.
- 27 wrzesień 2019 roku – Michalinie śnił się Kościół św. Marii Magdaleny w Rabce-Zdroju. Była tam tablica z napisem Zbigniew Ziobro. Dla mnie oznaczało to, że prowadzone będą przez niego jakieś działania, które w Kościele nie powinny mieć miejsca. Michalina potraktowała, to jako ostrzeżenie, które dotyczyło to udzielenia Komunii Św.
- w dniu 29 września 2019 roku Michalinie śnił mi się Jan Paweł II. Michalina miała wrażenie, że była 1978 roku, a w szczególności w dniu 15 października 1978 roku. Jako biskup Karol Wojtyła przyszedł w odwiedziny do Michaliny do domu. Siedział przy stole po lewej stronie. Michalina wiedziała, że On nie żyje, natomiast biskup Karol Wojtyła tego nie wiedział. Miał wtedy ponad 50 lat. Opowiadał jej że był zwiedzać góry. Rodzina Michaliny ugościła biskupa Karola Wojtyłę oraz poczęstowała Go obiadem. Opowiadał im, co robi w Krakowie i jakie góry zwiedzał. Był On bardzo serdeczny i śmiał się razem z rodziną Michaliny. Atmosfera była bardzo prosta i serdeczna. Nagle na następny dzień, tj. w dniu 16 października 1978 roku Michalina jest z rodziną na obiedzie (zaproszona) u Jana Pawła II w Watykanie. Byli w jakimś pomieszczeniu, gdzie było bardzo dużo przestrzeni. Michalina miała wrażenie, że było to na zewnątrz budynku. Wtedy obowiązywała etykieta (protokół jak mają postępować), co usztywniało całe spotkanie. U swych stóp Michalina miała podłogę marmurową, a wokół niej były kolumny i chyba też marmurowe. Jadła obiad (z tego co pamięta, to jadła barszcz czerwony). Nagle przychodzi papież Jan Paweł II przy którym stał arcybiskup Franciszek Macharski. Była to osoba bardzo szczupła. Michalina czuła emocje św. Jana Pawła II w związku z tym, że został papieżem, tzn. był bardzo zajęty i zamyślony, ale przywitał nas bardzo serdecznie. Częściowo był smutny, bo brakowało mu Krakowa, a najwięcej tych wycieczek w góry. Nie spodziewał się, że zostanie papieżem, ale co mi najbardziej zaciekało, to że na początku dla Ojca Świętego najtrudniejsze było przyzwyczajanie się do tych „*marmurów*” i warunków pałacowych. Z Jego emocji Michalina wynioskowała, że w Krakowie żył bardzo skromnie i takie życie (skromne) mu odpowiadało. Michalina.

- 1 października 2019 roku Michalinie śniło się, że była na Mszy Św. w Parafii Św. Marii Magdaleny w Rabce-Zdroju. Był to moment, gdy 4 kapłanów (1 z nich to arcybiskup Marek Jędraszewski), rozdawali Komunię Św. na zewnątrz Kościoła ale na terenie Parafii (nie poza jej murami). Była to jakaś uroczystość. Z tego Michalina wie, że 4 kapłanów oznacza akcję „Polska pod Krzyżem” od każdej strony świata. Ten krzyż jest przed Kościołem św. Marii Magdaleny w Rabce-Zdroju. To ten krzyż symbolizuje „Polskę pod Krzyżem”. W latach 80-tych ubiegłego wieku (przed zmianą ustroju) była dokonana akcja misyjna. Wtedy dano nowy krzyż i rozdawano obrazy Matki Bożej Kalwaryjskiej w Rabce-Zdroju. To należy jeszcze raz powtórzyć. Według Michaliny w ogrodzie różańcowym na terenie Parafii Św. Marii Magdaleny w Rabce-Zdroju ma powstać kaplica w kształcie granic Polski (ze złotą kopułą) i tam należy przenieść ten krzyż. Ma to przypominać akcję „Różaniec do granic” i „Polska pod krzyżem”, gdyż dzięki tym akcją Polska wyjdzie cała z III Wojny Światowej oraz dojdzie do zmiany ustroju w Polsce. Michalina wskazuje, że do ujawnienia III tajemnicy fatimskiej przyczynili się m.in. śp. Franciszek, Hiacynta i Łucja oraz św. Jan Paweł II, śp. arcybiskup Franciszek Macharski, śp. kardynał Stefan Wyszyński, św. Rita, św. Jadwiga, św. Teresa, św. Faustyna Kowalska, św. Bernadetta, śp. Ignacy Jan Paderewski, śp. Roman Dmowski, św. Ojciec Pio i inni.
- 9 października 2019 roku - Michalinie śnił się, że była na festynie z koleżanką i nagle na przyczepie, którą ciągnął samochód terenowy widziała – Ministra Sprawiedliwości Zbigniewa Ziobro, który siedział na koniu trojańskim. Michalina wie, że osobą która podzieli obecną władzę w Polsce jest Zbigniew Ziobro i to z jego powodu będą przedwcześnie wybory.
- 15 października 2019 roku - Michalinie śnił się były Prezydent USA George Bush, którego widziała w telewizji. Mówił on, że ma sojusznika i im (USA) nic się nie stanie z powodu zaplanowanego konfliktu zbrojnego. Z tego słu zrozumiała, że będzie coś podobnego do sytuacji z 2001 roku. Z tego powodu będzie jakiś atak zbrojny w jakimś kraju i sojusznik USA może na tym ucierpieć ale nie USA.
- po 13 października 2019 roku - Magdalenie śnił się Donald Tusk, który ją odwiedził w szpitalu. Powiedział jej, że wcześniej nie rządzili i nic nie mogli zrobić ze służbą zdrowia, ale teraz rządzą i chcą ją zreformować dla ludzi w Polsce
- w październiku 2019 roku - Michalinie śniło się, że zamieszkuje na obcej planecie i spotkała mężczyznę, który udawał jej męża. Michalina powiedziała mu, że jej mąż inaczej wygląda – jest brunetem, a on powiedział jej, że może się w każdej chwili w niego zamienić oraz że jej mąż wierzy w Buddę. Michalina powiedziała mu, że wierzy tylko w Jezusa Chrystusa i wiary nie zmieni nawet jak jej mąż wierzy w innego Boga.
- 17 października 2019 roku – Michalinie śniło się, że była w jakimś zamkniętym pomieszczeniu (wyglądało to jak schron) i przemawiała ona do narodu przez mikrofon (który wyglądał tak jak w czasie II Wojny Światowej) - „drodzy rodacy”. Po jej lewej stronie stał Pan Jarosław Kaczyński, a po prawej jacyś przedstawiciele. Michalina stała na środku.
- 4 listopada 2019 roku Michalinie śniło się że była w szpitalu i że nie mogła się schować. W oknie widziała maszynę, co popatrzyła w jej oczy i ją przeskanowała, a jak zobaczyła, że to ona, to wbiła jej (z prawej i z lewej strony) 2 igły koło miednicy. To wyglądało jak zapłodnienie in vitro. Było to wbrew jej woli. Gdy wyszła to wokół niej stali policjanci.
- 12.11.19 roku.- Michalinie śniła się postać z innej planety, która przylatuje na ziemię i zamieszkuje na Antarktydzie. Tam mają (w ziemi) tunele, które prowadzą do Watykanu i innych części świata. Te postacie rządzą i sterują światowymi elitami, po to aby doszło do Wybuchu III Wojny Światowej, która spowoduje wielkie spustoszenie i nową cywilizację. Te postacie mają broje, gdyż powietrze ziemskie lub inny składnik nie jest dla nich dobry ale chcą mieć potomka z kobietą rasy ludzkiej, gdzie taki potomek będzie odporny i będzie mógł rządzić na powierzchni ziemi. Oni potrafią długo żyć i mają bardzo rozwiniętą technologię. Umieją czytać w ludzkich myślach i pragnieniach. Mają zdolności bilokacyjne. Potrafią kogoś oślepić lub ogłuszyć. Michalina uważa, że należy na całym świecie zawrzeć pokój. Niemniej jednak te postacie zaczną działać aby wybuchła ta wojna, gdyż oni nie znoszą pokoju. Wtedy zacznie się apokalipsa. Aby Bóg ochronił chrześcijan, to należy w krajach chrześcijańskich ogłosić Chrystusa Królem Świata (przez władze kościelne i państwowe) i dużo się modlić (modlitwy misyjne). Po wojnie nastąpi nowy porządek świata. Będzie ustanowione nowe, sprawiedliwe prawo dla ludu Bożego zgodnie z nauką Nowego Testamentu.
- 12.11.19 roku– Magdalenie śniło się, że była na cmentarzu parafialnym i pojawiały się różnych miejscach mgły, które wychodziły z grobów. Z tej mgły wychodziły postacie ludzkie, które były „tak jakby obudzone z wiecznego snu i nie wiedziały co się dzieje”. Byli to zarówno mężczyźni, jak i kobiety w różnym wieku ale nie było dzieci. Było tyle ludzi, że

Magdalena musiała opuścić cmentarz, gdyż brakłoby dla niej miejsca. Z niektórych grobów nie wychodziły mgły. Zapowiada, to Sąd ostateczny. Z tego snu można wywnioskować, że dzieci są w niebie. Z jej grobu rodzinnego nikt nie wyszedł, to znaczyło, że osoby tam położone są również w niebie. Żeby dostać się do nieba należy być dobrym, ufnym, naiwnym, tak jak dziecko oraz przestrzegać 10 przykazań Bożych, przyjmować sakramenty, które są konieczne do Zbawienia (a w tym uczestniczyć we Mszy Św i przyjmować Komunię Św.) oraz głosić słowo Boże i w życiu stosować ewangelię i uczynki miłosierdzia.

- 10.11.19 roku - Michalinie śniło się że siedziała na krześle na dworze koło sąsiada drzewa. I nagle z północy - wschodniej części jej strony przyleciała jej koleżanka która jest sędzią na jednoosobowym okrągłym statku i która miała do niej o coś pretensje. Michalina odpowiedziała jej jednym zdaniem na jej zarzuty. Sędzina nie wiedziała co powiedzieć i powiedziała, że nie ma telefonu ale ma dzwonek z 2 przyciskami. To urządzenie kierowało tym statkiem i miało łączność z czymś lub z kimś. Ten sen obrazuje jak się zacznie III Wojna Światowa i w której części naszego kraju.
- 16.11.19 roku - Michalinie śniło się, że pojechała do Stanów Zjednoczonych i widziała czarne luksusowe auto amerykańskie (wyglądał jak Bentley), które chciało coś jej zrobić. Spotkała koleżankę, która była w Stanach i która chciała właśnie to zrobić i udało się jej. Po tym Michalina poszła nad ocean. Była to pora nocna. Dziwiła się dlaczego ludzie się patrzą na ten ocean, tak jak miałyby coś się stać. Był sztorm. Nagle zabrała mnie fala ale ktoś podanie mi pomocną dłoń. Michalina nie była pewna kto to jest ale na 99% był to Jezus Chrystus. Michalina podziękowała mu za ratunek ale bała się, że nie wróci do Polski, gdyż straciła dokumenty. Z tych snów Michalina wywnioskowała, że te obce podmioty spowodują silne trzęsienie ziemi, gdzie powstanie gigantyczne tsunami, które zaleje Amerykę. Będzie to planowane (nienaturalne). Polacy, którzy będą jechać do Ameryki i w tym celu mogą być nawet zachęcani nie wrócić, gdyż zagubią dokumenty. Większa część ludzi zginie. Michalina widzi, że było to celowe. Część elit światowych chce się osiedlić w Polsce, gdyż panuje u nas umiarkowany klimat, który będzie z czasem zmieniał się w cieplejszy oraz ma duże bogactwa naturalne. Jak to się wydarzy, to w Polsce będzie silny wiatr, który spowoduje, że betonowe słupy będą się walić i większość ludzi nie będzie miała prądu. Najlepiej będą mieć osoby co mają dom jednorodzinny i piece kaflowe. Należy przygotować na okres całej zimy zapasy (będzie mróz, który będzie służył jako zamrażarka) żywności i wody oraz ci co nie mają pieców kaflowych kuchenki z butlą gazową. Należy też kupić świece i opał na zimę oraz dużo się modlić.
- 18.11.2019 roku - Magdalenie śniło się, że spotkała swojego ojca, który powiedział jej, żeby nie sprzedawała ziemi o dużych powierzchniach, gdyż straci na tym. Powiedział jej, że powtórzy się sytuacja ekonomiczna z 1981 roku (inflacja).
- 26.11.2019 roku - Michalinie śniło się, że była w Warszawie i wynajęła 2 pokojowe mieszkanie. W Warszawie spotkała kobietę, która miała do wynajęcia lokal pod działalność gospodarczą. Ta kobieta bardzo czegoś zazdrościła Michalinie, a Michalina zastanawiała się czego, gdyż była w gorszej sytuacji bytowej niż ta kobieta. Rzeczywistość tego snu była w Krakowie. Michalina przewiduje, że będzie zmiana ustroju w Polsce w ten sposób, że będzie „Monarchia” ze stolicą Polski w Krakowie. Zamiast Prezydenta RP będzie Monarcha, który będzie bezpartyjny (niezależny), który przejmie obowiązki Prezydenta Polski i będzie stać na straży Konstytucji i praworządności w Polsce. Natomiast, siedzibą Stolicy Apostolskiej będzie również Kraków, a pierwsze wybory papieża odbędą się w Licheniu.
- 28.11.2019 roku - Michalinie śniło się, że jechała pociągiem z Magdaleną i jeszcze z jakąś osobą. Gdy wysiadły z pociągu, to przyłączyli się do nich 2 mężczyzn z karabinami. Michalina i Magdalena szła pod górę aż do szczytu tej góry. Pogoda była listopadowa bez śniegu. Jeden z tych mężczyzn, to był działacz polityczny. Michalina i Magdalena wiedziały, że jak wyjdą na szczyt góry, to zostaną zastrzelone.
- 1.12.2019 roku - Michalinie śnił się św. Mikołaj oraz morze na którym były małe drewniane łódeczki, które w części były zabudowane drewnianymi domkami (takie małe Arki Noego). Michalina zrozumiała, że Polska będzie wprowadzać uchodźców z Izraela.

Świadectwa tych trzech kobiet obrazują wizję Apokalipsy św. Jana oraz dopełnienie wizji III tajemnicy fatimskiej. Te trzy kobiety przekazują swoje proroctwa wszystkim narodom w celu zawarcia pokoju na całym świecie. Materiały informacyjne zostały wysłane do Kurii Biskupiej w Krakowie.

Renata Sutor