RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

BR.P.0012.2.14.2016

PROTOKÓŁ NR 14/2016

Posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu odbytego 21 marca 2016 roku w Sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ulicy Mątewskiej 17. Obrady prowadził Andrzej Sieradzki przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Zaproszeni goście:

1. Dyrektor Muzeum im. Jana Kasprowicza **Janina Sikorska**
   Główna księgowa Muzeum im. Jana Kasprowicza **Hanna Patyk**
2. **Joanna Brzęk** pełniąca obowiązki zastępcy dyrektora do spraw ekonomiczno finansowych Wielospecjalistycznego Szpitala im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu
3. Pani Radca Prawny **Henryka Kowalczewska**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie kworum (z łac. quorum).
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Uchwała w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Wielospecjalistycznego Szpitala im. Dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu za 2015 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2015 rok.
6. Sprawy bieżące

Ad.1

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** stwierdził kworum (z łac. quorum) i prawomocność obrad na podstawie listy obecności. Prowadzący obrady powitał członków komisji i zaproszonych gości.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** przedstawił porządek obrad i zapytał, czy ktoś z członków chciałby wnieść jakieś uwagi. Nie zgłoszono żadnych uwag, propozycji zmian do porządku obrad i przyjęto go jednogłośnie.

Ad.2

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** poprosił o przyjęcie protokołu z poprzednich obrad komisji. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Za-4

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 1 (wstrzymał się radny Marek Kościński ponieważ był nieobecny na poprzedniej komisji)

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** poprosił o wprowadzenie kolejnego punktu do obrad czyli zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Takie wezwanie sformułował Radny Ireneusz Beśka.

Radny **Jacek Nijak** –zastanówmy się czy taki punkt wprowadzić do dzisiejszych obrad.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** poprosił o głosowanie w tej sprawie.

Za-4

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 1 (Radny Jacek Nijak)

Punk wprowadzono do obrad.

Ad.3

Pani Radca Prawny **Henryka Kowalczewska**: Mogę powiedzieć tyle, że takie wezwanie do usunięcia naruszenia prawa odbywa się w ten sposób, że zgodnie z Dz.U.2015.0.1445 t.j. - Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym jest zapis:

1. Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ powiatu w sprawie z zakresu administracji publicznej, może, po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia, zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli w sprawie orzekał już sąd administracyjny i skargę oddalił.

3. Skargę na uchwałę, o której mowa w ust. 1, można wnieść do sądu administracyjnego w imieniu własnym lub reprezentując grupę mieszkańców powiatu, którzy na to wyrażą pisemną zgodę.

4. w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia stosuje się przepisy o terminach załatwiania spraw w postępowaniu administracyjnym.

Pan Radny Ireneusz obrał właśnie taką drogę wynikającą z punktu 1 ustawy. Uznaje, że uchwała w sprawie rozwiązania stosunku pracy podjęta przez Radę Powiatu narusza prawo. Zarzuty które stawia Pan Beśka to to, że jest pracownikiem Szpitala Wielospecjalistycznego im dr. L. Błażka w Inowrocławiu i nie łączy go prywatna umowa o pracę z E. Patalasem, który pełni funkcję dyrektora szpitala. Pani mecenas odczytała treść zarzutów jakie stawia Ireneusz Beśka.

Pani mecenas omówiła poszczególne zarzuty. Uchwała, która została podjęta mówiła, że wyraża się zgodę na rozwiązanie przez dyrektora umowy o pracę. To dyrektor szpitala wykonuje czynności z zakresu prawa pracy, a uchwała rady powiatu to nie jest dokument z zakresu prawa pracy. Skarżący zaznaczył, że skarży uchwałę czyli akt publiczno prawny, który jest wytworem Rady Powiatu. To nie jest rozwiązanie umowy. To jest wyrażenie zgody które przybiera postać uchwały. Ta uchwała nie jest przyczynkiem w sprawie rozwiązania umowy o pracę. Tylko daje ona uprawnienie dyrektorowi, żeby mógł takie rozwiązanie przeprowadzić. Nie zgadzam się z zarzutem, że w ten sposób skonstruowany projekt uchwały jest błędny. Bo jak mielibyśmy napisać, że wyrażamy zgodę szpitalowi? w uzasadnieniu uchwały mamy wszystko rozpisane. Uzasadnienie uchwały jest integralna częścią całości. Trzeba to czytać całościowo. To dyrektor składał wniosek. Dyrektor reprezentuje szpital. W uchwale też o tym mówimy, że do rady wpłynął wniosek dyrektora. To nie jest wniosek Pana

Patalasa, tylko dyrektora. Dyrektor wskazał we wniosku przyczynę rozwiązania. Jeżeli to byłoby błędem, to jest to pierwsza rzecz jaką wojewoda by nam wytknął. Każdą rzecz można rozbierać. Tylko pytanie, czy jest to zasadne i funkcjonalne. Pani mecenas jeszcze raz zacytowała uchwałę i uzasadnienie i omówiła aspekty prawne zasadności podjęcia uchwały. Uchwała nie jest dokumentem rozwiązującym umowę o pracę. Jest zgodą na rozwiązanie. Kierujemy się **Art. 22.** 1. Pracodawca obowiązany jest zwolnić radnego od pracy zawodowej w celu umożliwienia radnemu brania udziału w pracach organów powiatu.
2. Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady powiatu, której radny jest członkiem. Rada powiatu odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Uchwała nie jest dokumentem z zakresu prawa pracy, tylko jest to władcze rozstrzygnięcie rady na podstawie Ustawy o Samorządzie.

W trzecim punkcie Ireneusz Beśka zarzuca, że źle była procedowana sama uchwała. Zarzuca, że uchwała procedowana była w trybie nagłym. Rada wtedy ustaliła, że sytuacja w szpitalu jest na tyle poważna, że należy ją rozpatrzeć w tym trybie a nie innym. Przewodniczący Rady i Radni uznali, że ten tryb jest potrzebny. w naszym statucie mamy możliwość wprowadzenia uchwał w tej formie. Ostatecznie, to rada decyduje, czy wprowadzić, czy nie. To rada zadecydowała a nie tylko przewodniczący. z tym się też zgodził wojewoda. Procedura była w sposób prawidłowy przeprowadzona.

Radna **Krystyna Gawron-Fiedorow:** Czy zarzut, że nie opiniowała tego odpowiednia komisja jest zasadny. Co mówi statut?

Pani Radca Prawny **Henryka Kowalczewska**: Nasz statut daje taką możliwość skorzystania w takich sytuacjach. Mówi o tym §25 ustęp 5. Musi na to wyrazić zgodę ponad połowa radnych. Pamiętamy, że przewodniczący pytał radę, czy wyraża zgodę na wprowadzenia punktu do porządku obrad. Każda osoba będąca na sesji miała możliwość wypowiedzenia się.

Pan radny ma możliwość dochodzenia swoich praw w sądzie pracy. Jednak nie robi tego w sądzie pracy ponieważ podważa na razie zasadność podjęcia uchwały.
Rada może całkowicie skargę zignorować. Przewodniczący jednak oddał skargę do biura prawnego abyśmy to rozpatrzyli i rozważyli i przygotowali projekt uchwały. Ja jestem autorką uzasadnienia projektu uchwały.

Radny **Marek Kościński:** Co się stanie jeśli uchwała nie zostanie wprowadzona do porządku obrad?

Pani Radca Prawny **Henryka Kowalczewska**: Strona skarżąca ma 60 dni na wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego. Rada ma termin 30 dni.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** podsumował, że dzisiaj nad tym nie głosujemy. Chodzi o to abyśmy się ze skargą zapoznali, a głosujemy na sesji, dzisiaj tego nie głosujemy.

Ad.4

Sekretarz obrad **Henryk Procek** zaproponował aby zadawać tylko pytania w kolejnych punktach, nie referować, ponieważ część radnych uczestniczyła w innych komisjach, gdzie omawiano te punkty, a poza tym radni otrzymali obszerne materiały i mieli okazję wcześniej zaznajomić się z materiałami.

Propozycja spotkała się z aprobatą radnych.

Radni jeszcze raz przejrzeli sprawozdania.

Joanna Brzęk pełniąca obowiązki zastępcy dyrektora do spraw ekonomiczno finansowych Wielospecjalistycznego Szpitala im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu: Najbardziej państwa z pewnością interesuje wynik finansowy. w dniu sporządzania tego sprawozdania jest ponad 1,5 mln straty, niemniej jednak dyrektor cały czas prowadzi jeszcze rozmowy z NFZ i czekamy na dodatkowe środki w wysokości około 800 tys. Jesteśmy jeszcze przed badaniem bilansu. Czekamy jeszcze na środki z programu unijnego. Czekamy na około 1 mln zł. Ta kwota nie wpłynie na wynik, ale poprawi naszą płynność. Płynność nam się pogorszyła, bo musieliśmy zaciągnąć kredyt aby się sfinansować. W tym roku wykorzystaliśmy ponad 4,5 mln złotych na doposażenie szpitala w wysokospecjalistyczny sprzęt. To powinno poprawić jakość świadczonych przez nas usług.

Radna **Krystyna Gawron-Fiedorow:** Czy zakup takiego sprzętu przyczyni się do tego, że kolejki w szpitalu zmaleją?

Joanna Brzęk pełniąca obowiązki zastępcy dyrektora do spraw ekonomiczno finansowych Wielospecjalistycznego Szpitala im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu: Kolejki były, są i będą. Jeżeli odgórnie ze strony NFZ nic się nie zmieni. Jeżeli NFZ nie podejmie działań, aby kolejki się zmniejszyły, to nic się nie zmieni.

Radna **Krystyna Gawron-Fiedorow:** Wiele zależy od spraw organizacyjnych, a za sprawy organizacyjne odpowiada dyrektor.

Radny **Marek Kościński:** Kolejki nie leżą po stronie finansowej. Można postawić lekarza w gabinecie.

Joanna Brzęk pełniąca obowiązki zastępcy dyrektora do spraw ekonomiczno finansowych Wielospecjalistycznego Szpitala im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu: postawienie takiego lekarza wygeneruje dodatkowe koszty po stronie szpitala. Możemy nadlimity tworzyć, tylko kto za to zapłaci?

Radna **Krystyna Gawron-Fiedorow:** Sprawa chociażby na Izbie Przyjęć. Pacjent musi wyczekać te 6-8 godzin.

Joanna Brzęk pełniąca obowiązki zastępcy dyrektora do spraw ekonomiczno finansowych Wielospecjalistycznego Szpitala im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu: Jeżeli chodzi o badania, to poniżej trzech godzin się nie da zejść.

Radna **Krystyna Gawron-Fiedorow:** a gdzie następne trzy godziny?

Joanna Brzęk pełniąca obowiązki zastępcy dyrektora do spraw ekonomiczno finansowych Wielospecjalistycznego Szpitala im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu: Musi zejść jeszcze lekarz specjalista.

Radny **Marek Kościński:** Interpelowałem w ten sposób, że zapytałem skoro dotujemy policję i straż pożarną. Ile za takie przykładowe 50 tys. lekarz mógłby pełnić dyżur, ile wizyt? Chodzi mi o to gdzie są największe kolejki.

Joanna Brzęk pełniąca obowiązki zastępcy dyrektora do spraw ekonomiczno finansowych Wielospecjalistycznego Szpitala im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu: Każda usługa ma różną cenę.

Radna **Krystyna Gawron-Fiedorow:** Co trzeba zrobić by tą sytuację zmienić, bo skoro mówimy, że sprzętu przybywa?

Joanna Brzęk pełniąca obowiązki zastępcy dyrektora do spraw ekonomiczno finansowych Wielospecjalistycznego Szpitala im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu: Więcej pieniędzy idzie na zakupy, na inwestycje. NFZ jednak nam daje mniej pieniędzy na finansowanie usług medycznych. Procedury medyczne są coraz droższe. Wymaga się od nas podnoszenia standardów, a nie finansuje się tych standardów. W całym kraju jest taka sytuacja. Problem jest globalny. Dodatkowo wielu ludzi zapisuje się do kolejek, a potem nie przychodzą i blokują innych.

Radna **Henryk Procek:** Takie coś powinno być w jakiś sposób eliminowane, nie powinno się blokować kolejek ludziom chorym. Powinna za wizytę być wprowadzona choćby symboliczna opłata, by wyeliminować ludzi z wymyślonymi chorobami. Tych, którzy u lekarza są codziennie i blokują kolejki lub w ogóle się nie pojawiają.

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki:** Widzimy, że środki na ochronę zdrowia są zbyt małe.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** poprosił o głosowanie za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Za-5

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Ad.5

Janina Sikorska Dyrektor Muzeum im. Jana Kasprowicza

Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki:** trzymamy się tej samej formuły, tylko zadajemy pytania.

Radni nie zgłosili pytań.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji **Andrzej Sieradzki** poprosił o głosowanie za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Za-5

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Ad.6

Wobec braku pytań i spraw bieżących Przewodniczący **Andrzej Sieradzki** zakończył posiedzenie komisji.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Andrzej Sieradzki

Protokołował

Henryk Procek

Sekretarz Komisji

Henryk Procek

Lista obecności członków
Komisji Rewizyjnej
na posiedzeniu w dniu 21 marca 2016

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	**Sieradzki Andrzej – przewodniczący**	
2.	**Gawron-Fiedorow Krystyna – z-ca przewodniczącego**	
3.	**Procek Henryk - sekretarz**	
4.	**Kryszak Feliks**	nieobecny
5.	**Nijak Jacek**	
6.	**Kościński Marek**	

Zaproszeni goście:

1. p. Eligiusz Patalas Dyrektor Szpitala — wz. Joanna Brzęk
2. p. Joanna Sitkowska Dyrektor Muzeum
3. Hanna Jabłeczko Gł. Księg. — Pozostali