WICESTAROSTA INOWROCŁAWSKI
WŁODZIMIERZ FIGAS

88-100 Inowrocław, ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36-38,
tel./faks 52 35 92 241

Inowrocław, 18 listopada 2013 r.

ZDP-T/2068/2013
DA.0003.438.2013

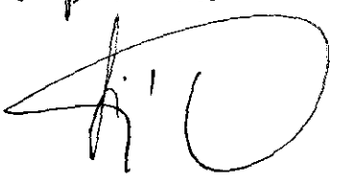
Pan
Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego, dotyczącą zmiany organizacji ruchu na drogach powiatowych w związku z mającą powstać w Inowrocławiu filią Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego, na zapytanie: Czy Prezydent Miasta Inowrocławia wystąpił do Starosty Inowrocławskiego w sprawie zmiany organizacji ruchu (podniesienia dopuszczalnej prędkości) **na drogach powiatowych** w Inowrocławiu i jakich odcinków dróg ta zmiana ma dotyczyć, uprzejmie informuję, że Prezydent Miasta Inowrocławia nie wystąpił do Starosty Inowrocławskiego z ww. wnioskiem **w zakresie dróg powiatowych**. Z uwagi na powyższe, uprzejmie informuję, że odpowiedź udzielona Panu Radnemu pismem z dnia 30 października br. jest nadal aktualna i odnosi się precyzyjnie do pytania zawartego w interpelacji.

Jednocześnie informuję, że Prezydent Miasta Inowrocławia przedstawił do zatwierdzenia projekt zmiany stałej organizacji ruchu **na drodze gminnej** nr 151346C ul. Rotmistrza Pileckiego, którą zarządza. Projekt przewidywał podniesienie dopuszczalnej prędkości do 60 km/h. Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz.U. z 2003 r. nr 177, poz. 1729) projekt skierowany został pod obrady Komisji ds. opiniowania organizacji i bezpieczeństwa ruchu na drogach powiatowych i gminnych Powiatu Inowrocławskiego. W trakcie konsultacji, przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji, p. Naczelnik Roman Słowik poinformował, że w roku 2012 na w skrzyżowaniu ulic Pileckiego i Orłowskiej doszło do 15 kolizji drogowych, natomiast do 20 października 2013 r. 11 kolizji i 3 wypadki drogowe. Z uwagi na brak jednolitego stanowiska w kwestii zasadności wprowadzenia projektowanej organizacji ruchu oraz wpływu zwiększenia prędkości na poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego, w toku prac komisji zarządzono głosowanie. **Za zwiększeniem prędkości oddano 3 głosy, wstrzymujące 2 głosy, przeciw 2 głosy.**

Z uwagi na fakt, iż projekt nie spełniał wszystkich wymogów określonych w przepisach, (zgodnie z punktem 3.2.34.3. załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. *w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (DzU.2003.220.2181 ze zm.),* w celu zwiększenia dopuszczalnej prędkości w obszarze zabudowanym należy przeprowadzić szczegółową analizę bezpieczeństwa ruchu uwzględniającą w szczególności kryteria, o których mowa w cyt. przepisach), projekt odesłano do uzupełnienia. Po uzupełnieniu o ww. analizę zostanie on skierowany do ponownego rozpoznania.

Z poważaniem



Do wiadomości
1. Biuro Rady Powiatu,