

Inowrocław, 7 kwietnia 2020 r.

**Powiat Inowrocławski**  
**reprezentowany przez**  
**Zarząd Powiatu**  
**aleja Ratuszowa 38**  
**88-100 Inowrocław**  
OR.IV.272.1.1.2020

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
**dla części 2**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **Zakup i dostawa sprzętu komputerowego, oprogramowania oraz sprzętu multimedialnego do pracowni szkolnych w ramach projektu pn. Zostań Omnibusem II.**

Zgodnie z art. 92 Prawo zamówień publicznych informujemy, że w postępowaniu wybrano oferty na następujące części zamówienia:

**Cz. 2 - Zakup i dostawa projektorów oraz ekranów do projektorów**

SUNTAR sp. z o.o.  
ul. Boya Żeleńskiego 5b  
33-100 Tarnów

Cena oferty brutto: 49 016,73 zł (słownie: czterdzieści dziewięć tysięcy szesnaście złotych 73/100).

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów pozacenowych.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z informacją o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty Liczba uzyskanych punktów	Termin realizacji Liczba uzyskanych punktów	Gwarancja jakości Liczba uzyskanych punktów	Suma punktów
4	FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17a 42-525 Dąbrowa Górnicza	69 036,21 42,60	1 dzień 15,00	48 m-cy 25,00	82,60
12	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o. ul. Wolność 8/4 26-600 Radom	54 673,50 53,79	1 dzień 15,00	48 m-cy 25,00	93,79
18	SUNTAR sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	49 016,73 60,00	1 dzień 15,00	48 m-cy 25,00	100,00

W postępowaniu dla części 2 odrzucono ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
7	Wilanka sp. z o.o ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	<b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;” <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający wymagał wskazania m.in. nazwy, modelu, parametrów oferowanego przedmiotu zamówienia. Wykonawca w opisie technicznym w poz. 2.3. nie podał nazwy producenta i modelu projektora multimedialnego, co uniemożliwiło weryfikację oferty pod względem zgodności z SIWZ. W związku z tym oferta nie spełnia wymogów określonych w SIWZ i podlega odrzuceniu w części 2.

W postępowaniu dla części 2 nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

  
.....  
Starosta Inowrocławski

  
.....  
Członek Zarządu

Sporządziła: B.W.

Sprawdziła:

