

## PROTOKÓŁ NR 21/2012

obrad XXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 22 czerwca 2012 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

### 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą / Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, przedstawiciele organizacji pozarządowych, społecznych i gospodarczych, przedstawiciele związków zawodowych skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Następnie powitał Jadwigę Nawrot reprezentującą Biuro Księgowe „Ewelina”, która dokonała - badania sprawozdania finansowego, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 26 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

### 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński przypomniał, że porządek obrad został przesłany 14 dni przed obradami, natomiast poszerzenie porządku zostało dostane 7 dni przed dzisiejszą sesją. W związku z pismem Starosty z 18 czerwca br. zaproponował zdjąć z porządku obrad pkt. 15 dotyczący rozpatrzenia projektu chwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nadania Statutu Publicznemu Specjalistycznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu. Prowadzący obrady poinformował, że Starosta we wspomnianym piśmie informuje, iż Senat Rzeczypospolitej Polskiej przyjął ustawę o działalności leczniczej, która wchodzi w życie 30 czerwca br. W związku z powyższym termin dostosowania Statutu PS ZOZ – u do nowych przepisów został przedłużony do końca

bieżącego roku. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść inne uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie zgłosili innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania powyższej zmiany.

#### **Głosowanie (26)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie zdjęła z porządku obrad pkt. 15 dotyczący projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nadania Statutu Publicznemu Specjalistycznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu

Przystąpiono do głosowania porządku obrad wraz z przyjętą wcześniej zmianą.

#### **Głosowanie (26)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXI sesji.

### **3. Przyjęcie protokołu obrad XX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.**

W związku nieobecnością radnej Zyty Szumlańskiej sekretarza obrad XX sesji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XX sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (26)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XX sesji z 25 maja 2012 roku.

### **4. Wybór sekretarza.**

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXI sesji radnego Leopolda Tadeję, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (26)**

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnemu Leopoldowi Tadei funkcję sekretarza obrad XXI sesji.

**5. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XX sesji 25 maja 2012 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.**

Informacja została przyjęta.

**6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 25 maja 2012 roku.**

Informacja została przyjęta.

**7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 16 maja 2012 roku do 5 czerwca 2012 roku.**

Informacja została przyjęta.

**8. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Maria Żukowska poinformowała, że do tej pory nie zostały usunięte pogwarancyjne usterki na hali „Kujawianka” i zapytała kiedy ewentualnie może to nastąpić. Zwróciła uwagę na to, że ostatnio są bardzo obfite opady deszczu przez co zalewane są korytarze, jak i sale III LO. Zapytała, kiedy rozpoczną się prace remontowe i naprawy pogwarancyjne. Radna poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Radny Longin Marciniak w imieniu mieszkańców gminy Rojewo interpelował o ustawienie znaku „zakaz postoju i zatrzymywania się” na drodze powiatowej Inowrocław – Osiek Wielki w miejscowości Orłowo, na wysokości cmentarza i kościoła. Radny zauważył, że jest to łuk drogi z ograniczoną widocznością, bardzo niebezpieczny i pojazdy poruszające się po tej jezdni mogą doprowadzić do wypadku drogowego.

Radny Henryk Ligocki złożył dwie interpelacje na piśmie. Stanowią one załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Radny Andrzej Brylew zgłosił dwie interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny Piotr Strachanowski zauważył, że odwołanie z funkcji Wicestarosty radnego Sławomira Szeligi odbiło się dużym medialnym echem w prasie. Pisały o tym wszystkie miejscowe media. W zasadzie ten temat żyje do dzisiaj. – stwierdził radny. Następnie poinformował, że kilka dni temu przeczytał (co prawda w anonimowej informacji, w Gazecie Pomorskiej), że odwołanie Pana Szeligi było następstwem cyt: „układu kolesiowskiego PSL-u i SLD w Radzie Powiatu, a poza tym Pan Szeliga intelektualnie przerasta cały Zarząd Powiatu”. Radny wyraził nadzieję, że nie przeczyta za kilka dni, iż podobny przypadek ma miejsce w kontekście całej Rady, bo 28 do jednego byłoby już trudne do zniesienia. Następnie radny zapytał o powiatową stronę internetową, bowiem informacja o odwołaniu Wicestarosty była we wszystkich mediach, poza oficjalną stroną Powiatu. Powiedział: „Zajrzałem specjalnie, czytałem tam, że w tych dniach m.in. był jubileusz myśliwych w Woli Wapowskiej, czytałem o żydowskich zwyczajach w inowrocławskim Muzeum, czytałem nawet, że tzw. „Wierszowisko” w Jordanowie organizuje nasza ex koleżanka, ale generalnie nie ma informacji o Radzie. Abstrahuję od tego konkretnego przypadku, z którego wyszedłem, ale generalnie na tej stronie nie ma żadnej wzmianki o Radzie Powiatu. To tak, jakby Rada Powiatu generalnie nie istniała. Rozumiem, że jest strona Biuletynu Informacji Publicznej i tam po czasie ukazują się informacje w postaci stenogramów z posiedzenia Rady i komisji itd., ale nie ma tej żywej informacji dziennikarskiej, która powinna istnieć. Tak to wygląda, jakby Powiat Inowrocławski funkcjonował bez swojego organu wyższego”.

Przewodniczący zgodził się z radnym i stwierdził, że stronę tę trzeba ożywić.

Radna Wiesława Pawłowska zapytała, kiedy będzie najbliższe koszenie trawy pasów zieleni przy alei Niepodległości.

Radny Jacek Nijak zgłosił interwencję dotyczącą ul. Rąbińskiej na odcinku ul. Wojska Polskiego do ul. Zielnej. Poinformował, że ulica ta po ostatnich opadach deszczu jest w bardzo złym stanie i praktycznie jest nieprzejezdna. Poprosił o doraźną interwencję. Następnie ponowił wniosek do przyszłorocznego, bądź do kolejnych budżetów o przedłużenie ul. Rąbińskiej na odcinku od ul. Zielnej do ul. Wojska Polskiego. Radny poprosił o odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Sławomirowi Skoniecznemu Komendantowi Powiatowemu Państwowej Straży Pożarnej.

Sławomir Skonieczny Komendant Powiatowy PSP poinformował, że została zakończona budowa Straży, której budowę rozpoczęto w 2004 roku. Komendant podziękował za to, że tę Straż wybudowano oraz za to, że cały czas podnoszony

jest poziom Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. W związku z powyższym na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu złożył podziękowanie i powiedział: „mam dwa: jedno od siebie – od Komendanta Powiatowego, a drugie to medal okolicznościowy z okazji 20 –lecia powołania Państwowej Straży Pożarnej, z certyfikatem, nadanym przez gen. bryg. Wiesława Leśniakiewicza Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z wyrazami uznania i podziękowania za działalność na rzecz ochrony przeciwpożarowej i krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego dla Pana Ryszarda Jagodzińskiego. Serdecznie – Panie Przewodniczący - dziękuję, bo Pan od długiego czasu związany jest z samorządem i chciałbym podkreślić, że jedną z pierwszych jednostek ochotniczej straży pożarnej, która weszła do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego była Ochotnicza Straż Pożarna w Pakości”.

Przewodniczący Rady Powiatu w imieniu radnych i Zarządu za te wyróżnienia i ciepłe słowa podziękował . Następnie poinformował, że decyzją Pana Starosty do budynku po byłej Straży Pożarnej zostanie przeniesione Pogotowie Ratunkowe.

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Powiedziała: „Odnosząc się do wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2011 rok należy przypomnieć, że przez blisko dwa miesiące Zarząd Powiatu pracował na prowizorium budżetowym, gdyż budżet przyjęty został przez Radę Powiatu 17 lutego 2011 roku. W trakcie jego realizacji zmieniany był 16 razy, z czego Rada dokonała 9 zmian, a Zarząd 7 w granicach posiadanego upoważnienia. W okresie sprawozdawczym uzyskane zostały dochody w kwocie 154.876.601,00 zł, z czego 5.784.060,00 zł pochodziło ze środków unijnych. Plan dochodów zrealizowany został w 100,5%. Źródło dochodów w blisko 52% pochodziło z subwencji, 17% stanowiły dotacje celowe, natomiast 31% dochody własne, z czego prawie połowa to udziały w podatkach, 14% wpływy z usług, a 6,5% z opłat komunikacyjnych. Wydatki ogółem wykonane zostały w kwocie 147.820.320,00 zł tj. około 96% planowanych wielkości. Na wydatki majątkowe przeznaczono 13.108.298,00 zł, natomiast na wydatki bieżące, głównie płace i pochodne kwotę 86.051.248,00 zł. W grudniu ubiegłego roku Rada Powiatu podjęła uchwałę o wydatkach niewygasających, które dotyczyły zadań inwestycyjnych i była to kwota 2.258.861,00 zł. Środki te zostały zdeponowane na odrębnych subkontach rachunku podstawowego. W sprawozdaniu opisowym Zarząd wyjaśnił przyczyny odchylenia w realizacji dochodów i wydatków budżetu Powiatu. Z pozytywnej opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu wyrażonej uchwałą nr 15/S/2012 Składu Orzekającego

nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy wynika, że spełnione zostały wymogi art. 269 ustawy o finansach publicznych, czyli część opisowa jest odzwierciedleniem zapisów w księgach rachunkowych. W wyniku realizacji dochodów i wydatków budżet Powiatu za 2011 rok zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 7.056.281,52 zł. Z osiągniętej nadwyżki na częściowy wykup obligacji przeznaczono kwotę 2.139.998,00 zł, a więc przychody zrealizowane zostały w kwocie 3.148.471,00 zł, które w całości pochodziły z wolnych środków. Rozchody w kwocie 5.288.470,00 zł przeznaczone zostały na spłatę wyemitowanych obligacji 4.500.000,00 zł. Kwota 700.000 tys. zł dotyczyła spłaty kredytu komercyjnego, a 88.400 zł to ostatnia rata kredytu preferencyjnego w Banku Ochrony Środowiska. Reasumując, spłata zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, wraz odsetkami w 2011 roku na dopuszczalny limit 15% stanowiła 5,2% w relacji do wykonanych dochodów. Natomiast zadłużenie Powiatu na 31 grudnia 2011 wynosiło 45.752.090,54 zł, co stanowi 29,5% przy górnej granicy 60% możliwości zadłużenia w relacji do osiągniętych dochodów. Na koniec roku Powiat nasz nie posiadał zobowiązań wynikających z zawartych umów o terminie płatności dłuższym niż 6 miesięcy. Wysoka Rado! Zarząd przedkładając sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok dołączył również informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, wypełniając tym samym kryteria określone w art. 267 ustawy o finansach publicznych. Dodam, że w 2011 roku Powiat przejął od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego mienie o łącznej powierzchni 24,7 ha i wartości księgowej 2.478 tys. zł. Zbyte zostało mienie na łączną kwotę 503.500 zł. Zakończono zostały inwestycje o łącznej wartości 16.161.500,00 zł. Osiągnięto dochody z tytułu wykonania praw własności na kwotę 930.200 zł i pozyskano wpływy z dzierżaw w wysokości 86.360 zł. Majątek Powiatu nie stanowi udziału w spółkach. Na 31 grudnia 2011 roku Powiat nasz dysponował majątkiem o łącznej wartości 163.454.003,85 zł. W części opisowej, we wstępie na stronach od 4 do 10 omówiony został stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Wysoka Rado! W swoim wystąpieniu przedłożyłam Państwu swoiste kompendium na temat przebiegu i realizacji budżetu za ubiegły rok. Szczegółowo budżet omawiany był na komisjach problemowych Rady Powiatu, gdzie w imieniu Zarządu udzielałam dodatkowych informacji. W świetle powyższego proszę o przyjęcie informacji, a w imieniu Zarządu o udzielenie absolutorium za 2011 rok”.

W imieniu Komisji Rewizyjnej wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Sieradzki i poinformował, że Komisja 4 czerwca 2012 roku pozytywnie 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym zaopiniowała sprawozdanie finansowe za 2011 rok. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (26)**

za - 18 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się – 8 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok.

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.**

##### **a) Rozpatrzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2011 rok.**

W imieniu Zarządu głos zabrała Anna Berendt Skarbnik Powiatu i powiedziała: „Wysoka Rado! Nie będę drugi raz referowała i streszczała cyfr. Dodam tylko, że otrzymaliśmy pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która ustosunkowała się do części opisowej przedłożonego sprawozdania. Biorąc pod uwagę realizację budżetu i osiągnięte efekty, wnoszę w imieniu Zarządu Powiatu Inowrocławskiego o przyjęcie niniejszego sprawozdania”.

W imieniu Komisji Rewizyjnej wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Sieradzki i przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2011 rok. Komisja pozytywnie 4 głosami za, przy 1 wstrzymującym zaopiniowała powyższą opinię (załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zabranie głosu Panią Jadwigę Nawrot biegłego rewidenta z Biura Usług Księgowych „Ewelina”, która badała sprawozdanie finansowe za 2011 rok.

Jadwiga Nawrot z Biura Usług Księgowych „Ewelina” powiedziała: „Z łącznego bilansu całego Powiatu Inowrocławskiego przyjęliśmy próbę w wysokości 95%. Jeżeli chodzi o ustawę o rachunkowości ustaliliśmy, że dokumenty księgowe są opisywane prawidłowo, a konta bankowe prawidłowo potwierdzone przez banki. Sprawdzaliśmy środki trwałe, a także, czy jest prawidłowo naliczona amortyzacja. Sprawdzaliśmy także naliczenia ZUS-u i naliczanie podatku dochodowego od osób fizycznych i funduszu socjalnego. Stwierdziłyśmy, że dokumenty, które wzięłyśmy pod uwagę są ujęte w księgach i rozliczane są prawidłowo. W związku z tym dziękuję i życzę owocnych obrad”.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

**b) wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok dla Zarządu Powiatu Inowrocławskiego.**

W imieniu Komisji Rewizyjnej wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Sieradzki i odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Powiatu o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok dla Zarządu Powiatu Inowrocławskiego (załącznik nr 5 do niniejszego protokołu). Wniósł o podjęcie uchwały.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

**Głosowanie (26)**

za - 18 radnych

przeciw – 2 radnych

wstrzymało się – 6 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył gratulacje Staroście i Zarządowi Powiatu. Wyraził także nadzieję, iż następne okresy wspólnego działania będą równie owocne, jak do tej pory.

Następnie ogłosił 15 minutową przerwę.

Obrady zostały wznowione po przerwie.



**11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu za rok 2011 z uwzględnieniem realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich.**

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską, wystąpił Zastępca Przewodniczącego Leopold Tadeja. Poinformował, że Komisja 19 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (wszyscy obecni). Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Piotr Strachanowski prosił o wyjaśnienie pojęcia „projektów miękkich” i wskazanie, które projekty z tej właśnie półki były realizowane.

Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich wyjaśniła, że w dołączonych do sprawozdania kartach projektów wymienione zostały projekty miękkie, które są projektami nie inwestycyjnymi. Do takich projektów zaliczamy projekty doradcze, szkoleniowe oraz skierowane do szeroko pojętych zasobów ludzkich. Następnie wymieniała projekty miękkie zrealizowane w 2011 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (25)**

za- 23 radnych

przeciw- 0

wstrzymało się 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich Starostwa Powiatowego

w Inowrocławiu za rok 2011 z uwzględnieniem realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie technicznym dróg powiatowych.**

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Stefan Janeczek. Poinformował, że Komisja 18 czerwca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (wszyscy obecni). Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (25)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie technicznym dróg powiatowych.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Inowrocławskiego oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską, wystąpił Zastępca Przewodniczącego Leopold Tadeja. Poinformował, że Komisja 19 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (wszyscy obecni). Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (24)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Inowrocławskiego oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

#### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych.**

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadził potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja 19 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (wszyscy obecni). Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Piotr Strachanowski zapytał o termin wprowadzenia dwóch powyższych uchwał. Zauważył, że ustawa weszła w życie 1 marca 2011 roku, więc zapytał o zwłokę czasową.

Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych wyjaśnił, że termin podjęcia uchwały upływa 30 września 2012 roku. Podkreślił, że nie ma tu żadnej zwłoki, a opłaty w wysokości 0,01 zł są realizowane i nie ma tutaj zaniedbania ścisłości opłat.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (24)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych.

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za rok 2011.**

Z projektem uchwały wystąpił dr Eligiusz Patalas Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił Zastępca Przewodniczącego Ireneusz Beśka. Poinformował, że Komisja 14 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych 4 członków Komisji). Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (25)**

za – 21 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 4 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za rok 2011.

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego oraz zatwierdzenia sposobu pokrycia straty Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za rok 2011.**

Z projektem uchwały wystąpił dr Eligiusz Patalas Dyrektor Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja 19 czerwca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (3 za, przy 2 wstrzymujących się). Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Piotr Strachanowski powiedział, że jak czyta informacje prasowe, a głównie kronikę sądową, to Narodowy Fundusz Zdrowia jawi się jako instytucja dosyć mściwa wobec ZOZ - ów, które ubiegają się o własne należności. Radny zapytał, czy któryś z dyrektorów z województwa kujawsko-pomorskiego wkroczył już na ścieżkę sądową z NFZ

Przewodniczący Rady Powiatu zauważył, że odnotowano stratę na poziomie 4.570 tys. zł. W związku z tym zapytał, jaki w tym zadłużeniu jest udział nieistniejącej izby wytrzeźwień i sytuacji, która ma obecnie miejsce w szpitalu, bowiem muszą być przyjmowani wszyscy pacjenci pod wpływem alkoholu.

Odpowiadając radnemu Piotrowi Strachanowskiemu Dyrektor PS ZOZ-u poinformował, że jeżeli chodzi o rok 2010, to pozwy złożyły trzy szpitale. Natomiast zakończone zostało postępowanie z pozytywnym rozstrzygnięciem na kwotę 6 mln zł dla Szpitala Wojewódzkiego we Włocławku. Dyrektor poinformował również, że został zaproszony do podpisania ugody z NFZ, gdzie z kwoty 1.676 tys. zł za usługi nielimitowane zaproponowano mu 26 tys. zł, argumentując to tym, iż tyle pieniędzy jest w tej chwili w Oddziale. Następnie przypomniał, że są to usługi ratujące życie, na które NFZ bezapelacyjnie zobowiązał się zapłacić najpóźniej do 15 lutego 2011 roku, czyli 45 dni po zakończeniu okresu rozliczeniowego, a nie rozliczył się do dzisiaj. W związku z powyższym Fundusz został wezwany do zapłaty i jest to ostatni krok przed skierowaniem sprawy do postępowania sądowego. Natomiast jeśli chodzi o kwotę 4.570 tys. zł zadłużenia, to każdy przyjęty pacjent pod wpływem alkoholu, a który do tej pory był obserwowany, albo diagnozowany przez lekarza izby wytrzeźwień dodatkowo zwiększa koszty w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym, który i tak jest deficytowy. Koszt dobowy funkcjonowania tego oddziału jest na poziomie 15 tys. zł, a po podwyżkach będzie to kwota około 18 tys. zł, natomiast stawka Funduszu jest na poziomie 10 tys. zł. Dyrektor zaznaczył, że pojawienie się dodatkowych 2,5 tysiąca pacjentów, z czego 1200 pacjentów musi być obserwowanych, spowodowało także zwiększenie obciążenia personelu. Koszt takiego pacjenta przy 12 – 16 godzinnej hospitalizacji, to od 300 do 500 zł, co daje dodatkowo kwotę około 700 tys. zł.

Radny Jerzy Gawęda zauważył, że temat opóźniania lub kwestionowania usług ponadlimitowych ratujących życie i zdrowie powtarza się od dłuższego czasu. Radny zapytał, czym NFZ to argumentuje. Nadto poprosił, aby dyrektor przedłożył Radzie wnioski i motywację Funduszu. Zdaniem radnego należałoby się zastanowić nad inną klasyfikacją prawną.

Dyrektor Eligiusz Patalas powiedział, że nie jest w stanie przedstawić motywacji NFZ, bo jej nie zna. Odpowiedź znajdująca się w korespondencji prowadzonej z NFZ jest zawsze taka sama: „brak środków”. Dyrektor poinformował, że zgodnie z kodeksem cywilnym w obrocie handlowym, sądem właściwym do rozstrzygania jest sąd cywilny i w związku z powyższym jest roszczenie, na które Szpital ma podstawy umowne i pozaumowne wynikające z ustawy o działalności i to sąd ustali sposób i termin zapłaty z należnymi odsetkami. Nadto powiedział: „Taka też była sugestia dyrektora Oddziału, że skoro nie chcemy podpisać ugody, a on nie ma tych środków, to proponuje żebyśmy poszli do sądu. Taka jest argumentacja, natomiast motywacji do takiego działania nie znam. Mogę tylko domniemać co jest powodem: powodem jest prawo, które z jednej strony zakładom opieki zdrowotnej nakazuje udzielanie świadczeń wszystkim pacjentom, którzy się zgłaszają i w jakimś sensie jest to rozsądne, a dopiero po tym ustalanie prawa do bezpłatnej opieki, ustalanie płatnika i wzywanie płatnika do zapłaty i dochodzenia tej zapłaty. Jednak brak ubezpieczenia, albo brak płatności ze strony płatnika nie upoważnia nas w żaden sposób do ograniczenia dostępności do świadczeń. W związku z tym - tak naprawdę - ustawodawca zdecydował, że publiczne zakłady opieki zdrowotnej będą kredytowały państwowy system świadczeń zdrowotnych. Tak trzeba powiedzieć. Taki jest porządek prawny i dopóki to się nie zmieni i nie pozwoli się nam świadczyć usług odpłatnie tak jak niepublicznym zakładom, to tej równości podmiotów nie będzie”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (25)**

za – 20 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się - 5 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego oraz zatwierdzenia sposobu pokrycia straty

Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu za rok 2011.

### **17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.**

Z projektem uchwały wystąpiła Alicja Krzos-Pałka. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Statutowej wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Sieradzki. Poinformował, że Komisja 19 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak zadał pytanie natury formalnej dotyczącej funkcjonowania doraźnej Komisji Statutowej. Zwrócił uwagę, że w Biuletynie Informacji Publicznej jest błąd, bowiem jest informacja, iż istnieje Komisja Statutowo-Regulaminowa, a takiej Komisji nie ma. Dalej brak jest podstawowych informacji o tej Komisji tj. brak składu osobowego Komisji i brak jest przedmiotu działania Komisji. Radny podkreślił, że ta Komisja jako jedyna ma bardzo ściśle określone swoje zadania. Przypomniał, że zadania te określiła uchwała Rady Powiatu z dnia 29 listopada 2010 roku, gdzie czytamy: „Do zadań Komisji Statutowej należy złożenie Radzie Powiatu propozycji dotyczących określenia liczby komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego, liczby ich członków oraz zakresu i przedmiotu zadań realizowanych przez te komisje oraz przygotowanie zmian w Statucie Powiatu Inowrocławskiego”. Zdaniem radnego Statut i Regulamin to dwie inne sprawy. Kolejny znak zapytania to skład tej Komisji, której członkiem jest były radny powiatowy Wojciech Piniewski. Następnie zauważył, że przez blisko rok czasu nie zdołano uzupełnić składu Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa oraz Komisji i Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską. Nadto radny odniósł się do głosowania i wyraził swoje wątpliwości dotyczące głosowania jednej z członków Komisji i zapytał, czy nie zachodzi tu dylemat z zakresu ustawy o samorządzie powiatowym art. 21 pkt. 7 „radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli to dotyczy jego interesu prawnego”. Poprosił o odpowiedź.

Radny Piotr Strachanowski zapytał o zakres zadań, które ma wykonywać Członek Zarządu, bo na str. 7 w pkt. 4 zapisano, że „Członkowi Zarządu

podlega nadzorowanie i koordynowanie prac związanych z przygotowaniem i realizacją projektów miękkich”. Zdaniem radnego takie pojecie nie funkcjonuje w obiegu prawnym i poprosił o wyjaśnienie. Następnie powiedział, że sposób w jaki powstaje Regulamin Organizacyjny i jak Starostwo ma funkcjonować, to jest kompetencja Starosty i Zarządu, ale radny wyraził zdziwienie, że Staroście podlega Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia, a Członek Zarządu ma sprawować bezpośredni nadzór nad Powiatowym Zespołem Ekonomiczno- Administracyjnym Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu. Radny powiedział „Mam takie wrażenie, że tutaj jakiś taki dualizm władztwa następuje”.

Przewodniczący Rady zauważył, że na dzisiejszej sesji było wiele dyskusji na temat informacji w internecie odnośnie składów jak i działań dotyczących bezpośrednio pracy Urzędu. Poprosił, aby Pan Starosta się do tego odniósł. Następnie stwierdził, że Regulamin Organizacyjny to zadanie Zarządu, niemniej jednak Komisja ma prawo się do niego odnieść. Regulamin opiniowała Komisja Statutowa i nie jest to błąd, lecz dodatkowe działanie konsultacyjne.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski przy okazji zabrania głosu podziękował radnym za głosowanie absolutoryjne, którego wynik daje dużo energii i chęci do dalszej pracy. Starosta przypomniał, że jak był przyjmowany budżet roku 2011 mówił o strategii i polityce i tak polityka gospodarcza została w pełni wykonana. Odpowiadając na wątpliwości radnego Piotra Strachanowskiego Starosta powiedział, że wszystkie uwagi dotyczące nieuzupełnienia informacji w BIP-ie zostaną jak najprędzej sprostowane i odwrotnie wykonane. Natomiast odnośnie wątpliwości dotyczącej Pani Członek Zarządu, która będzie zajmowała się projektami miękkimi, to Starosta wyjaśnił, że Zarząd głównie ma tu na myśli wszystkie organizacje pozarządowe, które na naszym terenie działają. Zarząd chciałby, aby współpraca od wielu lat prowadzona nabrała ściślejszego wymiaru i aby działania podejmowane przez różnego rodzaju organizacje były bardziej efektywne. Nadto poinformował, że Pani Członek Zarządu otrzymała znacznie niższe wynagrodzenie niż etatowi członkowie Zarządu (Starosta i Wicestarosta), dlatego też podział obowiązków jest zróżnicowany.

Radca prawny Jadwiga Kakiet odniosła się do wypowiedzi radnego Jacka Nijaka, która dotyczyła uchylenia się od głosowania ze względu na interes osobisty. Poinformowała, że linia orzecznictwa idzie w tym kierunku, iż musi to być interes majątkowy. Stwierdziła, że nie było żadnego uchybienia w tym zakresie.

Radny Piotr Strachanowski powiedział, że jego pytanie nie dotyczyło zakresu obowiązków Członka Zarządu tylko tego czy, sloganowe określenie „projekt



miękki” można wpisywać do oficjalnego dokumentu jakim jest Regulamin Organizacyjny Starostwa.

Radna Wiesława Pawłowska zgłosiła kosmetyczną kwestię w rozdziale 1 na stronie 1, gdzie są definicje poszczególnych wyrażeń i proponowała ujednoczyć wielkość liter w cudzysłowie np. gmina jest małą literą Powiat dużą, Starosta Skarbnik dużą natomiast Naczelnik małą i wydziały z małej litery.

Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich wyjaśniła, że pojęcie „projektu miękkiego” funkcjonuje w terminologii europejskiej. Jest zatem poprawne – stwierdziła.

Radny Jacek Nijak zapytał, co z doraźną Komisją Statutową, z której były radny Wojciech Piniewski nie został odwołany. Zdaniem radnego należałoby to uporządkować i nie zgodził się, że sprawy statutowe i regulaminowe są równoległe i równoznaczne. Zaproponował, aby te regulaminowe, jeżeli jest tak potrzeba dopisać do przedmiotu działalności Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Powiatu zgodził się z radnym, że trzeba uregulować skład Komisji Statutowej, natomiast o wyjaśnienie kwestii opiniowania Regulaminu Organizacyjnego Starostwa poprosił radcę prawnego.

Radca prawny Jadwiga Kakiet powiedziała, że jeśli Komisja Statutowa ma w zakresie określonym uchwałą opiniowanie statutu, to tak powinno to wyglądać. Zauważyła jednak, że poprzednie regulaminy były przez tę Komisję opiniowane, powstała jak gdyby taka praktyka, która co prawda jest nieadekwatna z regulacjami formalnymi, ale życie bardzo często przynosi regulacje prawne. Stwierdziła, że uwaga radnego powinna być asumptem, żeby to wszystko uregulować.

Przewodniczący Rady powiedział, że na następnej sesji wywoła uchwałę dotyczącą odwołania Zastępcy Prezydenta Inowrocławia z funkcji członka Komisji Statutowej.

Radny Jacek Nijak dopowiedział, że art. 35 ustawy o samorządzie powiatowym mówi, że „organizacje i zasady funkcjonowania starostwa powiatowego określa regulamin organizacyjny uchwalony przez radę powiatu na wniosek zarządu”, czyli mimo wszystko rola Rady Powiatu jest bardzo istotna.

Marian Świątkowski Sekretarz Powiatu nie zgodził się z radną Wiesławą Pawłowską i stwierdził, że nie ma tu „niedoróbek” kosmetycznych, ponieważ Powiat piszemy wielką literą, bowiem mówimy tu o Powiecie Inowrocławskim, natomiast gminy piszemy z małej, bo mówimy o wszystkich gminach. Tak samo

jeżeli Starosta piszemy wielką literą to mówimy o Staroście Inowrocławskim jako stanowisku. Zdaniem Sekretarza wszystko jest polonistycznie poprawne.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (23)**

za – 16 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 7 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.

### **18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.**

Z projektem uchwały wystąpił Łukasz Wojdyła Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja 19 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (wszyscy obecni). Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Andrzej Brylew zauważył sprzeczność § 1 z § 2, ponieważ w § 1 zapisano: „za usunięcie i przechowywanie statków”, a w § 2 „przechowywanie statków”. Do § 2 jest wyjaśnienie, natomiast jak to traktować w § 1 – zapytał?

Łukasz Wojdyła Pełnomocnik ds. Informacji Niejawnych powiedział, że treść § 1 i § 2 jest cytatem z ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych. Jednak wprowadził autopoprawkę proponując, aby w § 1 wykreślić wyrażenie „i przechowywanie”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania uchwały wraz z zaproponowaną autopoprawką.

#### **Głosowanie (23)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.

### **19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2011 rok.**

Z projektem uchwały wraz z autopoprawką wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja 19 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały wraz z autopoprawką. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (24)**

za – 22 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2011 rok.

### **20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu.**

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniosł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rewizyjnej wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Sieradzki. Poinformował, że Komisja 20 czerwca br. po raz kolejny rozpatrywała skargę na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i uznała skargę za bezzasadną. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o wykreślenie w § 1 słowa „zasadna”, uznając tym samym skargę za bezzasadną.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (20)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu.

### **21. Informacja przewodniczących Komisji o realizacji planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego za I półrocze 2012 roku.**

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że stosowne informacje o pracy poszczególnych komisji w I półroczu br. radni otrzymali w formie pisemnej. Jeśli nie będzie żądania odczytania informacji ze strony któregokolwiek z radnych, to uzna, iż informacja została przedstawiona, a jeżeli nie, to dotychczasowym zwyczajem należałoby te informacje odczytać. Nikt z radnych nie wniósł o odczytanie informacji.

Informacja została przyjęta.

### **22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na II półrocze 2012 roku.**

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Jagodziński Przewodniczący Rady Powiatu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (23)**

za – 21 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na II półrocze 2012 roku.

### **23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na II półrocze 2012 roku.**

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że plany pracy poszczególnych komisji Rady na II półrocze 2012 roku zostały dostarczone w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (23)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na II półrocze 2012 roku.

### **24. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował, że udzieli odpowiedzi pisemnej tym radnym, którzy o taką odpowiedź prosili. Nadto powiedział, że trudno mu jest się ustosunkować do twierdzeń radnego Piotra Strachanowskiego, ale zapewnił, że na pewno wszelkie informacje na temat pracy radnych i Rady będą na bieżąco zamieszczane na stronie internetowej, tak żeby była tam informacja pełna. Nie odniósł się do informacji prasowych, które w pewien sposób gazeta pomorska modeluje i robi to tak jak uważa. Następnie Starosta jeszcze raz podziękował za absolutorium i poprosił Pana Przewodniczącego, aby w miesiącu lipcu zwołał sesję Rady, ponieważ będzie kilka bardzo ważnych uchwał do podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jeżeli będzie taka potrzeba, to na pewno sesja w lipcu odbędzie się.

### **25. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego poprosił o składanie wniosków lub oświadczeń.

Radny Ryszard Dernoga powiedział, że przy omawianiu projektu uchwały dotyczącej Zarządu Dróg Powiatowych nie zadał pytania i chciałby teraz to uczynić. Zauważył, że w tabeli nr 8 podane są drogi o najgorszej nawierzchni i zdaniem radnego droga we Wierzejewicach nr 3549C nie jest najgorsza, tak samo jak droga 2553C Kościelec-Janikowo. Zapytał kto dokonuje kwalifikacji dróg.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby dyrektor ZDP nie odpowiadał na pytanie radnego, tylko przyjrzał się tym drogom. Następnie poinformował, że radna Mirosława Kucol złożyła rezygnację z funkcji Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej i w związku z tym poprosił, aby Komisja się ukonstytuowała, bo na następnej sesji zostanie wywołana stosowna uchwała. Prowadzący obrady poinformował, że Pan Leszek Foksowicz napisał do Wojewody zażalenie na Przewodniczącego Rady Powiatu wskazując, iż Rada źle rozpatruje jego skargi i że rozpatrywane są one z opóźnieniem itd. Przewodniczący poinformował, że nie będzie prowadził dalszej korespondencji, ponieważ – jego zdaniem - sprawa została załatwiona.

### **26. Zakończenie.**

O godzinie 14.05 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Sekretarz obrad

Leopold Tadeja

Protokołowała

Jadwiga Antczak

Przewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

coś w?

Henryk Ligocki  
Radny Rady Powiatu  
Inowrocławskiego

Inowrocław 20 czerwca 2012 r.

Pan Dyrektor  
Andrzej Lipiński  
Zarząd Dróg Powiatowych  
ul. Poznańska 384C  
88-100 Inowrocław

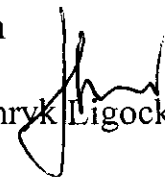
Zwracam się z prośbą o podjęcie interwencji w zakresie wyrównania nawierzchni ul. Przybyszewskiego w Inowrocławiu, poczynając od Szkoły Podstawowej Nr 10. W okresie zimowym wystąpiły awarie instalacji wodociągowej i w związku z tym trzeba było dokonać napraw.

Jednakże wykopy, które zostały wykonane w tym okresie, ze względu na warunki zimowe zostały niewłaściwie zagęszczone (materiałami sypkimi), a położona asfaltowa nawierzchnia w niektórych przypadkach nadmiernie występuje ponad powierzchnię jezdni, bądź jest ułożona zbyt nisko.

Chcę nadmienić, że w niedalekiej przeszłości był ułożony nowy dywanik asfaltowy i należy podjąć stosowne działania, aby droga wróciła do stanu pierwotnego.

Z poważaniem

Henryk Ligocki



Henryk Ligocki  
Radny Rady Powiatu  
Inowrocławskiego

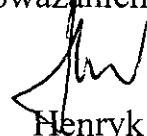
Inowrocław 20 czerwca 2012 r.

Pan Dyrektor  
Andrzej Lipiński  
Zarząd Dróg Powiatowych  
ul. Poznańska 384C  
88-100 Inowrocław

Zwracam się z prośbą o podjęcie stosownych działań w zakresie właściwego zagęszczenia wykopów oraz należytego i starannego ułożenia nawierzchni asfaltowej ulicy Szymborskiej w Inowrocławiu. W wyniku prowadzonych robót związanych z ułożeniem instalacji sanitarnej, droga ta została w sposób znaczący zdegradowana.

Chcę podkreślić, że w nieodległym czasie ulica ta była pokryta nową nawierzchnią asfaltową. W obecnej chwili stan drogi jest katastrofalny i należy wyegzekwować od firmy realizującej zadanie inwestycyjne, aby droga wróciła do stanu pierwotnego.

Z poważaniem



Henryk Ligocki



**Starosta Powiatu Inowrocławskiego**

**Interpelacja 1**

Interpelacja dotyczy problemu podejmowanego już kilkakrotnie na przestrzeni ostatnich kilku lat, a w moich interpelacjach z dnia 16.06.2011 oraz 29.12.2012 roku. Dotyczy mianowicie odwodnienia jezdni oraz pasa drogowego na odcinku drogi powiatowej Inowrocław – Osiek Wielki w miejscowości Ściborze. Z przepisów Ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. 1985 nr 14 poz. 60 z późniejszymi zmianami) jednoznacznie wynika, że zarządca drogi jest odpowiedzialny za utrzymanie pasa drogowego w skład którego wchodzi wszystkie składniki, które w pasie drogowym się znajdują. Dotyczy to więc chodników rowów przydrożnych czy w końcu przepustów, których funkcją jest między innymi umożliwienie odprowadzenia wody. Panująca sytuacja przy posesji Nr 41. jest wręcz tragiczna. Każde nawet niewielkie opady powodują gromadzenie się wody w znajdującym się w sąsiedztwie przydrożnym rowie powodując zalewanie terenu oraz przesiąkanie wody do znajdujących się w pobliżu 2 mieszkań. Problem istnieje od ponad 12 lat i pomimo, że w międzyczasie podejmowano 2 inwestycje na wspomnianym odcinku drogi powiatowej, w tym również określone zadanie jako przebudowa drogi, to ważnego z punktu widzenia czysto ludzkiego problemu nie załatwiono. Nadmieniam, że sprawa rozbija się o kilkanaście metrów przepustu, którego brak taką sytuację generuje. Zwracam się z wnioskiem o definitywne załatwienie problemu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Problem należy traktować jako ważny, gdyż jedyną skuteczną metodą uchronienia wspomnianych mieszkańców przed zalaniem jest interwencja straży pożarnej po każdym niekoniernie wielkim deszczu, a co związane jest z kolejnymi kosztami.

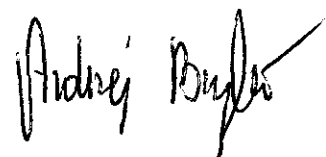
Wnioskuje również, aby dokonać ustaleń w zakresie kompetencji i odpowiedzialności w rozwiązaniu tego, ale i podobnych problemów z organem wykonawczym na terenie gminy co zapobiegnie przekazywaniu nieprawdziwych komunikatów mieszkańcom w zakresie odpowiedzialności za zaistniałą sytuację.

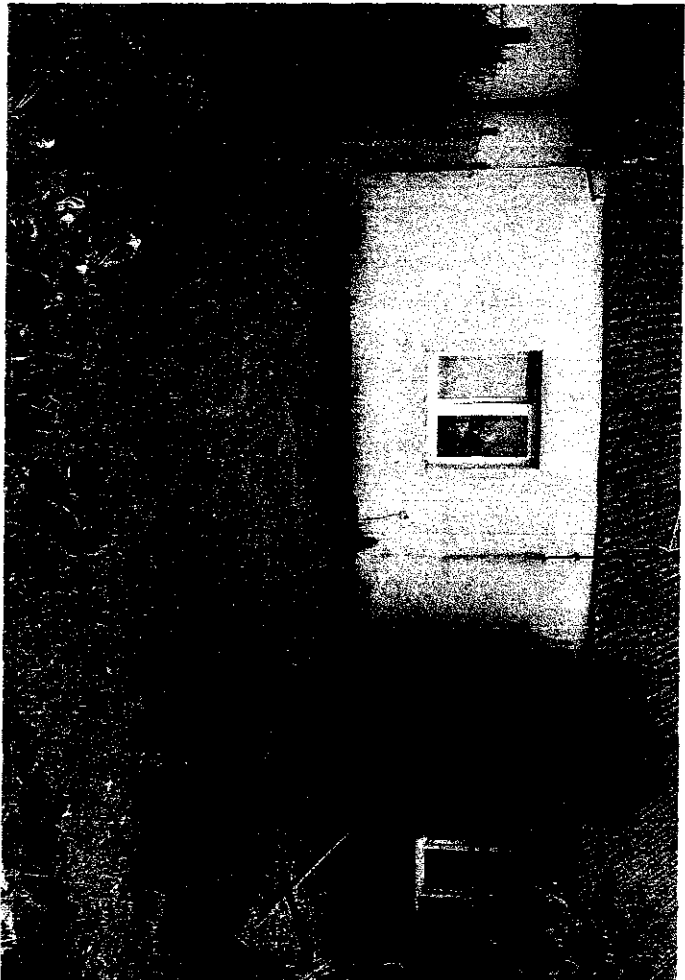
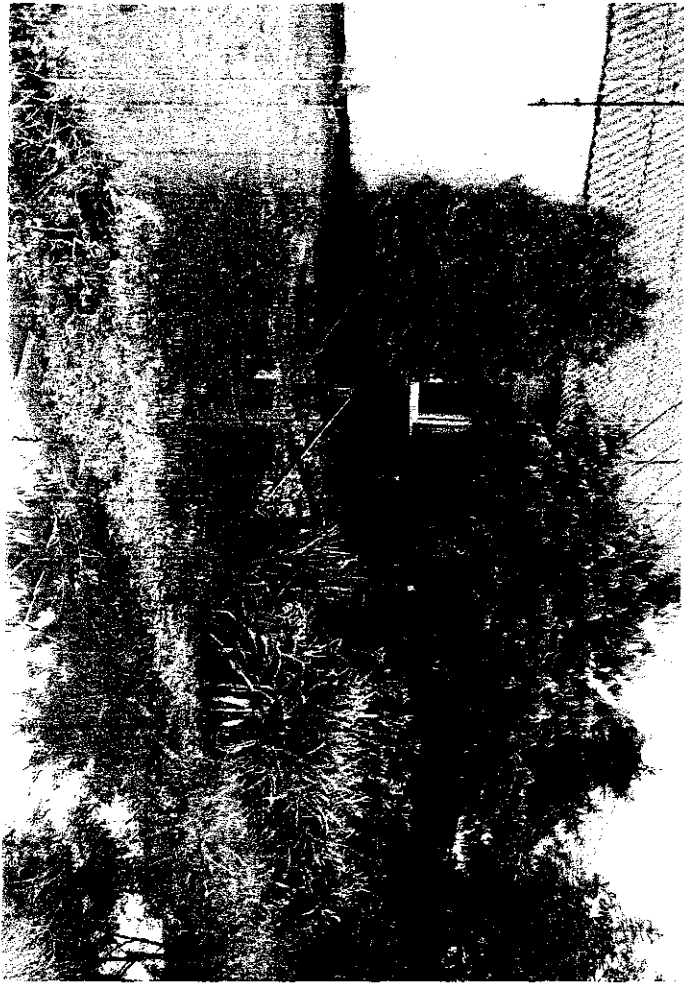
W załączeniu przekazuję zdjęcia przedstawiające zgłoszony przeze mnie problem.

**Interpelacja 2**

Dotyczy odkrzaczenia drogi powiatowej Inowrocław - Osiek Wielki w miejscowości Rojewice. Wystające gałęzie stwarzają zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego oraz mogą powodować uszkodzenie karoserii pojazdów.

Podobna sytuacja występuje na odcinku drogi powiatowej Ściborze – Dobiesławice.





**OPINIA**  
**KOMISJI REWIZYJNEJ O WYKONANIU BUDŻETU ZA 2011 ROK**  
**PRZEZ ZARZĄD POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO.**

---

Rada Powiatu Inowrocławskiego uchwałą Nr V/33/2011 z 17 lutego 2011 r. przyjęła budżet na rok 2011. Uchwalony budżet przewidywał deficyt w kwocie 6.500.000 zł., którego źródłem pokrycia miał być kredyt komercyjny zaciągnięty w wybranych bankach. W trakcie realizacji budżetu Rada Powiatu 9-krotnie, a Zarząd Powiatu 7-krotnie swymi uchwałami dokonywały zmian w planie dochodów i wydatków. Wprowadzane zmiany planów spowodowały, że budżet Powiatu Inowrocławskiego na dzień 31 grudnia 2011 r. został zrównoważony, planowane dochody równe były planowanym wydatkom i wynosiły 154.172.227 zł.

Wspomniane korekty miały na celu urealnienie dochodów, jak również dostosowanie poziomu wydatków do potrzeb oraz możliwości finansowych powiatu.

Na koniec 2011 roku dochody Powiatu osiągnęły poziom 154.876.601,60 zł., co stanowi 100,46 % planowanych dochodów. Wydatki natomiast osiągnięto w kwocie 147.820.320,08 zł., co stanowi 95,88 % planu. Wynik wykonania budżetu roku 2011 osiągnął poziom 7.056.281,52 zł (nadwyżka dochodów nad wydatkami). Z osiągniętej nadwyżki budżetowej na częściowy wykup obligacji przeznaczono kwotę 2.139.998,44 zł. Wobec powyższego, nadwyżka budżetowa roku 2011 zamknęła się kwotą 4.916.283,08 zł.

Komisja Rewizyjna po analizie sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu w 2011 roku oraz uwzględniając opinie komisji Rady Powiatu stwierdza, co następuje:

- sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok Zarząd Powiatu opracował zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych,
- dochody oraz wydatki realizowano zgodnie z planem założonym w budżecie,
- zmiany dokonane w trakcie realizacji budżetu były zgodne z ustawą o finansach publicznych i miały na celu dostosowanie ich poziomu do możliwości finansowych powiatu.

W omawianym okresie realizowano szereg projektów przy współudziale środków z budżetu Unii Europejskiej, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, budżetów gmin oraz budżetu państwa, i tak: „Urzednicy przeszkoleni - interesanci zadowoleni. Szkolenia dla kadr administracji samorządowej z terenu powiatu inowrocławskiego”, „Zostań omnibusem-zdobycie wiedzy poprzez dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, pozalekcyjne i edukacyjne dla dziewcząt i chłopców ze

szkół o kształceniu ogólnym”, „Rozbudowa i przebudowa Domu Pomocy Społecznej w Kawęczynie z filią w Parchaniu w celu dostosowania do obowiązujących standardów”, „Program szczepień 12-latek z Powiatu Inowrocławskiego przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego (HPV) jako pierwotna profilaktyka raka szyjki macicy i zdrowia prokreacyjnego”, „Podróż w usamodzielnienie” oraz „Comenius”.

Zarząd Powiatu przekazał dotacje celowe dla Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu na zakup aparatury medycznej; dofinansowanie: modernizacji pomieszczeń po Stacji Dializ oraz rejestracji, modernizacji lądowiska dla helikopterów, modernizacji pracowni CITO Centralnego Laboratorium Analitycznego oraz termomodernizacji czterech budynków Szpitala im. dra L. Błazka.

Na uwagę zasługuje fakt, iż zakończono siódmy etap budowy, kończący inwestycję pn. „Budowa Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej nr 1 wraz z Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej i w Inowrocławiu”.

Zakończona została również przebudowa i rozbudowa Domu Pomocy Społecznej w Kawęczynie z filią w Parchaniu, w celu dostosowania do obowiązujących standardów (27 lutego 2012 r. Powiat Inowrocławski otrzymał od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego bezterminowe zezwolenie na prowadzenie tej placówki).

Ponadto zakończono rozbudowę i przebudowę obiektów sportowo-rekreacyjnych placówek edukacyjnych. W 2011 r. oddano do użytku wielofunkcyjne boisko sportowe przy ZSP im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy.

Na koniec 2011 r. w budżecie Powiatu wystąpiło zobowiązanie wobec:

- Powszechnej Kasy Oszczędności Banku Polskiego Spółki Akcyjnej z tytułu emisji obligacji komunalnych w kwocie 20.000.000,00 zł

- Banku Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna dotyczące zaciągniętego kredytu komercyjnego w kwocie 6.300.000,00 zł

- Banku Millennium Spółka Akcyjna z tytułu emisji obligacji komunalnych w kwocie 18.000.000,00 zł

Razem kredyty i obligacje 44.300.000,00 zł

- Banku DnB Nord Polska Spółki Akcyjnej tytułem umowy wykupu wierzytelności 1.452.090,54 zł

Ogółem zobowiązania wobec banków 45.752.090,54 zł

Zarząd Powiatu korzystając z upoważnienia Rady Powiatu dokonywał zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień między działami oraz dokonywał zmian w planie wydatków, polegających na zmianach planu wydatków majątkowych w ramach działu obejmujących przesunięcia środków zaplanowanych na istniejące zadania inwestycyjne, które nie powodowały zmiany ogólnej kwoty wydatków majątkowych w danym dziale, nie tworząc

nowych zadań inwestycyjnych i nie likwidując zadań istniejących. Lokował wolne środki budżetowe na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu powiatu,

Zarząd Powiatu nie korzystał z upoważnienia do zaciągania krótkoterminowych kredytów i pożyczek na występujące w trakcie roku budżetowego niedobory, jak również nie dokonywał poręczeń.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Inowrocławskiego realizując swoje statutowe obowiązki w roku 2011 dokonała kontroli w jednostkach organizacyjnych podległych Staroście. Analizowano przebieg prac inwestycyjnych, jak i realizację budżetu zarówno bieżącego jak i za rok 2010. Z kontroli sporządzone były protokoły, a wnioski komisji przekazywane były Zarządowi.

Przeprowadzone kontrole nie stwierdziły uchybień w prowadzonej działalności przez kontrolowane jednostki.

Reasumując powyższe, wykonanie budżetu za rok 2011 przez Zarząd Powiatu, Komisja Rewizyjna ocenia pozytywnie. Dochody i wydatki roku 2011 są zgodne z budżetem uchwalonym przez Radę Powiatu z uwzględnieniem zmian dokonanych w trakcie jego realizacji.

Inowrocław, 4 czerwca 2012 r.

Podpisy członków  
Komisji Rewizyjnej

- 1) Andrzej Sieradzki – przewodniczący ..... *Sieradzki*
- 2) Bogumiła Pęczkowska – zastępca przewodniczącego ..... *Pęczkowska*
- 3) Henry Ligocki – sekretarz ..... *Ligocki*
- 4) Jacek Nijak – członek ..... *Jacek Nijak (występuje w imieniu całości komisji)*
- 5) Mieczysław Szczygieł – członek ..... *Szczygieł*

**RADA POWIATU  
INOWROCŁAWSKIEGO**

Inowrocław, 4 czerwca 2012 r.

BR.3022.4.2012

**Rada Powiatu Inowrocławskiego  
w miejscu**

Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281) art. 267, art. 271 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm), jak również w oparciu o § 37 ust. 2 Statutu Powiatu Inowrocławskiego przyjętego Uchwałą Nr IV/15/99 z dnia 23 stycznia 1999 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko – Pomorskiego z 1999 r. Nr 50, poz. 445, poz. 446, z 2002 r. Nr 31, poz. 571, Nr 120, poz. 2448, z 2003 r. Nr 130, poz. 1847 oraz z 2005 r. Nr 29, poz. 549 oraz z 2010 r. Nr 215, poz. 3005) – Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Powiatu o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok dla Zarządu Powiatu Inowrocławskiego.

Z przedstawionego Radzie Powiatu sprawozdania wynika, że dochody w okresie sprawozdawczym wyniosły 154.876.601,60 zł. tj. 100,46 % planu, natomiast wydatki osiągnęły kwotę 147.820.320,08 zł. tj. 95,88 % planu.

Rada powiatu 9- krotnie, a Zarząd Powiatu 7- krotnie, uchwałami dokonywał zmian w budżecie powiatu, co było zgodne z upoważnieniami ustawowymi oraz upoważnieniami będącymi w kompetencji Rady Powiatu.

Budżet Powiatu w roku 2011 Zarząd realizował zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Komisja Rewizyjna po analizie przedstawionego przez Zarząd Powiatu sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2011 r. oraz

po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym, opinią biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o sprawozdaniu z wykonania budżetu, informacją o stanie mienia Powiatu Inowrocławskiego, jak również na podstawie wyników przeprowadzonych kontroli w jednostkach budżetowych przez Komisję Rewizyjną w zakresie realizacji budżetu za 2011 r., wnosi do Rady Powiatu o akceptację wyżej sformułowanego wniosku.

**Przewodniczący**  
**Komisji Rewizyjnej**  
*Sieradzki*  
**Andrzej Sieradzki**

Inowrocław, 4 czerwca 2012 r.