Inowrocław, 1 lutego 2016 r.

RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO
BR.0003.198.2016

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu
w miejscu

Na XIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 29 stycznia 2016 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radny Henryk Procek złożył dwie interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego pisma. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Radny Gustaw Nowicki poprosił o przekazanie zapytania do Prezydenta Miasta Inowrocławia Ryszarda Brejzy. „1. Proszę o udostępnienie informacji, jaka liczba osób złożyła wnioski do budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2016. 2. Na jaką kwotę opiewały wszystkie te wnioski. 3. Czego one dotyczyły. 4. Ile z tych wniosków zostało ujętych w tegorocznym budżecie".

Radny Andrzej Sieradzki poinformował, że w miejscowości Wola Wapowska dokonano zmiany oznakowania, wskazując na zatoczkę autobusową. Tak się złożyło, że autobusy korzystają z prywatnego wjazdu. W związku z tym właściciel tego wjazdu jest z tego powodu bardzo niezadowolony. Radny prosił o rozeznanie sprawy i podjęcie próby rozwiązania tego problemu.

Radny Jacek Zalesiak złożył interpelację na piśmie. Stanowi ona załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

Radna Wiesława Pawłowska powiedziała: „Proszę o informację na ile wzrosło czytelnictwo w Bibliotece Powiatowej, która została umiejscowiona w Gniewkowie, w porównaniu do okresu, kiedy tych zadań nie realizowała. Drugie pytanie i prośba przypominająca (temat wraca jak bumerang), chodzi o sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ulic: Roosevelta i Świętokrzyskiej. Wiecie Państwo, że niedawno mieliśmy zimę, która na chwilę zatrzymała się w Inowrocławiu i natychmiast sygnalizacja nie działała, a to jest horror dostać się z Rąbina do miasta i w drugą stronę. Trzeba poważnie do tego zadania się przymierzyć i przewidzieć go w najbliższym czasie do realizacji, bo nie można

wzywać Policji do sterowania ruchem. Kolejny wniosek, to prośba o interwencję Pana Starosty u odpowiednich służb kolejowych, gdyż przejazd między Jarontami, a Łojewem zagraża już nie tylko bezpieczeństwu pojazdów, ale także samych użytkowników. Prosiłabym, aby interweniować, ponieważ są to mieszkańcy Powiatu, którzy nie mogą tam swobodnie przejeżdżać i przechodzić. Dosyć, że jest to przejazd niestrzeżony to, jeszcze jego stan techniczny jest okropny". Radna poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Radny Jacek Olech złożył dwie interpelacje, które stanowią załącznik nr 4 i 5 do niniejszego pisma.

Radny Jacek Nijak złożył interpelację kierując ją jako wniosek do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, której przewodniczy Pan Starosta, aby na najbliższym posiedzeniu rozważyć kwestię bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulic: alei Niepodległości, Wojska Polskiego i Prymasa Józefa Glempa. Często kwestie bezpieczeństwa pojawiają się w lokalnych mediach, poruszają je mieszkańcy.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje i zapytania w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

zał nr 1

Inowrocław, 2016-01-29

Interpelacja

Do: Przewodniczącego Rady Powiatu i Zarządu Powiatu

Na wczorajszym zebraniu Osiedla Mątwy mieszkańcy tego osiedla zwrócili się do mnie z prośbą by zająć się sprawą oświetlenia odcinka pomiędzy tzw. pętlą autobusową a budynkiem Starostwa w którym się obecnie znajdujemy. Odpowiednie doświetlenie tego miejsca (np. lampy ledowe) z pewnością poprawiłoby bezpieczeństwo pieszych i uatrakcyjniłoby wizualnie cany teren. Zwracam się więc z prośbą o pozytywne załatwienie tej sprawy.

Proszę o odpowiedź na piśmie

Henryk Fiedl



20 w 2

Inowrocław, 2016-01-29

Interpelacja

Do: Przewodniczącego Rady Powiatu i Zarządu Powiatu

Interpelacja dotyczy Polityki Rozwoju Oświaty Powiatu Inowrocławskiego.

Kryzys w powiatowej oświacie jest bez wątpienia faktem. Rozbudowana konkurencja w postaci szkół niepublicznych oraz niż demograficzny przyczyniają się do coraz mniejszej ilości uczniów w publicznych szkołach ponadgimnazjalnych.

Aby wygrać z konkurencją trzeba podjąć skuteczne działania. Każdy kto prowadzi własną firmę lub oferuje usługi musi zdobyć klientów. Najprostszym i najtańszym sposobem promowania jest oczywiście internet. Internet stanowi nieograniczone źródło możliwości, dlatego form promocji w sieci jest wiele. Na marketing internetowy, zwany również e-marketingiem, składa się szeroki wachlarz rozwiązań. Promocję w internecie można zrobić w różny sposób.

Wnioskuję więc o następujące działania:

1) Stworzenie nowoczesnej strony internetowej na której można będzie znaleźć dane adresowe szkół powiatowych, kierunki oferowane przez powiatowe szkoły, opisy tych szkół, warunki jakie musi spełnić kandydat, opis kierunków z podaniem przykładów możliwości zdobycia pracy po ukończeniu szkoły.

Strona taka powinna być wykonana w wersji mobilnej, mieć logiczny układ, zawierać kluczowe informacje, intuicyjną nawigację, integrację z mediami społecznościowymi. Najważniejsze jest jednak to, aby została dobrze wypozycjonowana i rozreklamowana wśród młodzieży gimnazjalnej.

Chodzi o to, aby młody człowiek w jednym miejscu znalazł wszystkie informacje niezbędne do podjęcia decyzji. By nie musiał wyszukiwać osobno każdej szkoły.

2) Stworzenie funpage o podobnej tematyce jak w/w strona internetowa- zaletą funpage jest bez wątpienia możliwość taniego promowania postów na wybranym obszarze z możliwością określenia grupy docelowej odbiorców. Dodatkowym argumentem przemawiającym za funpagem jest ogromna popularność Facebook'a wśród młodzieży.

3) Powinna być przeprowadzano intensywna kampania reklamowa w lokalnych portalach internetowych i pozostałych mediach.

Te wszystkie działania w moim przekonaniu są niezbędne, by mieć szansę wyjść obronną ręką z kryzysu oświatowego. Wykonanie tych zadań umową można zlecić nauczycielom informatyki lub wynająć wyspecjalizowaną firmę. Na promocję nie powinniśmy szczędzić pieniędzy! Żyjemy w świecie natłoku informacji. Trzeba więc zrobić wszystko, aby nasza informacja w skuteczny, szybki sposób dotarła do zamierzonego celu!

Ile pieniędzy będzie przeznaczone na promocję powiatowej oświaty?
Proszę o pisemną odpowiedź

Henryk Frankl

zał w 3

Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Jacek Zalesiak

Pan

Tadeusz Majewski

Przewodniczący Zarządu Powiatu Inowrocławskiego

INETRPELACJA

W związku z brakiem zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Inowrocławskiego na rok 2016 na zapomogi zdrowotne dla nauczycieli oraz nauczycieli po przejściu na emeryturę szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Inowrocławski wnoszę o jak najszybsze zwiększenie budżetu Powiatu na ten cel z rezerwy budżetowej. Zabezpieczenie w/w wniosków wynika wprost z przepisów Karty Nauczyciela rozdz. 8 art. 72.

Jednocześnie, mając na uwadze zwiększająca się liczbę potrzebujących wnoszę o zwiększenie tych środków w porównaniu z rokiem 2015 o 20.000 zł. W roku ubiegłym z tego rodzaju zapomogi skorzystało ponad 200 osób co średnio dawałoby przyzwoitą kwotę 350 zł zapomogi rocznej dla jednego chorego. Nie jest to wielkie obciążenie dla budżetu, a dla potrzebujących stanowi dużą pomoc w walce z chorobami.

Z poważaniem,

Jacek Zalesiak

zał. nr 4

Inowrocław, dnia 29 stycznia 2016 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na XIV Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejma prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Pana Ryszarda Brejzy Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Szanowny Panie Prezydencie.

Otrzymałem odpowiedź na moja interpelację w sprawie pojawienia się podwójnego oznakowania poziomego na skrzyżowaniu z ruchem okrężnym al. Niepodległości, ul. Wojska Polskiego i ul. Józefa Glempa. Odpowiedź z up. Prezydenta podpisał Pan Ireneusz Stachowiak.

Udzielający odpowiedzi przyznał, że w wyniku interwencji ZDP wykonawca w ramach gwarancji dokonał poprawy czytelności oznakowania poziomego. Ale i na tym odkrycia prezydenta się nie kończą. Otóż Prezydent Stachowiak działający przy tych naukowych czynnościach w imieniu swojego szefa dokonał kolejnego odkrycia i postawił śmiałą tezę, iż to brak porozumienia ze strony ZDP jeszcze na etapie uzgadniania stałej organizacji ruchu podczas budowy ul. Józefa Glempa spowodował podwójne oznakowanie.

I właściwie to trudno z tym prezydenckim empiryzmem polemizować bo jednak jakaś przyczyna być musi a przy tak szacownych patronach ulic jak niepodległość, wojsko polskie i prymas to trzeba tę przyczynę kategorycznie ujawnić po stronie struktur powiatowych. Nie jest przecież zdaniem odkrywcy możliwe aby było odwrotnie.

Całkiem zatem nieśmiało (bo jak się równać do zespołu naukowych odkrywców prezydenckich) sprawdziłem u źródła i cóż się okazało. **Na etapie uzgadniania stałej organizacji ruchu wniosek inwestora nie przewidywał innych rewolucyjnych zmian. Nie było tam np. propozycji sygnalizacji świetlnej czy też ronda.**

Teraz to ja mogę tylko przypuszczać dlaczego nie było. Bo gdyby w tamtym momencie taki wniosek się pojawił to inwestor musiałby to sfinansować. I to nie tylko to skrzyżowanie. Stała organizacja ruchu powinna cechować się spójnością i bezpieczeństwem a węzły drogowe sąsiadujące również powinny stanowić jednolity układ drogowy. Czyli inwestor a personalizując inwestora to Prezydent powinien mieć zabezpieczone środki na przebudowę tego skrzyżowania i węzłów sąsiadujących.

Dzisiaj już post factum prezydent odpowiada w swoim stylu to nie my to oni a mnie osobiście jeszcze dopinguje do wspierania działań zmierzających do zmiany oznakowania organizacji ruchu na tym skrzyżowaniu.

Panie Prezydencie niech Pan skieruje w pierwszej kolejności te apele do siebie. Bo szkodników i szkodliwych rozwiązań popierać nie chcę i nie mogę. Swoimi „odkrywczymi" tezami naraża Pan tylko urząd prezydenta na taką ironiczną polemikę która została w tym wystąpieniu zaprezentowana.

Z poważaniem

Jacek Olech

Inowrocław, dnia 29 stycznia 2016 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski

Starosta Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na XIV Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto.

Dyskusje mieszkańców naszego miasta zarówno te bezpośrednie oraz te internetowe były zdominowane w ostatnim czasie przez rozważania przyczyn likwidacji SPP na części ulicy Solankowej. Inicjatorem tej zmiany uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia była troska prezydenta o finanse opiekunów dowożących samochodami prywatnymi dzieci do szkoły znajdującej się przy ulicy Solankowej. Osobiście nie jestem całkowicie przekonany do tezy iż prezydent mógłby to uczynić z niskich pobudek dbałości o finanse klientów pewnej kancelarii prawniczej i gości restauracji, której właścicielka wsparła kampanię wyborczą. Jeżeli jednak będziemy pamiętali o innych możliwościach opiekunów dzieci niepełnosprawnych pozwalających na korzystanie z bezpłatnych miejsc postojowych to dlaczego tak postąpił ?

Moim zdaniem ma to bezpośredni związek z głęboką troską prezydenta o finanse powiatu i dobre samopoczucie zarówno radnych powiatowych jak i Pana Starosty. Należy przypuszczać, że troska o zerowy choćby bilans operatora strefy na drogach powiatowych była tutaj czynnikiem sprawczym.

Panie Starosto.

Moim zdaniem powiat inowrocławski powinien „zdjąć" już odium troski prezydenckiej za SPP w ciągach dróg powiatowych. Jak to zrobić ? W bardzo prosty sposób. Najpierw ucząc się od mistrza miejskiego ogłosić i przeprowadzić ankietę z zapytaniem o likwidację płatnych miejsc postojowych w drogach powiatowych. Następnie należy zawrzeć umowę na sprzedaż biletów parkingowych z operatorem składającym się z podmiotów sprzedaży detalicznej np. prasy itp. W tym rozwiązaniu jest pozorna tylko sprzeczność, która jednak zagwarantuje, że strat na strefie nie będzie a mieszkańcy będą zadowoleni.

Z poważaniem

Jacek Olech