Inowrocław, 29 września 2014 r.

BR.0003.571.2014

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu
w miejscu

Na XLV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 26 września 2014 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radna Wiesława Pawłowska zapytała, jaką metodą została dokonana wycena nieruchomości położonej w Inowrocławiu przy ulicy Krzywoustego 15.

Radny Sławomir Szeliga złożył interpelację do Zarządu Dróg Wojewódzkich (załącznik nr 1), dwa zapytania do Prezydenta Miasta Inowrocławia (załącznik nr 2 i 3) oraz trzy zapytania do Zarządu Powiatu. Stanowią one załączniki nr 4, 5 i 6 do niniejszego pisma. Radny wnioskował o udzielenie odpowiedzi pisemnej na zgłoszone zapytania, a jeżeli jest to możliwe udzielenie odpowiedzi ustnej na niektóre z nich na dzisiejszej sesji.

Radny Piotr Strachanowski powiedział: „Bodajże pod koniec sierpnia wyczytałem w Tygodniku Powiatu i Gmin, który co prawda nie jest naszym tygodnikiem, ale tam sobie drukujemy różne cenne teksty, informacje o tym jak przebiegają remonty naszych placówek oświatowych i w jakim stopniu te placówki na dzień 1 września będą przygotowane, żeby młodzież mogła rozpocząć naukę. Dlatego z zadziwieniem obejrzałem wczoraj postęp prac na terenie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2, który to budynek jest obłożony (w tej chwili) rusztowaniami i praca tam – no nie powiem, że wre, bo policzyłem tych panów i było ich chyba trzech albo czterech. W tym tempie rozumiem, że ten remont może jeszcze długo potrwać. Stąd moje zapytanie o to, czy ten remont jest opóźniony, czy rzeczywiście w umowie z wykonawcą przyjęto takie długie terminy, które nie objęły daty rozpoczęcia nowego roku szkolnego. I tak już na marginesie, to na ścianie szczytowej, którą już ukończono, firma, która wykonuje ten remont wykonała napis: „Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 im. Genowefy Jaworskiej w Inowrocławiu" i on jest precyzyjny i bez błędu, natomiast zadziwiła mnie grafika, bo część liter to są wersaliki, część pisana jest normalnym językiem i wszystkie litery są w dziwny

sposób poprzedzielane pionowymi kreskami. Dziwnie to wygląda" - stwierdził radny.
Druga interpelacja radnego Piotra Strachanowskiego dotyczyła publikacji w miejscowej prasie sprzed tygodnia Domu Kasprowicza w Szymborzu, pod takim dramatycznym tytułem „Dom Kasprowicza ciągle jest zamknięty". „Przyznam się, że nie śledziłem losów tej filii naszego Muzeum i nie wiedziałem w jakim stanie on się znajduje i to, że jest od dłuższego czasu nieudostępniany turystom do zwiedzania. Ten artykuł poniekąd ma dosyć komiczną wymowę, bo w jednej z tych wypowiedzi czytam, że „przez niedogrzanie budynku drewnojady zjadły już parapety i zaczęły nadgryzać rzeźbę ludową. Rozumiem, że rzecz sprowadza się do tego, że budynek ten był udostępniany w porach jesiennych i zimowych przy wykorzystaniu piecy akumulatorowych, które podobno się wysłużyły, wyeksploatowały i teraz nie można ich używać. Faktem pozostaje, że jakby jedna z naszych głównych placówek promujących kulturę naszego Powiatu jest zawieszona w swojej działalności". Radny zaznaczył, że tych uwag nie kieruje pod adresem Pani Dyrektor Janiny Sikorskiej, swojej serdecznej przyjaciółki i humanistki, która takimi sprawami generalnie nie powinna się zajmować. Raczej skierował to do Panów Starostów, że należałoby Pani Dyrektor pomóc i nie zostawiać jej samej z problemem, który się wydaje nie do rozwiązania. „Chyba nie musimy czekać aż rzeczywiście ZEC podprowadzi tam linię ciepłowniczą, bo będziemy czekali długo, skoro okoliczni mieszkańcy nie są tym zainteresowani. Ale przecież postęp jest taki, że słynne piece akumulatorowe są produkowane, całkiem wydajne, w nowych wersjach i sprawy można załatwić. Nie powinno się tego zostawić – z całym szacunkiem – osobie, która ma predyspozycję do pracy humanistycznej. Generalnie natomiast sprawami czysto technicznym chyba nie powinna się zajmować".

Radna Wiesława Pawłowska w odniesieniu do czasopisma, którego druk finansuje Starostwo Powiatowe wskazała, że jeden z redaktorów (nie wie, czy jest on opłacony przez Powiat, czy to na zlecenie, czy może jest to jakaś złota myśl) często drukuje, czy wyraża swoje opinie na temat gmin, czy miast, które akurat nie współfinansują tego wydawnictwa. Zapytała, czy jest to również opłacane, w jaki sposób znajdują się tam jakieś felietoniki, czy jakieś wpisy dotyczące ostatnio np. Miasta, które krytykuje się pod względem jego działalności, czyli przechwalania się swoimi sprawami na forum.

Radny Andrzej Sieradzki zgłosił interpelację w sprawie dużej wyrwy znajdującej się we wsi Wola Wapowska naprzeciwko wiaty autobusowej, w której zbiera się woda i ochlapuje ludzi przechodzących chodnikiem. Radny prosił o podjęcie interwencji.

Radny Jacek Nijak prosił o dokonanie przeglądu technicznego dróg powiatowych w rejonie Nowego Osiedla. Chodzi o trzy ulice, a mianowicie ulice: Dubienki, Księdza Wawrzyniaka i Sikorskiego. Jeśli są jakieś bieżące sprawy, które można wykonać i pomóc mieszkańcom, to na wniosek mieszkańców tej części miasta, radny prosił o dokonanie napraw, a jeśli wymaga to poważniejszych prac, to uwzględnienie tego zadania w przyszłorocznym budżecie.

Radny Ireneusz Beśka złożył dwie interpelacje, które stanowią załącznik nr 7 i 8 do niniejszego pisma.

Radny Feliks Kryszak poinformował, że na zebraniu w Palczynie, w którym uczestniczył, jeden z mieszkańców zadał pytanie wójtowi: „co z naszą szkołą". Wójt powiedział, że zainteresowany szkołą w Palczynie jest nasz Szpital, że są czynione jakieś kroki, że koordynatorem tego planu jest Starosta Figas. Radny prosił o konkretną informację na ten temat. Następnie radny zwrócił się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Przypomniał, że w czerwcu mówił o tym, że w Rucewie zapada się droga, popękała ze względu na to, że stoi tam woda. Radny poinformował, że pojechali tam nasi drogowcy i stwierdzili, że ta woda spływa z pól gminnych i to jest sprawa gminy, która powinna to naprawić. Stwierdził, że droga nie została naprawiona, dalej niszczeje i zarywa się. „Nie zgadzam się na takie postępowanie i proszę o zajęcie się tą sprawą" – stwierdził radny.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje i zapytania w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
/
Ryszard Jagodziński

Zał nr 1

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 26.09.2014r.

Interpelacja do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy za pośrednictwem Starosty Inowrocławskiego

w sprawie: **remontu drogi wojewódzkiej 252 w ciągu ulicy Św. Ducha w Inowrocławiu na odcinku od ulicy Działowej do ulicy Długiej**

Mieszkańcy ulicy Św. Ducha w Inowrocławiu, za pośrednictwem jednego z internautów /korespondencja w załączeniu/, zwrócili się do mnie z prośbą o pomoc w rozwiązaniu ich bytowych problemów, które identyfikują jako skutek błędów popełnionych w trakcie remontu drogi /w tym prac związanych z instalacją wodno-kanalizacyjną/.

W związku z tym wnioskuję do zarządcy drogi o przeprowadzenie postępowania kontrolnego oraz skuteczną interwencję w celu likwidacji uciążliwości opisanych w załączonej korespondencji.

Na podstawie par. 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego wnioskuję o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższą interpelację.

Sławomir Szeliga

A co z problemami mieszkańców ulicy Św.Ducha. Odkąd została ona wyremontowana,podczas mocniejszych opadów deszczu właściciele posesji mają pozalewane garaże/piwnice. Ale czemu się dziwić jak firma co robiła kanalizację kładąc za małe rury kanalizacyjne, podwyższyli ulicę dzięki czemu zmniejszył się skos rur kanalizacyjnych-woda z posesji zamiast spływać cofa się z powrotem. Kratki kanalizacyjne są tak położone że woda by musiała pod górę płynąć!
A najgorsze jest to, że firma co robiła remont poodcinała dreny, które idą z oś.Piastowskiego w stronę ulicy, dzięki czemu woda spływająca z osiedla zatrzymuje się przed ulicą i zalewa tez piwnice. Oś.Piastowskie od ul.Krzywoustego do ul.Długiej, i w stronę Marulewskiej było podmokłe, przez to powstał staw do gromadzenia tej wody.
Ul.Św Ducha od Netto do ul.Długiej to partactwo, chodniki tak zrobili, że deszczówka zamiast lecieć na ulicę/do rynsztoka, to leci na działki. Studzienki kanalizacyjne na wzniesieniach. Położono za małej średnicy rury kanalizacyjne. Wiem to ponieważ zakładano mi rury prawidłowe jakie powinny iść i wyszło że mam za duże o ok 10cm, czyli powinny być na ulicy minimum o 20cm większe. Co deszcz mam zalaną piwnicę i garaż. Było to zgłaszane ale odsyłano mnie od urzędu do urzędu. Jednym słowem PARTACTWO, może ktoś by się tym zajął, bo chyba droga ma gwarancję?! To by na tyle było odnośnie robienia wymian kanalizacji w naszym mieście!!!

Witam. Tak dokładnie ul.Św Ducha. Najgorzej jest od Hermana do Długiej, nie wiem jak dalej ale na mój nos to wszędzie gdzie domy są podpiwniczone ten problem występuje. 1.5 roku temu tuż przed mojej siostry weselem zalało nam (Mi i moim Rodzicom) piwnicę, dobrze że wszystkie rzeczy przezornie były poukładane na paletach, bo tak to straty by były liczone w tysiącach złotych. U moich sąsiadów, nie raz zalało garaż w którym przechowywali rzeczy którymi handlują. U mojej rodziny, z którą sąsiaduję, jak się przyłączali do kanalizy, wstawili u nich rury o średnicy takiej jaka powinna być. Niestety fachowcy zauważyli, że rura przyłączana ma większą średnicę od tej na ulicy. Coś tu nie tak jest! przez to występuje cofka z kanalizy, a o zapachu przed każdym opadem nie wspomnę. Nie pamiętam czy w ogóle były czyszczone rury po remoncie, i czy w ogóle były czyszczone! Dobre jest też to że chodniki są skierowane zamiast w stronę ulicy, a na posesje. Jest parę miejsc gdzie chodnik jest pofalowany-pozapadał się grunt pod nim. Na mój gust wykonawca odwalił fuszerkę z kanalizacją. Zastosował za małej średnicy rury, poodcinał dreny. Mało tego, jak robili drogę to nie pytali się nikomu (przynajmniej mi i mojej rodzinie) czy podłączyć pod kanalizę, po prostu odcinali nas, i nie wiem czy czasem nie wołali kasy za podłączenie! Apeluję i Proszę o Pomoc. Kiedyś próbowaliśmy coś zdziałać, ale odsyłano nas z 1 urzędu do 2, miała być komisja od wykonawcy drogi- ale cisza była. Może Pan coś zwojuje, albo nagłośni sprawę, sprawdzi czy to co w dokumentach odp temu co jest w rzeczywistości, i czy to jest wystarczające do tego co jest (powinno być z nadmiarem, miasto się rozwija, pogoda też różna-bywają ulewy).

20i ww 2

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 26.09.2014r.

Zapytanie do Prezydenta Miasta Inowrocławia
za pośrednictwem Starosty Inowrocławskiego

w sprawie: **przebudowy ulicy Długiej w Inowrocławiu**

Nawiązując do mojego zapytania do Starosty Inowrocławskiego z 28 września 2012 roku oraz interpelacji i zapytań do Prezydenta Miasta Inowrocławia z 8 października 2012 roku, 18 lipca 2013 roku oraz 28 lutego br., jak również pisma z 27 marca br., w którym poinformowano mnie, iż „Miasto wraz z Gminą Inowrocław zamierza ubiegać się o dofinansowanie przebudowy ulicy Długiej w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na 2015 rok", kieruję do Prezydenta Inowrocławia następujące zapytanie:

Czy zostanie złożony wniosek Miasta Inowrocławia o dofinansowanie z budżetu państwa przebudowy ulicy Długiej w ramach tegorocznego naboru do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na 2015 rok?

Sławomir Szeliga

zał. nr 5

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 26.09.2014r.

Zapytania do Prezydenta Miasta Inowrocławia
za pośrednictwem Starosty Inowrocławskiego

w sprawie: **przebudowy ulicy Kasztanowej w Inowrocławiu**

Nawiązując do moich interpelacji i zapytań z 11 września 2012 roku, 24 maja 2013 roku oraz 28 lutego br., w imieniu mieszkańców osiedla Solno, którzy prosili mnie o interwencję w przedmiotowej sprawie, kieruję do Prezydenta Inowrocławia następujące zapytania:

Czy przebudowa ulicy Kasztanowej znajduje się w wykazie inwestycji drogowych przewidzianych do realizacji przez Miasto Inowrocław w 2015 roku?

Czy zostały zapisane środki finansowe na ten cel w projekcie budżetu Miasta Inowrocławia na 2015 rok?

Sławomir Szeliga

zał. w 4

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 26.09.2014r.

Zapytania do Zarządu Powiatu

w sprawie: **przebudowy dwóch boisk wielofunkcyjnych przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 w Inowrocławiu**

14 sierpnia 2014 roku w Tygodniku Powiatu i Gmin ukazała się informacja, iż „przy Zespole Szkół Ogólnokształcących oraz Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 Inowrocławiu trwa budowa nowych wielofunkcyjnych boisk (...) Nowe boiska będą miłym upominkiem dla uczniów powracających z wakacji. Przewidywany termin realizacji tego zadania, to koniec sierpnia".

17 września 2014 roku Zarząd Powiatu przychylił się do prośby firmy z Elbląga – wykonawcy robót budowlanych dotyczących ww. zadania „w sprawie przedłużenia terminu o 15 dni, tj. do 15 września 2014 roku realizacji zadania z powodu zmiany zastosowanego materiału dla podbudowy nawierzchni i związanego z tym procesu technologicznego na boisku przy ZSO w Inowrocławiu".

W związku z tym kieruję do Zarządu Powiatu następujące zapytania:

Kiedy wykonawca zadania rozpoczął przebudowę boisk przy ZSO oraz ZSP nr 4? Czy było to zgodne z harmonogramem robót przewidzianych dla realizacji zadania?

Czy umowa między wykonawcą, którego oferta została wybrana w postępowaniu przetargowym, a inwestorem określała termin zakończenia zadania na dzień 31 sierpnia 2014 roku?

Czy specyfikacja techniczna w postępowaniu przetargowym określała „materiał dla podbudowy nawierzchni i związany z tym proces technologiczny na boisku przy ZSO w Inowrocławiu"?

Z jakiego powodu doszło do zmiany „zastosowanego materiału dla podbudowy nawierzchni i związanego z tym procesu technologicznego na boisku przy ZSO w Inowrocławiu”?

Czy wniosek „w sprawie przedłużenia terminu o 15 dni” został złożony przez wykonawcę przed 31 sierpnia 2014 roku?

Czy wykonawca zadania, w okresie od 17 września do 26 września br. złożył kolejny wniosek w sprawie przedłużenia terminu zakończenia robót?

Jakie kary dla wykonawcy zadania przewidywała umowa w związku z niedotrzymaniem terminu zakończenia robót i oddania do użytku obiektów sportowych?

Kiedy uczniowie ZSO oraz ZSP nr 4 w Inowrocławiu będą mogli skorzystać z „nowoczesnych kompleksów sportowych, które powstają przy szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski”?

Na podstawie par. 20 Statutu Powiatu Inowrocławskiego wnioskuję o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższe zapytania.

Tomasz Szeliga

Zał. nr 5

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 26.09.2014r.

Zapytanie do Zarządu Powiatu

w sprawie: **udziału Powiatu Inowrocławskiego w programach zdrowotnych realizowanych przez Województwo Kujawsko - Pomorskie**

17 września 2014 roku Zarząd Powiatu nie wyraził woli na przystąpienie przez Powiat Inowrocławski do wspólnej realizacji z Województwem Kujawsko-Pomorskim następujących programów zdrowotnych:

a/ „Program wykrywania zakażeń WZW B i C w województwie kujawsko -pomorskim",
b/ „Program profilaktyki III dla pacjentów po ostrych zespołach wieńcowych w województwie kujawsko-pomorskim",
c/ „Program profilaktyki zakażeń pneumokokowych wśród dzieci w oparciu o szczepienia przeciwko pneumokokom w województwie kujawsko-pomorskim",
d/ „Kujawsko-Pomorski program badań przesiewowych kierunku tętniaka aorty brzusznej",
e/ Kampania zdrowotna – „Kujawsko-Pomorska Podróż po Zdrowie".

W związku z tym kieruję do Zarządu Powiatu następujące zapytanie:

Jakie były powody podjęcia takiej decyzji przez Zarząd Powiatu?

Na podstawie par. 20 Statutu Powiatu Inowrocławskiego wnioskuję o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższe zapytanie.

Sławomir Szeliga

zał. nr 6

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 26.09.2014r.

Zapytanie do Zarządu Powiatu

w sprawie: **przebudowy ulicy Marii Skłodowskiej – Curie w Inowrocławiu**

Nawiązując do mojej interpelacji z 23 sierpnia ubiegłego roku oraz zapytań z 28 lutego i 30 czerwca br., Strategii Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego na lata 2007–2015, jak również ustaleń z posiedzenia Zarządu Powiatu z 8 stycznia br. w sprawie zadań inwestycyjnych wytypowanych w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych do realizacji w 2015 roku, kieruję do Zarządu Powiatu następujące zapytanie:

Czy został złożony wniosek Powiatu Inowrocławskiego o dofinansowanie z budżetu państwa przebudowy ulicy Marii Skłodowskiej – Curie w Inowrocławiu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych do realizacji w 2015 roku?

Na podstawie par. 20 Statutu Powiatu Inowrocławskiego wnioskuję o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższe zapytanie.

Sławomir Szeliga

zał. w 7

Inowrocław, dnia 25.09.2014r.

Ireneusz Beśka

Radny Rady Powiatu

Inowrocławskiego

Pan

Tadeusz Majewski

Starosta Inowrocławski

Interpelacja

Panie Starosto zwracam się o udzielenie informacji czy prawdą jest że powstała w bieżącym roku Akademia Szkolnictwa As prowadzi zajęcia lekcyjne poza swoją siedzibą w pomieszczeniach nie dostosowanych do rodzaju zgłoszonej działalności. Wg informacji , które dotarły do mnie od zaniepokojonych rodziców lekcje i inne zajęcia odbywają się w wynajmowanych pomieszczeniach miedzy innymi w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Inowrocławiu. Pomieszczenia te powinny spełniać warunki określone w stosownych przepisach. Rodziców i uczniów bulwersuje fakt, że pod koniec pierwszego miesiąca nauki nie jest również w sposób właściwy realizowany zaplanowany program nauczania. Fakty te potwierdza informacja przedstawiona przez Powiatowego inspektora Nadzoru Budowlanego, z której wynika, że przy adaptacji pomieszczeń przeznaczonych na działalność tej niepublicznej szkoły doszło do samowoli budowlanej i proces budowlany nie jest jeszcze zakończony. Rodzice i młodzież czują się oszukani ponieważ informacje i oferta przedstawiona na stronie internetowej tej placówki odbiega na dzień dzisiejszy w sposób rażący od stanu faktycznego. Można tam między innymi przeczytać: "Doskonale przygotowana kadra nauczycieli-pasjonatów, obszerne sale praktycznej nauki zawodu oraz współpraca z liderami w różnych branżach zawodowych w Inowrocławiu zapewniają najwyższy poziom nauczania, fachowość i rozwój praktycznych umiejętności uczniów."Okoliczności powstania tej placówki oświatowej od początku budziły dużo kontrowersji, o których donosiły media a stan faktyczny, jeśli jest taki jak wynika z przedstawionych wyżej informacji, bulwersuje. W związku z powyższym proszę o podjecie stosownych działań, które zapewnią uczniom warunki wymagane przepisami i nie będą narażać ich na żadne zagrożenia. Bez komentarza pozostawiam fakt, że zarządza tą szkołą osoba, która jest doświadczonym pedagogiem, wieloletnim dyrektorem innych placówek oświatowych a do tego radna Rady Miejskiej Inowrocławia i Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury w jednej osobie.

Panie Starosto dotarły do mnie również informacje, że być może w przypadku jednej z niepublicznych szkół ponadgimnazjalnych doszło do naruszenia przepisów Ustawy o ochronie danych osobowych poprzez niezgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych uczniów. Nie są mi znane dokładne okoliczności i powody takiego procederu. Mając jednak na uwadze fakt, że jeśli tak jest, dane te mogą być przetwarzane bezprawnie, w celu wyłudzenia dotacji oświatowej. W takim wypadku działania takie mogą nosić znamiona przestępstwa. W związku z powyższym zwracam się do Pana Starosty z prośbą o przeprowadzenie w trybie pilnym kontroli we wszystkich niepublicznych szkołach ponadgimnazjalnych w celu sprawdzenia przedstawionych wyżej okoliczności. Przerażająca jest bowiem perspektywa potwierdzenia się przynajmniej części przedstawionych wyżej przypuszczeń. Świadczyło by to o tym, że niektóre placówki oświatowe w powiecie traktowane są jak republiki bananowe a uczniowie i ich pesele wykorzystywani są jako narzędzia do uprawy bananów czy trzciny cukrowej w celu realizowania partykularnych interesów nie mających nic wspólnego z prowadzeniem działalności oświatowej.

Arkadiusz Bęś

zał w P

Inowrocław, dnia 25.09.2014r.

Ireneusz Beśka

Radny Rady Powiatu

Inowrocławskiego

Pan

Ryszard Jagodziński

Przewodniczący

Rady Powiatu

Inowrocławskiego

Panie Przewodniczący za Pana pośrednictwem pragnę złożyć interpelację do Prezydenta Miasta Inowrocławia.

INTERPELACJA

Panie Prezydencie z dużym zadowoleniem i optymizmem przeczytałem Pana wypowiedź podczas posiedzenia Rady Miejskiej w dniu 22.09.2014r.Szczególnym optymizmem napawa mnie stwierdzenie Pana Prezydenta dotyczące współpracy samorządów, które pozwolę sobie zacytować za portalem prowadzony przez Kujawskie Centrum Kultury: „···Tak zapisano to kiedyś w ustawach i to nie przypadkowo, bo samorządy nie powinny robić między sobą biznesu, nie po to są powołane, tylko po to, by realizować zadania publiczne jak najlepiej, myśląc o interesie mieszkańców." Nie mając wątpliwości co do szczerości Pana intencji pragnę zapytać o to jakie zadanie publiczne i interes mieszkańców miał Pan na myśli inicjując proces likwidację izby wytrzeźwień? Jaki zadanie publiczne i interes mieszkańców realizuje Pan Panie Prezydencie odmawiając zwolnienia lub umorzenia części lub całości podatku od nieruchomości Szpitalowi? Mój optymizm studzą jednak informacje, które od czasu do czasu publikowane są w informatorze Nasze Miasto Inowrocław. Taką informacją jest na przykład tekst, który ukazał się w numerze wydanym w lutym 2011 roku a nosi jakże aktualny dla niektórych przedstawicieli samorządu tytuł „Powiat do likwidacji!" , w którym anonimowy autor porównuje powiat lubiński do inowrocławskiego. Krytykuje w nim zarząd powiatu inowrocławskiego za zbyt duży zdaniem autora skład zarządu powiatu, twierdząc, że w powiecie lubińskim po wyborach w 2010 zmniejszono tam skład zarządu z pięciu do trzech osób. I jest to prawda. Niestety autor pomija milczeniem informację o tym, że powiat lubiński składa się z 4 gmin a inowrocławski z 9.Imponująca w mojej ocenie jest zdolność autora do porównywania rzeczy nieporównywalnych. Ważniejsze jest jednak w tej informacji inne stwierdzenie, które nasuwa kilka refleksji: „···Dodajmy- pisze autor-, że Lubin i Inowrocław to miasta o podobnej ilości mieszkańców" ...I jest to też prawda ponieważ mają ponad 70 tyś. mieszkańców. Różni je jednak kilka szczegółów, których autor niestety też nie zauważył. Lubin od trzech kadencji ma tego samego prezydenta. Jest to jednak pozorne podobieństwo do Inowrocławia ponieważ Prezydent Robert Raczyński sprawuje swój urząd sam bez żadnego zastępcy. I mimo tego, że jest to zapewne bogatsze miasto z racji lokalizacji w zagłębiu miedziowym nie wydaje się tam 300 tyś. złotych rocznie na dwa etaty zastępców. Inna istotną różnica jest to, że w Lubiniu zmniejsza się daniny na rzecz miasta pobierane od mieszkańców. Przykładem jest zwolnienie z podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych, które zostało wprowadzone na wniosek Prezydenta Raczyńskiego w 2012 roku. W Lubiniu nie płaci się również daniny w postaci opłaty za posiadanie psa. Niestety trudno doszukać się w Inowrocławiu analogicznych decyzji. Wręcz przeciwnie opłaty i podatki maja stałą

tendencję wzrostową. I ta kwestia podatków jest dla mnie szczególnie istotna ponieważ prośby dotyczące zwolnienia Szpitala z podatku od nieruchomości pozostają bez echa. Tłumaczone jest to brakiem wniosków Dyrektora Szpitala, ograniczeniami prawnymi. W Lubiniu znaleziono prostą , wymagającą tylko dobrej woli metodę. Zwolniono z podatku od nieruchomości część gruntów na podstawie Uchwały Rady Miejskiej, zwalniając przedmiotowo określoną grupę, Może zamiast wytykać błędy innym warto skorzystać z przykładu Lubinia. Dlatego korzystając z pośrednio z wiedzy zaczerpniętej z Informatora wydawanego przez UM proszę aby wykazał Pan Panie Prezydencie deklarowaną kilka dni temu koncyliacyjność i „realizując zadania publiczne jak najlepiej w interesie mieszkańców" zwolnił Pan Szpital z podatku od nieruchomości. Innym przykładem wartym naśladowania jest wprowadzenie od 1 września bieżącego roku bezpłatnej komunikacji miejskiej w Lubiniu. Panie Prezydencie te propozycje i refleksje zrodziły się po przeczytaniu wywiadu z Panem, który opublikowany został w miesięczniku Nasze Miasto. Nie ujmując nic zmianom jakie dokonały się w ostatnich latach w Inowrocławiu można zapytać czy nie można było zrobić więcej? Czy nie można było zrobić inaczej? Dlatego proszę również o uwzględnienie w planach inwestycyjnych na przyszły rok remontów przynajmniej części z ulic takich jak Młyńska, Lipowa, Stare Miasto, Przypadek, Św.Ducha, Kasztanowa, Transportowca, Budowlana. Stan techniczny tych ulic jest fatalny i winny one mieć wyższy priorytet niż remont ulicy Wapiennej przy której z jednej strony mieszka niewielu mieszkańców a z drugiej polna fauna W mojej ocenie i osób z którymi rozmawiam mieszkańcy Inowrocławia oczekują więcej chleba niż igrzysk. Kończąc dodam przewrotnie, że teść przywołanego przeze mnie tekstu przywodzi na myśl stare przysłowie „przyganiał kocioł garnkowi a sam smoli" .

Sylwester Bejka