RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

B.R. 0052-6-15/2008

PROTOKÓŁ NR 15/2008

posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, które odbyło się 7 kwietnia 2008 roku. Obradom przewodniczył p. Andrzej Sieradzki, Przewodniczący komisji.

Zaproszeni goście:

1. p. Anna Berendt – Skarbnik Powiatu,
2. p. Piotr Kuta – Powiatowy Lekarz Weterynarii.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godzinie 10.00, zakończyło o godzinie 11.00.

Obecni według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenia quorum.
2. Zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2007 rok.
3. Spotkanie z Powiatowym Inspektorem Weterynarii.
4. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący komisji p. Andrzej Sierdzaki dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Przewodniczący przedstawił porządek obrad i zaproponował, aby zmienić kolejność opiniowania tematów z porządku obrad, a mianowicie pkt 3 omówić przed pkt 2 i odwrotnie. Następnie zapytał, czy ktoś z członków komisji chciałby jeszcze wnieść uwagi do proponowanego porządku. Członkowie komisji nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie.

Ad. 2

Informację o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na obszarze powiatu inowrocławskiego za rok 2007 (załącznik nr 2 do protokołu) przedstawił Powiatowy Lekarz Weterynarii p. Piotr Kuta. Powiatowy Lekarz Weterynarii podsumował stan sanitarno-weterynaryjny w Powiecie w 2007

roku. Przedstawił także zadania realizowane przez Inspekcję Weterynaryjną m.in. z zakresu ochrony zdrowia zwierząt, bezpieczeństwa zdrowotnego produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego oraz ochrony zdrowia publicznego.

Radny p. Feliks Kryszak zapytał, czy można prognozować, jakie zagrożenia wystąpią w latach przyszłych ?

Powiatowy Lekarz Weterynarii odpowiedział, że są to zagrożenia związane ze zmianą pewnych przepisów i wejściem w życie nowych programów, dotychczas nie realizowanych. Dotyczy to przede wszystkim drobiu i ferm drobiu rzeźnego, reprodukcyjnego czy hodowlanego. Zaznaczył, że do tej pory np. salmonelloza zwierząt gospodarskich nie była z urzędu zwalczana i nie była objęta programami krajowymi. Zmienia się to jednak i programy te powoli wchodzą w życie. Poinformował, że w ubiegłym roku na terenie Powiatu zlikwidowano 3 stada drobiu z powodu zagrożenia salmonellą. Dodał, że nie były to stada chore, tylko były one nosicielami tej choroby. Przed wejściem w życie tych programów taki drób podlegał ubojowi, a po wejściu ich w życie, taki drób podlega całkowitej likwidacji. Taka likwidacja znacznie obciąża budżet państwa, bo jest chorobą zwalczaną z urzędu. Wobec powyższego państwo musi partycypować w kosztach likwidacji. Odszkodowanie za likwidację jest pełne - (100%) według wartości rynkowej. Likwidacja ww. 3 stad kosztowała państwo 0,5 mln zł. Podkreślił, że hodowcy jednak sprzeciwiają się wspomnianej likwidacji m.in., dlatego, że pieniądze z odszkodowań spływają z opóźnieniem.

Radny p. Feliks Kryszak zapytał, gdzie rolnik ma zgłosić fakt, że „padło" mu zwierzę (np. krowa) w gospodarstwie ?

Powiatowy Lekarz Weterynarii p. Piotr Kuta poinformował, że właściciel takiego zwierzęcia jest zobowiązany usunąć zwłoki zwierzęcia w sposób nieszkodliwy i zgodnie z przepisami o ochronie środowiska. Właściciel powinien powiadomić o tym zakład utylizacyjny. Przypomniał, że najbliższy zakład utylizacyjny znajduje się w Jezuickiej Strudze.

Radny p. Feliks Kryszak zapytał, czy jest z góry określony czas (np. 48 godzin) na wywiezienie padliny z gospodarstwa ?

Lekarz Weterynarii p. Piotr Kuta poinformował, że ustawowych terminów na wywiezienie przez zakład utylizacyjny nie ma. Zaznacza się tylko, że powinno to nastąpić niezwłocznie. Do tej pory nie było z tym najmniejszych problemów, bo zakład utylizacyjny znajduje się na terenie Powiatu.

Radny p. Leonard Maciejewski zapytał, czy obecnie gminy stosują taką praktykę, że wykupują usługi utylizacyjne i czy jest to obowiązek gmin ?

Pan Piotr Kuta odpowiedział przedmówcy, że taka praktyka kiedyś obowiązywała, ponieważ nie funkcjonowały umowy z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Obecnie to Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa współfinansuje zbiórkę i likwidację padliny. Dodał, że rolnik częściowo pokrywa również koszty, a ich wysokość uzależniona jest od rodzaju padłego zwierzęcia. Zaznaczył, że owszem gminy stosują praktykę wykupu usług, ale dotyczy to zbiórki zwierząt powypadkowych, bezpańskich, w której to zbiórce uczestniczą schroniska.

Radny p. Leonard Maciejewski poprosił o informacje w zakresie stosowania pasz z GMO ? Wskazał, że w materiale informuje się o tym, że w roku ubiegłym nie stwierdzono zagrożeń związanych z gruźlicą i brucelozą i wobec tego zapytał, czy nie ma w ogóle obór, które są zapowietrzone ? Następnie zapytał, czy przyznane rolnikom odszkodowania za likwidację stad w pełni rekompensują poniesione straty ? Zapytał także o formę likwidacji tych stad ? Radny wskazał w informacji na występującą różnicę między przeprowadzonymi przez Inspekcję kontrolami (442), a ilością wydanych zaświadczeń (446) i poprosił o wyjaśnienia w tej kwestii.

Powiatowy Lekarz Weterynarii p. Piotr Kuta odniósł się do zapytań przedmówcy i wyjaśnił, że występująca różnica między kontrolami a wydanymi zaświadczeniami wynikła m.in. ze względu na zmianę w ciągu roku treści świadczeń - chodziło o zmianę właściciela. Jeżeli chodzi o surowce paszowe to rzeczywiście zawierają substancje modyfikowane genetycznie, bo są one powszechnie stosowane. Póki nie ma jednoznacznej regulacji zakazującej stosowania tego typu surowców w naszym kraju to będą one stosowane. Obowiązkiem Inspekcji w tym zakresie jest kontrolowanie, czy produkty posiadają właściwą identyfikację i oznakowanie. Podkreślił, że produkty zawierające GMO muszą na swojej etykiecie o tym informować. Spora grupa producentów i hodowców jest zainteresowana tym, aby nie rezygnować ze stosowania substancji modyfikowanych genetycznie, bo konkurencyjność polskiego rolnictwa uległaby znacznemu pogorszeniu. Dodał, że koszty żywienia i pasz wzrosłyby niewspółmiernie, bo dziś praktycznie na całym świecie stosuje się produkty modyfikowane genetycznie. Jeżeli chodzi o likwidację stad, to rolnik otrzymuje za to odszkodowanie, które w pełni pokrywa jego straty. Wycena likwidowanego stada prowadzona jest komisyjnie. Komisja zgodnie z przepisami jest 3 osobowa i powoływana jest przez Inspekcję Weterynaryjną. Jeżeli rolnik nie zgadza się z wysokością przyznanego odszkodowania, to może odwołać się do Sądu Rejonowego. Do tej pory te wyceny były obiektywne, dobre i w pełni pokrywały straty. Jeżeli chodzi o

formę likwidacji to w ubiegłym roku 3 stada zostały zlikwidowane poprzez ubój w rzeźni. Natomiast w tym roku 1 stado zostało zlikwidowane poprzez gazowanie m.in. z tego względu, że były to kurczęta.

Przewodniczący komisji p. Andrzej Sieradzki zapytał, na jakiej zasadzie odbywają się kontrolę w gospodarstwach na obecność salmonelli. Czy są to wyrywkowe kontrole czy też każde stado objęte jest tą kontrolą ?

Pan Piotr Kuta oświadczył, że istnieje harmonogram roczny kontroli. W trakcie kontroli pobiera się próbki, a następnie poddaje się je badaniu na obecność salmonelli. Dodał, że problem salmonelli dotyczy przede wszystkim krajów bogatych, bo występuje tam intensywna przemysłowa produkcja. Następnie nawiązał do programów związanych z trzodą chlewną i poinformował, że Polska posiada 0,5 mln stad świń i pod tym względem jest liderem wśród krajów Unii Europejskiej.

Informacja została przyjęta.

Ad. 3

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2007 rok (załącznik nr 3 do protokołu) przedstawiła Skarbnik Powiatu p. Anna Berendt. Pani Skarbnik uzasadniła potrzebę wywołania sprawozdania i wniosła o pozytywne zaopiniowanie.

Radny p. Leonard Maciejewski zwrócił uwagę, że uległy zmniejszeniu udziały Powiatu w podatku dochodowym od osób fizycznych i zapytał, czym było to spowodowane ? Czy udział ten został zmniejszony przez Ministra Finansów, czy też może wpływy były mniejsze ?

Skarbnik Powiatu p. Anna Berendt poinformowała, że Ministerstwo Finansów przysyła informacje o wielkości subwencji i udziałach w podatkach. Decyzje te są ostateczne. Zaznaczyła, że udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych uzależnione są od ilości zatrudnionych osób na danym terenie, natomiast udziały w podatku dochodowym od osób prawnych uzależnione są od ilości osób prowadzących działalność gospodarczą i ich siedzib na danym terenie.

Radny p. Leonard Maciejewski oświadczył, że smuci go brak podejmowania skutecznych działań w kierunku budowy hali sportowej przy III LO i zapytał, jak ta sprawa na dziś wygląda ? Przypomniał, że w przypadku braku współfinansowania przez Urząd Marszałkowski tego zadania, Zarząd Powiatu planował budowę tej hali z dochodów własnych Powiatu. Nadto radny zapytał, jak to wygląda w konfrontacji z przedstawioną w materiałach analizą

niezrealizowanych wydatków na kwotę ponad 3.000.000 zł. Zapytał także, czy ww. środków nie można by przeznaczyć właśnie na budowę sali sportowej ?

Skarbnik Powiatu p. Anna Berendt odpowiedziała przedmówcy, że temat przez niego poruszony jest wciąż otwarty. W połowie kwietnia okaże się, czy zadanie to otrzyma dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. Przypuszcza się, że Powiat otrzyma na to zadanie dofinansowanie, bo spełnia ono wymagane kryteria. Gdyby jednak okazało się, że nie będzie ono współfinansowane to wówczas Zarząd we własnym zakresie przy udziale kredytu przystąpi do jego realizacji. Pani Skarbnik nadmieniła, że wartość tej budowy kształtuje się już na poziomie 8,6 mln zł.

Przewodniczący komisji p. Andrzej Sieradzki poddał pod głosowanie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Inowrocławskiego za 2007 rok.

Głosowanie (5)

za – 4 radnych
przeciw – 0
wstrzymał się - 1 radny

Ad. 4

W sprawach bieżących Przewodniczący komisji p. Andrzej Sieradzki poruszył sprawę podwyżek wynagrodzeń w domach pomocy społecznej. Poinformował, że z uwagi na te planowane podwyżki występuje duże niezadowolenie pracowników z ww. jednostek. Nadmienia się przy tym o otwartej akcji protestacyjnej. Poprosił Panią Skarbnik o kilka słów na ten temat.

Skarbnik Powiatu p. Anna Berendt poinformowała, że na ten moment nie ma wdrożonych podwyżek, bo Powiat czeka na nowe rozporządzenia Ministra Pracy, gdzie została zwiększona kwota bazowa najniższego wynagrodzenia.

Przewodniczący komisji zapytał, czy ww. podwyżki zostały podzielone nierównomiernie i czy dyrektorzy DPS otrzymali znacznie większe podwyżki ?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że dyrektorzy DPS nie otrzymali jeszcze podwyżek. Zaznaczyła, że jest trend, aby kadra kierownicza nie otrzymywała podwyżek. Chodzi o to, aby najniżej zarabiający te podwyżki otrzymywali. Nadmieniła, że w sprawach podwyżek dyrektor PCPR p. Rafał Walter odbył już spotkanie z dyrektorami podległych mu placówek m.in. dps. Dodała, że planowane podwyżki mają ujednolicić system wynagrodzeń we wspomnianych domach, bo do tej pory występowały między nimi ogromne różnice płac.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa

Andrzej Sieradzki

Protokołowała

Marzena Kasprzak