

Inowrocław, 19 lutego 2019 r.

Powiat Inowrocławski  
reprezentowany przez Zarząd Powiatu  
ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36-38  
88-100 Inowrocław  
BZP.272.4.5.2019

### Powiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej w formie zapytania ofertowego : „**Zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących i kopiujących dla Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.**”

wybrano ofertę złożoną przez: Firmę BLACKLINE S.C. Izabela Zaliwska-Kupis, Paweł Pinkowski ul. Chmielewskiego 20c, 70-028 Szczecin.

Cena brutto za wykonanie całości przedmiotu zamówienia: **91 390,85 zł.** (słownie: dziewięćdziesiąt jeden tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt złotych 85/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w niniejszym zapytaniu ofertowym i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Suma punktów za postawione kryterium
3.	ECOBLOCK S.C. M. Szewczyk, L. Baran ul. Domaniówka 1E 25-413 Kielce	93 692,79 zł	97,54 pkt.
5.	JM DATA Sp. z o.o. S.k. ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa	95 059,32 zł	96,14 pkt.
6.	BLACKLINE S.C. ul. Chmielewskiego 20c, 70-028 Szczecin	91 390,85 zł	100,00 pkt.
8.	Firma Handlowo-Usługowa KOMHEN Gołata Henryk ul. Niepodległości 24 88-100 Inowrocław	97 942,41 zł.	93,31 pkt.
9.	Multikom ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	97 358,70 zł.	93,87 pkt.
10.	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak s.j ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź	98 880,00 zł.	92,42 pkt.

W postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103 01-424 Warszawa	Oferta nie odpowiada treści zaproszenia do składania ofert. Brak dokumentów wymaganych przez Zamawiającego, potwierdzających wydajność materiału „równoważnego” w zaoferowanych pozycjach: 1-7, 39, 77-80.
2.	Sigma Joanna Rapała ul. Bałtycka 7/9, 74-500 Chojna	Oferta nie odpowiada treści zaproszenia do składania ofert. Brak kompletnego formularza cenowego zawierającego wycenę wszystkich pozycji zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Brak dokumentów wymaganych przez Zamawiającego, potwierdzających wydajność materiału „równoważnego”.
4.	GLOBO GROUP ul. Magazynowa 5 26-585 Kielce	Oferta nie odpowiada treści zaproszenia do składania ofert. Brak dokumentów wymaganych przez Zamawiającego, potwierdzających wydajność materiału „równoważnego”.
7.	PRINTEX Sp. z o.o. S.K. Al. Piłsudskiego 105B 05-270 Marki	Oferta nie odpowiada treści zaproszenia do składania ofert. Brak dokumentów potwierdzających wydajność materiału „równoważnego” w zaoferowanych pozycjach: 77-80. Przedstawiony raport z testów nie jest zgodny z typem atramentu wymaganym przez Zamawiającego oraz nie spełnia wymagań odnośnie wydajności.

STAROSTA

Wiesława Pawłowska

Starosta Inowrocławski

WICESTAROSTA

Tadeusz Majewski

Wicestarosta Inowrocławski