

Inowrocław, 19 sierpnia 2019 r.

Powiat Inowrocławski
reprezentowany przez
Zarząd Powiatu Inowrocławskiego
ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36-38
88-100 Inowrocław
OR.IV.272.1.11.2019

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony na zadanie pn. **Zakup sprzętu i urządzeń specjalistycznych dla pracowni eksploatacji urządzeń i systemów mechatronicznych oraz pracowni zajęć praktycznych obrabiarek CNC w Centrum Kształcenia Praktycznego (CKP) w Inowrocławiu.**

Zgodnie z art. 92 Prawo zamówień publicznych informujemy, że w postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę w części 2 zamówienia:

Część 2

„Zakup sprzętu i urządzeń specjalistycznych dla pracowni zajęć praktycznych obrabiarek CNC w Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty Liczba uzyskanych punktów	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego Liczba uzyskanych punktów	Gwarancja jakości Liczba uzyskanych punktów	Suma punktów
1	Metal Technics Polska Sp. z o.o. Sp.k. ul. Ryżowa 43D/1 02-495 Warszawa	60,00	20,00	20,00	100,00

Uzasadnienie wyboru

Oferta Firmy Metal Technics Polska Sp. z o.o. Sp.k., ul. Ryżowa 43D/1, 02-495 Warszawa przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz kryteriów pozacenowych.

W postępowaniu w części 2 odrzucono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
3	METAL-TRADE Wojciech Adamowicz ul. Jantarowa 24 80-180 Jankowo Gdańskie	Uzasadnienie prawne Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;” Uzasadnienie faktyczne Zamawiający wymagał przedstawienia przez Wykonawcę specyfikacji technicznych oferowanych urządzeń zawierających opis wszystkich parametrów w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. Wykonawca nie przedstawił specyfikacji

		<p>technicznych oferowanych urządzeń. Zamawiający nie mógł z pozostałej części oferty wyczytać parametrów technicznych oferowanych urządzeń. W związku z tym oferta została odrzucona.</p>
4	<p>DUMAGRAM Elżbieta Duma ul. Krasińskiego 110/4 74-100 Gryfino</p>	<p>Uzasadnienie prawne</p> <p>Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne</p> <p>Zamawiający wymagał przedstawienia przez Wykonawcę specyfikacji technicznych oferowanych urządzeń zawierających opis wszystkich parametrów w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. Wykonawca nie przedstawił specyfikacji technicznych oferowanych urządzeń. Zamawiający nie mógł z pozostałej części oferty wyczytać parametrów technicznych oferowanych urządzeń. W związku z tym oferta została odrzucona.</p>
5	<p>Apblanalp Sp. z o.o. ul. Kostrzyńska 36 02-979 Warszawa</p>	<p>Uzasadnienie prawne</p> <p>Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne</p> <p>Zamawiający wymagał zaoferowania tokarki o określonych parametrach technicznych. Wykonawca zaoferował model tokarki, której parametry – „średnica przelotu wrzeciona” i „zakres obrotów wrzeciona” nie spełniają wymagań Zamawiającego. W związku z tym oferta została odrzucona.</p>
6	<p>METALZBYT-HURT Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 2 43-300 Bielsko-Biała</p>	<p>Uzasadnienie prawne</p> <p>Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne</p> <p>Zamawiający wymagał przedstawienia przez Wykonawcę specyfikacji technicznych oferowanych urządzeń zawierających opis wszystkich parametrów w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. Wykonawca nie przedstawił specyfikacji technicznych oferowanych urządzeń. Zamawiający nie mógł z pozostałej części oferty wyczytać parametrów technicznych oferowanych urządzeń. W związku z tym oferta została odrzucona.</p>

W postępowaniu w część 2 wykluczono następujących Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie wykluczenia
-	-	-

W postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

WICESTAROSTA

Tadeusz Majewski

Wicestarosta Inowrocławski

CZŁONEK ZARZĄDU

Członek Zarządu