

BR.P.0002.34.2017

## PROTOKÓŁ NR 34/2017

obrad XXXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 22 grudnia 2017 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

### 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, przedstawicieli organizacji społecznych, politycznych, pozarządowych i gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych oraz radnego wojewódzkiego Eligiusza Patalasa. W wyjątkowy sposób powitał nowego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego p. Katarzynę Krzemińską-Żeromską oraz nowego Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Warzynie p. Elżbietę Zajonz. Następnie powitał redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 23 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: Ireneusz Beśka, Edyta Gadacz, Jerzy Gawęda, Marek Kościński, Andrzej Sieradzki, Jacek Zalesiak.

### 2. Przyjęcie porządku obrad.

Na sesję przybyli radni: Jacek Zalesiak, Marek Kościński.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radny Piotr Strachanowski poprosił Przewodniczącego Rady Powiatu oraz wszystkich obecnych o uczczenie pamięci Wacława Szewielińskiego Majora Wojska Polskiego w stanie spoczynku, Honorowego Obywatela Miasta Inowrocławia, Kawalera Krzyża Oficerskiego Orderu Odrodzenia Polski, Krzyża Partyzanckiego, Krzyża Armii Krajowej, Medalu Pro Memoria. Śp. Wacław Szewieliński był konspiratorem niepodległościowym, żołnierzem 5 Wileńskiej Brygady Armii Krajowej, uczestnikiem licznych akcji bojowych. W 1945 roku osiadł w Inowrocławiu jako repatriant. Tutaj w latach 40, 50, 60 a nawet 70 doznawał licznych represji i upokorzeń. Prześladowany przez UB i SB, poniżany w pracy. Kiedy nastąpiła wolna Rzeczpospolita poznawaliśmy Jego piękny życiorys. Był później przez lata Prezesem Koła Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej, inicjatorem dorocznych uroczystych miejskich upamiętnień rocznic Powstania Warszawskiego, współpracował z organizacjami powiatowymi i miejskimi. Był członkiem Powiatowej Rady Kombatantów, Miejskiego Komitetu Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa, inicjatorem spotkań pokoleń odbywających się w III LO – pięknej dorocznej uroczystości, która jednoczyła młode pokolenia z kombatantami. Był człowiekiem wyjątkowym, ci, którzy go znali mieli świadomość, że obcuja z osobą o charakterze wielkiego patrioty, z osobą czułą i bardzo serdeczną. Śp. Wacław Szewieliński zmarł 20 grudnia, miał 97 lat. Niech spoczywa w pokoju.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o uczczenie chwilą ciszy pamięci wyjątkowego obywatela Miasta i Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (25)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

### **3. Przyjęcie protokołu obrad XXXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.**

Radny Mariusz Markowski sekretarz obrad XXXIII sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XXXIII sesji był wyłożony do

wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (25)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXXIII sesji z 24 listopada 2017 roku.

#### **4. Wybór sekretarza obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXXIV sesji radnego Jacka Olecha, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (25)**

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie powierzyła radnemu Jackowi Olechowi funkcję sekretarza obrad XXXIV sesji.

#### **5. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XXXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 24 listopada 2017 roku.**

Informacja została przyjęta.

#### **6. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 14 listopada 2017 roku do 5 grudnia 2017 roku.**

Informacja została przyjęta.

Na sesję przybył radny Andrzej Sieradzki.

#### **7. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Jacek Nijak powiedział, że przed kilkunastoma dniami w prasie pewien mieszkaniec Inowrocławia wywołał radnych Powiatu do tablicy wskazując w Gazecie Pomorskiej w rubryce „ludzie mówią” na naszą powiatową stronę

internetową. Radny przywołał uwagę, że na stronie Powiatu dominują głównie informacje oświatowe, brakuje natomiast w aktualnościach informacji na temat szerokiej pracy Zarządu, Rady i całego Powiatu. Dodał, że nie mamy się czego wstydzić, choćby taka piękna uroczystość, która jednoczyła wielu z nas – Spotkanie Świąteczno-Noworoczne, na stronie internetowej przechodzi bez echa. Przykre to było dla wielu osób, które uczestniczyły w tym spotkaniu i angażują się w pracę Powiatu. Radny poprosił o uwzględnienie tej uwagi.

Radny Marek Gerus zgłosił interpelację w sprawie skrzyżowania ulic: Aleje Niepodległości – Roosevelta – Świętokrzyskiej – Wierzbńskiego. Poprosił o rozważenie możliwości ewentualnego przeprogramowania sygnalizacji świetlnej w ten sposób, żeby od ulicy Wierzbńskiego był oddzielny lewoskręt w ulicę Roosevelta oraz od ulicy Świętokrzyskiej w Aleje Niepodległości. Przy obecnym ruchu, jaki tam panuje skręcając w lewo, czy z ulicy Wierzbńskiego, czy z ulicy Świętokrzyskiej udaje się przejechać 1-2 samochodom, bo taki jest ruch. Radny poprosił o rozważenie możliwości zastosowania strzałek lewoskrętu.

Radny Henryk Procek złożył interpelację, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Feliks Kryszak zwrócił się do dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych i podziękował za wycinkę znacznej ilości krzaków na drodze Jaksice – Pławin, jednocześnie poprosił o dokończenie tej wycinki, gdyż pozostało kilka zarośniętych drzew, które utrudniają jazdę tą drogą. Jest jeszcze wielka prośba o wycięcie krzaków na drodze Lisewo – Będzítőwek w następnym roku.

#### **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok.**

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu i powiedziała: „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni! Będziecie dziś obradować nad budżetem na rok 2018. W normalnym trybie pracowały nad projektem budżetu wszystkie Komisje problemowe Rady Powiatu. W imieniu Zarządu przedstawiłam strukturę budżetu wraz z założeniami branżowymi pod uwagę przy jego konstruowaniu. Zarząd Powiatu zaproponował przyjęcie na rok 2018 budżetu z następującymi parametrami: dochody w wysokości 155 001 780,35 zł, wydatki w kwocie 168 527 425,39 zł. Planuje się deficyt budżetowy w kwocie 13 525 645,04 zł. Deficyt pokryty zostanie zaciągniętym kredytem w wysokości 11 000 000,00 zł oraz wolnymi środkami w kwocie 2 525 645,04 zł. Zaplanowane w kwocie 6 770 000,00 zł rozchody budżetu

dotyczące wykupu papierów wartościowych w wysokości 5 570 000,00 zł oraz spłaty otrzymanych kredytów w wysokości 1 200 000,00 zł postanowiono pokryć przychodami z wolnych środków.

W roku 2018 kontynuowany będzie z budżetu Unii Europejskiej i budżetu Państwa projekt: „Rodzina w Centrum”, „Twoja wiedza-Twoja przyszłość”, „Komunikacja bez barier”, „Od profesjonalnego nauczyciela do dobrego i nowoczesnego ucznia”, „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”. Planowane dochody z budżetu Unii Europejskiej – 1 605 244,35 zł, z budżetu Państwa – 41 776,00 zł.

Zaplanowano podwyżki wynagrodzeń w wysokości 5 % dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych, dla których powiat jest organem prowadzącym.

Zarząd planuje w 2018 roku zadania w zakresie remontów i utrzymania dróg na kwotę 16 575 772,00 zł. Ponadto zaplanowano zadania inwestycyjne na kwotę 3 138 700,00 zł.

Utworzona została rezerwa ogólna na kwotę 1 000 000,00 zł (500 000,00 zł na zadania bieżące i 500 000,00 zł na zadania inwestycyjne) oraz rezerwa celowa w kwocie 620 000,00 zł, z przeznaczeniem na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego – 300 000,00 zł, zadania publiczne realizowane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty działające w sferze pożytku publicznego – 60 000,00 zł, prace konserwatorskie i roboty budowlane obiektów zabytkowych – 60 000,00 zł, oraz na wydatki związane z realizacją programów z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – 200 000,00 zł.

Budżet został skonstruowany w oparciu o wstępne wielkości subwencji, dotacji oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych. Zarząd dysponując określoną kwotą zabezpieczył wszystkim podległym jednostkom środki na ich prawidłowe funkcjonowanie w roku 2018.

Po otrzymaniu ostatecznych kwot subwencji i dotacji z Ministerstwa Rozwoju i Finansów oraz Decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, Zarząd dokona stosownych korekt, co nastąpi w roku 2018.

W imieniu Zarządu proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok”.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja analizowała projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok oraz Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2018-2028 na posiedzeniu 23 listopada br. Przewodnicząca przedstawiła opinię Komisji Budżetu i Finansów, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Następnie wniosła o jego podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt budżetu był szeroko dyskutowany na posiedzeniach komisji, była obecna Pani Skarbnik, mimo to wiele można by tutaj dyskutować o problemach naszego budżetu. Przewodniczący jednak poprosił przedstawicieli klubów o zajęcie stanowiska i przedstawienie opinii dotyczącej projektu budżetu na 2018 rok.

W imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego wystąpił Przewodniczący Klubu Andrzej Sieradzki. Powiedział: „Szanowni Państwo! Za chwilę będziemy głosować nad najważniejszym dokumentem, który ma bezpośredni wpływ na jakość życia znacznej liczby mieszkańców Powiatu Inowrocławskiego oraz na jakość funkcjonowania naszych jednostek. Budżet jest jak zwykle kompromisem między tym co byśmy chcieli, o czym byśmy marzyli, a tym z czym mamy do czynienia. Przypomnę Państwu, o czym wszyscy wiemy, że nasz budżet tak naprawdę składa się z dotacji i subwencji. Mamy bardzo mały wpływ na kształtowanie jego dochodów, ponieważ tak jest stworzona praca powiatów. Mamy natomiast duży wpływ na wydatki i uważam, że budżet na rok 2018 jest właśnie takim kompromisem. Wydatki są zrównoważone, dokładamy do wielu jednostek, ale żadna jednostka nie ucierpi z tytułu znaczącego deficytu budżetowego. Budżet ma również zab inwestycyjny, co prawda wspieramy się kredytem, ale są rzeczy, które należy wykonać i te inwestycje są bardzo ważne. Nie spełniają na pewno wszystkich oczekiwań radnych, zarówno z koalicji jak i z opozycji. Wiemy, że w swoich środowiskach chcielibyśmy zrobić znacznie więcej, ale taki jest budżet, tyle mamy pieniędzy i tyle możemy wydać. Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie oczywiście głosował za przyjęciem tego budżetu w całości. Bardzo dziękuję”.

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość wystąpił radny Paweł Drzażdżewski i przedstawił stanowisko Klubu dotyczące projektu budżetu na rok 2018. Stanowi ono załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wystąpił Przewodniczący Klubu Włodzimierz Figas i przedstawił opinię dotyczącą budżetu na 2018 rok. Stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radny Jacek Olech powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.....”

Radny Marek Kościński wtrącił: „Panie Przewodniczący, pytanie, bo Pan Przewodniczący mówił, że przedstawiciele Klubów mają zabierać głos. Ja mam pytanie jaki Klub reprezentuje Pan Jacek Olech?”

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że nie może ograniczyć głosów w dyskusji.....

Radny Marek Kościński: „Ale tak Pan powiedział, że tylko przedstawiciele Klubów.”

Przewodniczący Rady Powiatu powtórzył: „Ja nie mogę ograniczać, prosiłem, a nie narzucałem. Także najczęściej tak bywa, natomiast Pan Olech jest niezależnym radnym i w związku z tym ma też prawo zabrać głos. Mam nadzieję, że krótko.”

Radny Jacek Olech powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ten czas przedświąteczny, różni ludzie mają różną nadzieję, a Pan Przewodniczący, że będzie krótko. Może postaram się do tego dostosować. Nie wchodzę oczywiście w dyskurs pomiędzy Panem Przewodniczącym a radnym Markiem, czy tak być powinno, czy nie. Ja stosuję się oczywiście do Statutu i Regulaminu, który mi jak najbardziej pozwala na uczestnictwo i potwierdzam, że występuję w imieniu własnym. Ja właściwie z pytaniami dotyczącymi budżetu i może twórcy tego budżetu, czyli Pan Starosta i Zarząd zechcieliby odpowiedzieć na te pytania. Zanim jednak te pytania, nie mogę nie odnieść się do tego, co przed chwilą mówił Pan Wicestarosta Figas, który podkreślał, że to ten budżet to również dowód na dobrą pracę Zarządu i wielu innych osób w tym uczestniczących. Właśnie teraz przypomina mi się taka maksyma, o której już starożytni mawiali, że nikt nie może być sędzią we własnej sprawie, ale niech tak będzie, że i to świadczy na plus. A teraz już ad rem. Początkowo myślałem, że w projekcie budżetu jakiś stron brakuje, ale okazuje się, że nie, mam wszystko i w związku z tym pytanie dlaczego w tym rozdziale tortu budżetowego nie ma wyszczególnionego żadnego zadania drogowego w granicach Miasta Inowrocławia? Proszę również o komentarz, bo też nie mogę znaleźć środków budżetowych związanych z realizacją inwestycji pod tytułem Izba Wytrzeźwień, o której jeszcze niedawno było głośno. Pan Starosta składał w wyniku publicznego oświadczenia woli stosowne deklaracje. Nawet na ten wniosek Rada Miejska rozpoczęła prace związane z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie no i okazuje się, że jest pustka. Proszę o komentarz do tych dwóch pytań, proszę o odpowiedzi i oczywiście po ich uzyskaniu będę pewnie prosił Pana Przewodniczącego jeszcze o udzielenie głosu. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński powiedział: „Ja myślę, że tu ostatni głos Kolegi Olecha powinien zabrzmieć na komisjach, bo to jest miejsce, gdzie dyskutuje się o budżecie. Tu dziś plenarne obrady spowodowały, że komisje poprzyjmowały już w zasadzie głosami budżet, propozycje tego

budżetu i tu trudno w tej chwili dyskutować o konkretnych detalach. Izba Wytrzeźwień to oczekiwanie na decyzje Pana Prezydenta i Rady Miejskiej, żeby zmienić plan zagospodarowania przestrzennego i z tego co tutaj rozmawialiśmy na komisjach, to w momencie... będziemy poszukiwali środków z korekty budżetu żeby je, jeżeli będzie taka potrzeba, przesunąć, ale blokować środki w tej chwili, które oczekują na zmianę planowania przestrzennego, byłbym przeciwny, żeby je w tej chwili już wyznaczać. Natomiast te środki nie są tak ogromne, żeby nie poszukać w budżecie, chociażby nawet w oszczędnościach przetargowych, pieniędzy, które skierujemy właśnie na tę ważną, dla naszego środowiska, budowę Izby Wytrzeźwień. Myślę, Kolego Jacku, że jeżeli Pan Starosta chciałby zabrać głos, to proszę bardzo, ale myślę, że to są takie rzeczy, o których w tej chwili trudno dyskutować. Bardzo proszę Panie Starosto.”

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski: „Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo! Pytania bardzo istotne, oczywiście te pytania padały na komisjach i Pani Skarbnik wyjaśniała. Jeśli stworzą się warunki do tego, żebyśmy mogli rozpocząć projektowanie Izby Wytrzeźwień, bo w pierwszej kolejności należy przygotować projekt i kosztorys, bo nie można zabezpieczać środków, jeśli nie wiemy nic. Dopiero jeśli będzie decyzja o warunkach zabudowy, natychmiast przystąpimy do realizacji projektu i na różne projekty w budżecie są zabezpieczone środki, które w kolejności pierwszej i następnej.... to co powiedział Pan Przewodniczący, zresztą bardzo celnie stwierdzając, zablokowanie środków na inwestycję, która nie wiadomo czy będzie robiona i w jakim czasie, zablokuje pewne inne działania, które można robić, a które przez komisje, przez Państwa Radnych zostały zaakceptowane i które byśmy chcieli w jak najpilniejszym terminie wykonać. Ubolewa Pan Radny nad Miastem, że nie mamy tu inwestycji zaprojektowanych. Chcę przypomnieć Panu Radnemu, że jesteśmy w trakcie, bo dziś otrzymałem ja, a chyba trafiło do naszego urzędu, kolejne pismo Pana Marszałka mówiące o tym, że przekaże nam następne odcinki dróg wojewódzkich, które mamy przejąć. Wpis tam jest, z którym się nie zgadzamy i będziemy to pismo oprotestowywać, bo około 3,5 km – 4 km to też jest około 3,5 km i 2,5 km to też jest około 3,5 km. Prosimy o bardzo precyzyjne określenie, bo my z podobną uchwałą wystąpimy znów do Pana Prezydenta, który jak wiemy nie przepuszcza najmniejszej okoliczności i będzie na pewno oprotestowywał nasze wystąpienia, więc od Pana Marszałka będziemy żądali, żeby jego uchwała też była bardzo precyzyjna i jasno określała sprawę. Stąd nie jest to pora, ani miejsce na to, żebyśmy dziś decydowali jakie drogi w Mieście robić, te najważniejsze, które były do wykonania, to chcę Panu Radnemu powiedzieć, że Miasto, kiedy Pan był radnym miejski, spało w budowie dróg. To myśmy tych dróg, które są ulicami powiatowymi w Mieście, wykonali ponad 70 % i tego bym każdemu samorządowi życzył. Stąd w tej chwili nastawiamy



się na te drogi, które były wielokrotnie już planowane w inwestycjach i mamy ogromną nadzieję, że z Narodowego Programu otrzymamy wsparcie i wtedy te drogi zaplanowane już w budżecie .....i Radny Drzażdżewski tak to ładnie ujął, że w ubiegłym roku.... Gdyby nie Kopalnia Góra i to w jaki sposób nas potraktowano, to ta inwestycja, która jest z roku ubiegłego, byłaby w roku ubiegłym realizowana, ale zostaliśmy wprowadzeni w błąd w sposób ewidentny, bo były decyzje i deklaracje. Później z tych deklaracji, już po otrzymaniu przez nas aprobaty budowy tej drogi, musieliśmy się wycofać, bo Kopalnia Góra wycofała swój projekt. Mam nadzieję, że w tym roku tak się nie zdarzy, bo osobiście Pan Wojewoda pilnuje i pilotuje to zadanie i myślę, że w tym roku na pewno ono będzie zrealizowane. Tych zadań drogowych mamy dużo i mam ogromną nadzieję, że będą te zadania wykonane, choć nie jestem cudotwórcą i nie potrafię powiedzieć dziś jak będą zachowywały się firmy przetargowe, jak te przetargi wypadną. Widzimy, co się dzieje, świat po prostu stanął na głowie i dzisiaj to nie ten, który proponuje pracę ma coś do gadania, tylko ten, który ewentualnie tę pracę wykonuje sobie wybiera to co chce robić, czy brać udział, czy nie w określonych przetargach. Mieliśmy ogromne problemy z budową Hali przy Szkole Kotańskiego na ulicy Solankowej, jesteśmy w tej chwili po podpisanych umowach, firma weszła na budowę i zaczyna to działanie realizować. Będą to środki niewygasające, które przesuniemy na rok przyszły, czyli na ten rok, bo już o tym roku mówimy. Z bieżnią również mieliśmy określone problemy, nie ma kto pracować, firmy nie chcą przystępować do przetargów. Mam nadzieję, że w drogach tych starych firm jest jeszcze sporo, które będą szukały portfela zamówień i będą się starały o te zadania. Jeśli przetargi przeprowadzimy względnie prędko, to być może uzyskamy niższe ceny niż kosztorysowe. Choć na Halę i na bieżnię ceny te były wyższe od kosztorysowych, przetarg prowadziliśmy dwukrotnie, bo to się w głowie nie mieści co się wyczynia. I nie chciałbym Panie Przewodniczący, bo to nie jest miejsce, dziś ten moment, bo ja rozumiem, że ktoś może mieć uwagi i będzie przeciwny budżetowi, bądź będzie za budżetem, ale dyskusja na temat samego budżetu odbyła się na komisjach i wszystkie informacje zostały udzielone. Przypomnę tylko tę informację, która nas najbardziej niepokoi i nieprawda Panie radny Drzażdżewski, że reforma oświaty cokolwiek zmieniła i wprowadziła w naszym budżecie, bo całe to zadłużenie, które planujemy zaciągnąć czyli 11 mln zł – tyle nam brakuje do subwencji oświatowej, żeby zabezpieczyć sprawy oświatowe. To jest rzecz, która jeśli się nie zmieni, to budżet żadnego samorządu nie udźwignie dalej takich zasad, które Ministerstwo Finansów wprowadza, bo z Ministerstwem Edukacji można się jeszcze dogadać. Wczoraj otrzymaliśmy pismo z Ministerstwa Finansów, w którym (bez względu na opinię Ministerstwa Edukacji) żąda się od nas zwrotu jeszcze za lata ubiegłe 1 290 tys. zł. czyli te 11 mln kredytu to jeszcze braknie. Oczywiście będziemy odwoływać się od tej decyzji Ministra Finansów i pójdziemy z tą sprawą do

Sądu, ale tak to wygląda na ten moment, taka jest rzeczywistość. Rzeczywistości się nie zakłamię, tak jak nie zakłamię się budżetu. Jest po stronie Winien i po stronie Ma. Zobaczcie budżet Powiatu w tej chwili ma po stronie dochodów około 155 mln zł, po stronie wydatków około 168 mln zł, natomiast w tym czasie, o którym radny mówił, od 2010 roku, kiedy budżet Miasta np. był 240 mln zł, 250 mln zł, dzisiaj to jest 368 mln zł. Jest od naszego budżetu większy już ponad 2-krotnie. Zadania, które nam przypisano pozostały i w jaki sposób my się z tych zadań wywiążemy? Będziemy robili wszystko, żeby to co na nas spoczywa zostało wykonane, ale praca robi się coraz trudniejsza. Nie widzę w perspektywie, jeśli nie będzie zmiany patrzenia rządu na niektóre sprawy, możliwości.... Tym sposobem będzie można „wydusić” powiaty, szczególnie te posiadające duże szpitale. W tej chwili dyrektor Szpitala otrzymał wsparcie na wykonanie nadlimitów? Tak Panie Dyrektorze?”

Dyrektor Eligiusz Patalas odpowiedział, że „wirtualnie”.

Starosta Inowrocławski kontynuując: „No wirtualnie, a prawda jest taka, że to jest 50 mln zł zadłużenia i od połowy roku 2018 może być taka sytuacja, że to my czyli Powiat, będziemy musieli wchodzić w spłatę zadłużeń Szpitala. Jak Państwo widziecie z proponowanego budżetu jest to wtedy tylko jedna droga – zejść z inwestycji i przejść na zwykłą administrację, czyli zaczynaliśmy 20 lat temu, bo przypominacie sobie Państwo, że 23 listopada zaczął się 20 rok funkcjonowania powiatów, gdy przekształcono je z urzędów rejonowych. I oby, życzę Państwu i sobie tego, żeby to przejście z powrotem w te urzędy rejonowe nie nastąpiło. I bardzo proszę, jeśli dzisiaj ten budżet będzie przyjęty, jak najprędzej trzeba go realizować, bo wtedy jest szansa, że te zadania, które mamy planowane uda nam się wykonać. Tyle z mojej strony.” Do radnego Jacka Olecha „Ale może krótko, bo naprawdę polemika.....”

Radny Jacek Olech: „Panie Starosto, nie Pan tu rządzi...”

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński: „Ale spokojnie Kolego, bo nie będziemy....”

Radny Jacek Olech: „Dlaczego Pan Starosta mi tu czyni takie uwagi, nie jest Pan radnym, jestem na sesji .....”

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski: „Ale Panie radny, ja jestem już 20 rok w samorządzie i chciałbym Panu przypomnieć, że Pan Przewodniczący prosił, żeby to Przewodniczący Klubów...”

Radny Jacek Olech: „I co z tego..., Pan jest adwokatem...?”

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski: „Ale czy ja mogę coś powiedzieć? Ja Panu nie przerywam, Pan może mówić...”

Przewodniczący Rady Powiatu: „Ale panowie spokój, proszę ....”

Radny Jacek Olech: „Pan Przewodniczący mi udziela głosu i Pan mi przerywa.....”

Starosta Inowrocławski: „Ale proszę mnie o więcej nie pytać, to co miałem do powiedzenia to powiedziałem. Dziękuję bardzo.”

Radny Jacek Olech: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Przyzwyczajony jestem do różnej walki, również w zakresie budżetów w Radzie Miejskiej Inowrocławia, ale tak skandalicznego zachowania organu wykonawczego na terenie Miasta Inowrocławia czyli pana Prezydenta Ryszarda Brejzy, którego nie kocham na co dzień, no jeszcze nie spotkałem, żeby organ wykonawczy dyktował radnemu czy on może się odezwać i na jaki temat. Przecież to jest nie wiem, głęboki jakiś PRL lata 40, chyba stamtąd ci ludzie wynieśli swoje przekonania. Co to jest w ogóle za praktyka, że kluby się mogą odezwać? No gdzie to Pan ma w regulaminie, czy w statucie? I to ludzie, którzy chcą żeby szanować prawo na co dzień i że prawo powinno decydować o tym, bo ono jest zwornikiem i gwarantem jakiegoś bezpieczeństwa postępowania, potem tutaj dzieje się coś zupełnie innego. Od tego jest sesja! Gdzie mamy o tym rozmawiać? Na ulicy?”

Przewodniczący Rady Powiatu: „Kolego, Kolego! Proszę merytorycznie...”

Radny Jacek Olech: „Dziękuję. Proszę Państwa! Proszę zwrócić uwagę na taki fakt, że w gospodarce wolnorynkowej, a nie w tej planowanej jest trochę inna zasada, że to o czym mówił radny Drzażdżewski to jest święta racja. Firmy wykonawcze nie utrzymują ponad miarę ileś pracowników, sprzętu i wszystkiego, bo ich na to nie stać, żeby raz na 4 lata podjąć zwiększoną liczbę wykonawstwa inwestycji. I nie dziwny się potem, że na terenie Miasta czy Powiatu nie ma takiej mocy przerobowej związanej z wykonaniem określonych zadań. Dlatego powinna być równowaga budżetowa, nie tylko równowaga budżetowa tu w budżecie Powiatu, ale również w firmach wykonawczych, bo tam też są normalni ludzie, którym złotówka do złotówki po lewej i po prawej stronie musi się zgadzać. I tak naprawdę, to co proponował i Pan Przewodniczący, kiedy po moim wystąpieniu właściwie namawiał, żeby nikt na to nie odpowiadał jak i Pan Starosta, pozostaje w rażącej sprzeczności i jest oczywistym faktem contra legem w stosunku do norm prawnych obowiązujących w samorządzie terytorialnym i na to zgody być nie może. Nie

wiem czy to jakieś przyzwyczajenie? Nie wiem. I również w zakresie tej Izby Wytrzeźwień, czym tu się chwalić? Tym, że teraz znowu na koniec kadencji nie można inwestycji podjąć? A gdzie były te wszystkie służby przez 4 lata do tyłu? Dlaczego wcześniej nikt się za to nie wziął i nie przygotowywał, pomimo wielu interpelacji, zgłoszeń różnych zapytań w tym zakresie? Czy to jest potrzebne Dyrektorowi Szpitala i wszystkim, którzy tam są, żeby w taki sposób później trzeba było tego pacjenta obsługiwać? Z całą pewnością nie! To również, takie obciążenie, policzmy to ile to jest, bo akurat pan Dyrektor w swoim budżecie na SOR-e nie ma większych pieniędzy z tego powodu, że również obsługuje Izbę Wytrzeźwień i to również ciągnie w dół. Mówimy potem, bo przecież nie ma na to, nie ma na tamto w Szpitalu, ale popatrzmy na to, co od nas, od Starosty, od Zarządu zależy, też tego nie ma. Dlatego nie można, ja przynajmniej z przykrością nie mogę za tym budżetem głosować. Dziękuję”.

Radny Paweł Drzażdżewski odniósł się krótko do wypowiedzi Pana Starosty. Jeżeli chodzi między innymi o sytuację, że reforma oświaty nie wpływa w żaden sposób na sytuację, nie do końca można się z tym zgodzić. Radny powiedział, że jeżeli mamy obecnie 3 lata liceum, a uczniów będziemy mieli przez 4 lata, to chyba naturalne jest, że subwencja oświatowa przełoży się na funkcjonowanie, a więc taki czy inny wpływ to po prostu ma. Dodał, że jeżeli chodzi o te rzeczy wymienione między latami 2010 a 2018, to oczywiście w 2010 r. każdy samorząd w kraju miał mniejsze środki, to jest naturalne, to jest przestrzeń 10 lat i zmieniło się to wszędzie. Chodzi jednak o procentowe przełożenie tych środków na inwestycje, tak skokowo co 4 lata, procentowo tu kwoty są oczywiście najwyższe, ale to nie ma znaczenia w stosunku do całego budżetu, bo procentowo jest to największe ujęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu zamykając tę dyskusję stwierdził, że ona nic szerszego nie rozwiąże, budżetu nie wzbogaci. „Pozwólcie Panowie, że jeszcze mój wywód krótki, ponieważ nie mogę się zgodzić z niektórymi określeniami..... Proszę?”

Radny Paweł Drzażdżewski: „Panie Przewodniczący! Jeszcze jedno słowo chciałbym tylko, przepraszam najmocniej. Skoro Pan Starosta tyle niewiadomych i zagrożeń wymienił, które mogą nas spotkać w przyszłym roku, to tym bardziej niepokojącym jest zaciąganie tak wysokiego kredytu i stawianie na tak duży deficyt.”

Przewodniczący Rady Powiatu kontynuował: „To znaczy koledzy nie robić nic? Przede wszystkim Szanowni Państwo nie mogę się zgodzić z tym, że mówimy o kredycie. Kredyt w 2010 roku bodajże był na poziomie 30 mln zł, to był taki kredyt pozyskany właśnie na potrzeby infrastruktury. Kwota 13 mln zł, o której

tu mówimy, to kredyt, który niestety musi wyrównać braki w budżecie szczególnie oświatowym i to fakt, o którym mówimy, że w roku 2018, 2019 może się zmienić w oświacie, to on się pogorszy też w samorządach gminnych z tego powodu, bo będzie jeszcze mniej dzieci. W związku z tym ta dziura budżetowa będzie nadal i trzeba będzie tutaj wykonywać różne ruchy budżetowe, żeby ją pokryć. I powiem dalej, kwestia - Kolego Olech - inwestycji dotyczącej Izby Wyrzeźwień, ona jest bardzo potrzebna, my wszyscy wiemy o tym od Dyrektora Szpitala i wszystkich pacjentów przewijających się przez nasz Szpital. Ale jeszcze raz powtórzę, i to co powiedział Pan Starosta, nie można planować środków dopóty dopóki nie będzie wskazania lokalizacyjnego, a w ślad za tym dokumentacji technicznej z kosztorysem, która wskaże środki niezbędne do realizacji tego zadania. Nie było tej interpelacji 4 lata temu”.

Starosta Inowrocławski wtrącił: „Ale to Miasto miało, to nie jest zadanie Powiatu.”

Przewodniczący Rady Powiatu dodał: „Proszę Państwa! Tutaj już temat jest trochę trudniejszy, ale nie będziemy go rozwijali. Fakt jest taki, że jesteśmy zdeterminowani do tego, żeby to zadanie zrealizować, ale ono musi się rozpocząć. Póki co na razie Rada Miasta pracuje nad zmianą planu zagospodarowania przestrzennego. Gdy ten plan będzie, będziemy mogli dalej procedować. Dlatego też nie ma niechęci w tym budżecie, nie ma niechęci w tej Radzie, nie ma niechęci w Zarządzie, ale warunki muszą być stworzone do tego, żeby tę inwestycję wykonać. Proszę Państwa! Jest to ostatni budżet naszej kadencji. Jesteśmy prawie w Wigilii Bożego Narodzenia, a słowa padają nie bardzo stosowne do tej atmosfery Świąt. W związku z tym zamykam dyskusję, żeby nie było jeszcze szerszych dyskusji na ten temat, bo my budżetu dziś nie wzbogacimy. Możemy go wzbogacić uchwalając 30 mln zł kredytu, ale nie o to przecież chodzi, to co powiedział pan radny Drzażdzewski. W nieskończoność kredytu pobierać nie można, to jest kredyt, który jest bezpieczny, który da szansę realizacji budżetu w 2018 roku. Proszę Państwa! Zamykam tę dyskusję ale przed głosowaniem pozwólcie jeszcze, że przedstawię wniosek w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości radnego Jacka Tarczewskiego, który w imieniu Klubu prosi o przeprowadzenie głosowania nad budżetem Powiatu Inowrocławskiego na rok 2018 w sposób imienny. Wszystkie budżety i uchwały przyjmujemy w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki, ja się nie wstydzę podnieść ręki w tej sprawie, ponieważ jest ona dla mnie oczywista. Możemy się wstrzymać, być przeciwni, to jest głosowanie jawne. Nie wyobrażam sobie, żebyśmy tutaj w jakiś sposób to utajniali, ale tajnego głosowania kolega nie przewiduje, ja bym chciał prosić Panią Mecenas żeby w tej sprawie zabrała głos, aby nie było później uwag, że uchwała jest nieskuteczna.”

Radna prawny Henryka Kowalczevska poinformowała, że jeżeli chodzi o taki wniosek to jak najbardziej może on zostać złożony i jeśli chodzi o głosowanie imienne nasz Statut przewiduje takie głosowanie. Głosowanie imienne odbywa się na wniosek odpowiednich podmiotów, w tym wypadku Klubu Radnych i należy przegłosować, czy Rada Powiatu jest za takim głosowaniem. Głosowanie imienne spełnia warunek jawności, czyli jest tu jak najbardziej dopuszczalne.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział: „Dziękuję bardzo pani Mecenasa wyrażnie to określiła. Ja traktuje to jako głos formalny i poddaję pod głosowanie, kto jest za tym, żebyśmy głosowali jawnie bez imiennego głosowania w normalnym głosowaniu jawnym, kto jest za tym, żeby było normalne głosowanie jawne? Proszę o podniesienie ręki, (szum na sali) mówię o jawnym, nie mówię o imiennym....”

Radca Prawny Henryka Kowalczevska: „Przepraszam Panie Przewodniczący wniosek dotyczył głosowania imiennego, głosuje się wniosek formalny dotyczący głosowania imiennego”.

Przewodniczący Rady Powiatu: „Proszę Państwa jeszcze raz. Pani Mecenasa mnie tutaj wyprostowała, że należy głosować konkretny wniosek. Czy jesteśmy za głosowaniem imiennym, czy przeciw?”

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem o głosowanie imienne nad projektem budżetu.

### **Głosowanie (23)**

za – 5 radnych  
przeciw – 10 radnych  
wstrzymało się – 4 radnych  
4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.  
Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

### **Głosowanie (23)**

za – 15 radnych  
przeciw – 5 radnych  
wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok.

### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028.**

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Powiedziała, że zgodnie z artykułem 227 ust. 2 Ustawy o Finansach Publicznych Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Inowrocławskiego została przygotowana na lata 2018-2028, jest to okres na który zaciągnięto zobowiązania. Dług publiczny Powiatu Inowrocławskiego na dzień 31.12.2017 roku będzie wynosić 23 590 000,00 zł. W roku 2018 nastąpi wykup obligacji na kwotę 5 570 000,00 zł oraz spłata rat kapitałowych zaciągniętych kredytów w wysokości 1 200 000,00 zł. W związku z planowanym kredytem w kwocie 11 000 000,00 zł rok 2018 zamknie się kwotą długu 27 820 000,00 zł. Ww. zobowiązania w relacji do planowanych dochodów stanowią 17,38 % i będą spłacane do 2028 roku. Relacje planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów ogółem nie przekraczają maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika spłaty. Spełniając wymogi art. 229 Ustawy o Finansach Publicznych, wartości przyjęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczące wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego zgodne są z wartościami ujętymi w budżecie Powiatu Inowrocławskiego. Skarbnik dodała, że Regionalna Izba Obrachunkowa zarówno Wieloletnią Prognozę Finansową, jak i projekt budżetu na 2018 rok zaopiniowała pozytywnie. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że opinię w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028 przedstawiła w punkcie dotyczącym projektu budżetu na 2018 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (23)**

za – 15 radnych  
przeciw – 5 radnych  
wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028.

Salę obrad opuścili radni: Wiesława Pawłowska, Paweł Drzażdżewski, Marek Gerus, Gustaw Nowicki.

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie dokonania zmian w Statucie Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.**

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 grudnia 2017 r. jednogłośnie pozytywnie (obecnych 3 członków) zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Olech wskazał na str. 2 uzasadnienia do projektu uchwały, gdzie w § 8, b) ust. 3 otrzymuje brzmienie – tutaj jest wymieniona szczegółowa struktura organizacyjna zakładów leczniczych Szpitala i jest wszystko złożone na barki Pana Dyrektora. Radny zapytał, czy Dyrektor nie przewidział lub czy jest to celowe, że nie ma tutaj żadnej wzmianki o Radzie Społecznej, jej opiniach i konsultacjach dotyczących struktury organizacyjnej tych zakładów?

Dyrektor Szpitala Wielospecjalistycznego Eligiusz Patalas odpowiedział, że nie było to konieczne, Dział Prawno-Organizacyjny tak to sformułował, dlatego, iż zakres działalności Rady i jej kompetencje określa oddzielny rozdział w ustawie o działalności leczniczej. W Statucie Szpitala nie zostało to powielone.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.



Na sesję przybył radny Jerzy Gawęda.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (20)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie dokonania zmian w Statucie Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu.

Salę obrad opuścił radny Marek Szubarga.

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Inowrocławskim na lata 2018-2020.**

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 grudnia 2017 r. analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie (obecnych 3 członków). Dodał, że możemy być dumni, jak nasz Powiat, w skali kraju, rozwiązuje te ważne i trudne problemy pieczy zastępczej. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Salę obrad opuścił radny Marek Kościński.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

#### **Głosowanie (18)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Inowrocławskim na lata 2018-2020.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2017 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 grudnia 2017 r. analizowała projekt uchwały, który zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie (obecnych 3 członków). Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie (18)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2017 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.**

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 21 grudnia 2017 r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie (obecnych 3 członków). Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (18)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

#### **14.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.**

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 21 grudnia 2017 r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie (obecnych 3 członków). Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Salę obrad opuścił radny Franciszek Żak, natomiast powrócił radny Marek Kościński.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (18)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.

#### **15.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.**

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 21 grudnia 2017 r. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go pozytywnie (obecnych 3 członków). Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (18)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.

### **16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Inowrocławskiego.**

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński. Przypomniał, że materiał był już referowany na ubiegłej sesji. Z uwagi na niedopełnienie pewnych formalności, z braku powiadomienia jednej ze stron, wycofał tę uchwałę. Ponownie została ona skierowana do Komisji Rewizyjnej, która ją rozpatrywała i dopełniono tych formalności. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Andrzeja Sieradzkiego o stanowisko Komisji.

W imieniu Komisji Rewizyjnej wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Sieradzki. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 19 grudnia 2017 r. analizowała projekt uchwały. Dodał: „Szanowny Panie Przewodniczący! Jak Pan wspomniał dopilnowaliśmy wszystkich reguł związanych z umożliwieniem strony do wypowiedzenia się. Pan J. nie skorzystał z tego prawa, natomiast doszło do kontaktu telefonicznego, w którym stwierdził, że podtrzymuje swoje zarzuty, które przedstawił szeroko na piśmie, natomiast nie będzie brał udziału w pracy Komisji. Ponieważ temat był szeroko omawiany na wcześniejszej sesji, więc nie będę się powtarzał, Komisja na swym posiedzeniu ponownie przeanalizowała i przegłosowała proponowaną uchwałę i wszystkimi głosami „za” stwierdzono, że skarga jest bezzasadna. Natomiast zrodził się jeszcze pomysł, żeby iść ciut

dalej i w stosunku do Pana powziąć jakieś kroki, które jakby spowodują, że Pan nie będzie, nie powinien pełnić funkcji lekarza orzecznika, ale ze względu.... powiedzmy sobie, żeśmy sobie odpuścili tego typu działania tym bardziej, że decyzja jest jakby w gestii Urzędu Marszałkowskiego. To wszystko ze strony Komisji Rewizyjnej”.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński podziękował i powiedział: „Wiele arogancji było w skardze tego Pana, ale to już Komisja pod ocenę wzięła”. Następnie otworzył dyskusję.

Radny Jacek Olech podziękował za udzielenie głosu i poprosił o przedstawienie terminarza, z którego wynikałyby terminy zawiadomień wychodzących oraz odbioru przez osobę zainteresowaną, zarówno na Komisję jak i na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Rady Powiatu: „To ja rozumiem, że mamy nadzór Komisji? Jeżeli nie wierzymy członkom Komisji, która składa się ze wszystkich opcji, to nie wypada, żebym ja tutaj teraz rozliczał Komisję (dosłownie rozliczanie przez Kolegę Radnego), to Komisja w zasadzie staje pod prestiżem niewiarygodności. Ja przepraszam bardzo, to trochę nie wypada i nie przystoi.”

Radny Jacek Olech powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! To nie dobrze i trzeba krytykować tego typu postawę również Pana Przewodniczącego, który coraz bardziej przechodzi w kierunku cenzurowania wypowiedzi radnych. Nie jest to żaden z mojej strony nadzór, a zwykłe zapytanie. Gdybym był złośliwy to bym powiedział, że gdyby nie moje wystąpienie na poprzedniej sesji, to Pan ad personam popełniłby kardynalny błąd, z którego byłyby dalsze konsekwencje prawne. Więc wydaje mi się, że ta dyskusja zmierza w złym kierunku, zadałem konkretne pytanie, w tym również pytanie zasadnicze, dotyczące, Panie Przewodniczący, kiedy został zawiadomiony o tym ten skarżący, czyli kiedy do niego....”

(koniec nagrania taśmowego i rozpoczęcie zapisu na następnej stronie)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Sieradzki: „..... w jakiś sposób wskazać, czy na następną sesję, czy jak, no bo nie teraz uważam, że, prosiłbym Pana radnego, żeby wstrzymał się do następnej sesji z otrzymaniem stosownych dokumentów. Mamy nastrój świąteczny, rozumiem dociekliwość Pana, ale to jakby pytanie nie do Komisji Rewizyjnej, tylko do obsługi Biura Rady.”

Radny Jacek Olech: „To nawet Panie Przewodniczący nie do Pana było skierowane, tylko głównie czy na dzisiejszą sesję został zawiadomiony.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: „No to już pytanie do obsługi.”

Przewodniczący Rady Powiaty powiedział: „Szanowni Państwo! Myślę że ja bym tutaj zamknął dyskusję na ten temat, ponieważ Pan, który był zainteresowany został zawiadomiony na piśmie, była z nim rozmowa telefoniczna, jest spisana z tego notatka, są materiały w Biurze Rady i w Komisji. Pan nie był zainteresowany pobytem na Komisji, a tym bardziej na sesji. W związku z tym uważam, że należy ten temat zamknąć i dłużej nie rozpatrywać jego, ponieważ akurat wina, jeśli chodzi o postępowanie, leży po stronie tamtego lekarza, bo postąpił nieetycznie i nieelegancko, jak powinien postępować lekarz, który obsługuje naszych obywateli. Panu lekarzowi chyba autorytet pułkownika do głowy uderzył i praca w jednostce tak totalitarnej, jak Szpital Wojskowy w Bydgoszczy spowodowała, że nie stać go było na kupienie bloczku, tylko stosował bloczek taki, jaki On miał, a stwierdził, że może nawet pisać na papierze, nie powiem jakim, byle Jego pieczętka była. To jest chyba coś, co nie powinno być przez takiego lekarza wypowiedane. To tyle, ja zamykam dyskusję w tej sprawie i przystąpimy do głosowania”.

### **Głosowanie (18)**

za – 17 radnych

przeciw - 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Inowrocławskiego.

Na salę obrad powrócił radny Franciszek Żak.

### **17. Informacja przewodniczących komisji o realizacji planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego za II półrocze 2017 roku.**

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że stosowne informacje o pracy poszczególnych komisji w II półroczu br. radni otrzymali w formie pisemnej. Jeśli nie będzie potrzeby odczytania informacji ze strony radnych, to uzna, iż została przedstawiona, a jeżeli nie, to dotychczasowym zwyczajem należałoby je odczytać.

Nikt z radnych nie wniósł o odczytanie informacji.

Informacja została przyjęta 19 głosami.

### **18.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2018 roku.**

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Następnie otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

#### **Głosowanie (19)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2018 roku.

### **19.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2018 roku.**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poinformował, że plany pracy poszczególnych komisji Rady na I półrocze 2018 roku zostały dostarczone w formie pisemnej.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (19)**

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2018 roku.

### **20.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski udzielił krótkich odpowiedzi na zadane pytania. Radnemu Jackowi Nijakowi odpowiedział, że jak odwiedzi nasz

urząd Pani Sekretarz przekaże mu te słowa. Trudno polemizować jest w gazecie z rubryką „ludzie mówią”, bo z kim rozmawiać? Strona Powiatu jest bardzo bogata, tylko jest tak zbudowana, że są określone linki do tematów. Strona główna to nie jedyna informacja, jaką przekazujemy na stronie internetowej. W tej chwili bardzo rozbudowana jest strona Zarządu Dróg Powiatowych, są wszystkie informacje na bieżącą przekazywane, szczególnie o zadaniach zimowych, o utrzymaniu dróg w okresie zimowym. Dodał, że z radnym Jackiem Nijakiem ten temat omówimy i jeśli będą konkretne propozycje to je wdrożymy.

Radnego Marka Gerusa i radnego Henryka Procka, którzy pytali o oświetlenie, poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Radnego Feliksa Kryszaka, który prosił o wycinkę krzewów zapewnił, że potraktujemy to, wspólnie z Dyrektorem, jako wniosek do wykonania i odpowiedzią powinno być wycięcie tych krzaków.

Następnie, korzystając z okazji, Starosta Inowrocławski złożył wszystkim zebranym życzenia świąteczne i noworoczne.

## **21. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Głos zabrał radny Jerzy Gawęda i powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Nie zajmę Państwu dużo czasu. Chciałbym tylko, to co już media donosiły, poinformować, że Rada Ministrów podjęła decyzję (uchwałę), która ma doprowadzić do zmiany właściciela Inowrocławskich Kopalni Soli i tą spółką, którą wskazała ma być Gaz System Spółka Skarbu Państwa. W naszej ocenie jest to dobra decyzja, dobry kierunek, którego my oczekiwaliśmy. Oznacza to, że Rząd, nie tylko ze względu na Konstytucję, ale bezpośrednio chce uporządkować system energetyczny. Miejmy nadzieję Szanowni Państwo, że ten problem zostanie uregulowany i zakończy się sprawa, która tyle emocji wywoływała w naszych środowiskach i miała też wpływ na stosunki społeczne, bo niestety takie problemy są. W związku z tym podkreślę tylko, że mam nadzieję, iż skończy się ten etap, ale również, że region będzie mógł na tym skorzystać, a nie jak to było do tej pory byliśmy traktowani po macoszemu. Ja zresztą na jednej z sesji o tym mówiłem. Szanowni Państwo! Spójrzmy na infrastrukturę drogową Kopalni w Górze, gdzie ta spółka nie łączyła się, Orlen nie włączał się w pomoc społeczności lokalnej, nawet się wycofywał. Nie spółka Orlen, bo to jest dobra spółka, jest potrzebna, ale środowiska, które nią zarządzały traktowały cały obszar i nas mieszkańców po macoszemu. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o słowo odnośnie układu zbiorowego.



Radny Jerzy Gawęda powiedział: „Jeżeli chodzi o układ zbiorowy, to wczoraj w Warszawie w Państwowej Inspekcji Pracy złożyłem wniosek o podjęcie procedury uchylecia tego układu i przywrócenia poprzedniego. Układ, który został wprowadzony był układem, który miał umożliwić i przygotować drogę do restrukturyzacji zatrudnienia, poprzedni układ tego nie dopuszczał i był ukierunkowany na inwestycje. Miejmy nadzieję, że te sprawy zostaną uregulowane, gdyby doszło już do sprzedaży, to jest spółka górnicza, więc byłoby to dostosowanie układu pracy do nowego właściciela. Ja tylko zwrócę uwagę, że w tym nowym układzie mówimy o górnictwie, a nie ma nawet stanowisk, są wpisane jako górniczne, więc np. barbórki i inne oznaki dotyczące górnictwa były systematycznie likwidowane, żeby tego nazewnictwa nie pozostawić. Dlaczego? To już nie my będziemy odpowiadać na te pytania”.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za informacje dodając, że są one bardzo ważne. Następnie złożył wszystkim życzenia świąteczne i noworoczne.

## **22.Zakończenie.**

O godzinie 13.00 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.


Sekretarz obrad

  
Jacek Olech

Przewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego

  
Ryszard Jagodziński

Protokołowała

  
Karolina Napierała

Interpelacja 22 grudnia 2017

Przewodniczący Rady Powiatu  
oraz  
Zarząd Powiatu

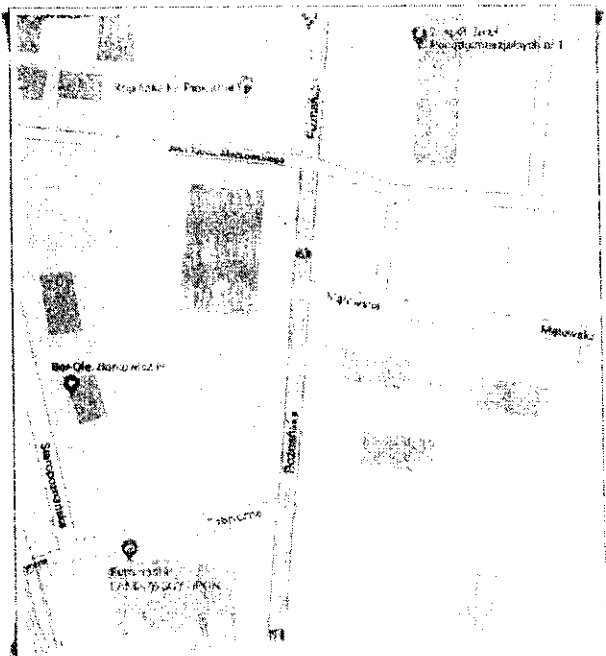
Interpelacja dotyczy przejść dla pieszych na ulicy Poznańskiej w Mątwach, które łączą przystanki autobusowe ze Starostwem Powiatowym oraz Zespołem Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 oraz Sodę Mątwy S.A i REMSOD .

Wyłączenie sygnalizacji świetlnej w odczuciu wielu mieszkańców poprawiło przepustowość skrzyżowań jednakże równocześnie znacznie obniżyło bezpieczeństwo młodzieży szkolnej, pracowników Starostwa, pracowników zakładów chemicznych oraz petentów korzystających z komunikacji miejskiej i z w/w przejść.

Nasilenie ruchu w godzinach szczytu niesie ze sobą wiele niebezpieczeństw. Interpeluję o założenie włączników „na żądanie” sygnalizacji świetlnej dla pieszych. Jestem głęboko przekonany, że w znaczny sposób poprawi to bezpieczeństwo pieszych, a w szczególności młodzieży uczęszczającej do szkół.

Proszę o odpowiedź na piśmie.

  
Radny Henryk Procek



Inowrocław, 23 listopada 2017 r.

BR.0003.1.7.2017

Pan  
Ryszard Jagodziński  
Przewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego  
w miejscu

Komisja Budżetu i Finansów po zapoznaniu się z projektem budżetu Powiatu Inowrocławskiego na rok 2018 i Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028 stwierdza, iż podstawowe parametry projektu budżetu Powiatu Inowrocławskiego na rok 2018 ukształtowały się następująco:

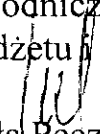
1. Dochody budżetu w wysokości 155 001 780,35 zł, z czego dochody majątkowe 91 550,00 zł, a dochody bieżące 154 910 230,35 zł,
2. Wydatki budżetu w wysokości 168 527 425,39 zł, z czego wydatki majątkowe 17 958 902,00 zł, a wydatki bieżące 150 568 523,39 zł.
3. Deficyt w kwocie 13 525 645,04 zł,
4. Przychody w wysokości 20 295 645,04 zł, w tym kredyt na pokrycie deficytu 11 000 000,00 zł, wolne środki przeznaczone na pokrycie deficytu w kwocie 2 525 645,04 zł oraz wolne środki przeznaczone za spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokości 6 770 000, 00 zł,
5. Rozchody w kwocie 6 770 000,00 zł (przypadające do spłacenia w 2018 r. raty zaciągniętych wcześniej zobowiązań).

W przedłożonym projekcie budżetu planowane wydatki bieżące są mniejsze od planowanych dochodów bieżących, a więc spełniony został warunek określony w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Komisje Rady Powiatu głosowały w sposób następujący:

1. **Komisja Rewizyjna** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących. Natomiast Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028 zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących (wszyscy obecni),
2. **Komisja Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028 zaopiniowała pozytywnie 2 głosami za, przy i 1 głosie przeciwnym (obecnych 3 członków Komisji),

3. **Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028 zaopiniowała pozytywnie 2 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym (obecnych 3 członków Komisji),
4. **Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2018-2028 zaopiniowała pozytywnie 4 głosami i 1 głosie wstrzymującym (wszyscy obecni).
5. **Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028 zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym (obecnych 4 członków Komisji).
6. **Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028 zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za i 2 głosach wstrzymujących (wszyscy obecni),
7. **Komisja Budżetu i Finansów** projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Inowrocławskiego na lata 2018-2028 zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym (obecnych 4 członków Komisji).

Przewodnicząca  
Komisji Budżetu i Finansów  
  
Bogumiła Pęczkowska

Sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego - 22.12.2017r.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość w Radzie Powiatu Inowrocławskiego dotyczące projektu budżetu na rok 2018.

Budżet pełniący rolę planu buduje się najczęściej opierając się na danych o wykonaniu budżetu w roku poprzednim i dopasowując wzajemnie sumę wpływów i wydatków.

Budżet jako prognoza może wykazywać nadwyżkę wpływów nad wydatkami, może być zrównoważony (bilansować się) albo wykazywać deficyt. Odzwierciedleniem istniejącej sytuacji ekonomicznej jednostki samorządu jest budżet.

Projekt budżetu – jak ukazuje analiza między rokiem 2010 a 2018 widoczne są szczególne skoki wydatków w projektach budżetu przygotowanych na rok wyborczy. Uwidacznia to niestety niepokojący trend, iż „szczególna troska” o powiat następuję w roku wyborów samorządowych – chociaż powinna ona być wszechobecna w kreowanych budżetach na każdy rok. W przedstawionym projekcie widzimy największy od roku 2010 deficyt budżetowy.

Pozycja	na 2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
DOCHODY	143.131.302	143.301.540	147.958.929	153.986.747	150.018.529	150.630.003	143.512.049	150.053.457	155.001.780,3
majątkowe	7.875.979	2.833.695	4.018.400	9.940.300	1.400.300	3.147.440	1.231.300	926.800	91.550,00
bieżące	135.255.323	142.467.845	143.940.529	150.046.447	148.618.229	147.482.563	142.280.749	149.126.657	154.910.230,3
dochody (zadania zlecone)				2.531.000	2.531.000	2.589.500	2.537.800	2.537.800	
WYDATKI	<b>173.131.302</b>	151.801.540	147.958.929	158.986.747	<b>155.018.529</b>	143.860.003	136.742.049	150.053.457	<b>168.527.425,3</b>
bieżące	132.499.638	142.210.548	140.466.895	147.200.213	143.847.237	137.338.271	132.369.399	142.729.817	150.568.523,3
majątkowe		9.590.992	7.492.034	11.786.534	11.144.292	6.521.732	4.372.650	7.323.640	17.958.902,00
NADWYŻKA			-	-	-	6.770.000	6.770.000	-	-
DEFICYT	30.000.000	6.500.000	-	5.000.000	5.000.000	-	-	-	13.525.645,04
Upoważnienie dla Zarządu Powiatu na zaciąganie kredytów	2.000.000	2.000.000	2.000.000	2.000.000	4.000.000	4.000.000	4.000.000	4.000.000	4.000.000

Ponad 13,5 milionowy deficyt na rok 2018 ma stanowić panaceum na wszystkie problemy i niedomagania.

Brak działań zarządczych zmierzających do minimalizowania wszelkich kosztów związanych z funkcjonowaniem i administrowaniem Starostwa Powiatowego wraz ze wszystkimi podległymi mu jednostkami.

Obserwujemy ciągły spadek dochodów majątkowych, przy jednoczesnym niemalże 2,5 krotnym wzroście tychże wydatków w nadchodzącym roku.

Sytuacja oświatowa będzie zawdzięczać swą stabilność przede wszystkim dzięki korzyściom płynącym z reformy systemu edukacji, a nie z podejścia do reorganizacji i przebudowy tego systemu na poziomie naszego powiatu.

Brak wieloletnich planów co do remontów dróg powiatowych, które powinny być konsekwentnie realizowane.

Drogi publiczne powiatowe:

<b>2010</b>	<b>33.007.900,00</b>
2011	3.472.000,00
2012	3.850.000,00
2013	7.447.000,00
<b>2014</b>	<b>8.370.000,00</b>
2015	4.730.660,00
2016	2.750.000,00
2017	5.660.640,00
<b>2018</b>	<b>14.205.772,00</b>

Powyższa tabela ukazuje jak duże środki na inwestycje zostają przeznaczane w roku, w którym przypadają wybory samorządowe. W latach 2015-2017 łączna kwota w projektach budżetu z przeznaczeniem na drogi powiatowe to 13.141.300,00 zł, a tylko w 2018r. to 14.205.772,00 zł. Suma środków z 3 lat jest niższa niż ta z roku wyborczego 2018. Jakie wnioski można wyciągnąć z powyższych statystyk...?

Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. L. Błażka – ciągle pogarszająca się sytuacja finansowa szpitala.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość  
w Radzie Powiatu Inowrocławskiego  
22 grudnia 2017r.

Inowrocław, 22 grudnia 2017 r.

## OPINIA BUDŻETU NA 2018 r.

Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej z wielką wnikliwością i dużą troską przeanalizował projekt budżetu na 2018 r.

Projekt budżetu na 2018 r. zakłada dochody w kwocie 155 001 780,35 zł, a wydatki w kwocie 168 527 425,39 zł. W przedłożonym projekcie budżetu założony jest deficyt w wysokości 13 525 645,04 zł, świadczy to o budżecie proinwestycyjnym. W przedłożonym projekcie budżetu planowane wydatki bieżące są mniejsze od planowanych dochodów bieżących, wobec tego został spełniony warunek określony w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Z przedłożonych materiałów wynika, że dochody majątkowe wynoszą 91 550,00 zł co stanowi 0,05 %, a dochody bieżące wynoszą 154 910 230,35 zł co stanowi 91,91 %, natomiast wydatki majątkowe wynoszą 17 958 902,00 zł co stanowi 10,66 %, a wydatki bieżące wynoszą 150 568 523,39 zł. co stanowi 89,34 %.

W dziale transport i łączność planuje się wydatki w kwocie 25 299 330,00 zł co stanowi 15,01 % budżetu w tym na remont, modernizację i utrzymanie dróg przeznaczono kwotę 14 135 772,00 zł co stanowi 8,38% budżetu.

Zarząd Powiatu z wielką troską podchodzi do wydatków na Pomoc Społeczną w wysokości 21 239 951,00 zł co stanowi 12,60 % udziału w budżecie, są to środki przeznaczone dla społeczeństwa najbardziej potrzebującego wsparcia.

Planowane wydatki w Oświacie i Wychowaniu wynoszą 56 573 849,40 zł co stanowi 33,57 % udziału w budżecie, świadczy to o potrzebach w tym dziale i potencjale szkolnictwa średniego i branżowego w naszym powiecie.

Budżet proinwestycyjny na 2018 r. świadczy o dobrej pracy Zarządu Powiatu, Starosty Inowrocławskiego oraz służb finansowych.

Reasumując, Zarząd Powiatu zabezpieczył wszystkim jednostkom niezbędne środki do ich prawidłowego funkcjonowania we wszystkich segmentach.

Dobrze wiemy, że pomimo wielu zrealizowanych już zadań i planowanych jest jeszcze bardzo dużo do zrobienia na różnych płaszczyznach.

Jednocześnie myślimy, że dzięki dobrej współpracy w 2018 r. będziemy w stanie zrealizować stawiane przed nami zadania dla dobra mieszkańców naszego powiatu.

Biorąc powyższe pod uwagę Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej pozytywnie opiniuje projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2018 r. i będzie głosował za jego przyjęciem.

Przewodniczący Klubu  
Radnych SLD

Włodzimierz Figas