

**Powiat Inowrocławski**  
**reprezentowany przez Zarząd Powiatu**  
**ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36-38**  
**88-100 Inowrocław**

AG.272.4.57.2016

## **POWIADOMIENIE**

### **O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Szanowni Państwo,

Zamawiający w związku z otrzymaną od Wykonawcy informacją o naruszeniu zasad postępowania związaną z wyborem najkorzystniejszej oferty, powtórzył czynności oceny ofert i dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wybrano ofertę złożoną przez:

**JM DATA s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej**  
**ul. Trakt Lubelski 233,**  
**04-667 Warszawa**  
**Cena oferty brutto – 95 214,30 zł.** (słownie: dziewięćdziesiąt pięć tysięcy dwieście czternaście złotych 30/100).  
 Uzasadnienie wyboru:  
 Oferta spełnia warunki postępowania i uzyskała największą ilość punktów za postawione kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr zadania	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Kryterium Cena Liczba uzyskanych punktów	Suma punktów
1	JM DATA s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa (6)	100,00	100,00
1	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Spółka jawna ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź (5)	98,56	98,56
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Multikom ul. Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz (4)	96,53	96,53

1	Firma Handlowa KOMAX 9 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn (3)	90,79	90,79
---	--	-------	-------

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	NIKA 1 Sp. z o.o. ul. Czerniakowska 145 lok. 1/B88 00-453 Warszawa (2)	Zgodnie z punktem I zaproszenia do składania ofert „Oferta niekompletna, niezgodna z treścią zaproszenia do składania ofert, nie zawierająca pełnego zakresu przedmiotu zamówienia oraz posiadająca błędy rachunkowe zostanie odrzucona.” Zamawiający odrzuca ofertę z powodu: Oferta nie zawiera dokumentów na potwierdzenie równoważności oferowanych produktów równoważnych.
	BLACKLINE S.C. Izabela Zaliwska-Kupis, Paweł Pinkowski ul. Niemcewicza 26 71-520 Szczecin (1)	Zgodnie z treścią zaproszenia do składania ofert „Oferta niekompletna, niezgodna z treścią zaproszenia do składania ofert, nie zawierająca pełnego zakresu przedmiotu zamówienia oraz posiadająca błędy rachunkowe zostanie odrzucona.” Zamawiający odrzuca ofertę z powodu: Wykonawca nie wykazał cech równoważności zaoferowanych produktów równoważnych w złożonych dokumentach. W postępowaniu Zamawiający wymagał przedstawienia raportów z testów potwierdzających spełnienie przez zaoferowany produkt równoważny w pozycjach 88-90 formularza cenowego normy ISO/IEC 19752 w przypadku tonerów do urządzeń wielofunkcyjnych i drukarek monochromatycznych jako dokumenty na potwierdzenie równoważności. Dołączone do oferty deklaracje wydajności oferowanych produktów równoważnych w pozycjach 88-90 formularza cenowego, nie spełniają warunku w zakresie wymaganego dokumentu w postaci raportów z testów na potwierdzenie spełnienia przez oferowane produkty równoważne normy ISO/IEC 19752. Deklaracja wydajności nie zawiera takiego zakresu informacji i danych jakie określa raport z testów dotyczący wydajności pod kątem spełnienia normy ISO/IEC. W związku z tym dokumenty w postaci deklaracji wydajności nie stanowią dokumentów równoważnych do wymaganych w postępowaniu raportów z testów.

**STAROSTA**  
*Tadeusz Majewski*

.....  
Podpis Członka Zarządu

**WICESTAROSTA**  
*Włodzisław Figas*

.....  
Podpis Członka Zarządu