

BR.P.0012.2.1.2019

Protokół nr 1/2019

posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego 8 stycznia 2019 r. w sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17. Obradom przewodniczyła Ewa Witkowska, przewodnicząca Komisji.

Zaproszeni goście:

1. Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.
2. Henryka Kowalczevska Radca prawny.
3. Osoba, która złożyła skargę.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godzinie 9.00, zakończyło się o godzinie 9.45.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie skargi na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Witkowska dokonała otwarcia posiedzenia. Powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Poinformowała, że Pani skarżąca nie przybyła na posiedzenie, prawidłowo zawiadomiona.

Następnie przedstawiła porządek obrad i zapytała, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie (obecnych 4 członków Komisji).

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wpłynęła skarga na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie ze względu na brak otrzymania dofinansowania na likwidację barier architektonicznych. Członkowie Komisji stosowny materiał otrzymali i się z nim zapoznali. Poprosiła dyrektora Centrum o przedstawienie stanu faktycznego tej sprawy.

Rafał Walter dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie poinformował, że wnioski na realizację barier architektonicznych przyjmowane są przez cały rok i rozpatrywane kwartalnie. W ubiegłym roku wpłynęły 64 wnioski, a 32 zostały zrealizowane. Skarżąca wniosek złożyła 28 marca ubiegłego roku. Jednym z warunków ustawowych jest to, żeby być właścicielem mieszkania lub mieć podpisaną umowę najmu, dzierżawy. Pani ta, do wniosku dołączyła przedwstępną umowę kupna mieszkania z informacją, że podpisanie aktu notarialnego nastąpi albo pod koniec marca albo na początku kwietnia. Wniosek ten warunkowo został przyjęty (Centrum poszło tej Pani na rękę), a 5 kwietnia ubiegłego roku stała się właścicielem mieszkania. Tak naprawdę, to dopiero w kwietniu powinna złożyć ten wniosek. Po wpłynięciu wniosku dokonywana jest wizja lokalna, która odbyła się 17 kwietnia br. Komisja stwierdziła, że w łazience nie ma nic (zdjęcia z wizji lokalu dostępne są w dokumentach). Nie można stwierdzić jak to wyglądało przed wizją, czy była wanna czy kabina prysznicowa i miałby tu być tylko remont. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie nie dofinansowuje remontu, muszą być konkretne bariery architektoniczne do likwidacji. Jednocześnie rozpatrując wniosek brane jest pod uwagę zaświadczenie lekarskie. W zaświadczeniu lekarskim, które Pani przedłożyła lekarz mając do wyboru zapisy: „z koniecznością poruszania się za pomocą wózka inwalidzkiego” – nie zaznaczył, „z koniecznością poruszania się przy pomocy kul” – nie zaznaczył, natomiast zaznaczył: „porusza się samodzielnie”. Ponadto skarżąca składając wniosek oraz przynosząc akt notarialny poruszała się samodzielnie. Także podczas wizji była w mieszkaniu sama i poruszała się samodzielnie. Komisja rozpatrująca wnioski uznała, że nie można przyznać dofinansowania i taką informację Pani otrzymała. Ponieważ rozpatrywanie wniosków jeżeli chodzi o algorytm ze środków PFRON nie podlega Kodeksowi postępowaniu administracyjnego, ani przyznanie dofinansowania ani odmowa nie jest w formie decyzji administracyjnej, jest tylko informacja.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Radcę prawnego o stan prawny.

Henryka Kowalczevska Rada prawni potwierdziła słowa dyrektora w kwestii przyznawania dofinansowania. Ustawa mówi bardzo ogólnie, że przyznawane jest dofinansowanie do likwidacji barier architektonicznych. Dopiero orzecznictwo dokładniej określa o jakiego rodzaju bariery chodzi. W świetle tego co mówił dyrektor, to wszystkie argumenty zostały rozpatrzone i wizją lokalną potwierdzone, że tych barier do likwidacji tam nie było. Ponadto dokumentacja zgromadzona przez Komisję, to też potwierdza. Natomiast w skardze Pani skarży się na pracowników i na dyrektora, co mijają się z prawdą, ponieważ ten materiał dowodowy świadczy o czymś innym. Henryka Kowalczevska podkreśliła, że od strony formalno-prawnej ta sytuacja jest czytelna.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy jak Pani przychodziła do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie pytała jakie warunki musi spełnić.

Dyrektor Rafał Walter odpowiedział, że pracownicy zawsze udzielają informacji. Ponadto do wniosku dołączona jest cała procedura dotycząca jego realizacji. Była również poinformowana o terminie wizji lokalnej.

Prowadząca obrady zapytała, czy Pani wskazała jakie bariery architektoniczne chciałby zlikwidować.

Dyrektor PCPR zacytował zapis z uzasadnienia wniosku: „Nie mogę wchodzić i wychodzić z wanny, co utrudnia utrzymanie czystości. Przy pomocy jednej kuli poruszam się lub osoby drugiej”.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy były jeszcze jakieś wyjaśnienia składane?

Dyrektor Centrum powiedział, że Pani od samego początku podnosiła, że dofinansowanie jej się należy, jest osobą niepełnosprawną i jeśli go nie otrzyma to będzie pisała skargi i uruchomi media. Dyrektor zaznaczył, że nikt nie kwestionuje, iż jest osoba niepełnosprawną, posiada orzeczenie, natomiast środków finansowych nie starcza dla wszystkich i Komisja rozpatrując wnioski bierze pod uwagę złożoną dokumentację, przeprowadzoną wizję oraz ustalone kryteria dotyczące przyznania dofinansowania.

Radny Gustaw Nowicki zapytał, czy Pani była powiadomiona skutecznie.

Kierownik Biura Rady Anna Tyburek poinformowała, że została skutecznie powiadomiona (zwrotka podpisana do wglądu).

Radny Feliks Kryszak zapytał, czy niezrealizowany wniosek przechodzi na rok następny.

Dyrektor Rafał Walter wyjaśnił, że wnioski nie mogą przechodzić na rok następny, z uwagi na to, iż jest to dotacja celowa i środki niewykorzystane trzeba byłoby oddać, a tak można je przesunąć na inne zadania.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przybycie i wyjaśnienia.

Posiedzenie Komisji opuściła Henryka Kowalczevska Radca prawny i Rafał Walter dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Przewodnicząca Komisji podsumowując stwierdziła, że wysłuchano jednej strony, bo druga się nie zgłosiła i jej stanowiska nie poznano. Zapytała, o stanowisko Komisji.

Zgodnie ustalono, że skarga jest bezzasadna (obecnych 4 członków Komisji). Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem zostanie przygotowany i odbędzie się posiedzenie przed sesją w celu jego zaopiniowania.

Ad. 3

W sprawach bieżących nie poruszono żadnych tematów.

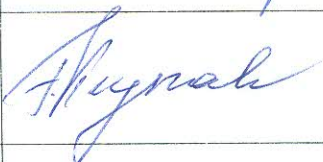
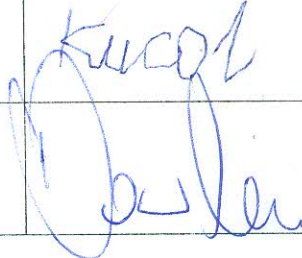
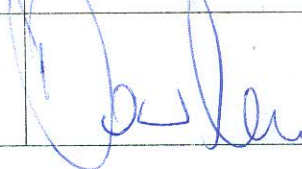
Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Ewa Witkowska

Protokołowała

Jadwiga Antczak

**Lista obecności członków
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**
na posiedzeniu w dniu... 8 stycznia 2019r.

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Witkowska Ewa – przewodniczący	
2.	Sienkiewicz Leszek – zastępca przewodniczącego	nieobecny
3.	Kryszak Feliks	
4.	Kucol Mirosława	
5.	Nowicki Gustaw	

Zaproszeni goście:

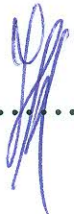
1. Rafał Halber
Dyrektor PCPR


.....

2. Skarżęca

.....

3. Henryk Kowalczyk
Radca prawny


.....

4.

.....

5.

.....