

BR.P.0002.24.2017

PROTOKÓŁ NR 24/2017

obrad XXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 27 stycznia 2017 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, radnego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego dr. Eligiusza Patalasa, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, przedstawiciele organizacji pozarządowych, społecznych i gospodarczych oraz przedstawiciele związków zawodowych. Powitał również skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 24 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: Ireneusz Beśka, Edyta Gadacz, Piotr Strachanowski, Piotr Czarnolewski, Andrzej Antoniewicz.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXIV sesji.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Marek Szubarga sekretarz obrad XXIII sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXIII sesji z 11 stycznia 2017 roku.

4. Wybór sekretarza.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXIV sesji radnego Pawła Drzażdżewskiego, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnemu Pawłowi Drzażdżewskiemu funkcję sekretarza obrad XXIV sesji.

5. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXIII sesji 11 stycznia 2017 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Nikt nie zgłosił żadnych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 4 stycznia 2017 roku do 17 stycznia 2017 roku.

Nikt nie zgłosił żadnych uwag i zapytań do ww. informacji.

Informacja została przyjęta.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jacek Tarczewski złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Dodał: „Chciałbym, aby Pan Włodzimierz Figas odpowiedział na pytanie, bo jeżeli jest prawdą to, co przeczytałem na stronach internetowych w wystąpieniu przy pomniku, Pan Starosta zatroskany o jego losy mówi, że 72-rocznica wyzwolenia nie nosi charakteru wielkich uroczystości, jak również przez niektórych jest w ogóle zapomniana. Władze Inowrocławia nie są zainteresowane organizowaniem obchodów rocznicy. Zaniedbały pomnik i jego otoczenie. Nie słyszałem panie Starosto..., żeby Pan troszczył się o obchody jakiś innych uroczystości i o inne miejsca, które upamiętniają pamięć bohaterów. To, że jest Pan członkiem organizacji partyjnej nikt tego nie broni, ale reprezentuje Pan Powiat i tu w tym momencie zastanowiłbym się - Panie Starosto - bo ja nie dobierałbym sobie takiego współpracownika i zastanowiłbym, czy on może reprezentować Pana Starostę na uroczystościach. Gdyby Pan Włodzimierz Figas poszedł pod pomnik i zrobił jakiś happening w stylu takiego, jaki uczynili to mieszkańcy Nowej Huty przed pomnikiem Lenina w 1970-którymś roku, gdzie postawili przy nim stary zdezelowany rower, rozdeptane kamasze i napisali tak: „Zabierz rower, zabierz buty i sp... z Nowej Huty”. Gdyby Pan zrobił taki happening to bym jeszcze pogratulował odnośnie tego pomnika. Ale tak, to jest mi przykro w stosunku do ofiar okupanta, że my jeszcze dopuszczamy do takich uroczystości”.

Radny Jacek Olech złożył dwie interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Radny dodatkowo wyjaśnił: „Niedawno jadąc samochodem słuchałem audycji, gdzie radio RMF FM podało taką dobrą informację o tym, że zasługą Prezydenta Inowrocławia i Rady Miejskiej Inowrocław jest to, że rozpoczęli procedurę zmiany MPZP, aby pomóc wszystkim Inowrocławianom, Panu Dyrektorowi Szpitala i wszystkim osobom tam pracującym w zmianie organizacyjnej. Okazało się, że ten Prezydent, który był inicjatorem zamknięcia izby wspólnie z Radą Miejską, w tej chwili ubierają się w piórka pięknej sroki i ogłaszają: Patrzcie, to nasza teraz będzie zasługa. Czy tak być powinno? Jest to nieuczciwe i może warto, żeby służby prasowe Pana Starosty spróbowały taką informację przekazać”.

Radny Feliks Kryszak zgłosił interpelację dotyczącą remontu drogi Jaksice-Tuczno, gdzie na ostatnim odcinku na skrzyżowaniu w Tucznie trzeba zastanowić się nad wybudowaniem zatoki autobusowej. „Po drugiej stronie jest ona minimalna, ale już rozwiązuje problem i gdyby tam było tak samo, to

rozwiązałyby problem”. Zapytał, czy przy remoncie tej drogi będzie rozwiązana sprawa ogromnego zalewiska, jakie tworzy się w Łącku. Gmina Pakość pobudowała chodnik i po opadach zalewa całą drogę. Zagrożenie jest ogromne. Powiedział: „Byłem na sesji Rady Gminy Inowrocław i Pani Daniela Zacharzewska sołtys Balczewa wspomniała o dziurawej drodze powiatowej w Balczewie. Chciałbym, aby ta Pani też dostała odpowiedź na piśmie co z tą drogą się dzieje. Następna sprawa Pani radna Kośka Alina wnioskuje o wycinkę krzaków przy sadzie w Radłówku, przed Smyrnią, aż do pomnika Piotra Bartoszcze. Proszę o odpowiedź na piśmie”.

Radny Jacek Zalesiak skierował interpelację do Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia i powiedział: „Jesteśmy przed feriami zimowymi i wczoraj Komisja była w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kruszwicy. Byliśmy zdziwieni, bo okazało się, że po raz pierwszy od początku istnienia hali sportowej w Kruszwicy zostanie w czasie tych ferii zamknięta. Mam takie pytanie co jest powodem zamknięcia hali sportowej w godzinach popołudniowych w czasie ferii. Pani Dyrektor wczoraj odpowiedziała, że w związku z urlopami pracowników hali. Taka argumentacja do mnie w żaden sposób nie dociera. Natomiast tłumaczenie, że nie ma chętnych do korzystania z tej hali jest kuriozalna. Mam zgłoszenia od UKS Basket 2010 Kruszwica, od klubu piłkarskiego Gopło Kruszwica, którzy chcą z niej do południa korzystać. Również Szkoła Podstawowa nr 1 oraz Szkoła w Racicach. Wczoraj problem również pojawił się na sesji Rady Miejskiej w Kruszwicy. Burmistrz powiedział, że będzie w tej sprawie rozmawiał. Prosiłbym, aby tę sprawę wyjaśnić i wytłumaczyć. Czy hala Kujawianka też jest zamknięta, tak jak hala w Kruszwicy”.

Radny Paweł Drzażdżewski złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. Zgłosił również prośbę z grudniowej sesji Rady Gminy w Dąbrowie Biskupiej o naprawę poboczy wzdłuż drogi powiatowej 2570C Pieranie-Papros na odcinku Pieranie-Konary.

Radny Jacek Nijak nawiązując do interpelacji z ostatniej sesji i sytuacji na skrzyżowaniu na Rąbinie ul. Wojska Polskiego, al. Niepodległości, ul. Prymasa Józefa Glempa powiedział: „Chciałbym dowiedzieć się, kto mówi prawdę, ponieważ otrzymałem odpowiedź na interpelację z ostatniej sesji zwieńczoną zdaniem, że przywołując sytuacje i statystyki, które zostały przedstawione zarządca drogi w roku bieżącym, czyli w 2017 nie przewiduje działań zmierzających do zmiany organizacji ruchu na przedmiotowym skrzyżowaniu. Natomiast w publikacji emocjonalnej, która znalazła się w tym tygodniu w prasie, czytamy, że inicjatorzy tego obywatelskiego przedsięwzięcia stwierdzają: „Jesteśmy już po rozmowach ze Starostwem, jesteśmy optymistami i zainteresowani współpracą”. Pomijając emocjonalny wydźwięk tego artykułu,

gdzie autorzy tej inicjatywy wskazują, że lokalni politycy jedyne co potrafią zrobić to selfie na tle skrzyżowania, które mają ich promować zamiast rozwiązywać problem. Szkoda, że nie zainteresowali się wcześniej przedsięwzięciem i licznymi interpelacjami, które między innymi radni Powiatu kierowali w tej sprawie. Mam pytanie o status-quo tego tematu i ocenę obiektywną tego przedsięwzięcia”.

Na obrady przybył radny Piotr Czarnolewski.
Posiedzenie opuścił radny Mieczysław Szczygieł.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Sprawozdania Starosty Inowrocławskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2016 rok”.

Z projektem uchwały wystąpił Łukasz Wojdyła Pełnomocnik ds. Informacji Niejawnych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej przewodniczący Jacek Olech. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 27 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych - 3 członków Komisji). Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Sprawozdania Starosty Inowrocławskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2016 rok”.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.

Z projektem uchwały wystąpiła Beata Ptaszek Inspektor w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 26 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (obecnych – 5 członków Komisji). Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję. Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu i utworzenia Powiatowego Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu oraz nadania statutu.

Z projektem uchwały wystąpiła Beata Ptaszek Inspektor w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 26 stycznia br. jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (obecnych - 5 członków Komisji). Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół i Placówek Oświatowych w Inowrocławiu i utworzenia Powiatowego Centrum Usług Oświatowych w Inowrocławiu oraz nadania statutu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Inowrocławskiego nieruchomości położonych w miejscowości Bródzki, gmina Kruszwica.

Z projektem uchwały wystąpiła Bernarda Nowak Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

Posiedzenie opuścił radny Mariusz Markowski.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja w dniu 26 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych – 3 członków Komisji). Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Inowrocławskiego nieruchomości położonych w miejscowości Bródzki, gmina Kruszwica.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji o realizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Inowrocławskiego na lata 2008-2015.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Wprowadziła autopoprawkę w załączniku nr 6 – Gmina Janikowo - na stronie 4 poprosiła o wykreślenie w tabeli zadania 2

„Budowa instalacji do nawodnień ciśnieniowych dla upraw rolniczych i warzywniczych”. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja w dniu 26 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych – 3 członków Komisji). Wniósł o podjęcie uchwały.

Na obrady przybył radny Andrzej Antoniewicz.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie informacji o realizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Inowrocławskiego na lata 2008-2015.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Na wstępie wniosła autopoprawkę do projektu uchwały. Następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja w dniu 27 stycznia br. 4 głosami za, przy 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały wraz z autopoprawką. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Paweł Drzażdżewski podziękował, że jest reakcja na jego interpelację i zauważenie drogi na terenie Gminy Gniewkowo Dąbie-Chrzastowo. Dodał:

„Mam nadzieję, że takich decyzji dotyczących dróg na terenie tej Gminy będzie coraz więcej”.

Radna Wiesława Pawłowska oświadczyła: „Moi koledzy jak i ja z naszego Klubu PO nie będziemy popierać uchwały, która reguluje oczywiste rzeczy, niemniej z uwagi na fakt, że niestety nie obejmuje dróg miejskich w planach budżetowych Powiatu, będziemy musieli wstrzymać się od głosu”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 18

przeciw – 0

wstrzymało się – 6

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja w dniu 27 stycznia br. 4 głosami za, przy 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Paweł Drzażdżewski uzupełnił swoją wcześniejszą wypowiedź i powiedział: „Mówiąc o zgłoszonych przeze mnie interpelacjach miałem na myśli też, te interpelacje, które zgłaszała radna Bogumiła Pęczkowska. W Jej imieniu też dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 19

przeciw – 0

wstrzymało się – 5

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.

15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odpowiedział na następujące interpelacje:

- radnemu Jackowi Zalesiakowi – „Informacja, jaką od Pana otrzymałem jest dla mnie niezrozumiała. Nie może być takiej sytuacji, że w okresie, kiedy młodzież potrzebuje obiektów sportowych, szczególnie zimą, będą one zamknięte ze względów organizacyjnych. Jest to niedopuszczalne, bo nie ma żadnych ograniczeń, aby hala funkcjonowała. Odwrotnie się tym tematem zainteresuję i mam ogromną nadzieję, że Pan burmistrz będzie takiego samego zdania”.

Dodatkowo wyjaśnił; „Wszystkie zmiany, które zaproponowała Pani Skarbnik w imieniu Zarządu zmierzają do jednej rzeczy, żeby jak najszybciej ogłosić przetargi i te zadania, które mamy dopięte, docelowo szybko wykonać, a oszczędności z tych przetargów znów przeznaczyć na budowę dróg, bo tych potrzeb jest bardzo dużo”.

- radnej Wiesławie Pawłowskiej – „Pracujemy nad odbudową ulicy Kopernika, proponujemy porozumienie firmie KOBYLARNIA, która chce korzystać z naszych dróg przy końcówce budowy obwodnicy. Ma ona wykonać jedną część tej jezdni, prawą stronę. Natychmiast przystąpimy do wykonania lewej strony i mam nadzieję, że ulica Kopernika zyska nową nawierzchnię”.

Dodał: „Zmiany budżetowe powodują uruchomienie procedur projektowych między innymi na halę, o której tyle mówiliśmy. Zarządowi zależałoby na tym, żeby projekt ten został jak najprędzej wykonany i zrobiony. Aby rozpocząć budowę tej hali w tym roku i ewentualnie przejść z budową w rok 2018 jako środki niewygasające, bo część zabezpieczymy w tym roku, a drugą w przyszłym. Mam nadzieję, że 1 września wszyscy wspólnie pójdziemy otworzyć tę halę i młodzież z Zespołu Szkół im. Marka Kotańskiego będzie miała dobre warunki. Stąd te przyspieszone działania. Będziemy mówili o zabezpieczeniu środków na te nowe inwestycje, bo na razie jest to w fazie

projektów, przy rozliczeniu roku 2016 powstaną określone nadwyżki. Wtedy zabezpieczymy również na te zadania środki i będziemy mogli otworzyć procedury przetargowe”.

- radnemu Jackowi Olechowi – „Trafnie ocenił Pan artykuły w Gazecie Pomorskiej...Nie mogłem wyjść z podziwu, jak można takie rzeczy pisać, wręcz przechodzi to ludzkie pojęcie, mając pełną wiedzę na dany temat. Pani rzeczniczka sprostowała w tej Gazecie, ale o tym, jaka była przyczyna budowy tego ośrodka, wszyscy doskonale wiemy. Wszyscy radni i komisje nad tym pracowaliśmy, a teraz się okazuje, że najważniejsze to jest gdzie postawić i jakie ogromne zasługi będzie miało Miasto, które zlikwidowało izbę wytrzeźwień. Szpital nie dopłacałby 1 mln 680 tys zł rocznie do obsługi tych „dżentelmenów po spożyciu”. Natomiast za 2016 – 1 mln 359 tys zł. Pojawiła się też szansa na dodatkowe parkingi, w tej Gazecie pomieszano wszystko. Nieprawdą jest, że izba ma powstać z projektu unijnego. Pan Dyrektor o taki projekt nie występuje... Do rozmowy trzeba dwojga, nikt nie zapytał mnie jako osoby prowadzącej ten projekt o co chodzi. Pan Prezydent błysnął kolejny raz, ani słowa o tym, że do budżetu Miasta wpływają pieniądze z koncesji za sprzedaż alkoholu. Te pieniądze powinny trafić albo teraz Szpitala z tytułu walki z tymi „osobnikami”. Nawet słowa o tym nie ma. Uważam to za wysoce niemoralne, brać za to pieniądze i nie wiadomo gdzie się one podziewają. Pamiętam, że kiedy była dyskusja na temat zamykania izby wytrzeźwień to wpływy z tych koncesji były już około 2 mln zł. Jestem bardzo ciekaw, ile to wynosi w tej chwili? W pełni powinien mieć Szpital zrekompensowane te środki, o których tu mówimy. Pozwoliłem sobie zabrać dzisiejsze wydanie Tygodnika Powiatu i Gmin, gdzie na pierwszej stronie jest artykuł pt: „Plac pod ośrodek dla nietrzeźwych”, w którym wszystko detal po detalu zostało rzetelnie omówione”
-„zmiana w organizacji ruchu”- „na ten temat odpowie Wicestarosta Włodzimierz Figas, który ma powierzony przez Zarząd nadzór nad drogami. Z wiedzy jaką ja mam, to na wniosek radnego Jacka Nijaka zamontowano tam dodatkowo światła migające (znaki interaktywne) z udostępnieniem „Dojazd do drogi z pierwszeństwem przejazdu”. Samych wypadków na tym skrzyżowaniu było w roku 2016 – 1, kolizji – 57. Rozumiem, to co Pan radny mówił, że rozkręca się atmosfera wyborcza i należy do wszystkiego podchodzić z dużą dozą. Wróć jeszcze do izby, nie ma żadnej woli współpracy ze strony Miasta, żeby zaproponować gdzieś plac, na którym można byłoby ją pobudować. Jedynym miejscem, po rozeznaniu Pani Naczelnik Wydziału Architektury Danuty Malickiej, jest plac przy Straży Pożarnej. Jest to duży obszar, na którym w zupełności, bez kolizji ze szpitalem i ze strażą można by taką izbę postawić. Pani Naczelnik wystąpiła o zmianę warunków pod koniec grudnia. Potem się dowiadujemy, że Pan Dyrektor słownie wystąpił o zmianę tych warunków. Gratuluje teraz będzie Pan naszym pośrednikiem do Prezydenta, przedstawiając słownie co potrzebujemy, Pan Prezydent to załatwi. Ma być konsultacja społeczna i powołani eksperci. Ja wiem, że się wszyscy dzisiaj znają na

organizacji ruchu. Jeżdżę przez to skrzyżowanie codziennie, nawet dwa razy. Nie mniej jednak problemu nie należy bagatelizować. Panie radny Jacku Nijaku wzięliśmy sobie do serca wszystkie uwagi, działania będą podjęte i to co będzie mogło wpłynąć na poprawę bezpieczeństwa ruchu zrobimy. Jeśli są niewidoczne pasy to muszą być odmalowane”

- radnemu Feliksowi Kryszakowi – „w tej chwili nie umiem odpowiedzieć, czy ta zatoka jest zaplanowana, czy nie. Jak nie, to służby wezmą pod uwagę i zbadają temat. Jeśli chodzi o drogę w Balczewie – natychmiast po ustąpieniu warunków zimowych służby wyjadą w teren - jak co roku - i zrobią dokładny przegląd. Będziemy robili wszystko, żeby w jak najkrótszym czasie wszystkie ubytki usunąć, żeby nie stanowiły zagrożenia. Odpowiedź będzie udzielona na piśmie”

- radny Paweł Drzażdżewski – otrzyma odpowiedź na piśmie.

Wicestarosta Włodzimierz Figas ustosunkował się do złożonej interpelacji radnego Jacka Tarczewskiego. Powiedział: „Uważam, że Pan radny pomylił chyba miejsce do dyskusji na ten temat, czy to musi być interpelacja, czy to jest forma właściwa? Uczczenie wyzwolenia Powiatu Inowrocławskiego spod okupacji hitlerowskiej jest bezsporne. To nie jest gloryfikowanie Armii Czerwonej. Każdy z nas pamięta 17 września, czy 1939 rok Katyń, Miednoje, Starobielsk i wiele innych niegodziwości z tamtej strony. Użył Pan okupacji sowieckiej, ale nie dopowiedział Pan już, kto nas do tego pchnął. Przypomnę Panu rok 1943 spotkanie 3 wielkich mocarzy świata, resztę niech Pan doczyta w historii. Panie radny, Pan jako chrześcijanin, katolik, szafarz Archidiecezji Gnieźnieńskiej, skąd u Pana tyle nienawiści, odwetu do innych ludzi, do narodu. Gdzie Panem powinna kierować empatia, przyjaźń, przebaczenie. Episkopat Polski z wielkim Prymasem Tysiąclecia wystąpił do Niemiec: „Przebaczamy i prosimy o przebaczenie”. Myślę, że Pan powinien wziąć też to pod uwagę. Panie radny na szczęście nie ma Pan nic do powiedzenia, z kim współpracuje Starosta Tadeusz Majewski w kadencji 2014-2018, a życie zweryfikuje co będzie dalej. I na koniec chciałbym przypomnieć Panu, jest taka księga, która mówi: „Co boskie bogu, co cesarskie cesarzowi”. I uważam przestrzegajmy to wszystko. Ja jestem zwykłym człowiekiem, staram się tego przestrzegać. Nie wiem, czy jest to w umysłach, w sercach innych ludzi”.

- natomiast, jeżeli chodzi o skrzyżowanie ulic: Wojska Polskiego al. Niepodległości i Prymasa Józefa Glempa, wyjaśnił: „To co powiedział Pan Starosta, odnotowano w 2016 1 wypadek drogowy i 57 kolizji drogowych. Przejazd pojazdów w ciągu dnia waha się około 12 tysięcy, co stanowi w skali roku, bo w sumie przejeżdża 4 mln 380 tys, 0,13 %. To nie jest wielka ilość tych kolizji drogowych, choć najlepiej, żeby w ogóle ich nie było. Znaki interaktywne, co wspomniał wcześniej Starosta, to była interpelacja Pana radnego Jacka Nijaka, zostały zamontowane znaki pionowe i poziome. Chciałbym przypomnieć Państwu radnym, że znaki poziome robimy raz do

roku, kiedy są do tego warunki pogodowe. Na tym skrzyżowaniu Pan radny Marek Kościński wnioskował i sfrezowaliśmy rzeczywiście starą część nawierzchni ścieralnej, położyliśmy nową i namalowaliśmy nowe znaki poziome.... Oczywiście będzie przeprowadzony przetarg na wykonanie nowych znaków poziomych w 2017 roku, jak czynimy to od wielu lat. Chcę przypomnieć, że przyczyny kolizji drogowych to niedostosowanie prędkości do warunków ruchu - 1 kolizja, nieprawidłowe zmienianie pasa ruchu – 6 kolizji, nieustąpienie pierwszeństwa pieszemu – 1 kolizja, nieustąpienie pierwszeństwa przejazdu – 43 kolizje, nie zachowanie bezpiecznej odległości między pojazdami – 5 kolizji i nieprawidłowe skręcenie – 1 kolizja. Tych wszystkich zdarzeń było 57, ale jest to mały odsetek w skali przejeżdżania pojazdów po tych ciągach komunikacyjnych. Myślę, że zastosowane znaki pionowe, poziome i interaktywne powinny to wyeliminować, niestety kierowcy jeżdżą, jak jeżdżą, nie zawsze czytają znaki drogowe i do tego typu zdarzeń dochodzi. Otrzymałem też dane z roku bieżącego: nieudzielenia pierwszeństwa w 2017 – 4 kolizje i nieprawidłowe zmienianie pasa ruchu drogowego – 1 kolizja”.

Radny Jacek Tarczewski ad vocem powyższej wypowiedzi oświadczył: „Tak jestem katolikiem, chrześcijaninem. Rozróżniam to, co znaczy wybaczyć i rozumiem doskonale list Biskupów polskich do Biskupów niemieckich, nie do Niemiec, tylko do Biskupów niemieckich był on skierowany. Prymas Stefan Wyszyński zawsze mówił: „Przebaczamy i prosimy o wybaczenie”, to nie znaczy, że mamy zapomnieć. Pamiętać powinniśmy. Nie miałbym nic przeciwko, gdyby Pan z tą wiązką kwiatów i ze zniczem poszedł na grób tych żołnierzy, którzy polegli w Inowrocławiu i są tu pochowani. Cały czas to szanuję, to są ludzie. Ale Pan staje przed pomnikiem i tu odsyłam Pana do literatury, dlaczego i kiedy ten pomnik powstał i dlaczego tam jeszcze stoi. Sowieci weszli 17 września 1939 roku, gdzie mieliśmy z nimi podpisany pakt o nieagresji, wcześniej z 1921 roku. Po naszym zwycięstwie nad nimi w 1920 roku w wojnie Cudu nad Wisłą podpisali ten pakt, ale wcześniej podpisali Pakt Ribbentrop-Mołotow, żeby dokonać ekspansji na tereny Polski, żeby rozebrać po raz kolejny i dominować. Kiedy wyszli? Dopiero 17 września, ale 1993 roku opuścili nasze terytorium. Jeżeli Pan się zgłębił w mój życiorys, to nie jestem Szafarzem Archidiecezji, nie znam nawet takiego stwierdzenia. Ordynariuszem Archidiecezji jest Arcybiskup w tym przypadku Biskup Wojciech Polak, ja jestem Nadzwyczajnym Szafarzem Komunii Św. To jest taka różnica” – stwierdził radny.

16. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego poprosił o składanie wniosków lub oświadczeń.

Radna Wiesława Pawłowska nawiązała do tablicy, jaka się ukazała i robi furorę projektową. Dodała: „Z tego co mi wiadomo w sprawie bilbordów i tego typu reklam i ogłoszeń, wymagają one odpowiedniej procedury i postępowania zgodnego z prawem. Mam pytanie i prośbę do Zarządu, aby próbować to sprawdzić na jakiej podstawie taki bilbord znalazł się, czy jest trwale posadowiony, czy nie. Czy wykonano projekt zgodnie z przepisami i uzyskano odpowiednie warunki, zgody, bo z tego co wiem na to wszystko przepisy obowiązują”.

Radni nie zgłosili więcej wniosków i oświadczeń.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu Inowrocławskiego odbędzie się 3 marca, natomiast następna 31 marca br.

17. Zakończenie.

O godzinie 12.35 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

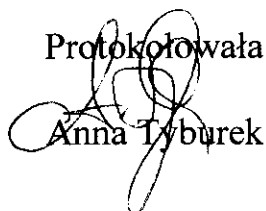
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Sekretarz obrad

Paweł Drzażdżewski

Protokołowała


Anna Tyburek

Jacek Tarczewski
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław 27.01.2017 r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady
Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja

Moją interpelację w sposób szczególny kieruję do Pana Włodzimierza Figasa Wicestarosty Inowrocławskiego.

Nie przypuszczałem, że tak długo mój apel do środowiska SLD będzie aktualny, że będę zmuszony go powtarzać. Tym razem po czynie jakże haniebnym czynie jakim był występ 21 stycznia 2017 roku Pana Włodzimierza Figasa przed pomnikiem sowieckiego okupanta w Inowrocławiu.

Proszę przyjąć do wiadomości, to że życie w wolnej Polsce nie zawdzięczacie Rosjanom!

Katastrofa, jaką była II wojna światowa i jej tragiczne dla nas skutki nie kończyły naszej niedoli. Umęczony naród został poddany terrorowi i indoktrynacji, które miały na celu jego całkowite upokorzenie. Imperium Zła zaczęło panować na wschodnim terytorium Polski od 17 września 1939 roku od strzału w plecy polskiemu żołnierzowi, obrońcy naszych granic. Z okupowanych przez sowieków terenów masowo wywożono Polaków na Syberię i do Kazachstanu, gdzie umierali z głodu i zimna. Sowieccy enkawudziści w Katyniu, Miednoje, Ostaszkowie i w innych miejscach straceń mordowali polskie elity. Powołanie w 1944 roku PKWN stworzyło strukturę polityczną, która z modyfikacjami nie naruszającymi jej podstaw, została zachowana do 1989 roku.

Proszę Państwa o zaniechanie świętowania wyzwolenia Inowrocławia 21 stycznia przy pomniku „Wdzięczności”.

Proszę, zaniechajcie świętowania, na pamięć o ofiarach komunizmu: z Katynia, Miednoje, Ostaszkowa, z Syberii i Kazachstanu i innych miejsc zagłady.

Na pamięć o „żołnierzach wyklętych” wywodzących się z Armii Krajowej i innych ugrupowań, którzy ginęli na polu walki, a potem w katowniach Urzędu Bezpieczeństwa za wierność do końca złożonej przysiędze:

*„Lecz przysięgaliśmy na Orła i na Krzyż,
na dwa kolory, te najświętsze w Polsce barwy,
na czystą biel i na gorącą czerwień krwi,
na wolność żywych i na wieczną chwałę zmarłych.”*

Proszę, zaniechajcie świętowania, z szacunku do naszych rodaków, którzy w okresie PRL. upominali się o wolność, oddali za nią życie, zostali jej pozbawieni, zostali wydaleny z Ojczyzny:

w 1956 roku – Robotnicy Poznania

w 1968 roku – studenci Warszawy, Krakowa, Wrocławia, Łodzi i innych miast

w 1970 roku – robotnicy Gdańska, Szczecina, Elbląga

w 1976 roku – robotnicy Radomia, Ursusa, Płocka, Grudziądza

w 1980 roku – robotnicy, studenci, inteligencja Gdańska, Wybrzeża, Lublina, Inowrocławia i całej Polski

w 1981 roku – zamordowani górnicy w kopalni „Wujek”

w 1984 roku - zamordowany Piotr Bartoszcze i Błogosławiony Ksiądz Jerzy Popiełuszko

w 1989 roku - zamordowani Księża Sylwester Zych, Stanisław Suchowolec, Stefan Niedzielak

Władza totalitarna eliminuje przeciwników fizycznie jeśli zachodzi taka konieczność, a tych co ocali, nie tylko zmusza do uległości, nie tylko upokarza, lecz jeszcze sprawia, że ofiary chwalą własne zniewolenie.

Na budynku Inowrocławskiego Ratusza w 1986 roku zamontowano tablicę upamiętniającą najważniejsze wydarzenia w 800 letnich dziejach Inowrocławia. Na jednym z elementów tablicy jest zapis:

„1945 wyzwolenie Inowrocławia z pod okupacji hitlerowskiej przez Armię Czerwoną”.

(Tablica wisi do dziś, choć w listopadzie 2008 roku wnioskowałem do Prezydenta Ryszarda Brejzy o jej usunięcie i zastąpienie nową z informacją o powstaniu SOLIDARNOSCI)

Proszę, zaniechajcie świętowania, ten napis to tylko „dzieło artysty plastyka, autorskie” do niczego nas nie zobowiązuje, nawet nie zobowiązuje do usunięcia, choć prawdą nie jest.

Jaką satysfakcję daje Państwu składanie kwiatów i zapalanie zniczy przy pomniku okupanta, w sytuacji gdy krewni ofiar Imperium Zła, nie mogą tego uczynić na mogiłach swoich bliskich bo nie znają miejsca ich pochówku?

*„Niemiec, Moskal nie osiedzie,
gdy jąwszy palasza,
hasłem wszystkich zgoda będzie
i ojczyzna nasza.”*



Apeluję i proszę - Jacek Tarczewski

Inowrocław, dnia 27 styczeń 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XXIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto.

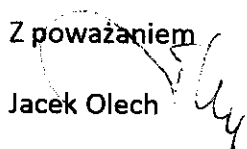
Deklaracja Pana Starosty w sprawie zmian organizacyjnych mających doprowadzić do innej formy zabezpieczenia medycznego osób nietrzeźwych została zaprezentowana w wielu formach publicznego przekazu. Ludzie pytają Co dalej ? Panie Starosto uprzejmie proszę o pomoc w odpowiedzi na to pytanie?

Szczególne zaniepokojenie wzbudziły informacje medialne o przyjęciu przez Radę Miejską Inowrocławia uchwały o rozpoczęciu procedury zmiany MPZP dla obszaru obejmującego usytuowanie szpitala. Taki zmieniony plan ma umożliwić uzyskanie pozwolenia na budowę w tym miejscu nowego pawilonu dla pomocy osobom w stanie nietrzeźwym. Zaniepokojenie wynika z faktu długości czasowej takiej procedury. To około roku. A co w tym czasie ?

Panie Starosto. Uprzejmie proszę o pomoc w rozwianiu naszych obaw i wątpliwości.

Z poważaniem

Jacek Olech



Inowrocław, dnia 27 stycznia 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XXIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto.

Proszę o wybaczenie prezentowanego w dalszej części wstępu historycznego ale rzecz już za kilka zdań się wyjaśni i każdy jak miemam doceni celność tej przywołanej historii do naszych czasów.

Nowele, obrazki i fantazje autorstwa Józefa Ignacego Kraszewskiego prezentują od strony 177 postać Stańczyka. *Ważną jest rzeczą, co niektórzy utrzymują, iż był szlachcic, rodem z okolicy Proszowic, czyli z Proszowic samych, obywatel tamtejszy. Niewiadome jego nazwisko, gdyż to, które nosił, zdaje się jest zdrobniałem imieniem Stanisława. Piszący o nim, zapewne przez wzgląd na panów braci szlachtę tegoż herbu, nie wspomnieli, do którego i jakiej familii należał. Wspomnieć trzeba, że Stańczyk przeżył na dworach królów na rzemieśle niewdzięcznym mówienia prawdy bardzo długie lata.*

U jednego z tych panów, którzy radzi przy biesiadzie pragnęli Stańczyka dla zabawy gości, zdarzyła się rozmowa, jakiego też to stanu ludzi najwięcej na świecie. Każdy co innego mówił: ten krawców, ten szewców, ten innych rzemieślników. Stańczyk stojąc podle za czyjśm kresłem, odezwał się na to:

— Najwięcej jest lekarzów na świecie, ot jeśli nie wierzycie wasz mość, pokażę ich stu w Krakowie, w przeciągu trzech dni. Aż którens z przytomnych panów obróci się i ofiaruje zakład o sto złotych.

Przyjmuje Stańczyk i tak się rozchodzą. Nazajutrz zawiązał sobie gębę i chodzi po mieście skrzywiony od jednego do drugiego. Pytają się:

— Co to ci Stańczyk? Czyś nie chory?

— Gęba mi opuchła — odpowiada — od straszego bólu zębów.

Aż tu każdy dyktuje mu lekarstwo najpewniejsze od bólu zębów, co kto tylko umiał. Stańczyk miał kałamarz u pasa i kartę i spisywał doradców, tak ich już długi rejestr nazbierał. Nareszcie na trzeci dzień, jeszcze z zawiązaną gębą, przychodzi do owego pana.

— A co to ci Stańczyk? — powiada on.

— Straszliwie mnie zęby bolą.

— Ot, ja cię zaraz uleczę, poślij tylko do apteki po piretrum i chmielu w occie umoczywszy, płóć tém gębę. Skłonił się trefniś, nic nie rzekłszy, aż gdy przyszła pora zakład rozwiązać, i zebrali się wszyscy, on prosi, żeby mu wolno było czytać rejestr. Słuchają więc. Na przodzie położył tego, z którym się założył.

— A toż co? Albow ci ja lekarz?

— Przecież mi wasz mość na zęby lekarstwa nauczył.

Wszyscy w śmiech i sto złotych wygrał Stańczyk

A jakiej to profesji jest w mieście Inowrocław najwięcej . Mamy dosłownie wysyp specjalistów od inżynierii ruchu drogowego. I nie byłoby może w tym nic zdrożnego gdyby ci wszyscy specjaliści nie obudzili się ostatnio ze zdwojoną siłą. Nikt z nich nie bierze pod uwagę, że tak istotna zmiana stałej organizacji ruchu na skrzyżowaniu Wojska Polskiego, Niepodległości i Prymasa Józefa Glempa może spowodować jeszcze większą liczbę wypadków.

Nietrudno też zauważyć, że informacje medialne o prognozowanych rozwiązaniach wyborczych w samorządzie gminnym spowodowało, że niektórzy z tych Stańczykowych lekarzy ruchu drogowego umieścili fascynujący ich zdaniem billboard o czekaniu na trupa. I to jest podobno nowa inicjatywa miejska. Posypały się propozycje niektórych radnych, że dołożą do tego interesu swoją dietę.


Sam wcześniej składałem interpelacje ale in concreto do tego miejsca.

Panie Starosto .

Wydaje się, że nie da się uniknąć zderzenia z tym nowym ruchem modyfikacji skrzyżowania. Może warto aby poprosić prawdziwych specjalistów od inżynierii ruchu drogowego. Zorganizować spotkanie wszystkich chętnych i doprowadzić do najlepszych rozwiązań.

Z poważaniem

Jacek Olech



22.1.17

Paweł Drzażdżewski
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 27 stycznia 2017r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

W związku z otrzymaną odpowiedzią na interpelację zgłoszoną na XXI sesji 25 listopada 2016r.: *„Zarząd Powiatu podjął decyzję, iż w ciągu drogi powiatowej nr 2528C Murzynno-Żyrosławice-Opoczki-Przybranowo w 2017r. nie będzie przeprowadzony remont. Przedmiotowa droga zakwalifikowana została do kompleksowej przebudowy. I etapem jest wykonanie dokumentacji projektowej. Jest to proces czasochłonny i może trwać od 6 do 9 miesięcy (uzyskanie zgód, uzgodnień, pozwoleń itp. Przez projektanta). Po wykonaniu w 2017r. dokumentacji projektowej Zarząd Powiatu podejmie decyzję o realizacji zadania w latach następnych”.*

Proszę o informację, kiedy Zarząd Powiatu podjął powyższą decyzję.

Proszę również o wyjaśnienie poniższych kwestii:

1. Skoro udzielono odpowiedzi o zakwalifikowaniu drogi do rzekomej kompleksowej przebudowy, to jak to się stało, iż 25 lipca 2016r. ZDP ogłosił przetarg na 3 zadania w tym: *„wykonanie dokumentacji projektowej na **przebudowę** drogi powiatowej nr 2528C Murzynno - Żyrosławice - Opoczki – Przybranowo”?*
2. Proszę również podać różnice między pojęciem przebudowa i kompleksowa przebudowa w myśl zapisów prawa budowlanego, ponieważ właśnie te przepisy mają tu zastosowanie.
3. Proszę o wyjaśnienie podanego terminu wykonania dokumentacji, który ma trwać od 6 do 9 miesięcy – termin w przetargu z lipca 2016r., to 3,5 miesiąca. Dlaczego termin został wydłużony aż trzykrotnie – w przytoczonej odpowiedzi na interpelację?

(W specyfikacji istotnych warunków zamówienia przetargu z 25.07.2016r. mamy takie oto informacje:

*Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert: **03.08.2016r.***

Termin związania ofertą: okres w dniach: 30 (od ostatecznego terminu składania ofert).

*Czas trwania zamówienia lub termin wykonania: Zakończenie: **16.12.2016r.***

*Zgodnie z powyższymi zapisami umowa może być najpóźniej podpisana **03.09.2016r.***

Na wykonanie dokumentacji dotyczącej remontów 3 dróg oferent dysponuje czasem:

*Najpóźniej od 03.09.2016r. do 16.12.2016r., czyli 105 dni **co daje niespełna 3,5 miesiąca.***

W ogłoszeniu przetargowym z lipca 2016r., czas niezbędny do opracowania dokumentacji na przebudowę podmiotowej drogi to 3,5 miesiąca, natomiast w odpowiedzi na interpelację ten czas wzrasta do 9 miesięcy).

4. Zakres określony w SIWZ:

W zakresie zadania nr 2: wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 2528C Murzynno - Żyroślawice - Opoczki - Przybranowo

I. Przedmiotem zamówienia jest opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 2528C Murzynno - Żyroślawice - Opoczki - Przybranowo tj. sporządzenie projektu budowlanego i sporządzenie projektów wykonawczych, a także specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, przedmiarów robót, kosztorysu inwestorskiego, oraz projektu stałej organizacji ruchu.

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie **opracowań projektowych oraz uzyskanie odpowiednich decyzji, uzgodnień i pozwoleń** określonych w treści SIWZ.

II. Przy sporządzaniu dokumentacji projektowej należy w szczególności uwzględnić:

- orientacyjna długość przebudowanej drogi - 3239,00 m,
- szerokość jezdni poza terenem zabudowanym - min 5,5 m,
- szerokość jezdni w terenie zabudowanym - min 6,0 m,
- istniejąca szerokość jezdni wynosi ok 4,0 m,
- nawierzchnia jezdni -bitumiczna,
- wzmocnienie istniejącej nawierzchni,
- wymianę podbudowy (jeżeli zajdzie taka konieczność),
- obecna kategoria ruchu -KR1,
- klasa techniczna -Z,
- zatoki autobusowe - min 2 szt. wraz z budową peronów,
- pobocza gruntowe lub utwardzone o szerokości 1,05 m,
- wykonanie odwodnienia powierzchniowego,
- wycinkę drzew (jeżeli zachodzi taka potrzeba),
- budowę chodników, dróg rowerowych (jeżeli zachodzi taka potrzeba),
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego drogi,
- budowę nowych i przebudowę istniejących zjazdów indywidualnych i publicznych zapewniając obsługę komunikacyjną każdej działki przyległej do drogi w granicach opracowania,
- prace związane z przebudową zaplanować w pasie drogowym administrowanym przez ZDP Inowrocław.

W odniesieniu do tego zakresu – co należy rozumieć pod pojęciem „kompleksowa przebudowa” – które zostało przytoczone w decyzji Zarządu. Jakie dodatkowe elementy mają wystąpić w domniemanym projekcie, które do tej pory w cytowanej specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zostały uwzględnione?

Paweł Drzażdżewski



Radny Powiatu Inowrocławskiego