RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

BR.P.0002.3.2014

PROTOKÓŁ NR 3/2014

obrad III sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 29 grudnia 2014 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ireneusz Beśka wygłaszając formułę: „Otwieram obrady III sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego".
Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, przedstawicieli organizacji społecznych, politycznych, pozarządowych oraz gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych. Następnie powitał redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

2. Ślubowanie radnych

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka poinformował, że wpłynęło postanowienie Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy w sprawie obsadzenia mandatu radnego w związku ze stwierdzeniem wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu Inowrocławskiego p. Tadeusza Kacprzaka oraz p. Ryszarda Franciszka Brejzy. W związku z tym, stosownie do postanowień art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym dwie osoby złożyły ślubowanie: p. Edyta Gadacz i p. Piotr Strachanowski.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 27 radnych w sesji uczestniczy 25 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ireneusz Beśka przypomniał, że porządek obrad został przesłany 14 dni przed dzisiejszą sesją, natomiast jego rozszerzenie zostało dosłane w ustawowym terminie – 7 dni przed dzisiejszą sesją. Poinformował, że po pkt. 11 porządku obrad z 15 grudnia zostają wprowadzone punkty kolejne, tj. pkt 12, 13, 14, 15 i 16 dosłanego porządku obrad z 22 grudnia. Jednocześnie pierwotny pkt 12 stałby się pkt.17, następne punkty otrzymałyby kolejną numerację. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść inne uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad III sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

4. Przyjęcie protokołu obrad II sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Piotr Czarnolewski sekretarz obrad II sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół II sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu II sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad II sesji z 12 grudnia 2014 roku.

5. Wybór sekretarza obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad III sesji radnego Pawła Drzażdżewskiego, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie powierzyła radnemu Pawłowi Drażdżewskiemu funkcję sekretarza obrad III sesji.

6. **Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na II sesji 12 grudnia 2014 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.**

Informacja została przyjęta.

7. **Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na II sesji 12 grudnia 2014 roku.**

Informacja została przyjęta.

Na sesję przybył radny Jerzy Gawęda.

8. **Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 3 grudnia 2014 roku do 16 grudnia 2014 roku.**

Radna Wiesława Pawłowska nawiązała do informacji na str. 6 i 7 dotyczącej zbycia zabudowanej nieruchomości położonej w Inowrocławiu przy ulicy Bolesława Krzywoustego 15. Poinformowała, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej jeden z radnych, cyt.: „będący w koalicji z rządzącą tu ekipą w Powiecie" zapytał dlaczego Miasto nie interesuje się tą nieruchomością. Radna przypomniała, że toczyły się rozmowy na temat przeznaczenia tej nieruchomości do zbycia i apelowaliśmy wtedy o przekazanie jej na rzecz Miasta do dalszej realizacji zadań. Radna Wiesława Pawłowska, w oparciu o słowa radnego miejskiego, że Pan Starosta jest gotowy na rozmowy z Miastem na temat przekazania tej nieruchomości, poprosiła o potwierdzenie lub zaprzeczenie tego faktu.
Na str. 8 Informacji o pracy Zarządu dotyczącej spraw z zakresu Biura Audytu Wewnętrznego i Kontroli radna po raz kolejny poprosiła o szerszą informację na temat zaleceń pokontrolnych.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski udzielił odpowiedzi na temat przeznaczenia nieruchomości przy ul. Bolesława Krzywoustego 15. Zdementował informację przekazaną przez radną Wiesławę Pawłowską, cyt.:

„jesteśmy w koalicji z radnymi Powiatu Inowrocławskiego natomiast z radnymi SLD miejskimi nie". W kwestii wyjaśnienia tego punktu Starosta Inowrocławski poinformował, że jesteśmy gotowi do rozmów na temat ekwiwalentnego przekazania tego budynku – finansowego lub rzeczowego, o innej formie nigdy nie było mowy.
W kwestii kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 Starosta Inowrocławski poinformował, że przekaże radnej szerszą informację na ten temat.

Radny Piotr Strachanowski powiedział, że kiedy wczesną jesienią podejmowaliśmy decyzję o przeznaczeniu tej nieruchomości na przetarg padło zapewnienie, że nabywca i posiadacz nieruchomości sąsiadującej z tą nieruchomością jest „żywotnie" zainteresowany jej kupnem. Jednak skoro nie przystąpił do pierwszego przetargu, to chyba nie jest tak bardzo zainteresowany.

Starosta Inowrocławski odpowiedział, iż nie było żadnych zapewnień ze strony nabywcy, że jest bardziej lub mniej zainteresowany. Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami przekazał taką informację, lecz mogło to się zmienić.

Radny Piotr Strachanowski nawiązał do informacji na str. 3, dotyczącej udzielenia pełnomocnictwa pełniącej obowiązki dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy. Radny zapytał na jaki czas zostało udzielone to pełnomocnictwo.

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty pełnomocnictwo zostało udzielone do czasu powierzenia stanowiska dyrektora, na okres nie dłuższy niż 10 miesięcy.

Informacja została przyjęta.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Henryk Procek złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 1do niniejszego protokołu.

Radny Paweł Drzażdżewski złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Jacek Tarczewski złożył dwie interpelacje na piśmie, które stanowią załączniki nr 3 i 4 do niniejszego protokołu.

Radna Wiesława Pawłowska wróciła do wniosków z poprzedniej kadencji i poprosiła o dokończenie remontu ulicy Narutowicza i wymianę na nową-bezawaryjną sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ulic: Roosevelta, Świętokrzyska i aleja Niepodległości. Radna poprosiła również o przeprowadzenie drobnych napraw na ulicy Solankowej.

Radny Jacek Zalesiak złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny Jacek Nijak zgłosił interpelację w sprawie ulicy Wierzbińskiego. Są tam dwa mało widoczne przejścia dla pieszych, pierwsze o którym w swojej interpelacji wspominał radny Jacek Tarczewski oraz drugie na wysokości Sanatorium Modrzew. Sytuacja ta jest poważna i aktualna, gdyż niedawno doszło tam do tragedii, a od roku jest tam wzmożony ruch pojazdów, związany z dojazdem do dużego obiektu handlowego na osiedlu Rąbin. Radny poprosił o przeanalizowanie tej sytuacji pod kątem poprawy bezpieczeństwa na ulicy Wierzbińskiego.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2015 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu i powiedziała: „dziś Rada Powiatu obradować będzie nad przyjęciem budżetu Powiatu na 2015 rok. W przyspieszonym trybie pracowały nad nim komisje problemowe Rady Powiatu. W imieniu Zarządu przedstawiłam Państwu strukturę budżetu oraz założenia brane pod uwagę przy jego konstruowaniu, starałam się naświetlić sytuację finansową naszego powiatu i możliwości finansowe. Przyszłoroczny budżet zakładany jest z nadwyżką budżetową w kwocie 6.770 tys. zł (czyli do wysokości spłat wcześniej zaciągniętych zobowiązań). W 2015 r. kontynuowane będą projekty z udziałem środków UE zgodnie z wcześniej zawartymi umowami i tak konstruowane będą projekty: Infostrada Kujaw i Pomorza, Twoja wiedza – Twoja przyszłość, Uzupełnienie ewidencji gruntów i budynków, Schematom stop oraz Mobilne centra aktywizacji zawodowej. Na przebudowę dróg powiatowych Zarząd proponuje przeznaczyć 4.570 tys. zł, w kwocie tej zabezpieczone są środki na budowę II-go etapu drogi Wojdal – Pakość i przebudowę dwóch powiatowych ulic miejskich Poznańskiej i Marii Skłodowskiej – Curie. Na wymianę ogrzewania i stolarki okiennej w placówkach oświatowych 780 tys. zł, na dotację dla Szpitala 300 tys. zł oraz zabezpieczone zostały środki dla gmin, które ubiegać się będą o dofinansowanie zadań inwestycyjnych z Narodowego Programu Dróg Lokalnych. Wzorem lat ubiegłych utworzone zostały rezerwy w łącznej kwocie 1.500 tys. zł, ogólna

w kwocie 900 tys. zł (na nieprzewidziane wydatki powstałe w trakcie realizacji budżetu) i celowe: na zarządzanie kryzysowe, zadania publiczne realizowane przez organizacje pozarządowe, na prace konserwatorskie i nieprzewidziane wydatki związane z programami finansowanymi z UE. Budżet skonstruowany został w oparciu o wstępne wielkości dotacji, subwencji i udziałów w podatkach. Zarząd zabezpieczył wszystkim podległym jednostkom budżetowym środki do prawidłowego funkcjonowania, a po otrzymaniu ostatecznych kwot z Ministerstwa Finansów i od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego zostaną dokonane stosowne korekty co nastąpi już w nowym 2015 r.
Ostatecznie dochody prognozuje się osiągnąć na poziomie 150.630.003 zł, natomiast wydatki planuje się ponieść w kwocie 143.860.003 zł, różnica jak już wspomniałam stanowi nadwyżkę w kwocie 6.770.000 zł. Przy tak skonstruowanym budżecie zobowiązania w relacji do planowanych dochodów stanowią 28,56%. Wysoka Rado powołując się na art. 238 ustawy o finansach publicznych Zarząd Powiatu Inowrocławskiego przedkłada projekt budżetu na 2015 r., a ja w imieniu Zarządu proszę o jego przyjęcie." Pani Skarbnik poinformowała, że w drugiej wysyłce materiałów radni otrzymali tekst jednolity projektu budżetu. Wyjaśniła, że była sugestia Regionalnej Izby Obrachunkowej aby w § 7, pkt 2, wykreślić zapis dotyczący limitów. Rada Powiatu upoważniła Zarząd do zaciągnięcia kredytów w wysokości 6.770.000 zł, jednak z uwagi, że budżet został skonstruowany z nadwyżką ten zapis jest niezasadny. Pani Skarbnik dodała, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała zarówno projekt budżetu na 2015 rok jak i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2015-2024.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów po zapoznaniu się z projektem budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2015 rok i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2024. Komisja Budżetu i Finansów stwierdza, iż podstawowe parametry projektu budżetu Powiatu Inowrocławskiego na rok 2015 ukształtowały się następująco:
1. Dochody w kwocie 150 630 003 zł, z czego dochody majątkowe 3 147 440 zł, a dochody bieżące 147 482 563 zł.
2 .Wydatki w kwocie 143 860 003 zł, z czego wydatki majątkowe 6 521 732 zł, a wydatki bieżące 137 338 271 zł.
3. Nadwyżka 6 770 000 zł (na spłatę rat kapitałowych od obligacji i kredytu przypadających do spłacenia w 2015 r.).
W przedłożonym projekcie budżetu planowane wydatki bieżące są mniejsze od planowanych dochodów bieżących, a więc spełniony został warunek określony w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Komisja Budżetu i Finansów projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2015 rok oraz Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2015-2024 zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za, 1 głos wstrzymujący (obecnych 4 członków Komisji). Pozostałe Komisje Rady Powiatu nie zgłosiły żadnych wniosków i głosowały projekt budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2015 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2015-2024 w sposób następujący:
- Komisja Rewizyjna - 2 głosy za, 3 głosy wstrzymujące (obecnych 5 członków Komisji),
- Komisja Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego - 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący (wszyscy obecni),
- Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu – 3 głosy za, 2 głosy wstrzymujące (wszyscy obecni),
- Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej – 3 głosy za (obecnych 3 członków),
- Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską – 3 głosy za, 1 głos wstrzymujący (obecnych 4 członków).

Głosowanie dotyczyło budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2015 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2024.
Natomiast Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa budżet Powiatu Inowrocławskiego na 2015 r. zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących (wszyscy obecni), a Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2015-2024 – 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym (wszyscy obecni). Następnie Przewodnicząca komisji wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

za – 16 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 10 radnych
Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2015 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bogumiła Pęczkowska wspomniała, że na posiedzeniu komisji został zgłoszony wniosek odnośnie struktury oświaty, który jednak nie dotyczył budżetu roku 2015 tylko budżetów

kolejnych lat. Przewodnicząca komisji poinformowała, że dokładnie przytoczy ten wniosek w pkt. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Marek Gerus stwierdził, że jeśli był zgłoszony wniosek na Komisji i został przyjęty, to radni chcieliby się z nim zapoznać przed głosowaniem nad budżetem.

Prowadzący obrady zauważył, że nie był to wniosek do budżetu na 2015 rok, można się z nim zapoznać w protokole z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, a zgodnie z deklaracją Przewodniczącej komisji zostanie on odczytany w pkt. Wnioski i oświadczenia radnych.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2015-2024.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu i powiedziała: „Wysoka Rado integralną częścią każdego budżetu jest Wieloletnia Prognoza Finansowa. W dołączonej informacji Zarząd wyjaśnia Państwu, że kwoty w Wieloletniej Prognozie Finansowej są wyższe od ujętych w budżecie o 3.075.000 zł, dotyczą one spodziewanego dofinansowania środkami zewnętrznymi (Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych), natomiast ujęte w prognozie wpływy ze sprzedaży majątku stanowią uprawdopodobnione wielkości. Od roku 2020 do 2024 (czyli do końca spłaty zobowiązań finansowych) planuje się przeznaczyć większe środki na inwestycje w związku z malejącym zadłużeniem, co wiąże się z poprawą kondycji finansowej naszego Powiatu. Reasumując pragnę dodać, że na koniec tego roku dług publiczny naszego Powiatu wyniesie 28,56% na 60 % dopuszczalnego, a zobowiązania spłacane będą do 2024 roku. Ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej dochody i wydatki bieżące spełniają wymóg art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Dla roku 2015 prognoza zakłada, że koszt obsługi długu publicznego (czyli raty kapitałowe + odsetki) wyniesie 8.170.000 zł co stanowi 5,32 % do dochodów ogółem przy dopuszczalnym wskaźniku 7,18%. Relacja ta jest zachowana w każdym roku objętym prognozą.” Pani Skarbnik wniosła o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że opinia dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2015-2024 była przedstawiona w punkcie dotyczącym zaopiniowania projektu budżetu na 2015 rok. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Radny Marek Gerus wrócił do swojego pytania, które zadał w poprzednim punkcie, a które dotyczyło przedstawienia wniosku zgłoszonego na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Wniosek ten dotyczył lat następnych i w związku z dyskusją nad Wieloletnią Prognozą Finansową chciałby go poznać przed głosowaniem.

Radny Jacek Olech odniósł się do wypowiedzi swojego przedmówcy, powiedział, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest immanentną częścią i pochodną budżetu na określony rok. Rada Powiatu budżet uchwala na jeden rok, w związku z tym nie ma żadnego pola do dyskusji nad prognozą wieloletnią, skoro takich rzeczy nie ma w budżecie na rok przyszły. Gdyby chociaż dotyczyło to roku przyszłego, wtedy byłoby to uzasadnione. Radny swój głos poprosił traktować jako głos przeciwny.

Radna Wiesława Pawłowska wyjaśniając całą tę sytuację powiedziała, że jest członkiem Komisji Budżetu i Finansów i kończąc dyskusję nad budżetem , po stwierdzeniu, że nie ma innych wniosków z poszczególnych komisji, złożyła wniosek o przystąpienie do prac nad restrukturyzacją oświaty z uwagi na spadek ilości uczniów, a w związku z tym coraz wyższe koszty w budżecie. Wniosek został przyjęty przez całą Komisję. W przekonaniu radnej był to wniosek do budżetu, jednak przewodnicząca Komisji oceniła to inaczej, jako odrębny punkt.

Do wypowiedzi radnej Wiesławy Pawłowskiej odniosła się przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bogumiła Pęczkowska. Powiedziała: „faktycznie tak było, na koniec posiedzenia Komisji padł wniosek ze strony radnej Pawłowskiej, ja tak to zrozumiałam, zresztą nie tylko ja. Rozmawiałam z pracownikami, którzy byli obecni na posiedzeniu Komisji, oni też tak to zrozumieli, zresztą w tej chwili są odsłuchiwane wypowiedzi wszystkich członków Komisji na temat wniosku, który nie dotyczy projektu budżetu na rok 2015. Jest odrębnym wnioskiem poza rozpatrywanym projektem. Tak ja to zrozumiałam, dlatego też w przedstawionej opinii nie było nic na ten temat. Wniosek będzie złożony jak zostanie przygotowany protokół posiedzenia Komisji."

Radna Wiesława Pawłowska dodała, że dla niej jest to bez różnicy, ważne, że wniosek zostanie przedstawiony Radzie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka zapytał radnego Marka Gerusa, czy składa on wniosek formalny, aby przed głosowaniem zapoznać Radę z wnioskiem, który został złożony?

Radny Marek Gerus odpowiedział, że nie składa takiego wniosku, ponieważ przewodnicząca Komisji i radna Wiesława Pawłowska wyjaśniły na czym polegał ten wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

Głosowanie (26)

za – 16 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 10 radnych
Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2015-2024.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok.

Z projektem uchwały wystąpił Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia i przedstawił propozycję Zarządu Powiatu, który w uzasadnieniu proponuje dopisać: „W procesie konsultacji jedna organizacja pozarządowa oraz Rada Organizacji Pozarządowych Powiatu Inowrocławskiego zgłosiły łącznie 8 wniosków dotyczących rozszerzenia priorytetów zadań powiatu na 2015 rok, które nie zostały przyjęte. W wyniku przeprowadzonych konsultacji ze środowiskiem pozarządowym, w Programie nie uwzględniono uwagi dotyczącej dodania jednego zadania szczegółowego z zakresu działalności w sferze wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, postulowanej przez Radę Organizacji Pozarządowych Powiatu Inowrocławskiego. Ponadto nie uległa zmianie, przewidziana w projekcie uchwały przekazanym do konsultacji, wysokość środków finansowych na

realizację przedmiotowego Programu". Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go pozytywnie 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym. Wniósł o podjęcie uchwały

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Henryk Procek nawiązując do swojego głosu wstrzymującego podczas głosowania nad budżetem na 2015 r. stwierdził, że środki finansowe na działalności w sferze wspierania i upowszechniania kultury fizycznej powinny być większe. Program współpracy jest bardzo dobrze opracowany, na str. 6 są wpisane priorytety zadań Powiatu na 2015 rok, gdzie w pkt. c) jest wpisane wspieranie aktywnych form spędzenia czasu wolnego w celu przeciwdziałania patologiom wśród dzieci i młodzieży z terenu powiatu. Radny powiedział, że wiele samorządów koncentruje się na budowie boisk, bazy sportowej, a cały czas tzw. „środki miękkie" pozostają zbyt małe.

Radny Jacek Tarczewski zapytał dlaczego tak późno Rada do tego podchodzi, kiedy ustawodawca mówi o terminie 30 listopada roku poprzedzającego. Zauważył, że w Programie jest zapis, iż do końca stycznia będą ogłoszone konkursy ofert na realizację zadań, a realizacja obejmuje okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. – już tutaj nie są zachowane terminy, ponieważ tak naprawdę ta realizacja rozpocznie się może od połowy marca. Radny prosił, aby w 2015 r. trzymać się tych terminów i uwzględnić jego uwagi. Następnie odniósł się do str. 4 Programu współpracy, gdzie są podane Cele programu. Jest tam zapis „wykorzystanie potencjału", który radnemu nie odpowiada. Na str. 5 jest pkt. 2 Formy współpracy, radny zaproponował aby rozszerzyć zapis „Ponadto Powiat może zlecić realizację zadań publicznych, w szczególności na zasadach...." poprzez dopisanie „lub powierzyć". Radny uzasadnił swoją uwagę wskazując na str. 7 omawianego Programu współpracy, gdzie jest zapis, że „Zarząd Powiatu Inowrocławskiego może przeznaczyć środki finansowe nierozdysponowane w procedurze konkursowej, na realizację zadań zgłoszonych przez organizacje pozarządowe, w trybie uproszczonym przewidzianym w art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie." Radny poinformował, że to właśnie tryb uproszczony powierza zadania, a zleca je konkurs. Zaproponował rozszerzenie tego zapisu i powtórzenie go w uzasadnieniu do projektu uchwały, aby zainteresowane

podmioty mogły się z nim zapoznać. Następna uwaga radnego dotyczyła pkt. 3 Priorytetów zadań Powiatu na 2015 rok w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury, poprosił o dopisanie ppkt. d) „inspirowanie i współdziałanie w organizacji obchodów rocznic i uroczystości patriotycznych". Na str. 9 jest mowa o Sejmiku Organizacji Pozarządowych Województwa Kujawsko – Pomorskiego, radny zapytał kto reprezentuje Powiat Inowrocławski.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Józef Ratajczak udzielając odpowiedzi radnemu Jackowi Tarczewskiemu zauważył, że większość zgłoszonych wniosków miała charakter formalny i należałoby je przegłosować. Powtórzył, że Powiat ma określone zadania, które chce powierzyć do realizacji organizacjom pozarządowym i stwierdził, iż w tym momencie nie jest w stanie wprowadzić tych wszystkich zmian, musiałyby one zostać również przeanalizowane pod kątem zgodności z zapisami ustawy.

W związku z pewnymi rozbieżnościami Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka ogłosił 5 min. przerwę

Wznowienie obrad po przerwie.

Radny Jacek Tarczewski poinformował, że wspólnie z Naczelnikiem Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia uzgodnili, iż zgłaszane propozycje dotyczące dopisania w kilku miejscach słowa „powierzyć" zostaną zgłoszone przez Naczelnika Józefa Ratajczaka jako autopoprawka. Jeśli natomiast chodzi o propozycję dopisania nowego ppkt. d, to treść tego punktu można zawrzeć w już istniejącym ppkt. b) „upowszechnianie i promowanie tradycji ziemi kujawskiej".

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Józef Ratajczak, zgodnie z uwagami radnego Jacka Tarczewskiego wniósł autopoprawkę do projektu uchwały. Na str. 5, w pkt. 2 „Formy współpracy" Programu poprosił o dopisanie słowa „powierzenie" w zdaniu: „Współpraca o charakterze finansowym może być prowadzona poprzez zlecanie i **powierzenie** organizacjom zadań publicznych na zasadach określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie". Na str. 6, w rozdziale V „Priorytety zadań Powiatu na 2015 rok" również prosił o dopisanie słowa „powierzać" w zdaniu: „W 2015 roku Powiat Inowrocławski, w trybie konkursowym przewidzianym w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, będzie zlecać i **powierzać** podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego realizację przedsięwzięć, w ramach zadań własnych Powiatu, zgodnie z następującymi priorytetami..."

Radna Wiesława Pawłowska odniosła się również do Programu i zapisu na str. 5 „Ponadto Powiat może zlecić realizację zadań publicznych…..". Dziękując za ten zapis, stwierdziła, iż należy wyedukować stowarzyszenia sportowe w tym zakresie. Jednocześnie, odnosząc się do zapisów w uzasadnieniu projektu uchwały, radna poprosiła o więcej informacji na temat ilu stowarzyszeń i organizacji pozarządowych w naszym Powiecie ten program dotyczy? Zapytała jakie to są imprezy sportowe o charakterze powiatowym i ponadpowiatowym? Jej zdaniem merytorykę i tematykę tego Programu bardziej odzwierciedlałyby słowa „ranga" lub „poziom". Patrząc na tak obfity i bogaty Program, zdaniem radnej, kwota 100.000 zł może być niewystarczająca. Dodała: „trudno będzie napisać sprawozdanie z realizacji właśnie tych pieniędzy z uwagi na to, że tak naprawdę większość zadań, które mogłyby być zrealizowane w tym trybie w ogóle nie będzie miało szans. Chciałaby zwrócić Państwa szczególną uwagę na zapis - każda organizacja pozarządowa ma również możliwość złożenia oferty wykonania zadania publicznego z własnej inicjatywy – chciałabym się doczekać kiedyś, że Zarząd taką rozpatrzy pozytywnie." Radna zgłosiła wniosek formalny o zmianę zapisu „o charakterze powiatowym", na „o randze lub na poziomie powiatowym".

Głos zabrał Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski i wyjaśnił kilka kwestii. Mówiąc o randze powiatowej mówimy o tych działaniach, które są przypisane Powiatowi, np. zawody koszykówki o puchar Starosty dla szkół ponadgimnazjalnych – to jest ranga powiatowa. Zdaniem Starosty nie ma tu żadnych błędów i będzie stał na stanowisku, aby taki zapis pozostał. Przyjmując budżet Zarząd Powiatu nie wchodził w szczegółową analizę propozycji zgłoszonych przez organizacje pozarządowe, ponieważ była tam prośba o zwiększenie środków. Wysokość środków zaproponowana została na poziomie roku ubiegłego, a w wielu innych dziedzinach trzeba było środki ograniczyć aby budżet zbilansować. Kiedy będziemy pracowali nad konstruowaniem budżetu roku 2016, to Zarząd zaproponuje określone rozwiązania. Budżet roku 2015 jest tak „skromnie uszyty", żeby można było doprowadzić do zmniejszenia zadłużenia naszego Powiatu i przygotowania się do absorpcji środków unijnych, a potrzebne są do tego środki własne.

Radna Wiesława Pawłowska nawiązała do wypowiedzi Starosty Inowrocławskiego, który mówił o meczach szkół ponadgimnazjalnych, a przecież Program ten dotyczy stowarzyszeń i organizacji pożytku publicznego.

Starosta Inowrocławski jeszcze raz powtórzył, że chodzi o zadania, powierzane organizacjom pozarządowym.

Radna Wiesława Pawłowska natomiast zauważyła, iż Starosta mówił o szkołach ponadgimnazjalnych, czyli jednostkach podległych Powiatowi. Dodała „Panie Starosto z całym szacunkiem, proszę zastanowić się, bo ja naprawdę nie atakowałam Pana. Powiedział Pan o meczach koszykówki w szkołach ponadgimnazjalnych. Mówimy o Programie organizacji pożytku publicznego i o wolontariacie, więc bardzo bym prosiła żebyśmy się skupili nad tym o czym mówimy. Organizacje pożytku publicznego i wolontariat to jest całkiem inna sfera działania niż placówki oświatowe, w związku z tym ma Pan zadania własne w postaci rozgrywek na poziomie powiatowym szkół i na to również potrzebne są środki. Natomiast tutaj mówimy o programie dla stowarzyszeń, chciałabym prosić, żebyśmy tych rzeczy nie mylili. Ja nie negowałam rangi, bo właśnie o nią chodzi i chciałam tylko żeby nie nazywać jej charakterem powiatowym tylko rangą powiatową. Jest to mój wniosek, moja prośba o zmianę jednego słowa i z całym szacunkiem do Pana Starosty nie było tu żadnych podtekstów."

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka odnosząc się do sugestii radnej Wiesławy Pawłowskiej o zmianę tych zapisów nie do końca się z tym zgodził. Przytoczył zapisy ustawy o samorządzie powiatowym, gdzie w rozdziale 2 Zakres działania i zadania powiatu, pkt 1 brzmi „Powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym". Zaproponował aby pozostać przy sformułowaniu ustawodawcy. Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

za – 20 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 6 radnych

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2015 roku za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze powiatu inowrocławskiego i przechowywania ich na parkingu strzeżonym.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Mikołajczak Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Przewodnicząca wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Tarczewski zwrócił się z prośbą o podanie danych statystycznych za rok 2014 lub 2013 dotyczących czynności związanych z usuwaniem pojazdów. Podał na przykład pojazd, który już od dłuższego czasu jest zaparkowany na parkingu Starostwa Powiatowego przy ul. Roosevelta i trudno go usunąć. Radny zapytał, czy Starostwo nie posiada narzędzi, aby coś z tym pojazdem zrobić ?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Andrzej Mikołajczak odpowiedział, że jest 11 pojazdów, które w tej chwili czekają na podjęcie decyzji, 7 – znajduje się na parkingi Zarządu Dróg Powiatowych, 4 – na parkingu w Bydgoszczy, zostały one skierowane na parkingi przez poprzedniego dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. W 2014 roku nie skierowano żadnego pojazdu na parkingi. W kwestii pojazdu znajdującego się na parkingu przy ul. Roosevelta, jest to zadanie Miasta, gdyż parking ten nie znajduje się przy drodze powiatowej.

Radny Ryszard Dernoga odniósł się do stawek opłat za usunięcie pojazdu, gdzie w przypadku pojazdu o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t opłata wynosi 1265 zł. Natomiast opłaty z tytułu kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia pojazdu – w przypadku dojazdu do miejsca zdarzenia dla takich samych pojazdów wynoszą 1259 zł. radny zapytał skąd biorą się te różnice?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Andrzej Mikołajczak odpowiedział, że są to maksymalne stawki ogłoszone przez Ministra Finansów. Jest natomiast zawarta umowa z osobą prowadzącą parking strzeżony, która zawiera zapis, że Powiat może negocjować stawki.

Radny Ryszard Dernoga zauważył, że jeśli pojazd zostanie usunięty z drogi, to zawsze przyjmuje się stawkę, która jest zapisana w uchwale.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Andrzej Mikołajczak powtórzył, że Powiat nie jest autorem tych stawek, tylko Minister Finansów, który raz do roku określa ich maksymalną wysokość.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka włączając się do dyskusji zauważył, że uchwała przedstawia maksymalne stawki, natomiast stawki obowiązujące na terenie naszego Powiatu są wynikiem postępowania przetargowego.

Radny Piotr Czarnolewski stwierdził, iż w treści uchwały nie może się doczytać, że te stawki będą inne niż wymienione w załączniku do uchwały.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Andrzej Mikołajczak odpowiedział, że uchwała jest wywołana po to, aby Rada Powiatu przegłosowała stawki maksymalne. Natomiast są one właśnie maksymalne, ponieważ trzy lata temu taką zawarto umowę i obowiązuje ona do końca 2015 roku

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

za – 24 radnych
przeciw – 0
wstrzymał się – 1 radny
Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2015 roku za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze powiatu inowrocławskiego i przechowywania ich na parkingu strzeżonym.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w powiecie inowrocławskim na lata 2015-2017.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej Przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w powiecie inowrocławskim na lata 2015-2017.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Przewodnicząca wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpiła Alicja Krzos-Pałka Główny Specjalista ds. Osobowych i Socjalnych. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2014 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go pozytywnie 4 głosami za przy 1 wstrzymującym. Przewodnicząca wniosła o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie

wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu

Głosowanie (23)

za – 17 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 6 radnych
Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2014 rok.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2015 roku.

Z projektem uchwały wystąpił Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Henryk Procek zaproponował, aby w miesiącu lutym porozmawiać o bezrobociu w Powiecie Inowrocławskim.

Radny Marek Gerus przypomniał, że na przedostatniej sesji w poprzedniej kadencji radni rozmawiali na temat szeroko pojętej oświaty. Teraz w nowej kadencji na posiedzeniach komisji, radni również o tym dyskutowali, a na Komisji Budżetu i Finansów został zgłoszony wniosek, który również dotyczył oświaty. Sytuacja jest poważna, uczniów jest coraz mniej, a z budżetu trzeba dokładać coraz więcej środków, dlatego też nowo wybrana Rada będzie musiała się tym tematem zająć. Radny zaproponował, aby ten temat omówić w miesiącu maju lub czerwcu po zakończeniu prac Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu.

Wicestarosta Inowrocławski Włodzimierz Figas odniósł się do propozycji zgłoszonej przez radnego Henryka Procka i poinformował, że temat dotyczący bezrobocia w Powiecie Inowrocławskim jest w planie pracy Rady Powiatu przewidziany w miesiącu maju.

Radny Jacek Zalesiak odniósł się z kolei do propozycji zgłoszonej przez radnego Marka Gerusa i poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu temat oświaty będzie analizowała w miesiącu lutym, chociaż już w miesiącu styczniu Komisja zapozna się z siecią szkół i placówek oświatowych Powiatu Inowrocławskiego, spotka się z dyrektorami jednostek oświatowych.

Radny Paweł Drzażdżewski zaproponował aby wpisać do planu pracy Rady temat dotyczący opracowania ważnego dokumentu tj. działania obszaru rozwoju społeczno – gospodarczego i wykorzystania środków unijnych w nowym okresie programowania, taka informacja mogłaby się znaleźć w planie w miesiącu maju. Temat brzmi następująco: „Analiza stanu wdrożenia działania „Obszar Rozwoju Społeczno-Gospodarczego na lata 2014-2020".

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania planu pracy z poprawką zgłoszoną przez radnego Pawła Drzażdżewskiego.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2015 roku.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2015 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka poinformował, że plany pracy poszczególnych komisji Rady na I półrocze 2015 roku zostały dostarczone w formie pisemnej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na I półrocze 2015 roku.

20.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował, że na wszystkie interpelacje udzieli odpowiedzi na piśmie.

21.Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Bogumiła Pęczkowska wyjaśniła kwestię wniosku zgłoszonego przez radną Wiesławę Pawłowską na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Poinformowała, że nie dotyczył on budżetu na rok 2015, został zgłoszony i przyjęty przez wszystkich członków Komisji po głosowaniu nad projektem przyszłorocznego budżetu. Wniosek dotyczył restrukturyzacji oświaty. Radna nawiązała jeszcze do tematu organizacji pozarządowych i przyjętego Programu współpracy z tymi organizacjami. Powiedziała, że jest to również zadanie gmin i w związku z tym Miasto także powinno dołożyć się do tej puli przeznaczając środki z budżetu na współpracę z organizacjami pozarządowymi. Radna poinformowała, że w budżecie Miasta jest zapisana kwota 330 tys. zł na przyszły rok, a budżet wynosi 250 mln zł – jest to 0,13 %. Gmina Gniewkowo, dla porównania, przeznaczyła na sport 200 tys. zł, przy budżecie – 45 mln zł i jest to 0,45 %. Radna dodała, że każdy budżet trzeba zbilansować i dlatego gminy jak i powiat dają tyle, na ile je stać.

Radna Wiesława Pawłowska odnosząc się do wypowiedzi radnej powiedziała: „Gratuluję odwagi, to samo mówiliśmy na Komisji, popierała mnie Pani, a teraz przypadło jednak oficjalnie zająć trochę inne stanowisko, dane są nie do końca dokładne, ale gratuluję."

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka odnosząc się do tych wypowiedzi stwierdził, że każdy może mieć własne zdanie na temat budżetu, są różne koncepcje, pomysły i trzeba je szanować. Dodał, że w kwestiach niektórych zadań należałoby się zwracać się bezpośrednio do samorządów gminnych.

Radny Jerzy Gawęda poinformował o proteście toczącym się w Kopalni Soli „Solino". Z uwagi na to, iż jest wiele informacji i dezinformacji na ten temat odczytał petycję pracowników Inowrocławskich Kopalni Soli, stanowi ona

załącznik nr 6 do protokołu. Radny zwrócił uwagę na pewne aspekty i dodał: „Kopalnia od początku lat 90-tych jako spółka nie posiada żadnych przywilejów. Nazewnictwo, które zostało zawarte w układzie zbiorowym, było na prośbę pracowników kopalni zjazdowej, żeby zachować charakter górnictwa i tak powstała Karta Górnika, czy Barbórka. Barbórka to nie jest dodatkowa premia tylko odpis 1/12 comiesięcznego wynagrodzenia, przeznaczonego na ten cel. Jedną uwagę tylko powiem, jestem z tego bardzo dumny, co zrobili pracownicy w latach 90-tych. Do tego okresu czasu, do zmian, system placowy - to były, jak wszędzie, deputaty tylko, że odprowadzano składkę od 6 ton, a nie od 8 ton. Pracownicy zrzekli się części swoich wynagrodzeń i postanowili, że ta część, którą nie będą mogli emeryci odbierać przez ZUS, będzie im wypłacana w spółce. Były to trudne czasy, połowa lat 90-tych i gest tych pracowników należy docenić, była wtedy grupa 6oo emerytów a pracowników dużo mniej. Szanowni Państwo, co jest celem tego protestu? W 2009 r. została podjęta przez Spółkę strategia, w myśl której kopalnia ma zaprzestać produkcji solanki i magazynowania paliw, a tę działalność ma przekazać na rzecz PKN Orlen. Nie muszę Państwu mówić, że jest to rozpoczęcie procesu likwidacyjnego. Ja nie muszę Państwu mówić o jaką wielkość chodzi, to nie jest tylko kopalnia, to cały kompleks sodowy. Bez niego nie może funkcjonować system magazynowy, który miał być dobrodziejstwem dla Państwa, dla pracowników, dla całego regionu, który miał z tego tytułu zarabiać, a nie zarabia nic, bo środki są gdzie indziej wyprowadzane. Odpłatności za składowanie agencja przekazuje na rzecz PKN Orlen, wszystkie kredyty i inwestycje kopalnia prowadzi z bieżącej działalności. W taki sposób nie traktuje się spółki pozbawiając jej środków przychodu, wszystkie pieniądze przejmuje akcjonariusz i doprowadza do tego, że magazyn nie spełnia swojej roli. Kiedy tę inwestycję zaproponowaliśmy, liczyliśmy, że będzie szansą dla spółki i ją wzmocni poprzez bardzo tanie magazyny. Pojawiły się propozycje, jak ten temat rozwiązać, jest szereg pytań, na które będziemy chcieli uzyskać odpowiedź. My nie chcemy, aby ten kompleks sodowo-energetyczno-solny skończył tak jak Zachem. Proszę zwrócić uwagę, że rzeczy niemożliwe, są jednak możliwe, przypomnijcie sobie Kable pod Warszawą – spółka z pewnym pakietem zamówień, z nowoczesnymi liniami technologicznymi znikła z dnia na dzień. Spójrzcie na Zachem – spółka Skarbu Państwa z tradycją, pełen portfel zamówień, w systemie magazynowym, znikła z dnia na dzień. Solino, to nie tylko miejsca pracy, nie tylko podatki, które powinny trafiać do samorządu, ale na rzecz tego kompleksu działają dziesiątki firm o różnym profilu, to są kolejne miejsca pracy, kolejne podatki, więc musimy sobie zdać sprawę o czym rozmawiamy i jakie zagrożenia za tym stoją dla całego regionu. Proszę Państwa nie będę stawiał wniosku, pozostawiam Państwu decyzję, czy ten temat jest na tyle ważny dla społeczności naszego powiatu, czy zasługuje na to, aby poszczególne rady gmin łącznie z powiatem

podjęły działania zmierzające do tego, żeby Rząd i akcjonariusze poważnie to potraktowali i przystąpili do rozmów."

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka podziękował radnemu Jerzemu Gawędzie za przedstawienie problemu i stwierdził, iż sugestie radnego warte są przemyślenia, lecz pozostawia to do rozstrzygnięcia radnym np. na następnej sesji. Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu złożył wszystkim obecnym życzenia noworoczne.

Radny Andrzej Sieradzki zgłosił swoją rezygnację z członkostwa i funkcji wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską.

Radni nie złożyli więcej wniosków i oświadczeń.

22.Zakończenie.

O godzinie 14.15 Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ireneusz Beśka zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady III sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego".

Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ireneusz Beśka

Sekretarz obrad

Paweł Drzażdżewski

Protokołowała
Karolina Napierała

Zał. nr 1

Henryk Procek
Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław 2014-12-29

Pan
Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

INTERPELACJA

Dotyczy: Bezrobocia w powiecie inowrocławskim

Szanowny Panie Starosto, 14 listopada 2014 roku na podstawie danych gromadzonych przez GUS, ukazał się ranking powiatów przygotowany przez „Newsweeka". Jego celem było ukazanie gdzie w Polsce żyje się najgorzej, a gdzie najlepiej? Na **380** powiatów powiat inowrocławski sklasyfikowany został na słabej, **314** pozycji. W zestawieniu uwzględniono między innymi poziom bezrobocia, wysokość średniej płacy, procent populacji pobierającej zasiłki socjalne, powierzchnię użytkową mieszkania na osobę itd.

Ze wszystkich kryteriów najbardziej dotkliwy jest jednak fakt wysokiego bezrobocia w naszym powiecie. Obliczyłem, że stopa bezrobocia na poziomie **23,8%** notuje nasz powiat aż na **324** miejscu.

W celu dogłębnego zdiagnozowania problemu proszę więc Powiatowy Urząd Pracy o przedstawienie danych dotyczących stopy bezrobocia w poszczególnych gminach:

- gminy miejskiej: **Inowrocław**
- gmin miejsko-wiejskich: **Gniewkowo, Janikowo, Kruszwica, Pakość**
- gmin wiejskich: **Dąbrowa Biskupia, Inowrocław, Rojewo, Złotniki Kujawskie**

Proszę też Powiatowy Urząd Pracy o wskazanie, w których gminach powstały strefy gospodarcze pozwalające na tworzenie nowych miejsc pracy, jeżeli oczywiście urząd posiada taką wiedzę.

Proszę o pisemną odpowiedź

Z poważaniem,

Henryk Procek

Henryk Procek

Zał. nr 2

Paweł Drażdżewski
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, dnia 29 grudnia 2014r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

W związku z głosami mieszkańców oraz sygnałami przekazanymi w czasie sesji Rady Miejskiej w Gniewkowie przez sołtysów oraz radnych, w dniu 18 grudnia 2014r., zgłaszam wniosek o wycinkę drzew i krzaków rosnących przy drodze powiatowej nr P2525C, między miejscowościami Kijewo – Kawęczyn. Drzewa i krzewy stwarzają utrudnienia w poruszaniu się tą drogą, szczególnie w sytuacjach, kiedy dochodzi do wymijania się pojazdów. Powoduje to niebezpieczeństwo dla korzystających z drogi.

Ponadto zwracam się z prośbą o ujęcie w projektach związanych z opracowaniem programu „Obszar Rozwoju Społeczno – Gospodarczego", w którym wykorzystane zostaną środki unijne, i wpisanie ich do kolejnych budżetów na lata 2015 – 2018, następujących przedsięwzięć:

- Remont drogi w miejscowości Żyrosławice (na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 246 do centrum miejscowości),
- Wykonanie ścieżki rowerowej Wierzchosławice – Ostrowo i docelowo na dalszym odcinku przez miejscowość Wierzbiczany do miejscowości Gąski. Inwestycje dotyczące budowy ścieżek rowerowych wpisują się w tematykę przedsięwzięć, które będą mogły otrzymać dofinansowanie w nowym okresie programowania na lata 2014-2020. Ponadto będą kontynuacją poczynionych inwestycji drogowych realizowanych przez Powiat Inowrocławski. Najważniejszą jednak kwestią przemawiająca za realizacją tego zadania jest bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów poruszających się tą drogą.
- Dalszy etap realizacji drogi Gąski – Szpital – Modliborzyce,
- Remont drogi w miejscowości Wielowieś (na odcinku od drogi krajowej nr 15 do centrum miejscowości),
- Remont drogi Chrząstowo – Godzięba,
- Dokończenie remontu drogi w miejscowości Wierzchosławice.

Z poważaniem

Paweł Drażdżewski
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Zał. nr 3

Jacek Tarczewski
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław 29.12.2014 r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady
Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja

Prawdopodobnie w 2010 roku złożyłem wniosek za pośrednictwem Prezydenta Inowrocławia (byłem radnym rady miejskiej) do Zarządcy ulicy Macieja Wierzbińskiego o dodatkowę oznakowanie i oświetlenie przejścia dla pieszych.

Sugerowałem, aby nad pasami dla pieszych i ścieżką rowerową umieścić znak drogowy informujący kierujących pojazdami mechanicznymi , że tu znajduje się właśnie przejście dla pieszych i ścieżka rowerowa. Moja sugestia to wynik uczęszczania tą ulicą i słabo widoczny znak drogowy (zasłonięty drzewem) oraz słabe oświetlenie.

Otrzymałem odpowiedź, że wszystko jest zgodne z przepisami o ruchu drogowym i nie wymaga żadnych dodatkowych oznakowań.

Ponawiam mój wniosek, proszę potraktować go jako moją prośbę w kontekście tego co wydarzyło się w tym miejscu przed Świętami.

Dod. nr 4

Jacek Tarczewski
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław 29.12.2014 r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady
Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja

Przy ulicy Prezydenta Franklina Roosevelta 36-38 posadowione są dwa budynki, w budynkach znajdują się dwa urzędy, do nich prowadzi wspólne wejście, są dwa parkingi. Jeden parking otwarty, drugi parking otwarty ale tylko dla wybranych. Otwarty przynależy do Starostwa Powiatowego, zamknięty od strony ulicy niewidoczny to własność Miasta. Celowo tak opisuję, ponieważ tylko nieliczni mieszkańcy wiedzą o tych szczegółach.

Klienta, który w większości przybywa do urzędu pojazdem mechanicznym, nie interesuje do kogo należy parking, klienta interesuje możliwość zaparkowania swojego pojazdu. Bardzo często jest to niemożliwe gdyż nie ma wolnych miejsc parkingowych.

Starosta Inowrocławski, można dodać gościnny Starosta, nie odgrodził się płotem, bramą i zakazem wjazdu, udostępnia parking wszystkim bez względu na to jakiego Urzędu są klientami, a należy nadmienić, że w budynku swoje siedziby mają inne instytucje i urzędy: Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy oraz Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, a także Poczta Polska. Niestety ograniczona ilość miejsc postojowych sprawia, że niektórzy z klientów zmuszeni są parkować na oddalonych przy sąsiednich ulicach innych parkingach. Sprawia to wrażenie „nieprzyjaznego urzędu", a zapewne nie na tym nam wszystkich zależy. Najbliższy parking za płotem i bramą wjazdową ze znakiem zakazu wjazdu z tabliczką dla „wybranych" dysponuje wolnymi miejscami postojowymi, ale jest niedostępny dla ogółu społeczeństwa.

Wnioskuję o poprawę dostępności do miejsc postojowych na parkingach przy Urzędzie Miasta i Starostwa Powiatowego. Proponuję wystąpić do Prezydenta

Miasta o udostępnienie miejsc postojowych na parkingu „za bramą" dla samochodów służbowych oraz prywatnych członków Zarządu Powiatowego.
Druga propozycja to wspólne zagospodarowanie parkingu przy ulicy Macieja Wierzbińskiego dla pracowników Urzędu Miasta i Starostwa Powiatowego. Zapewniam wszystkich pracowników, że nie będzie to uciążliwe dla Państwa, zapewne potwierdzi to Pani Rzecznik Starostwa, która tam właśnie parkuje swoim pojazdem.
Dzięki takim rozwiązaniom zwiększy się dostępność miejsc postojowych dla klientów wszystkich urzędów, nie muszę dodawać, że klientami są mieszkańcy naszego powiatu czy to z miasta Inowrocławia czy to z innych miejscowości.
Proszę również o ułatwienie dojazdu pojazdami osobom z orzeczeniem o niepełnosprawności, tak aby odległość od miejsca postoju do wejścia do budynku była najkrótsza.

Wnioskuję, aby przy okazji prac nad reorganizacją parkingu Pan Starosta zaplanował jego modernizację w celu poprawy walorów estetycznych i technicznych.



Zał. nr 5

Jacek Zalesiak
Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Kruszwica, 29.XII.2014 r.

Pan
Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacje Radnego:

Dyrektorzy szkół prowadzonych przez Powiat Inowrocławski rozpoczęli już prace związane z naborem do szkół na rok szkolny 2015/2016. Zmniejsza się liczba absolwentów szkół gimnazjalnych i rośnie konkurencja placówek niepublicznych. Jedynym rozwiązaniem korzystnym dla istniejącej struktury oświaty w powiecie jest pozyskanie jak największej liczby uczniów do klas pierwszych. W związku z tym uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytania:

a) Czy Biuro Informacji Publicznej i Promocji Powiatu wypracowało zintegrowaną strategię promocji sieci szkół powiatowych, a jeśli nie to czy i do kiedy taka strategia powstanie?
b) Jakie środki Biuro Informacji Publicznej i Promocji Powiatu zamierza przeznaczyć na promocję sieci szkół?

Z poważaniem,

Zał. nr 6

Inowrocław, 20.10.2014r.

Ewa Kopacz
Premier RP

Włodzimierz Karpiński
Minister Skarbu Państwa

Jacek Krawiec
Prezes PKN ORLEN S.A.

NSZZ „Solidarność"
przy Inowrocławskich Kopalniach Soli
„Solino" S.A.

ZZG w Polsce
przy Inowrocławskich Kopalniach Soli
„Solino" S.A.

Solidarność '80
przy Inowrocławskich Kopalniach Soli
„Solino" S.A.

ZZ KADRA
przy Inowrocławskich Kopalniach Soli
„Solino" S.A.

My, niżej podpisani pracownicy Inowrocławskich Kopalni Soli „Solino" S.A. w Inowrocławiu (Grupa Kapitałowa PKN ORLEN S.A.) informujemy, że w związku z brakiem realizacji Porozumień oraz postanowień Pakietu Socjalnego, jednostronnym, bezprawnym wypowiedzeniem przez Zarząd Solino S.A. Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy, lekceważeniem, jak również stosowaniem mobbingu, szczególnie wobec członków związków zawodowych, z dniem 20.10.2014r. odwieszamy protest głodowy w Inowrocławskich Kopalniach Soli „Solino" S.A.

Domagamy się:

- natychmiastowego odwołania Członków Zarządu Solino S.A.,
- realizacji Porozumień,
- zaprzestania zastraszania i mobbingu wobec pracowników, kultywowania chorego, opartego na powiązaniach towarzysko-koteryjnych stylu zarządzania Spółką,
- przestrzegania przez PKN ORLEN S.A. postanowień Pakietu Socjalnego, gwarantującego rozwój Spółki we wszystkich obszarach jej działalności oraz miejsca pracy w Solino S.A.,
- zobowiązania nowego składu Zarządu Solino S.A. do przestrzegania Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy,
- bezwarunkowego przywrócenia do pracy Iwony Stachel, pracownika zwolnionego za dopominanie się o prawa pracownicze i równe traktowanie w Spółce,
- przywrócenia pakietu akcji Solino S.A. pracownikom Solino S.A. w wysokości nie mniejszej, od stanu posiadania przed przymusowym wykupem przez PKN ORLEN S.A.,
- przywrócenia przedstawiciela Pracowników do Rady Nadzorczej Solino S.A.,

- powołania niezależnej od PKN ORLEN S.A., rządowej komisji do oceny sprawności stanu układu logistycznego magazynów ropy i paliw,
- wyjaśnienia dlaczego Rząd RP, szczególnie Minister Skarbu w 2011r., będąc w posiadaniu pełnej wiedzy o faktycznym stanie technicznym podziemnych bezzbiornikowych magazynów ropy i paliw, zbył wszystkie akcje należące do Skarbu Państwa na rzecz PKN ORLEN S.A., przez co pozbawił Rząd bezpośredniej kontroli nad Spółką,
- uchylenia szkodliwej dla Spółki strategii oraz rozpoczęcia prac związanych z budową kopalni na nowym złożu zaprojektowanym pod bezzbiornikowe podziemne magazyny,
- wdrożenia przedłożonej przez Związki Zawodowe Premierowi RP w dniu 30 grudnia 2008r. koncepcji budowy niezależnego, podziemnego systemu magazynów węglowodorów płynnych,
- wypowiedzenia szkodliwej ekonomicznie dla naszej Spółki umowy między Agencją Rezerw Materiałowych z PKN ORLEN S.A i zawarcie umowy z Solino S.A., która pozbawia naszą Spółkę możliwości rozwoju, a tym samym tworzenia nowych miejsc pracy,
- zmian w strukturze akcjonariatu tak, aby zagwarantować stabilność i rozwój Spółki oraz aby Skarb Państwa bezpośrednio nadzorował podziemne bezzbiornikowe magazyny ropy i paliw utworzone w komorach solnych, ze względu na niewywiązywanie się z umów i zobowiązań wobec państwa polskiego.

Zwracamy się z prośbą do Związków Zawodowych o reprezentowanie nas przed organami Spółki, Akcjonariuszem oraz wszelkimi instytucjami angażowanymi w protest społeczny.

Przerwanie protestu głodowego uzależniamy od realizacji naszych postulatów.

Marek Stanik

Zjałkowski Paweł

Majerski Marian

Bernard Andrzej

Łukasz Mirota

Szulawski Roman

Grzegorz Gawlik

Grzelecki Rafał

Do wiadomości:
Dariusz Kusiak Prezes Zarządu Solino S.A.