RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

Inowrocław, 30 listopada 2012 r.

BR.0003.282.2012

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu
w miejscu

Na XXV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 30 listopada 2012 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radny Jerzy Gawęda zgłosił dwie interpelacje, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego pisma.

Radny Andrzej Brylew zgłosił interpelację, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

Radny Andrzej Sieradzki interpelował w sprawie odcinka drogi Sławsk Wielki – Borzejewice, który położony jest na terenie dwóch powiatów: inowrocławskiego i mogileńskiego. Radny zaznaczył, że na terenie powiatu mogileńskiego wspomniany wyżej odcinek drogi jest wyremontowany, a odcinek drogi leżący na terenie powiatu inowrocławskiego wygląda trochę gorzej. W związku z tym, radny poprosił, aby w najbliższym czasie, jeśli warunki atmosferyczne na to pozwolą, dokonać regulacji pobocza i bieżących napraw. Dodał: „W przyszłościowych budżetach chciałbym dorównać powiatowi mogileńskiemu."

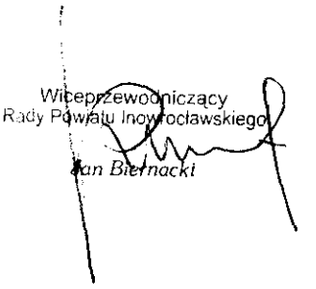
Radny Edward Kurkowiak złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego pisma.

Radny Jacek Nijak zgłosił dwie interpelacje:

1) w sprawie obecnej sytuacji przy ulicy Wojska Polskiego i przebudowy tej drogi w związku z budową galerii. Radny poprosił o szczególne zwrócenie uwagi na krawężniki i ich wysokość w niektórych miejscach, ponieważ wspomniana budowa odbywa się już w nowej technologii. W związku z tym poprosił o to, aby również nadzór budowlany przypilnował tych funkcjonujących norm. Radny nadmienił, że jest to wniosek złożony przez mieszkańców, zarówno osoby starsze, jak i niepełnosprawne, które korzystają z tego ciągu komunikacyjnego.

2) dotyczy odpowiedzi dotyczącej spraw inwestycyjnych, w której podano, że to Rada Powiatu posiada kompetencje w trakcie konstruowania budżetu Powiatu na każdy kolejny rok. W związku z tym, radny po raz kolejny wniósł o dokończenie inwestycji ulicy Rąbińskiej w 2013 roku.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje i zapytania w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.



Zał. nr (1)

Inowrocław, dnia 29-11-2012 r.

ZARZĄD POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

I N T E R P E L A C J A

W nawiązaniu do złożonych przeze mnie zapytań dotyczących postępowania o zamówienie publiczne na usługi w zakresie produkcji posiłków wraz z oddaniem w dzierżawę pomieszczeń kuchni w Szpitalu Powiatowym w Inowrocławiu działając na podstawie art. 21 ust. 1, w związku z art. 32 ust.2 pkt.3 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r., o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2001 r., nr 142 poz.1592) oraz art. 121 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r., o działalności leczniczej (Dz.U. z 2011 r., nr 112 poz. 654), proszę o udzielenie wyjaśnień jakie działania zostały podjęte przez Zarząd Powiatu w ramach przysługujących mu uprawnień w stosunku do podległej jednostki Szpitala Powiatowego w Inowrocławiu w zakresie ustaleń prawidłowości gospodarowania mieniem oraz środkami publicznymi w omawianej sprawie.
Wnoszę o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej a także załączenie dokumentacji o ile taka została sporządzona na tę okoliczność.

RADNY RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO

Jerzy Gaweda

2 zł. nr (2)

Inowrocław, dnia 29-11-2012 r.

ZARZĄD POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

INTERPELACJA

Wnoszę o pisemne przedstawienie informacji jaki jest stan faktyczny finansów Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Inowrocławiu.

RADNY RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO

Jerzy Gawęda

2 al. nv (3)

Andrzej Brylew
Radny Powiatu Inowrocławskiego

30.11.2012 r

Przedwodniczący Rady Powiatu
Inowrocławskiego

W związku z przygotowywaną reorganizacją dot. funkcjonowania Policji na terenie Powiatu Inowrocławskiego chciałbym w imieniu mieszkańców gminy Rojewo wyrazić głębokie zaniepokojenie przewidywaną likwidacją Posterunku Policji na terenie gminy Rojewo.

Na zgłoszoną przeze mnie interpelację w czasie sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego w dniu 25 maja 2012 roku otrzymałem odpowiedź skierowaną na ręce Pana Starosty, że o końcowych efektach prac związanych z reorganizacją Policji na terenie Powiatu zostanie Pan Starosta poinformowany oddzielnym pismem.

Chciałbym więc uzyskać informację czy do Pana Starosty dotarło pismo o ostatecznym kształcie jaki struktura Policji na terenie Powiatu ma przyjąć od 1 stycznia 2013 roku.

Do nas jako radnych docierają informacje mające charakter informacji nieoficjalnych dotyczące decyzji, które przede wszystkim mają na celu znalezienie pozornych oszczędności w Policji. Moim subiektywnym zdaniem, ale również wielu mieszkańców Gminy z którymi problem ten konsultowałem oszczędności te będą miały charakter pozorny ponieważ w chwili obecnej nie jesteśmy w stanie oszacować kosztów społecznych jakie z tego rodzaju działaniem mogą być związane.

W celu właściwego rozwiązywania problemów społecznych oraz prowadzenia działań prewencyjnych niezbędna jest współpraca funkcjonariuszy z urzędnikami GOPS, kuratorami sądowymi czy instytucjami i organizacjami zajmującymi się choćby profilaktyką uzależnień.
Aby funkcję taką skutecznie spełniać niezbędnym jest bardzo dobra lub przynajmniej dobra znajomość środowiska. Dotychczas współpraca taka układała się bardzo dobrze co wynikało między innymi z dobrej znajomości środowiska nie tylko przez osobę dzielnicowego, ale każdego z funkcjonariuszy którzy nie tylko doskonale orientowali się w topografii terenu, ale również środowisk trudnych na terenie gminy. Trudno sobie wyobrazić w takiej sytuacji skuteczne funkcjonowanie dzielnicowego urzędującego na stałe w Inowrocławiu. Można więc w tej sytuacji zadać pytania?

Jaką możliwość uzyskania pomocy będzie miał przeciętny obywatel Gminy, którego nie będzie na przykład stać na bilet do Inowrocławia?

Czy osoby bezrobotne bądź nie posiadające środków utrzymania w sytuacjach wymagających złożenia zeznań lub wyjaśnień będą dowożone policyjnym transportem służbowym do Komendy Powiatowej?

W końcu np. co w sytuacji zarządzanych dozorów policyjnych kiedy taki dozorowany najczęściej bezrobotny 3 razy w tygodniu musi meldować się w Posterunku lub Komisariacie?

Z mojego doświadczenia jako kuratora sądowego wiem, że na problem nie można spoglądać wyłącznie przez pryzmat oszczędności, których do końca nie da się jednoznacznie oszacować. Wszyscy doskonale wiemy, że zinstytucjonalizowanie służby bliżej obywatela stwarza temu obywatelowi poczucie bezpieczeństwa, ale z drugiej strony nakłada na niego w większym stopniu rygor przestrzegania prawa. Tego rodzaju więzi nie stworzy się przez lotne patrole czy wirtualnego dzielnicowego.

Andrzej Brylew

Zał. nr (4)

Edward Kurkowiak
Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 29 XI 2012 r.

Dyrektor Oddziału GDDKiA
w Bydgoszczy

Interpelacja w sprawie modernizacji skrzyżowania ul. Fabrycznej z Poznańską w Inowrocławiu.

Jadąc trasą Inowrocław Strzelno obserwuję bardzo często korek przed światłami ulicy Mątewskiej. Przyczyną tworzenia się kolejki samochodów (która kończy się niejednokrotnie za Kruszą Duchowną i opóźnia wjazd kierowców nawet o 20 minut) jest blokowanie wjazdu do Inowrocławia przez samochody (a zwłaszcza TIR-y) poruszające się z Tupadeł i skręcające w ulicę Fabryczną. Przed remontem ulicy Staropoznańskiej ilość skręcających na tym skrzyżowaniu była dużo mniejsza, bo korzystali z niego praktycznie tylko interesanci i pracownicy Zakładów. Po modernizacji tej ulicy z manewru tego korzysta wielu mieszkańców Rąbina aby ominąć skrzyżowania ze światłami.

Obok miejsca w którym oczekują samochody na skręt w lewo w ulicę Fabryczną widoczne są na prawym chodniku ślady omijania ich przez „kolejkowiczów". Sam wielokrotnie wykorzystuję ten nieprzepisowy manewr aby umożliwić sobie i pozostałym oczekującym szybszy wjazd do Inowrocławia. Nie można w taki sposób ominąć TIR-em samochodu osobowego (i osobowym TIR-a) bo uniemożliwia to rosnące na poboczu drzewo.

Po drugiej stronie skrzyżowania skręcające w prawo TIR-y (z Fabrycznej w Poznańską) muszą pokonać **niebezpieczny**, bardzo ostry skręt w prawo (uważając aby nie uszkodzić sobie samochód o drzewo i znak drogowy oraz aby w czasie wjazdu na lewy pas ruchu Poznańskiej nie wpadły na nie pojazdy jadące z Tupadeł). Obok położonego bruku łagodzącego ten zakręt widoczna jest koleina „skracająca" go. TIR-y skręcające w prawo zmuszone są wjechać na lewą część ulicy Fabrycznej aby zakręcając nie przekroczyć zbytnio osi Poznańskiej. Niezależnie od tego czy kierowca TIR-a wybierze wariant skręcania z wjazdem na lewy pas Fabrycznej czy Poznańskiej obie wersje są niebezpieczne zwłaszcza nocą w czasie deszczu.

Kierowcy bardzo są zadowoleni, że została położona nawierzchnia na Poznańskiej pomiędzy wiaduktem a skrzyżowaniem z Mątewską. Niestety po 20 minutowym przeklinaniu w korku nie są w stanie tego docenić. Blokowanie się skrzyżowania Poznańskiej z Mątewską od strony Tupadeł częściowo zmniejszyłaby zatoka dla skręcających z kierunku Tupadły w lewo w Fabryczną i zwiększenie promienia zakrętu skrętu w prawo z Fabrycznej w Poznańską. Taka modernizacja dodatkowo zwiększy bezpieczeństwo jej użytkowników i zmniejszy prawdopodobieństwo zablokowania „krajówki" (w razie kolizji TIR-a, np. zahaczenia o drzewo lub znak drogowy, skrzyżowanie to praktycznie nie da się objechać inną trasą).