

Inowrocław, 19 listopada 2020 r.

Powiat Inowrocławski
reprezentowany przez
Zarząd Powiatu Inowrocławskiego
aleja Ratuszowa 38
88-100 Inowrocław
OR.IV.272.1.20.2020

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
dla części 1, 3, 5, 6, 7 i unieważnieniu części 2 i 4**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **Zakup wyposażenia pracowni szkolnych objętych projektem pn. Rozwój bazy kształcenia zawodowego na terenie powiatu inowrocławskiego.**

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy, że w postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę w następujących częściach zamówienia:

Część 1 - Zakup sprzętu fiskalnego do pracowni prowadzenia sprzedaży w Zespole Szkół Ekonomiczno-Logistycznych w Inowrocławiu

Sak Computer Systems
Paweł Sak
ul. S. Szymańskiego 1 a
87-100 Toruń

Cena oferty brutto: 25 891,50 zł (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt jeden złotych 50/100).

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów pozacenowych.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z informacją o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty w zł (liczba uzyskanych punktów)	Termin dostawy (liczba uzyskanych punktów)	Gwarancja jakości (liczba uzyskanych punktów)	Suma punktów
1	PHU HURT-PAK Piotr Gryśka ul. Wawelska 2 41-700 Ruda Śląska	25 645,50 60,00	1 dzień 15,00	36 m-cy 18,75	93,75
2	Sak Computer Systems Paweł Sak ul. S. Szymańskiego 1 a 87-100 Toruń	25 891,50 59,43	1 dzień 15,00	48 m-cy 25,00	99,43

W postępowaniu dla części 1 odrzucono następujące oferty:

Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
<p>Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 3.1. Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisów technicznych lub kart katalogowych oferowanych produktów, zawierających opis oferowanego przedmiotu zamówienia, ze wskazaniem w szczególności: nazwy urządzenia, modelu, producenta oraz wszystkich wymaganych parametrów, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego. W przypadku niedołączenia do oferty wymaganych dokumentów oferta zostanie odrzucona. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych opisów lub kart katalogowych. Opisy techniczne/karty katalogowe urządzeń są elementem treści oferty i nie jest możliwe uzupełnienie ich, poprawienie lub wezwanie do ich wyjaśnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 1.</p>
<p>Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 3.1. Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisów technicznych lub kart katalogowych oferowanych produktów, zawierających opis oferowanego przedmiotu zamówienia, ze wskazaniem w szczególności: nazwy urządzenia, modelu, producenta oraz wszystkich wymaganych parametrów, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego. W przypadku niedołączenia do oferty wymaganych dokumentów oferta zostanie odrzucona. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych opisów lub kart katalogowych. Opisy techniczne/karty katalogowe urządzeń są elementem treści oferty i nie jest możliwe uzupełnienie ich, poprawienie lub wezwanie do ich wyjaśnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 1.</p>
<p>PHU BMS Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 3.1., 16.1. i 16.2. Zamawiający wymagał wraz z ofertą wypełnionego formularza cenowego oferowanych produktów. Zgodnie z zapisami w pkt 3.1. w przypadku niedołączenia do oferty wymaganych dokumentów oferta zostanie odrzucona. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganego formularza cenowego. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 1.</p>
<p>SALTAR Marcin Wroński ul. Barwinek 5/26 25-150 Kielce</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ Wykonawca był zobowiązany dołączyć do oferty opisy techniczne lub karty katalogowe produktów sporządzone przez Wykonawcę, zawierające opis oferowanego przedmiotu zamówienia, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca w poz. 2 dołączył wymagany opis techniczny przedmiotu zamówienia, natomiast</p>

	<p>w przypadku poz. 1 - Drukarka kodów kreskowych i poz. 3 - Czytnik kodów kreskowych Wykonawca dołączył opisy przedmiotu zamówienia/karty katalogowe urządzeń w języku angielskim, bez tłumaczenia na język polski.</p> <p>Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 11.3. „Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.”</p> <p>Opisy techniczne/karty katalogowe urządzeń są elementem treści oferty i nie jest możliwe uzupełnienie ich, poprawienie lub wezwanie do ich wyjaśnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 1.</p>
--	--

Część 2 - Zakup sprzętu i urządzeń specjalistycznych do pracowni renowacji elementów architektury w Zespole Szkół Budowlanych im. gen. Władysława Sikorskiego w Inowrocławiu

Zamawiający unieważnia postępowanie dla części 2 z powodu:

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 1

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.”

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu wpłynęły cztery oferty, które zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2.

W postępowaniu dla części 2 odrzucono następujące oferty:

Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
<p>Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 3.1. Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisów technicznych lub kart katalogowych oferowanych produktów, zawierających opis oferowanego przedmiotu zamówienia, ze wskazaniem w szczególności: nazwy urządzenia, modelu, producenta oraz wszystkich wymaganych parametrów, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego. W przypadku niedołączenia do oferty wymaganych dokumentów oferta zostanie odrzucona. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych opisów lub kart katalogowych.</p> <p>Opisy techniczne/karty katalogowe urządzeń są elementem treści oferty i nie jest możliwe uzupełnienie ich, poprawienie lub wezwanie do ich wyjaśnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 2.</p>
<p>Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 3.1. Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisów technicznych lub kart katalogowych oferowanych produktów, zawierających opis oferowanego przedmiotu zamówienia, ze wskazaniem w szczególności: nazwy urządzenia, modelu, producenta oraz wszystkich wymaganych</p>

	<p>parametrów, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego. W przypadku niedołączenia do oferty wymaganych dokumentów oferta zostanie odrzucona. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych opisów lub kart katalogowych.</p> <p>Opisy techniczne/karty katalogowe urządzeń są elementem treści oferty i nie jest możliwe uzupełnienie ich, poprawienie lub wezwanie do ich wyjaśnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 2.</p>
<p>PHU BMS Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 3.1., 16.1. i 16.2. Zamawiający wymagał wraz z ofertą wypełnionego formularza cenowego oferowanych produktów. Zgodnie z zapisami w pkt 3.1. w przypadku niedołączenia do oferty wymaganych dokumentów oferta zostanie odrzucona. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganego formularza cenowego.</p> <p>Ponadto w poz. 7 – Odkurzacz do pracy na mokro i sucho Zamawiający wymagał zaoferowania urządzenia o parametrze przepływ powietrza 70-80 l/s. Wykonawca zaoferował urządzenie o parametrze przepływ powietrza 98 l/s.</p> <p>W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 2.</p>
<p>ZAMTECH Zbigniew Sokolik ul. Mariańska 116 47-400 Racibórz</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: W poz. 15 – Osprzęt do piły Zamawiający wymagał zaoferowania 40 tarczy do ceramiki – sposób cięcia na mokro. Zgodnie załączona kartą katalogową Wykonawca zaoferował tarcze o parametrze praca tarczy: na sucho.</p> <p>Opisy techniczne/karty katalogowe urządzeń są elementem treści oferty i nie jest możliwe uzupełnienie ich, poprawienie lub wezwanie do ich wyjaśnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 2.</p>

Część 3 - Zakup tablicy szkolnej do pracowni renowacji elementów architektury w Zespole Szkół Budowlanych im. gen. Władysława Sikorskiego w Inowrocławiu

DRZEWIARZ-BIS sp. z o.o.
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 46a
87-600 Lipno

Cena oferty brutto: 356,70 zł (słownie: trzysta pięćdziesiąt sześć złotych 70/100).

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów pozacenowych.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z informacją o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty w zł (liczba uzyskanych punktów)	Termin dostawy (liczba uzyskanych punktów)	Gwarancja jakości (liczba uzyskanych punktów)	Suma punktów

1	DRZEWIARZ-BIS ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	356,70 60,00	10 dni 0,00	24 m-ce 25,00	85,00
---	--	-----------------	----------------	------------------	-------

W postępowaniu dla części 3 odrzucono następującą ofertę:

Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 3.1. Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisów technicznych lub kart katalogowych oferowanych produktów, zawierających opis oferowanego przedmiotu zamówienia, ze wskazaniem w szczególności: nazwy urządzenia, modelu, producenta oraz wszystkich wymaganych parametrów, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego. W przypadku niedołączenia do oferty wymaganych dokumentów oferta zostanie odrzucona. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych opisów lub kart katalogowych. Opisy techniczne/karty katalogowe urządzeń są elementem treści oferty, nie jest możliwe uzupełnienie ich, poprawienie lub wezwanie do ich wyjaśnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 3.</p>

Część 4 - Zakup szaf metalowych do pracowni renowacji elementów architektury w Zespole Szkół Budowlanych im. gen. Władysława Sikorskiego w Inowrocławiu.

Zamawiający unieważnia postępowanie dla części 4 z powodu:

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 1

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.”

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu wpłynęły dwie oferty, które zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2.

W postępowaniu dla części 4 odrzucono następujące oferty:

Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 3.1. Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisów technicznych lub kart katalogowych oferowanych produktów, zawierających opis oferowanego przedmiotu zamówienia, ze wskazaniem w szczególności: nazwy urządzenia, modelu, producenta oraz wszystkich wymaganych parametrów, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego. W przypadku niedołączenia do oferty wymaganych dokumentów oferta zostanie odrzucona. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych opisów lub kart katalogowych.</p>

	Opisy techniczne/karty katalogowe urządzeń są elementem treści oferty i nie jest możliwe uzupełnienie ich, poprawienie lub wezwanie do ich wyjaśnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Ponadto Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia dla części 4 w ciągu 23 dni roboczych. Zgodnie z zapisami SIWZ maksymalny termin realizacji zamówienia dla cz. 4 wynosi 10 dni roboczych. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 4.
DRZEWIARZ-BIS sp. z o.o. ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ Wykonawca był zobowiązany dołączyć do oferty opisy techniczne lub karty katalogowe produktów sporządzone przez Wykonawcę, zawierające opis w wszystkich wymaganych parametrach przedmiotu zamówienia, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego. W poz. 1 – Szafki odzieżowe Zamawiający wymagał zaoferowania szafek wykonanych ze stali nierdzewnej. W załączonej do oferty karcie katalogowej Wykonawca nie wskazał z jakiego materiału wykonane są oferowane szafki odzieżowe. Opisy techniczne/karty katalogowe urządzeń są elementem treści oferty i nie jest możliwe uzupełnienie ich, poprawienie lub wezwanie do ich wyjaśnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 4.

Część 5 - Wykonanie, dostawa i montaż stołów roboczych do pracowni renowacji elementów architektury w Zespole Szkół Budowlanych im. gen. Władysława Sikorskiego w Inowrocławiu

DUMAGRAM

Elżbieta Duma

ul. Krasińskiego 110/4

74-101 Gryfino

Cena oferty brutto: 14 145,00 zł (słownie: czternaście tysięcy sto czterdzieści pięć złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów pozacenowych.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z informacją o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty w zł (liczba uzyskanych punktów)	Termin dostawy (liczba uzyskanych punktów)	Gwarancja jakości (liczba uzyskanych punktów)	Suma punktów
1	DUMAGRAM Elżbieta Duma ul. Krasińskiego 110/4 74-101 Gryfino	14 145,00 60,00	21 dni 15,00	24 m-ce 25,00	100,00

W postępowaniu dla części 5 odrzucono następującą ofertę:

Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków

01-237 Warszawa	<p>zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 3.1. Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisów technicznych lub kart katalogowych oferowanych produktów, zawierających opis oferowanego przedmiotu zamówienia, ze wskazaniem w szczególności: nazwy urządzenia, modelu, producenta oraz wszystkich wymaganych parametrów, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego. W przypadku niedołączenia do oferty wymaganych dokumentów oferta zostanie odrzucona. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych opisów lub kart katalogowych. Opisy techniczne/karty katalogowe urządzeń są elementem treści oferty i nie jest możliwe uzupełnienie ich, poprawienie lub wezwanie do ich wyjaśnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 5.</p>
-----------------	--

Część 6 - Zakup krzeseł biurowych do pracowni komputerowych w Zespole Szkół im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy

BREKKO

Marcin Bernacki

ul. Filipkowskiego 1/11

81-578 Gdynia

Cena oferty brutto: 10 070,24 zł (słownie: dziesięć tysięcy siedemdziesiąt złotych 24/100).

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów pozacenowych.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z informacją o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty w zł (liczba uzyskanych punktów)	Termin dostawy (liczba uzyskanych punktów)	Gwarancja jakości (liczba uzyskanych punktów)	Suma punktów
1	BREKKO Marcin Bernacki ul. Filipkowskiego 1/11 81-578 Gdynia	10 070,24 60,00	3 dni 15,00	37 m-cy 25,00	100,00
2	DRZEWIARZ-BIS sp. z o.o. ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	12 300,00 49,12	21 dni 2,14	12 m-cy 8,11	59,37

W postępowaniu dla części 6 odrzucono następujące oferty:

Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2a 01-237 Warszawa	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 3.1. Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisów technicznych lub kart katalogowych oferowanych produktów, zawierających opis oferowanego przedmiotu zamówienia, ze wskazaniem w szczególności: nazwy urządzenia, modelu, producenta oraz wszystkich wymaganych parametrów, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego. W przypadku niedołączenia do oferty wymaganych</p>

	<p>dokumentów oferta zostanie odrzucona. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych opisów lub kart katalogowych.</p> <p>Opisy techniczne/karty katalogowe urządzeń są elementem treści oferty i nie jest możliwe uzupełnienie ich, poprawienie lub wezwanie do ich wyjaśnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 6.</p>
<p>PHU BMS Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 3.1., 16.1. i 16.2. Zamawiający wymagał wraz z ofertą wypełnionego formularza cenowego oferowanych produktów. Zgodnie z zapisami w pkt 3.1. w przypadku niedołączenia do oferty wymaganych dokumentów oferta zostanie odrzucona. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganego formularza cenowego.</p> <p>Ponadto w poz. 1 Zamawiający wymagał zaoferowania fotela tapicerowanego tkaniną micro. Wykonawca zaoferował krzesło z mikrosiatką Nosberg.</p> <p>W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 6.</p>

Część 7 - Zakup, dostawa i montaż rolet w pracowniach komputerowych w Zespole Szkół im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy

MULTIROLETY

Łukasz Płocki, Piotr Płocki

ul. Przędzalniana 93

93-114 Łódź

Cena oferty brutto: 2 927,40,00 zł (słownie: dwa tysiące dziewięćset dwadzieścia siedem złotych 40/100).

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów pozacenowych.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z informacją o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty w zł (liczba uzyskanych punktów)	Termin dostawy (liczba uzyskanych punktów)	Gwarancja jakości (liczba uzyskanych punktów)	Suma punktów
1	MULTIROLETY Łukasz Płocki, Piotr Płocki ul. Przędzalniana 93 93-114 Łódź	2 927,40 60,00	10 dni 0,00	48 m-cy 25,00	85,00

W postępowaniu dla części 7 odrzucono następującą ofertę:

Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
<p>Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią SIWZ w pkt 3.1. Zamawiający wymagał dołączenia do oferty opisów technicznych lub kart katalogowych oferowanych produktów, zawierających opis oferowanego przedmiotu zamówienia, ze wskazaniem w szczególności: nazwy</p>

	<p>urządzenia, modelu, producenta oraz wszystkich wymaganych parametrów, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego. W przypadku niedołączenia do oferty wymaganych dokumentów oferta zostanie odrzucona. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych opisów lub kart katalogowych.</p> <p>Opisy techniczne/karty katalogowe urządzeń są elementem treści oferty i nie jest możliwe uzupełnienie ich, poprawienie lub wezwanie do ich wyjaśnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w części 7.</p>
--	---

W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.


.....
STAROSTA
Wiesława Pawłowska
Starosta Inowrocławski


.....
WICESTAROSTA
Tadeusz Majewski
Wicestarosta

Sporządziła: B.W.

Sprawdził:

