

BR.P.0002.26.2017

PROTOKÓŁ NR 26/2017

obrad XXVI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 31 marca 2017 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXVI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, przedstawicieli organizacji pozarządowych, społecznych i gospodarczych oraz przedstawicieli związków zawodowych. Powitał również skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 25 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: Ireneusz Beśka, Bogumiła Pęczkowska, Paweł Drzażdzewski, Andrzej Antoniewicz.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Starszy Brygadier Rafał Wesolek z końcem marca przestał być Komendantem Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu i objął funkcję Komendanta Straży w Aleksandrowie Kujawskim. W związku z tym odczytał list gratulacyjny i podziękowanie, a Starosta Inowrocławski wręczył bukiet kwiatów oraz skromny upominek życząc sukcesów na nowej drodze zawodowej.

Następnie Pan Rafał Wesolek powiedział: „Miałem dzisiaj okazję być również na Radzie Powiatu w Powiecie Aleksandrowskim i gorąco mnie tam przyjęli. Mam nadzieję, że Państwo tak samo przyjmą mojego następcę. Dziękuję za współpracę, moje serce mówi wszystko. Dziękuję”.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w pkt 15 projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Inowrocławskich Kopalni Soli S.A. z siedzibą w Inowrocławiu na uchwałę Rady Powiatu Inowrocławskiego Nr XXIII/192/2017 z dnia 11 stycznia 2017 roku w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy radnemu powiatu. Projekt tej uchwały radni otrzymali przed komisjami. Dodał: „Pozwoliłem sobie ten punkt wprowadzić, ponieważ sąd administracyjny taką propozycję zasugerował. Przekazujemy kompetencje organowi wykonawczemu, który upoważni prawnika do reprezentowania nas na zewnątrz”.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś inne uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zaproponowaną przez siebie zmianę porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

za – 17

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła zmianę porządku obrad.

8 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Przystąpiono do głosowania całego porządku obrad.

Głosowanie (25)

za – 18

przeciw – 0

wstrzymało się – 4

3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego przyjęła porządek obrad XXVI sesji.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Piotr Czarnolewski sekretarz obrad XXV sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXV sesji z 3 marca 2017 roku.

4. Wybór sekretarza.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXVI sesji radną Edytę Gadacz, która wyraziła zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnej Edycie Gadacz funkcję sekretarza obrad XXVI sesji.

5. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XXV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 3 marca 2017 roku.

Nikt nie zgłosił żadnych uwag i zapytań do ww. informacji.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 22 lutego 2017 roku do 21 marca 2017 roku.

Radny Gustaw Nowicki nawiązał do działu I pkt 6 „Zarząd postanowił uhonorować przedstawicieli Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 za mistrzostwo szkół budowlanych” i zapytał: „Jak zamierza ich uhonorować?”.

W dziale V pkt 3 - sprzedaż działki gminie Pakość położonej w Kościelcu. Odbyły się 3 przetargi, za każdym razem działka nie została sprzedana, cena

spadła o 40 000 zł tj. 1/5 od pierwotnej ceny wywoławczej. Zapytał, czy jest sens dalszej sprzedaży nieruchomości skoro 3 razy nie było chętnych, cena była za każdym razem opuszczana, to po co sprzedawać, jeśli nie ma zainteresowania”.

Kolejny dział VII pkt 3. Radny zapytał, czy były podejmowane inne kroki w celu wyjaśnienia sprawy dotyczącej Dyrektora MOW-u w Kruszwicy. Natomiast w pkt 5 w tym samym dziale, chodzi o pomieszczenia, które miały być przekazane do Kuratorium Oświaty. Zapytał w jakim czasie zakończą się tam wspomniane prace remontowe?

Na obrady przybył radny Andrzej Antoniewicz.

Radny Jacek Nijak nawiązał do przedstawionego materiału w ramach działu I punkt 10, gdzie mowa o rozstrzygnięciu konkursu otwartego na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe. „Mam pytanie o powód tego pogromu, jaki zadano na organizacje, a mianowicie z 32 ofert, pozytywnie zaopiniowano jedynie 10 wniosków. Kiedy spojrzymy do BIP-u jest enigmatyczna informacja czy środki zostały przyznane, czy nie i nie podaje się powodu, dla którego wiele organizacji nie uhonorowano dotacją. Wszystkie organizacje są traktowane w sposób transparentny i równy, jeśli chodzi o „nasze powiatowe” np. Szkolny Klub Sportowy Kasprowicz na 3 złożone wnioski żadna dotacja nie została przyznana. Mam pytanie o powody takiej decyzji”.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski zwrócił się do radnego Gustawa Nowickiego i powiedział: „Myślę, że Pan radny nie był na ostatniej sesji, na którą zaprosiliśmy Panią Dyrektor, młodzież, nauczycieli prowadzących i wszyscy otrzymali upominki. Zarówno młodzież, jak i pani Dyrektor oraz nauczyciele wyrazili swoje ukontentowanie tego typu podejściem. Byli na innych spotkaniach, gdzie im również dziękowano, ale tam takich nagród nie otrzymali.

Natomiast jeśli chodzi o Kościelec zgadzam się z Panem radnym, że zainteresowania na ten moment obrotem gruntów nie ma, ale na to pytanie może nam odpowiedzieć tylko przeprowadzony przetarg. Teraz niewiele obniżamy stawkę na te grunty, tylko 20%, bo rynkiem rządzi podaż i popyt. Wolimy przeprowadzić kilka przetargów niewiele obniżając cenę, niż znacznie ją obniżyć, bo wtedy zainteresowani na pewno będzie. Nie wiem co zrobimy, jak teraz w tym przetargu te grunty nie pójdą. Żal byłoby, żeby działka o powierzchni 4 hektarów dobrych gruntów nie była użytkowana. Najprostszą formą byłoby oddać komuś w dzierżawę krótkoterminową.

Jeżeli chodzi o Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kruszwicy powiem krótko, że nie przygotował właściwie sprawozdań finansowych. Były źle zrobione i cały zespół musiał nad tym pracować około 2 tygodni, żeby od nowa je zrobić. Po otrzymaniu nagany tłumaczył, że

księgową była chora. Mnie nie interesuje jako prowadzącego jednostkę, bo od tego jak zorganizować pracę jest dyrektor. Nie będę wtrącał się w działalność jednostki powołując zastępcę księgowego i organizował tak pracę, żeby wszystko było wykonane prawidłowo. To zdarzenie miało miejsce po naszej wewnętrznej kontroli, gdzie uwagi na ten temat były wyraźnie dyrektorowi przekazane. Nie wykonał tego tak jak powinien, powodując opóźnienia wysłania naszych sprawozdań, musieliśmy do samego końca te materiały poprawiać, żeby zrobić zbiorówkę na wszystkie jednostki. Tak po prostu dalej być nie może.

Wracając do sprawy pomieszczeń, to udzieliliśmy odpowiedzi Panu Kuratorowi, że prześlemy natychmiast po wykonaniu remontu. Otrzymaliśmy polecenie od Prokuratury, aby wykonać jak najszybciej sufity, które co jakiś czas spadają w różnych pomieszczeniach i zachodzi niebezpieczeństwo, że któryś z urzędników czy petentów zostanie poturbowany. Sufity będą remontowane sukcesywnie. Kiedy zakończy się remont, to propozycja nasza będzie aktualna”.

Następnie Wicestarosta Włodzimierz Figas odpowiedział radnemu Jackowi Nijakowi: „Złożone projekty na konkurs ofert na realizację w 2017 roku zadań organizowanych przez Powiat Inowrocławski zostały złożone albo na niewłaściwych dokumentach, albo nie dostarczono wszystkich dokumentów tzn. myślę o statucie itp., albo nie było podpisów osób upoważnionych do podpisania tych ofert. W związku z tym zostały one odrzucone. Natomiast te środki nie przypadną, zostały z powrotem zatrzymane na tym paragrafie i będzie przeprowadzony ponowny konkurs ofert, gdzie również te organizacje, czy stowarzyszenia które ich nie otrzymały, będą mogły ubiegać się ponownie o środki. Jeżeli będą złożone zgodnie z prawem i na właściwych dokumentach rozpatrzymy pozytywnie i środki otrzymają”.

Nikt nie zgłosił więcej żadnych uwag i zapytań do ww. informacji.

Informacja została przyjęta.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Marek Kościński złożył dwie interpelacje na piśmie (załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu). Poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radny Gustaw Nowicki złożył trzy interpelacje:

Pierwsza z nich dotyczyła utworzenia „klastra energetycznego” na terenie naszego powiatu. „Taka inicjatywa pomogłaby w promowaniu odnawialnych źródeł energii, jak i możliwości ich dotowania, uruchamiania oraz ich eksploatacji, w tym preferencyjnej sprzedaży energii oraz zagwarantuje bezpieczeństwo energetyczne naszego regionu. Przyświecałaby ona idei powstania powiatów jako jednostek samorządów terytorialnych dających

możliwość współpracowania wszystkim gminom na jego terenie. Powiat Inowrocławski jest największym powiatem ziemskim na terenie naszego województwa i żał byłoby nie wykorzystać potencjału, jakim dysponuje. Wszelkie informacje można odnaleźć w nowelizacji Ustawy o odnawialnych źródłach energii”.

W drugiej zwrócił się z zapytaniem do Starosty Inowrocławskiego, jak i pozostałych władarzy z terenu naszego powiatu i poprosił o udzielenie informacji odnośnie posiadanych kart kredytowych, jak i płatniczych, ich limitów, osób posiadających prawa z ich korzystania oraz celów w jakich były użytkowane. „Okres, który mnie interesuje, to czas trwania tej kadencji. Czy Pan Starosta posiada kartę, z której może korzystać i na jakich warunkach”-dodał.

Trzecia interpelacja: „W dniu dzisiejszym procedowana będzie uchwała odnośnie dofinansowania budowy ścieżki rowerowej w gminie Janikowo. Chciałbym się dowiedzieć, czy w Powiecie jest utworzona sieć ścieżek rowerowych, bądź plan ich rozwoju, tak aby w późniejszym czasie doszło do ich połączenia, a co za tym idzie utworzenia infrastruktury rowerowej na terenie powiatu. Dodatkowo proszę o rozesłanie mojego zapytania do władarzy z terenu naszego powiatu z prośbą o informację odnośnie planów budowy ścieżek rowerowych jak i stopnia zaawansowania ich wykonania. Uważam, że Powiat oprócz partycypacji w kosztach powinien objąć takie inwestycje nadzorem dla poprawy bezpieczeństwa i wygody ich mieszkańców”.

Radny Jacek Olech złożył trzy interpelacje na piśmie (załącznik nr 3, 4 i 5 do niniejszego protokołu).

Radny Jacek Zalesiak zwrócił się z zapytaniem i powiedział: „Dzisiaj dostałem do ręki nasz Tygodnik Powiatu i Gmin. W piątek mieliśmy wielką uroczystość w ZSP im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy Wojewódzki Przegląd Musztry Klas Mundurowych pod patronatem Starosty Tadeusza Majewskiego. W związku z artykułem na stronie 3 pt.: Sukcesy uczniów z powiatowych szkół jest umieszczone foto z tej uroczystości, które nadesłała młodzież z tego Zespołu Szkół moje pytanie brzmi: Kto podpisał to zdjęcie, ponieważ mamy napis Wojewódzki Przegląd Musztry Klas Mundurowych w Kościelcu?”

Radny Feliks Kryszak zwrócił się z prośbą o zainteresowanie się złożonymi przez niego interpelacjami i ich odpowiedziami. „Proszę Pana o pomoc” – dodał.

Radny Jacek Nijak poprosił o informację na temat remontu ulicy Marulewskiej, który odbył się kilka lat temu. „Czy z remontem wiąże się jakakolwiek gwarancja, ponieważ nie minął długi okres czasu, a widzimy, że efekty w niektórych miejscach są nieciekawe”. Zapytał, czy istnieje gwarancja na ten

remont, a jeśli nie, to radny wnioskował o remont w miejscach, które tego wymagają.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu na 2016 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Brzęk Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-finansowych Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 28 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały (obecnych - 4 członków Komisji). Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Wyszedł radny Jacek Olech.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

za – 22

przeciw – 1

wstrzymało się – 2

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu na 2016 rok.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu za 2016 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Janina Sikorska Dyrektor Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 30 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (obecnych – 5 członków Komisji). Wniósł o podjęcie uchwały.

Wyszedł radny Marek Szubarga.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystapiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za 2016 rok.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności i efektów pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu w 2016 roku oraz zestawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 28 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (obecnych - 4 członków Komisji). Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Henryk Procek zapytał o skalę niepłacenia alimentów. W jaki sposób możemy ją określić, czy jest może ona tylko orientacyjna?

Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie odpowiedział, że jeśli chodzi o pieczę rodzinną to 79 rodziców nie płaci alimentów, a 37 płaci i to jest ponad 60% rodziców, którzy nie płacą. Jeśli chodzi o placówki opiekuńczo-wychowawcze to wygląda to jeszcze gorzej: na 30 rodziców, którzy mają zasądzone alimenty płaci tylko 2, z 7 ściąga komornik, a z 21 komornik nie ma możliwości ściągnięcia tych alimentów. To jest duży problem – stwierdził.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności i efektów pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu w 2016 roku oraz zestawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo Oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Inowrocławskiego, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 30 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (obecnych - 5 członków Komisji). Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo Oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Inowrocławskiego, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Janikowo w 2018 roku.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpił Zastępca przewodniczącej Franciszek Żak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 30 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Janikowo w 2018 roku.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Na wstępie wprowadziła autopoprawkę do projektu uchwały. Następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpił Zastępca przewodniczącej Franciszek Żak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 30 marca jednogłośnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały wraz z autopoprawką. Wniósł o podjęcie uchwały.

Na salę powrócił radny Jacek Olech.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpił Zastępca przewodniczącej Franciszek Żak. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 30 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi na uchwałę Nr XXIII/192/2017 Rady Powiatu Inowrocławskiego z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy radnemu powiatu.

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Olech tytułem wyjaśnienia powiedział: „Wracając do poprzedniej sesji i pewnych rozbieżności, które były w ocenie dotyczącej możliwości zastosowań odpowiednich terminów pochyliłem się jeszcze raz nad tym zagadnieniem i znalazłem Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 lutego 2013 roku, w LEX-ie pod numerem 1282965, gdzie można było doczytać się, że: „Nie stanowi przy tym przesłanki do przedłużenia terminu na załatwienie sprawy fakt, że rozpatrzenie wezwania wymaga zwołania posiedzenia rady, na co potrzeba stosownego czasu. Należy mieć również na względzie, że przedłużenie przez organ na podstawie art. 36 kpa terminu załatwienia sprawy nie wywołuje skutku w postaci przesunięcia rozpoczęcia biegu terminu do wniesienia skargi”. Taka uwaga dla osób zainteresowanych”.

Radny Jacek Tarczewski oświadczył: „My konsekwentnie, co do poprzednich naszych decyzji, jako Klub Radnych wyłączamy się z głosowania”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

za – 20

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

5 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi na uchwałę Nr XXIII/192/2017 Rady Powiatu Inowrocławskiego z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy radnemu powiatu.

16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski wyraził swoje uznanie w stosunku do obecnych na sesji mieszkańców Rzepiszyna. Dodał: „Uważam,

że naprawdę są bardzo zaangażowani. Chciałbym zaznaczyć, że wpłynął do nas wniosek asygnowany datą 28.03. czyli wczoraj. Nie pozostawiłem tego wniosku bez echa, miałem okazję dzisiaj rozmawiać z Panem Przewodniczącym i nasze zdania są tożsame. Jeśli gmina deklaruje 50 % udział w wykonaniu określonego zadania, to całym sercem jesteśmy za tym, żeby je zrealizować. Trudno teraz odpowiedzieć odwrotnie, czy takie zadanie zrealizujemy, bo trzeba wykonać pewne prace projektowe pod to zadanie, trzeba przygotować kosztorys i zawrzeć stosowne porozumienie. Jedyne niepokoi mnie wpis w kosztach „do wysokości 50%” Wolałbym, żeby to było pokrycie kosztów w wysokości 50%, bo 1% to jest też do 50. Intencją Pana Burmistrza jest, aby tę drogę wspólnie wykonać pół na pół i Zarząd będzie prosił Radę, aby to zadanie, jeśli nie da rady w tym roku, to w przyszłym roku na pewno wprowadzić. Będziemy starali się wykonać jak najprędzej. Te wnioski, gdzie gmina chce wykonać określone zadanie i deklaruje współudział finansowy są dla nas priorytetowe, bo to oznacza, że w tej gminie jest zainteresowanie tym, żeby coś zrobić. A nie wnioski, które są typu: my żądamy, my chcemy, my uważamy, że powinno to być zrobione lub wnioski, które ewoluują w ciągu okresu czasowego. Podam przykład: grupa producentów AGROS deklaracja była w wysokości 300 tys zł skończyło w budżecie spółki za zgodą Walnego Zgromadzenia kwotą 30 tys zł... Gmina Inowrocław nie wycofuje się z tego wniosku. My już wcześniej na Radzie te środki przydzieliliśmy i mam nadzieję, że to zadanie dojdzie do skutku. Firma, która zniszczyła tę drogę w 100 % jest odpowiedzialna za jej budowę, wycofała się rakiem. Jeśli wniosek Kruszwicy będzie podtrzymany, bo jest wnioskiem poważnym to zrobimy wszystko, żeby go jak najprędzej zrealizować”. Na pozostałe pytania zostanie udzielona odpowiedź na piśmie, szczególnie radnemu Jackowi Zalesiakowi, gdzie dopatrył się na zdjęciu, że to nie jest ta młodzież. Pani rzecznik potwierdza, że powstał tam błąd.

Radny Mieczysław Szczygiel wyjaśnił: „Ja tylko byłem jako radny powiatowy łącznikiem o drogę powiatową pomiędzy firmą AGROS, a Starostwem. W rozmowach bezpośrednich nie brałem udziału”.

17. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego poprosił o składanie wniosków lub oświadczeń.

Radny Jerzy Gawęda poinformował: „Solidarność w Inowrocławskich Kopalniach Soli złożyła wniosek do Pani Premier o powołanie Nadzwyczajnej Komisji Rządowej lub Komisji Sejmowej Śledczej w związku z uzasadnionym podejrzeniem popełnienia przestępstwa, które zagraża żywotnym interesom Rzeczypospolitej i narażenie Skarbu Państwa, jak również Spółki. Sprawa jest bardzo poważna, ona również ma wpływ na sprawy gospodarcze regionu.

O szczegółach tej sprawy poinformuję Państwa w późniejszym okresie, po tym jak strona rządowa podejmie odpowiednie decyzje. Ze względu na to, że ona wywołuje wiele problemów, dzisiaj Państwa o tym informuje, jak również wiele osób czy środowisk, które są zainteresowane tą sprawą, miejmy nadzieję, że po powołaniu takiego zespołu, czy komisji będą mogli złożyć swoje uwagi i spostrzeżenia”.

Radny Jacek Olech powiedział: „Chciałbym zwrócić się tylko z ludzkim słowem i podziękowaniem do Pana Mieszka Gerusa za to, że kiedy wczoraj w imieniu mieszkańców przekazałem prośbę o interwencję, dzisiaj byłem sprawdzić, jest wykonywane. Bardzo dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poinformował, że następna sesja odbędzie się 28 kwietnia zgodnie z założonym harmonogramem.

Radni nie zgłosili więcej wniosków i oświadczeń.

18. Zakończenie.


O godzinie 12.40 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXVI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Sekretarz obrad

Edyta Gadacz



Protokołowała



Anna Tyburek

Załącznik

Kruszwica 30.03.2017r.

Marek Kościński

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Przewodniczący Rady

Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

Interpelacja

Zwracam się do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego z wnioskiem w imieniu mieszkańców wsi Gustawowo, Rzepiszyn i Zakupie o dokończenie budowy drogi 2580. Na niedokończonym odcinku drogi położona jest nawierzchnia brukowa, która może posłużyć jako podbudowa pod nową nawierzchnię.

Burmistrz Gminy Kruszwica w piśmie dołączonym do niniejszej interpelacji wyraża chęć partycypowania w kosztach przez samorząd w wysokości ok. 50 % wartości inwestycji.

Z poważaniem


Marek Kościński

Kruszwica, dnia 28.03.2017r.

PIFZ-D.7234.1.65.2017

**Pan
Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski
ul. Roosevelta 36 – 38
88 – 100 Inowrocław**

Burmistrz Kruszwicy przesyła celem rozpatrzenia wniosek mieszkańców miejscowości Rzepiszyn, Gustawowo oraz Zakupie w sprawie przeprowadzenia modernizacji drogi powiatowej nr 2580C Rzepiszyn – Łagiewniki w miejscowości Rzepiszyn oraz Gustawowo. Nawierzchnia brukowa drogi z poboczami gruntowymi, która przebiega przez wskazane miejscowości powoduje wiele utrudnień i uciążliwości w związku ze wzrostem natężania ruchu spowodowanym przejazdem pojazdów rolniczych, komunikacji publicznej i dowożących uczniów do szkół zlokalizowanych w Kruszwicy i Polanowicach.

Brak chodników, ubytki nawierzchni jezdni i poboczy powodują powstawanie zastoisk wodnych okresie opadów, co doprowadza do niebezpiecznych zdarzeń w ruchu drogowym. W opinii Burmistrza Kruszwicy oraz Rady Miejskiej zapewnienie właściwego bezpieczeństwa mieszkańców jest nadrzędnym celem przy realizacji inwestycji drogowych. Po zrealizowaniu zadania poprawie ulegnie estetyka miejscowości oraz bezpieczeństwo korzystających pieszych. Kolejnym argumentem przemawiającym za przystąpieniem do realizacji jest ruch dzieci zmierzających na przystanek w celu oczekiwania na autobus szkolny na terenie miejscowości. Społeczność lokalna wielokrotnie wnioskowała podjęcie działań w trosce o dobro i bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w miejscowości Rzepiszyn, Zakupie i Gustawowo.

W przypadku przystąpienia do realizacji w/w zadania Gmina Kruszwica wyraża chęć partycypacji w kosztach do wysokości 50% wartości inwestycji.

Łączę wyrazi szacunku

Załączniki:

1. kopia wniosku mieszkańców

Otrzymują:

1. Adresat
2. Magdalena Wrzesień - Ciłba
Rzepowo 10
88 – 150 Kruszwica
3. a/a

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Piątek
Podinspektor ds. dróg



Kruszwica 30.03.2017r

Marek Kościński

Radny Powiatu Inowrocławskiego

Przewodniczący Rady
Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jagodziński

Interpelacja

W imieniu mieszkańców Chełmc, Chełmiczek i okolicznych miejscowości zwracam się do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego o ponowną analizę usytuowania przystanku autobusowego w miejscowości Chełmce w kierunku Kobylnicy na drodze Powiatowej nr 2589. Przystanek ten usytuowany jest na zakręcie, a droga w tym miejscu nie posiada pobocza, zmusza to oczekujących podróżnych (przede wszystkim dzieci dojeżdżające do szkoły) do stania na jezdni i stanowi dodatkowe zagrożenie dla ich bezpieczeństwa. Przed wprowadzoną zmianą przystanek znajdował się na rynku w Chełmcach, co było bezpieczniejsze dla podróżnych. Mieszkańcy proszą o przywrócenie starej lokalizacji.

Z poważaniem

Marek Kościński

Inowrocław, dnia 30 marca 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na XXVI Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Pana Ryszarda Brejzy Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Szanowny Panie Prezydencie.

1. Z ogromną ufnością w zrozumienie i odpowiednią reakcję proszę Pana o bliższe zainteresowanie się poziomem oświetlenia przejść dla pieszych na drogach miasta Inowrocławia. W wielu miastach w sposób specjalny, podwyższający poziom emisji światła oświetla się przejścia dla pieszych. Niewątpliwie w istotny sposób podwyższa to bezpieczeństwo osób korzystających z przejść dla pieszych po zapadnięciu zmroku. W związku z tym uprzejmie proszę Pana Prezydenta o inwentaryzację skali oświetlenia przejść dla pieszych i podjęcie stosownych działań na rzecz podwyższenia poziomu oświetlenia tych przejść.

2. W tym miejscu dodatkowo wskazać należy na poziom natężenia oświetlenia ul. Prymasa Glempa, który w znaczący sposób odbiega od oświetlenia ulic na skrzyżowaniu z tą ulicą. Kategoryzacja oświetlenia na ulicach powinna być zgodna z ich kategoryzacją drogową i funkcjonalną. Nie powinno być zatem tak dużego dysonansu poziomu oświetlenia do innych ulic w przypadku gdy ta droga nie stanowi funkcjonalnie drogi wyższej kategorii. Z relacji wielu kierowców z którymi prowadziłem rozmowy w ostatnim czasie wynika, że nie można wykluczyć jako przyczyny kolizji drogowych na tym skrzyżowaniu znaczącej różnicy w klasie oświetlenia. Proszę zatem o informację o natężeniu oświetlenia na ulicy Prymasa Glempa i ulicach sąsiednich oraz potwierdzenie w audycie projektowym przyczyn tak znacznej różnicy w oświetleniu. Interesującym będzie również jakie przesłanki norm materialno technicznych wskazywały na konieczność takiego oświetlenia i co za tym idzie wydatków na instalację oraz na utrzymanie i eksploatację.

Z poważaniem

Jacek Olech



zait. h

Inowrocław, dnia 03 marca 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Andrzej Mikołajczak
Dyrektor ZDP w Inowrocławiu

Interpelacja złożona na XXVI Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Dyrektorze.

Do Piekła ciężko jest się dostać. Mieszkańcy apelują o lepsze drogi.


Jest takie miejsce w naszym powiecie z którego mieszkańcy apelują o umożliwienie im dojścia i dojazdu do Piekła. Jedno z mądrości ludowych mówi, że piekło jest wybrukowane dobrymi chęciami. A w tym przypadku na styku dwóch gmin jest Piekło (to stara nazwa jeszcze z czasów gdy w tym miejscu były bagna) jako część Szadłowic (gmina Gniewkowo) i Słońsk (gmina Inowrocław). Jedna z dróg zbudowana z płyt betonowych to jedna z najgorszych dróg powiatowych po której tylko samochodem terenowym o wysokich parametrach da się przejechać.

Panie Dyrektorze.

Zwracam się do Pana z prośbą w imieniu tych mieszkańców o prawdziwe dobre chęci, nie te przysłowiowe piekielne i wykonanie drogi pozwalającej na dojście i dojazd. Już nie prosimy o bruk ale o cokolwiek co pozwoli na lepsze korzystanie z prawdziwej drogi.

Z poważaniem

Jacek Olech

odp. proszę na
pismo. 

Inowrocław, dnia 30 marca 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja na XXVI Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Przewodniczący.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Pana Ryszarda Brejzy Prezydenta Miasta Inowrocławia.

Szanowny Panie Prezydencie.

Proszę przyjąć wyrazy mojego uznania za błyskotliwy pomysł programu „Szukamy dziury w całym”, który pozwoli wreszcie na ekspresję pełnego obywatelskiego entuzjazmu. Gdzieś tam w świecie ludzie bezproduktywnie poszukują pokemonów a w Inowrocławiu dzięki oryginalności prezydenta poszukują dziur w drogach. I choć wcale nie jest łatwiej znaleźć dziury od pokemona bo drogi są dobrze utrzymane to jednak podobno są i tacy, którzy już w pierwszym dniu akcji poszukali ich kilka.

Panie Prezydencie w geście obywatelskiego poparcia proszę o przyjęcie fotografii dokumentujących interesujące Pana uszkodzone nawierzchnie i inne niewłaściwości na drogach, w tym również znaki drogowe nie występujące w polskim systemie prawnym i sytuacji „pozimowego fatamorgana” w postaci znaku informującego o drodze z pierwszeństwem przejazdu mimo braku istnienia drogi wobec której to pierwszeństwo mogłoby występować.

Dodam jeszcze, że warto byłoby posprzątać Rynek i uliczki wokół Rynku oraz ul. Kr. Jadwigi, która zasługuje na wyjątkowe traktowanie i czystość. A jak jest traktowana? Wyjątkowo na niej dużo przede wszystkim niedopałków po które sięga wielu z naszych mieszkańców z powodu biedy i ubóstwa. Wśród niektórych mieszkańców już jest pewna tradycja wyjścia z domu po papierosy ale nie do kiosku tylko na Królowkę pozbierać niedopałki. Chyba, że to dla takich celów pozwala Pan swoim służbom żeby nie sprzątały ulicy Królowej Jadwigi traktując trotuar jako swoisty socjal.

Będę oczekiwał teraz na odpowiedź obrazującą jak szybko i sprawnie z właściwym dla Pana tempem akcji rozprawi się Pan z tymi ujawnionymi uszkodzeniami drogowymi.

P.S. Szanowny Panie Prezydencie.

Czyż nie warto teraz iść za ciosem i rozszerzyć zakres tak wspaniałej akcji szukania dziury o kolejne zakresy życia miasta.

Można by teraz na wiosnę przed świętami uruchomić pilnie telefon z możliwością zgłoszenia sytuacji wielu osób starszych, którym żyje się bardzo ciężko i nie starcza na bieżące życie.

Można by ujawnić istnienie numeru telefonu do przyjęcia informacji o trudnych warunkach mieszkaniowych w zasobach miasta, o zgniliznie, brudzie i gryzoniach w klatkach schodowych, o pękniętych rurach z centralnym ogrzewaniem w Mątwach, którymi nikt się nie interesuje.

Można by uruchomić numer telefonu do przyjęcia informacji o braku profesjonalizmu niektórych funkcjonariuszy Straży Miejskiej, którzy jeżdżą w sposób nieuprawniony z włączonymi sygnałami pojazdów uprzywilejowanych, którzy nie potrafią sprawdzić czy teren KSM w Inowrocławiu rzeczywiście posiada status strefy ruchu lub strefy zamieszkania i potem w sądzie okazuje się jak postępowali przegrywając sprawy.

Takich sektorów społecznych można by jeszcze wymieniać, które trzeba by wzmocnić okiem gospodarza. Jednak tego to już ratuszowa młodzież zatrudniona jako komunikacja społeczna nie wskaże dla potrzeb sukcesów prezydenta w jego public relations bo to za trudne, bo nad tym trzeba pracować a nie tylko udawać prawdziwego gospodarza.

Zał. Karty A-4 szt. 4

Z poważaniem,

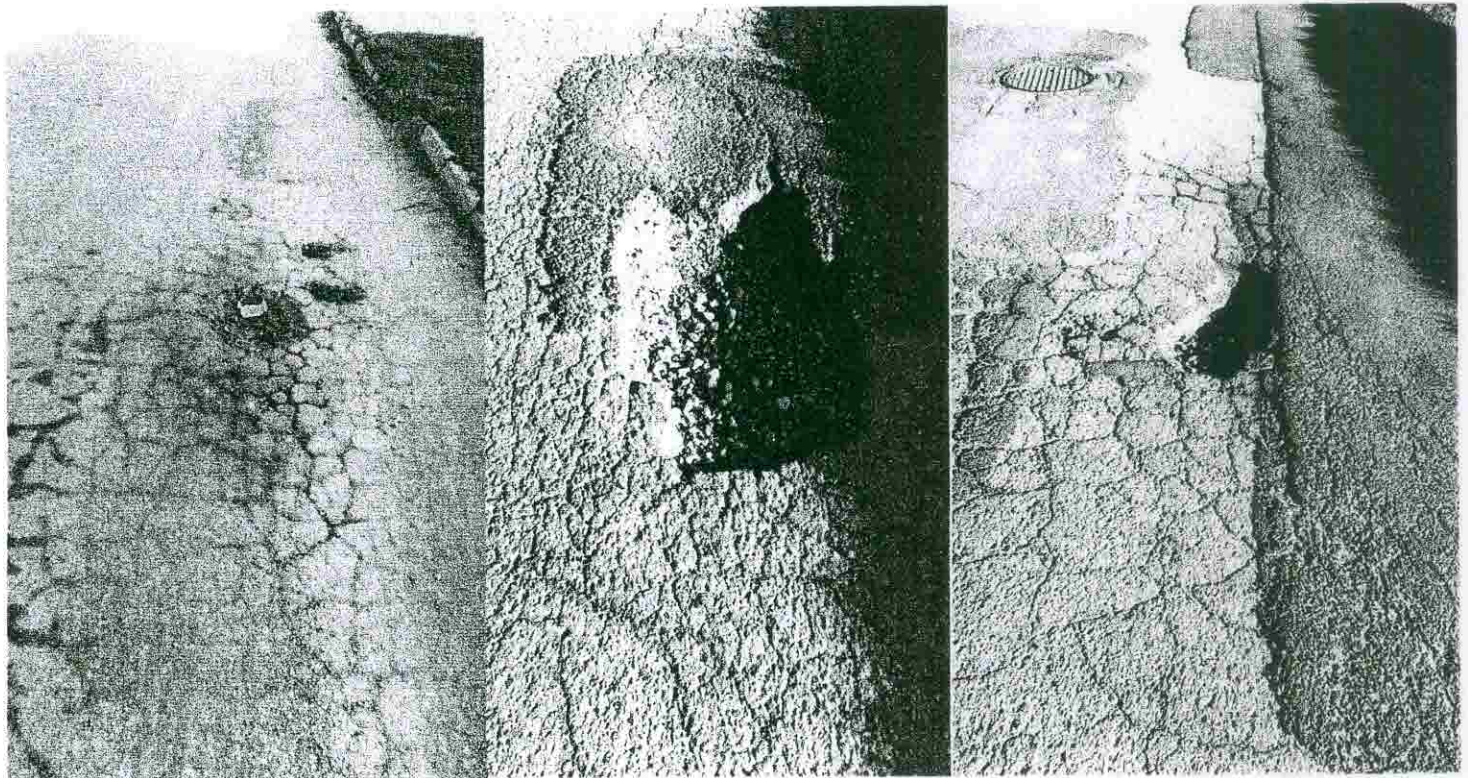
Jacek Olech



ul. Fabryczna – zaniżenia i ubytki w jezdni



ul. Rakowicza – ubytki w jezdni, niewyregulowana wysokość studni



łagenna – ubytki w jezdni poważnie zagrażające kierowcom



ul. Deszczowa – katastrofalny stan drogi, do czego znak mówiący o pierwszeństwie jak tam nie ma drogi





ul. Budowlana – stare znaki i tragiczna nawierzchnia drogi asfaltowej i dziurawa droga gruntowa



zarych Szeregów duże zaniżenia studni, szczególnie przy szkole podstawowej nr 4 nawet 30 cm



ul. Emilii Plater – duże zaniżenie przy bloku nr 8

ul. Kielbasiewicza – śmieci, gałęzie, liście przy krawężnikach – świadczy to o wizerunku Inowrocławia

ul. Kusocińskiego – śmieci, gałęzie, liście przy krawężnikach – świadczy to o wizerunku Inowrocławia

ul. Andrzeja – dziury w jezdni