

PROTOKÓŁ NR 29/2017

obrad XXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 30 czerwca 2017 roku o godzinie 11.00 w sali obrad Rady Powiatu Inowrocławskiego przy ul. Mątewskiej 17 w Inowrocławiu.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Na wstępie prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele. Następnie powitał skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Powitał także przedstawicieli organizacji pozarządowych, społecznych i gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 26 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: Ireneusz Beśka, Edyta Gadacz, Jerzy Gawęda.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXIX sesji.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radna Krystyna Gawron-Fiedorow sekretarz obrad XXVIII sesji Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie ze Statutem protokół był wyłożony do

wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniosła o przyjęcie protokołu XXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXVIII sesji z 2 czerwca 2017 roku.

4. Wybór sekretarza.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXIX sesji radnego Marka Gerusa, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnemu Markowi Gerusowi funkcję sekretarza obrad XXIX sesji.

5. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXVIII sesji 2 czerwca 2017 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XXVIII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 2 czerwca 2017 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 17 maja 2017 roku do 20 czerwca 2017 roku.

Radny Jacek Tarczewski poinformował, że jest członkiem Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu, która poprzez Przewodniczącego Rady skierowała wnioski do Zarządu Powiatu. Posiedzenie Komisji odbyło się wczoraj i nie ma żadnej informacji. „Nie wiem jaka jest praktyka i może się okazać, że trzeba dłużej rozpatrywać takie wnioski, czy w ogóle ich nie rozpatrywać, ale należy nas poinformować, bo po co my się tutaj trudzimy lub może Przewodniczący wprowadza Komisję w błąd głosując wnioski i twierdząc, iż będą skierowane do Zarządu, a potem nie wiemy co z tym wnioskiem się dzieje”. Radny poprosił o informację na ten temat.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował radnego, że wnioski Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu, tak jak każdej innej Komisji przekazał Zarządowi do rozpatrzenia.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski powiedział, że w protokole pracy Zarządu jest odpowiedź na wszystkie pytania, czy wnioski Komisji były rozpatrywane. Jeden wniosek, który mówił o remontach w Szkole w Kobylnikach został odłożony, dlatego, że jest to obiekt, który nie jest własnością Powiatu. Zarząd postanowił poczekać do naboru i jeśli będą znane wyniki naboru wówczas się zastanowi. Starosta przypomniał, że było to zapytanie, na które jest 30 dni na odpowiedź i jeszcze ten termin nie minął. Następnie powiedział: „Jeśli jest potrzeba żeby od razu Zarząd ustosunkowywał się do wniosków Komisji, to będziemy tak czynili. Myślę jednak, że chodzi tu o to, żeby wniosek rozpatrzyć z dużą starannością i rozważą. Na pewno Zarząd z dużą skrupulatnością ten wniosek rozpatrzy. Wszystkie pozostałe wnioski, zarówno Komisji jak i dyrektorów zostały rozpatrzone przez Zarząd i część środków będzie na dzisiejszej sesji kierowana na poszczególne zadania. Natomiast jeżeli chodzi o Kobylniki, to tu mamy sporo wątpliwości i myślę, że czas ułatwi nam ich rozwiązanie”.

Radny Jacek Zalesiak przypomniał, że z poprzedniej Komisji wypłynęły dwa wnioski. Jeden, o którym Pan Starosta powiedział dotyczył Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach, a drugi Młodzieżowego Domu Kultury. Członkiem Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Sportu jest członek Zarządu, który na wczorajszym posiedzeniu poinformował, że wnioski nie stanęły na Zarządzie. „Rozumiem, że mamy 30 dni czekać cierpliwie na odpowiedź” – powiedział przewodniczący Komisji.

Starosta Inowrocławski poinformował, że jeżeli chodzi o ten wniosek, to był on rozpatrywany i dotyczył szerokiego zakresu robót. Natomiast jeśli chodzi o drzwi przeciwpożarowe, to środki na to zadanie były już tam dwukrotnie kierowane. Pierwszy raz kiedy były skierowane zostały przesunięte na remont łazienek, a obecnie są te środki przydzielone i zadanie jest w trakcie realizacji, albo będzie lada moment wykonane. Tu Zarząd nie podejmował żadnej decyzji, bo ten wniosek jest bezprzedmiotowy, bowiem zadanie, o którym mowa jest w trakcie realizacji.

Radna Wiesława Pawłowska wskazała na zapis na stronach 11-12, który dotyczy wniosku Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia w sprawie zabezpieczenia w budżecie kwoty na przebudowę bieżni na terenie I Liceum Ogólnokształcącego. Radna poinformowała, że do któregoś maja, czy może czerwca Minister Sportu ogłosił konkurs na dofinansowanie remontu i przebudowę obiektów sportowych na dość korzystnych warunkach 50 do 50.

Radna zauważyła, że byłaby to okazja, żeby uruchamiając kwotę 552 tys. zł uzyskać drugie tyle, bo pozyskiwanie środków zewnętrznych to jest jedna z najlepszych metod rozbudowy infrastruktury sportowej, zwłaszcza, że w tym nowym rozdaniu sportu prawie nie ma. Zapytała, czy poczyniono jakieś starania o środki Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Starosta Tadeusz Majewski odpowiedział, że starania poczyniono już wcześniej. Obiekt ten zgodnie z projektem był wyceniony nieco niżej niż Ministerstwo proponowało w dofinansowaniu i w związku z tym zmiany zostały wprowadzone i doprojektowano jeszcze jeden pas bieżni. Zadanie poszerzono, żeby osiągnąć taką kwotę jaka byłaby potrzebna przy dofinansowaniu przez Ministra. Jeżeli to postępowanie zakończy się sukcesem, to zadanie będzie wykonane w szerszym wymiarze niż było pierwotnie planowane.

Radna Wiesława Pawłowska pogratulowała decyzji i stwierdziła, że na pewno nie miałyby pytania gdyby to było napisane w „Informacji”. Przypomniała, że już trzeci raz powtarza, że życzyłyby sobie trochę więcej informacji, nie tylko tej dotyczącej wycinki drzew.

Informacja została przyjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Paweł Drzażdżewski złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Jacek Olech zwrócił się z uprzejmą prośbą do Pana Starosty o ewentualne spowodowanie, żeby w tym budynku można było korzystać z technologii umożliwiającej szybki dostęp każdego urządzenia mobilnego do Internetu tzw. Wi-Fi. „Proszę zauważyć, że w każdym najmniejszym nawet urzędzie jest to zupełnie normalne, iż interesanci korzystają z bezpłatnego Wi-Fi. Dzisiaj w dobie, w której przyspieszamy w technologii IT, gdzie jest Powiatowy Urząd Pracy i tyle innych wydziałów np. komunikacja, gdzie dużo ludzi codziennie się przewija, nie można z czegoś takiego korzystać. Próbowałem wielokrotnie na kilku urządzeniach, pytałem również wielu kolegów - nie ma. Myślę, że trzeba najwyższy czas o tym pomyśleć i zrealizować”.

Radny Jacek Nijak złożył dwie interpelacje. W pierwszej nawiązał do interpelacji z IV sesji z 30 stycznia 2015 roku, kiedy to w lutym 2015 roku w imieniu Zarządu Pan Wicestarosta obiecywał zaplanowanie remontu skrzyżowania w 2015 roku i realizację tego zadania, ulic Dubienka - Ks. Wawrzyniak - Generała Sikorskiego. „Chciałbym zapytać na jakim etapie jest realizacja tego przedsięwzięcia”.

W drugiej interpelacji również nawiązał do wcześniejszej z kwietnia tego roku, gdzie była mowa o wypadku drogowym przy ulicy Kopernika. „Otrzymałem informację z Policji, że w dniu 24 kwietnia doszło w tym miejscu do zdarzenia drogowego, gdzie kierująca potrafiła pieszą przechodzącą prawidłowo przez jezdnię w rejonie skrzyżowania ulic: Księdza Wawrzyniaka i Aleja Kopernika. Brak tam jest oznakowanego przejścia dla pieszych. Proszę o oznakowanie tego przejścia”.

Radny Mieczysław Szczygiał złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Jacek Tarczewski złożył interpelacje na piśmie, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Dodał: „Trochę rola tutaj też powinna być po stronie ogrodnika miejskiego. Mogłaby Pani w to się włączyć i zaangażować”.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego oraz zatwierdzenia sposobu pokrycia straty Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu za rok 2016.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Brzęk Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Główny Księgowy Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 29 czerwca br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały 3 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym (obecnych 4 członków Komisji). Wniosła o podjęcie uchwały.

Na obrady przybył radny Jerzy Gawęda.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Wiesława Pawłowska powiedziała, że chce poinformować o sposobie swojego głosowania. „Chciałabym zwrócić Państwu uwagę i to jest wyłącznie moje stanowisko, że na pewno wstrzymam się od głosu, ponieważ wszyscy mamy świadomość jak źle jest w Szpitalu. Nie oceniam spływu środków, zabezpieczenia funduszy, tylko mówię o typowej odpowiedzialności za gospodarkę finansową tej instytucji, bardzo ważnej dla naszego życia społecznego, zdrowia i ratowania życia. Proszę Państwa. Strata wzrosła do 20,5 mln zł i z informacji Pana Wicestarosty Włodzimierza Figa wynika, że już do marca, czy maja było

3,5 mln zł kolejnej straty. Zdaję sobie sprawę, że deklarowanie pokrycia straty w najbliższych latach oraz nie dookreślenie tych lat, to jest abstrakcja. Natomiast przepisy szczegółowe mówią, że to powinno być w najbliższych 3 latach, że badanie zaczyna się od stwierdzenia: „nie wykonano”, „nie pokryto straty z lat minionych”, to jest sygnał, że sytuacja się pogarsza. Zwracam uwagę na wykres wskazujący wzrost straty finansowej, który leci „na łeb na szyję”. Biegły tak naprawdę napisał wszystko pięknymi słowami, ale niestety jest zagrożenie i normalne funkcjonowanie Szpitala w tej postaci -moim zdaniem-to jest bomba zegarowa, która wybuchnie. Uważam, że my tutaj powinniśmy się czuć odpowiedzialni za to co się będzie działo. Ja nie chciałabym być w skórze Dyrektora ds. spraw ekonomicznych czy Dyrektora Naczelnego, bo należności spływają po 36 dniach, a zobowiązania są po 34, gdzie brakuje pieniędzy, bo środkami obrotowymi płaci się utrzymanie majątku. To jest po prostu tragizm. Dalsze decyzje związane z podwyżkami płac, wzrost zatrudnienia, choć niewielki, niemniej jednak ma znaczenie na budżet. Uważam, że jeśli nawet sprawozdanie Państwo przyjmiecie, to musicie mieć świadomość, że aktywa własne za chwilę nie wystarczą na pokrycie strat i bomba wybuchnie. Chciałabym zwrócić Państwa uwagę, że najlepszy okres, najlepszy moment na poprawę sytuacji był w 2014 roku, kiedy ta „złota reguła bilansowa” miała współczynnik 92 i mieściła się do 80% i to było już rokowanie, a dziś jest 149%, czyli o 60% gorzej. W związku z tym, ze swej strony apeluję do nas o tę pełną świadomość, że bijemy na alarm, bo coś trzeba pomóc i mowa o programie naprawczym nie jest jeszcze rozwiązaniem. Tu trzeba szybko, bardzo poważnych decyzji, żebyśmy my jako Powiat byli wypłacalni ratując Szpital. Nie wiem, nie jestem fenomenem, który znajdzie najlepsze rozwiązanie, ale potrafię czytać dokumenty finansowe i naprawdę martwię się. Jeśli dziś miałabym podnieść rękę do góry, to z jednej strony rozgrzeszając najlepsze starania menagerów tej instytucji, ale z drugiej strony nie jest ważne skąd te przychody będziemy mieć, bo nie pokrywamy naszych wydatków i zobowiązań za chwilę będzie 60 mln zł. To tyle z mej strony i dlatego oświadczam, że niestety będę wstrzymywała się od głosu. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że do końca września mamy obowiązek opracowania programu naprawczego.

Radny Jacek Olech powiedział: „W pełni dzielając troskę i poglądy radnej Wiesławy Pawłowskiej, bo rzeczywiście trudno do tego uczciwie podejść i odpowiednio się zachować, chciałbym uzyskać odpowiedź na następujące pytanie. Czy można byłoby poprosić kogokolwiek kto przedstawiłby w lapidarny, prosty sposób, w jaki sposób prowadzona jest propozycja pokrycia tych strat?”

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych wyjaśniła, że strata w wysokości 6 217 tys. zł za 2016 rok księgowo zostaje przeniesiona na stratę lat

ubiegłych. W momencie kiedy spojrzy się na bilans, jest tam taka pozycja „strata lat ubiegłych” i ta wartość powiększa stratę z lat ubiegłych, czyli za lata do 2015 jest 14 mln zł, to w roku 2017 po zatwierdzeniu tego sposobu przeniesienia tej straty znajdzie się 20 mln zł. Teraz, w sytuacji gdyby Szpital wypracował zysk automatycznie my występujemy do Rady z propozycją przeznaczenia tego zysku na pokrycie straty z lat ubiegłych i ten zysk pomniejsza tę stratę. Takie działania miały miejsce w historii Szpitala wtedy, kiedy wypracowywał zysk np. w roku 2013 i latach poprzednich. Ta strata, która na początku lat dwutysięcznych wynosiła 21 mln zł stopniowo malała, w wyniku wypracowanego przez Szpital zysku. Obecnie od kilku lat generujemy stratę, która powiększa tę z lat ubiegłych. Jest księgowana na odrębnym koncie i jak gdyby czeka na pojawienie się zysku. Tak to wygląda od strony księgowej.

Radny Jacek Olech powiedział, że chciałby głośno wyrazić dalszą część swoich obaw i gdyby w tym momencie chciałbym podnieść rękę za zatwierdzeniem sprawozdania, jednocześnie (bo nie można inaczej) podnieść ją za tym, żeby wirtualnie to zaksięgować i czekać na Harrego Pottera, który z czarodziejską różdżką sprawi zysk.

Joanna Brzęk zauważyła, że to nie jest nic wirtualnego ani kreatywnego, po prostu to jest zgodne ze sztuką księgową. Takie są zasady ewidencji księgowej - stwierdziła.

Radny Jacek Olech podziękował i powiedział: „Myślałem o wirtualnie wypracowanym ewentualnym zysku, czyli przywołałem tego Harrego Pottera, który z czarodziejską różdżką sprawi, iż nastąpi zysk, który tę stratę obniży. Ad personam nie mówię tego do Pani, jest mi równie przykro jak Pani i nie zamierzam tutaj kopać leżącego, bo to nie o to chodzi, tylko tak samo się martwię i ponoszę odpowiedzialność, podnosząc świadomie rękę „za” jednocześnie zgadzam się z takim sposobem księgowania tego długu”.

Radna Wiesława Pawłowska odniosła się do sposobu pokrycia straty i zapytała, czy Szpitala nie obowiązuje przepis mówiący, że w kolejnych trzech latach trzeba wskazać sposób pokrycia strat?

Zastępca Dyrektora Joanna Brzęk poinformowała, że ustawa o działalności leczniczej, która zmieniła się w połowie roku 2016 nałożyła na kierownika jednostki obowiązek w przypadku straty netto wykazaną po raz pierwszy w sprawozdaniu roku 2016, przedłożenia organowi założycielskiemu raportu informującego o wskaźnikach ekonomiczno-finansowych do dnia 31 maja i taki raport został sporządzony. Następnie po badaniu sprawozdania oraz jego zatwierdzeniu w ciągu 3 miesięcy, czyli od 30 czerwca do 30 września

przedstawia się organowi założycielskiemu program naprawczy. Nikt żadnych zastrzeżeń nie kierował.

Radny Marek Gerus zauważył, że do końca września trzeba przedstawić program naprawczy. Zapytał, czy w związku z tym będą znane parametry nowego podziału środków, czyli sieci szpitali?

Joanna Brzęk powiedziała, że na dzień dzisiejszy jedyna pewna informacja jest taka, iż Szpitali nasz jest w II poziomie referencji. Co to dla Szpitala oznacza? To oznacza to, że szpitalnictwo, ale też w pewnych zakresach wydzielonych przez Ministerstwo Zdrowia (nadal płatnika NFZ) będzie finansowane w postaci ryczału. Jedyna różnica polega na tym, że Szpital nie będzie stawał do konkursu, tylko dostanie co miesiąc pulę pieniędzy, ale na określony rodzaj działalności, ponieważ z tej, którą prowadzi Szpital niektóre działalności tj. onkologia, chemioterapia, leczenie ostrych zespołów wieńcowych, ortopedia, udary i cała neurologia, opieka nad kobietą ciężarną i kobietą w porożu mają być wyjęte z tego finansowania ryczałem i mają być finansowane inaczej. Więc powstaje pytanie - jak? Inaczej, czyli będą na to inne pieniądze, w jakiej wysokości nie wiadomo. „Z wiedzy, którą posiadam wiem, że działalność Szpitali będzie finansowana na podstawie kontraktów i finansowania z roku 2015 i tutaj znowu moja uwaga - w zakresie ryczałów. Natomiast w zakresie tych świadczeń, które zostały wyjęte z tego tzw. „koszyczka ryczałów” nie wiadomo i nikt nie potrafi powiedzieć jak to będzie finansowane. Jest agencja, która została powołana przy Ministerstwie Zdrowia - agencja oceny technologii medycznych, która występuje do szpitali (my również jesteśmy tym szpitalem i w tym procesie bierzemy udział) o przedstawianie wyliczeń kosztowych. Ta agencja zbiera wszystkie te dane i np. w wyniku pracy tejże agencji w połowie 2016 roku dokonano przeszacowania procedur kardiologicznych o 30% w dół. Więc trudno jest mi powiedzieć czy finansowanie tych świadczeń wyjętych z „koszyka” będzie w górę czy w dół, w stosunku do dzisiejszego finansowania. Do dnia dzisiejszego finansowano nam za punkt procedury medycznej 52 zł, jest to kwota niezmienna od 2012 roku. Informacje, które do nas docierały z Ministerstwa były takie, że od lipca 2017 roku ten punkt ma być przeszacowany na 54 zł, już mamy informację, że nie będzie 54 zł tylko 53 zł, ale już wczoraj pojawiła się kolejna ustawa, która mówi, że mamy podnieść wynagrodzenia personelowi medycznemu. Prawdopodobnie z tej właśnie złotówki Minister każe nam sfinansować podwyżki temu personelowi i podwyżka ma być od 1 lipca 2017 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że dzisiaj na wszystkie pytanie nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć.

Radny Gustaw Nowicki zauważył, że w przeciągu ostatnich lat zadłużenie Szpitala wzrasta. W związku z tym zapytał, do którego roku zadłużenie będzie

wynosiło tyle, że Starostwo Powiatowe będzie musiało się włączyć i spłacać długi Szpitala.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych wyjaśniła, że zasada jest bardzo prosta. Jak się spojrzy na bilans, to po prawej stronie są pasywa (w przypadku Szpitala fundusz założycielski) i jeżeli będzie generować straty co roku po 6 mln zł jak w roku 2016, to łatwo policzyć kiedy tego kapitału tam zabraknie. Ten kapitał może wtedy nie tylko osiągnąć poziom zero, ale również wartość ujemną, czyli to jest ten sygnał, kiedy faktycznie robi się bardzo niebezpiecznie. Dodatkowym sygnałem jest również to, że jeżeli Szpital generowałby stratę, która nie znalazłaby pokrycia w amortyzacji, to wtedy organ założycielski musiałby „dosypać”, albo przekształcić, albo zlikwidować Szpital, tak mówi ustawa o działalności leczniczej.

Radny Gustaw Nowicki powiedział, że rozumie ten mechanizm, tylko chodziło mu o to, żeby uzyskać odpowiedź na dzisiejszej sesji. „W momencie jak my mówimy o tym jak będzie zatwierdzony sposób pokrycia straty Szpitala i zgodnie z tym co Pani powiedziała, że strata zostanie pokryta z przyszłego zysku Szpitala, który będzie wypracowany, to biorąc pod uwagę to, iż w poprzednich latach była strata, to kiedy może dojść do tego, że tego zysku nie będzie, żeby pokryć tę stratę”.

Joanna Brzęk odpowiedziała, że w perspektywie kolejnych trzech lat jest ta granica.

Radny Gustaw Nowicki zapytał, jaka jest szansa na to żeby w następnych trzech latach Szpital wypracował zysk.

Zastępca Dyrektora stwierdziła, że przede wszystkim nie należy generować tak wysokich strat tzn. ograniczyć generowania straty przez podjęcie działań naprawczych.

Radny Gustaw Nowicki odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej sieci szpitali, do której został włączony nasz Szpital. Powiedział: „To jest ta reforma służby zdrowia wprowadzona przez ostatnie półtora roku. Ma być zrobiona tak, żeby była poprawa funkcjonowania szpitali i służby zdrowia publicznej na terenie całego kraju. Wiadomo, że przez poprzednie 8 lat były pewne problemy, nie było funkcjonowania, no i teraz jest próba ugruntowania tej sytuacji, żeby poprawić funkcjonowanie szpitali. Nasz Szpital i tak nie wygląda tak źle w stosunku do innych szpitali w regionie. Dlatego, oprócz tego, że mówimy, iż jest zadłużenie, które może wzrosnąć, to są szpitale w tej chwili w gorszej sytuacji, niż może być w przypadku naszego za 3 lata”.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski zaznaczył, że nie chciał brać udziału w tej dyskusji i mówić o tym co tak naprawdę myśli i o tym co myślał prawie rok temu, kiedy poprosił wszystkich wójtów i burmistrzów i nakreślił sytuację jaka nas czeka. Z przykrością stwierdził, że to o czym mówił wtedy, dziś w 100% się sprawdziło. Powiedział, że nie dziwi się radnej Wiesławie Pawłowskiej, że jest zaniepokojona sytuacją. Następnie Pan Starosta powiedział: „Poprosiłem Pana Przewodniczącego o udzielenie mi głosu, bo wczoraj byłem na konwencji i w drugim punkcie tego konwentu było spotkanie z Panią Dyrektorem Kasprovicz i o tych sprawach rozmawialiśmy. Tragedia nastąpiła przy ostatnim przeszacowaniu wartości punktu, o czym mówiła Pani Dyrektor ds. Ekonomiczno-Finansowych, gdzie nie zabrano Szpitalowi pieniędzy, pozostawiono mu taką samą pulę, przydzielając dużo więcej zadań do wykonania. Koszty wykonania tych zadań radykalnie wzrosły, bo jeśli za te same pieniądze mamy wykonać 30% procedur więcej, to nie ma siły żeby zostało to wykonane bezkosztowo. O tym mówiłem rok temu i jeśli to nie ulegnie zmianie, to sytuacja się nie zmieni i nie można dziś policzyć, ani powiedzieć kiedy nastąpi ten moment przełamania, kiedy Powiat będzie zmuszony, zgodnie z prawem dofinansowywać Szpital, bo tak jak Pani Dyrektor ds. Ekonomiczno-Finansowych powiedziała nie wiadomo jaki będzie ten rok, ani przyszły rok, tego po prostu nikt nie wie. Od lipca ta złotówka do punktu będzie dołożona, choć miały być dołożone dwie i następnie co pół roku te punkty mają rosnąć o złotówkę. To jednak nie wpłynie w żaden sposób na poprawę kondycji finansowej Szpitala, bo dziś sytuacja jest niezwykle napięta. Wszyscy pracownicy żądają podwyżek, lekarze również, a my znajdujemy się w takiej sytuacji, że samorządy ościennie, myślę tu o Wielkopolsce i o gminach i powiatach tj. np. Konin, gdzie wpływy z kopalni są tak wielkie, że nie wiedzą co z tą kasą robić i u nich lekarz w Pogotowiu zarabia 120 zł na godzinę, a u nas 70 zł. Nasi lekarze chyba przez odpowiedzialność i sentyment te godziny wyrabiają, bo gros przesuwają się w rejon gdzie płaca za wykonywaną pracę jest dużo wyższa. Powtarzam za Panią Dyrektorem, która uznała, że jeżeli chodzi o personel pielęgniarski, to nie poprawi się nic i rozważają możliwość ściągnięcia pielęgniarek z Ukrainy. Później w kuluarach dyskusji okazało się, że rozważają możliwość ściągnięcia lekarzy z Ukrainy. Czy to się uda, tego nie wiem. Jest jeden aspekt jeśli chodzi o ogólny bilans wprowadzenia sieci szpitali, na pewno w jakiś sposób utrudnione życie będą miały szpitale prywatne, bo te się znalazły poza siecią – 93% środków idzie na szpitale w sieci, a 7% w konkursach. Kwota 7% to jest kwota żadna, a w naszym województwie mamy kilka znakomitych szpitali prywatnych, które wykonują dobrą robotę. Pacjenci z tych szpitali prywatnych (bo tam na pewno koszt usługi wzrośnie), których nie będzie stać na ten prywatny szpital trafi z powrotem do naszych szpitali i kolejka się wydłuży. Bardzo sprytnie została „przepknięta” opieka świąteczno-nocna w stronę szpitali publicznych, tych które znalazły się w sieci. Jeżeli ta nocna pomoc będzie funkcjonowała cały miesiąc, to nie wyobrażam sobie żeby nasz Szpital mógł funkcjonować. Po wczorajszym spotkaniu z Panią Dyrektorem

Kasprowicz nie widzę rozwiązań sensownych, być może szpitale publiczne otrzymają więcej pieniędzy, kosztem szpitali, które nie znalazły się w sieci. Na pytanie radnego Gustawa Nowickiego nikt dzisiaj nie odpowie, być może sprawdzą się optymistyczne informacje Pani Dyrektor, że uda się utrzymać Szpital 2-3 lata i dopiero wtedy nastąpi krach, bo nie będzie miał kto leczyć, czym leczyć i za co leczyć. My samorządowcy nie jesteśmy w stanie tego udźwignąć, bo dzisiaj budżet Szpitala jest zbliżony do budżetu Powiatu i musieli byśmy zaniechać wszelkiej działalności i pomagać Szpitalowi. Pomagać pomagamy. Uważam, że nie możemy nawet zatrzymać się na tym etapie, na którym jesteśmy, bo w tych powiatach, gdzie środków samorządy mają dużo więcej, rozwój następuje nieporównywalny w stosunku do naszego, choć my próbowaliśmy dotrzymać tempa innym szpitalom i nasze leczenie szpitalne jest naprawdę na wysokim poziomie. Czy utrzymamy to? Tak jak radna Wiesława Pawłowska powiedziała trzeba się naprawdę nad tym zastanowić, trzeba wciągnąć w to wszystkie jednostki samorządowe i może w tym momencie nastąpi otrzeźwienie rządzących i ktoś w końcu powie, że na leczenie szpitalne będzie tyle a tyle środków więcej. Myślę, że rządzący zdają sobie z tego sprawę, bo ona tak nabrzmiała i jest bardzo poważna. Nie chcę tu nikogo straszyć, dzisiaj Dyrektor Szpitala resztę włosów sobie wrywa, bo sam nie wie jak rozmawiać z lekarzami i jak układać stawki płacowe. Wszyscy składają roszczenia. Roszczenia moim zdaniem zasadne, bo skoro jest spora inflacja, to grupy społeczne będą się domagały coraz więcej pieniędzy. Pytanie do Państwa. Ile możemy przeznaczyć na Szpital w tym roku, w przyszłym i jak ten Szpital wspierać? To jest proste pytanie. Pomysł wybudowanie szpitala psychiatrycznego, czy oddziału szpitala psychiatrycznego jest np. bardzo dobry, bo poprawi dostępność naszych pacjentów do określonych usług, ale zwiększy radykalnie majątek Szpitala”.

Radna Wiesława Pawłowska w uzupełnieniu swojej wcześniejszej wypowiedzi powiedziała: „Co wskazuje bilans? Nie zatrzymamy rozwoju środków trwałych, czyli przyrostu funduszu na środkach trwałych. Przestrzegam przed tym, że dalej sfinansowanie utrzymania majątku środkami obrotowymi, to jest ten tragizm, który w dofinansowywaniu inwestycji nie do końca poprawi sytuację. Natomiast wyraźnie widać stan finansów (ten w tym bilansie) zmierzający do likwidacji przez komercjalizację”.

Radny Feliks Kryszak przypomniał, że swego czasu Dyrektor Szpitala występował do Sądu o zwrot kosztów za nadlimity. Zapytał, jaki procent stanowią nadwykonania?

Starosta Inowrocławski powiedział, że nie wie jaki procent, ale nadwykonania stanowią „ugór”, z którego się raczej nic nie pozyska, bo środków nie ma. To o czym mówiła Pani Dyrektor ds. Ekonomiczno-Finansowych, planowane

pierwotnie 2 zł, które miało być dołożone do punktu, zostało zmienione na 1 zł, to jest globalnie w skali naszego Szpitala dużo, a w skali szpitali bardzo dużo.

Radny Jerzy Gawęda powiedział, że sytuacja Szpitala to nie jest to co się wydarzyło dzisiaj, to jest sprawa narastająca. „Powiedzmy sobie jasno, żebyśmy nie lali tu jako radni „krokodylich łez” mówiąc, że my o niczym nie wiedzieliśmy. Każdy z nas w jakiś sposób w tym uczestniczył, bo każde ugrupowanie polityczne w tym kraju rządziło. Mieliśmy od 1998 roku kiedy szpitale przeszły pod powiaty i mamy dzisiaj systemowe zadłużanie szpitali, nie były doszacowane kontrakty oraz nie płacono za nadlimity. To są tylko elementy, które wpływają na sytuację szpitala i na to, że zysk, który byłby wypracowany będzie przejadany. Jeżeli nie wejdzie program systemowy opracowany przez rząd, który mam nadzieję doprowadzi do pewnej stabilizacji i szpitale będą mogły korzystać przynajmniej z jakiś funduszy mniej obciążanych fiskalnie, to drogi wyjścia nie będzie. Zwróćmy uwagę na niskie wskaźniki, które po przekroczeniach muszą iść w kierunku prywatyzacji. Więc pytania, które zadawaliśmy: „dlaczego jest tak sytuacja, dlaczego nie dokapitalizowano służby zdrowia na początku kiedy miały być środki z prywatyzacji itd.”, wpływało na obecną sytuację. Ja też nie wyobrażam sobie żebyśmy ograniczali dla tej społeczności wachlarz usług, który jest dzisiaj świadczony, bo nie jest to społeczność bogata i nie będzie mogła się w różnego rodzaju prywatnych jednostkach leczyć. Sprawa, o której rozmawiamy – czy pokryjemy dług? Szpital został przydzielony jednostkom samorządowym najslabszym, które właściwie nie mają własnych przychodów. Nie może też być takiej sytuacji, że się doprowadzi, iż samorzady wywrócą inną swoją działalność, żeby ratować jednostki, na których obowiązek finansowania jest gdzie indziej. W związku z tym uważam i liczę na to, że opracowany program ustabilizuje sytuację szpitali i że będziemy z tej sytuacji powoli wychodzić. Jeżeli tak się nie stanie, to sytuacja będzie dramatyczna i nie będzie miało znaczenia, jakie wysiłki będziemy podejmować”.

Prowadzący obrady zauważył, że był to głos nie tylko radnego ale i związkowca. Sytuacja jest rzeczywiście trudna i dzisiaj jej się nie uzdrowi.

Tadeusz Majewski poinformował, że Szpital przeżył już dwie reformy. W pierwszej były zwolnienia, wyprowadzenie Szpitala, który przestał się zadłużać, potem powstały kasy chorych i doprowadziły do tego, że znów Szpital popadł w długi i znów różnymi działaniami się oddłużył, głównie kosztem pracowników. „Powtórzę za Dyrektorem Patalasem: „trzeci raz reformy zrobić się nie da”, bo nie ma już kogo zwalniać, bo już jest taka obsada w Szpitalu, że brakuje ludzi. Dyskusja w kularach - jaki dział można zamknąć? Zamknęliśmy rehabilitację i udało się jakieś oszczędności zrobić. Tak, jak radny powiedział, nie da się już dzisiaj niczego zamykać, obniżyć dostępności do określonych badań i zabiegów. Moim zdaniem już się nie da. Gdzie ci ludzie mają iść? Znajdą się

pod ścianą. Problem musi być rozwiązany i to w trybie pilnym i bądźmy dobrej nadziei”.

Radny Jacek Tarczewski zwrócił się do Starosty: „Panie Starosto, jako przewodniczący Rady Społecznej Szpitala Pan nie wyjaśnił nam tego wszystkiego, nad czym mamy tu procedować i głosować. Właściwie gdyby pójść tym tokiem myślenia można byłoby zrobić – my jako opozycja, mówię jako opozycja w Radzie, bo nie jesteśmy dopuszczeni do współzrządzenia i decydowania - powinniśmy właściwie zagłosować za tym co Państwo tu żeście w materiałach nam przedstawili. Prosta sprawa jest. Rada Społeczna powierza Przewodniczącemu Rady Społecznej wykonanie uchwały, czyli ma się martwić tym jak pokryje te 6 mln zł, taka jest uchwała. Podobna uchwała, która z kolei nakłada na Przewodniczącego Rady Powiatu te zmartwienie na pokrycie tych 6 mln zł. W związku z tym, nic innego tylko zagłosować. Macie Państwo w swoich rękach wszystkie mechanizmy, którymi dysponujecie. Mamy po sąsiedzku Powiat Żniński i Starosta i Wicestarosta Żniński akurat Szpitalem się chwala. Może dobrze byłoby przez ten czas kiedy Państwo dyskutujecie na tych Radach Społecznych popatrzeć na inne szpitale, zobaczyć jak sobie inni radzą i nie mają takich problemów do jakich myśmy doszli. System systemem, wiadomo nie jest najszcześniejszy. Może trzeba byłoby zrobić taką rzecz (to jest też trochę nieszczęśliwe rozwiązanie), że u nas szef, czyli Starosta Powiatu jest jednocześnie szefem Rady Społecznej. Właściwie nie ma organu, ciała, które by w jakiś sposób motywowało odpowiedzialnych, czyli przedstawicieli organu prowadzącego żeby ten punkt widzenia był wypracowywany na Radzie Społecznej, bo tak to praktycznie przenosi się tok myślenia z Zarządów na Radę Społeczną, która zresztą z rzadka obraduje i wniosków specjalnie nie widzimy. W związku z tym, trudna sytuacja rzeczywiście jest i może nie czekać przyszłości, skoro chwalimy się, że mamy tyle pieniędzy na rok wyborczy. Jak powiedział przewodniczący Komisji Rewizyjnej, że jest tyle pieniędzy pozostawionych do wydania na rok wyborczy, to nie czekać na rok wyborczy tylko te pieniądze może już teraz przeznaczyć na Szpital. Skoro mówimy, że Szpital jest nam niezbędny, bo jest niezbędny, postawmy sobie pewne priorytety – ratowanie zdrowia i życia mieszkańców Powiatu, bo w końcu są to środki mieszkańców Powiatu. Nie zrobimy jednej drogi, to też przeżyjemy, a uratujmy Szpital, uratujmy nasze zdrowie i życie”.

Radny Andrzej Antoniewicz powiedział: „Nie wiem, czy to nie jest najważniejsza dyskusja, nie nad absolutorium, nie nad wykonaniem budżetu, nie nad przyszłym budżetem, tylko właśnie sprawa Szpitala. Nie wiem, czy czasami nie czeka nas jeszcze poważniejsza dyskusja w tej sprawie. Szanowni Państwo. Nie jest źle, jest bardzo źle. W tej chwili jest chaos. Od początku kiedy utworzono powiaty, po reformie administracyjnej państwa byłem tutaj od pierwszej Rady z 4 letnią przerwą i przez te wszystkie reformy my już przeszliśmy. Był program

naprawczy, były pozwy Szpitala o nadlimity. Pamiętam jak Pan Dyrektor mówił, że do dializy erythropoetyna była wyceniona poniżej rzeczywistych kosztów zakupu. Jak długo można się zadłużać kiedy nie ma pokrycia w środkach. Tutaj Jacek (radny Jacek Tarczewski) powiedział, że jeżeli mamy nadwyżkę, to może skierować ją na Szpital. Koleżanka Wiesława Pawłowska, którą bardzo cenię, bo jeżeli chodzi o ekonomię uważam, że jest świetna, ale gdybyśmy dzisiaj mieli 20 mln zł, to byłoby pytanie, czy pokryć dług Szpitala, lub ewentualnie zwiększyć majątek Szpitala, czyli zainwestować w sprzęt. Jednak to też nie jest rozwiązanie, bo w tym momencie zwiększymy dostępność czy podniesiemy jakość usług świadczonych, poprawiają się wskaźniki i znowu odwlekamy temat, bo co będzie jeżeli za 2 lub 3 lata trzeba ten szpital zamknąć. Ktoś później zarzuci po co żeście inwestowali 10 czy 20 mln, kiedy wszystko wskazywała na to, że to padnie. Dostajemy rozliczenie roczne, mamy tam składkę na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i co z tego wynika? Kto w tym kraju policzył, czy rzeczywiście składki, które my odprowadzamy pokrywają rzeczywiste koszty funkcjonowania służby zdrowia w tym kraju. To jest zaszłość, jestem członkiem PSL, który też był w koalicji, też rządził i dlaczego nie ma odważnego, który powie, że składkę na ubezpieczenie zdrowotne trzeba zwiększyć. Tak się dłużej po prostu nie da. System wygląda tak a nie inaczej. Posłużę się tekstem, może trochę kabaretowym, że dzisiaj stoimy na skraju przepaści, ale jutro zrobimy wielki krok do przodu. Tutaj Gustaw (radny Gustaw Nowicki) pytałeś jak długo jesteśmy w stanie wytrzymać? Nikt nie wie, bo jeżeli rząd robi kolejną reformę, sieć szpitali i wskaźniki będą przeliczane w stosunku do 2015 roku, za który my wygenerowaliśmy stratę, to już nam brakuje i być może z tego systemu przeliczania punktów okaże się, iż mamy tylko rok lub 10 – 16 miesięcy. Funkcjonowanie Powiatu, to oprócz Szpitala są jeszcze domy pomocy społecznej, gdzie dokładamy, oświata, gdzie też dokładamy itd. Są dla mnie sprawy ważne i mniej ważne, ale w stosunku do pozostałych elementów, to zdrowie jest najważniejsze. Nie uciekniemy od tego problemu i dyskusja taka poważniejsza jeszcze przed nami, chyba, że okaże się, iż system finansowania będzie taki, że my pod koniec roku budżetowego 2017 wykażemy zysk w wysokości 4 mln zł, co jest niemożliwe, na przyszły rok znowu 4 mln zł i ta strata będzie znikać. To się jednak proszę Państwa nie uda”.

Radny Jacek Tarczewski ad vocem tej wypowiedzi, bo został wywołany: „Kolego Andrzeju, szanowni Państwo. Tak patrząc na sprawę, to zaprzeczamy sobie, podejmując dzisiaj uchwałę, że my jesteśmy w stanie z zysku pokryć tę stratę, o której jest mowa. Skoro system jest niewydolny, nie ma szans, że to się zmieni, to pytanie z czego? Czyli świadomie głosujemy nad utopią, która właściwie pokazuje nie wiem, może jakąś kreatywność – trudno to nazwać w tym momencie. Po co w ogóle taka uchwała, bo wymagają tego przepisy – rozumiem – będzie taka odpowiedź. W związku z tym, zgodził się z radnym, że dyskusja dotycząca naszego Szpitala Wielospecjalistycznego jest jedną z ważniejszych, bo

jeżeli Pan Starosta wywróżył, że w Strzelnie zamykamy, to za chwilę będziemy zamykali w Inowrocławiu. Jeżeli taki sygnał pójdzie do mieszkańców, to ja sobie nie wyobrażam dzisiaj tego odbioru. Tak nie możemy mówić, że za 13-14 miesięcy zamykamy Szpital i państwo ewakuujcie się i leczcie tam, gdzie bliżej dojechać. To trochę nie tak. My tu dzisiaj będziemy debatować nad Radą Społeczną i z całym szacunkiem, czy nie powinniśmy pomyśleć o tym, żeby tej Radzie przewodniczył ktoś inny, kto nie jest Starostą. Ktoś, kto być może Staroście podsunie jakieś inne myśli i rozwiązania do funkcjonowania tej Rady i będzie z nim współpracował, a tak Starosta współpracuje sam ze sobą i potem jest tak bardzo zakłopotany i zatroskany”.

Radny Marek Gerus powiedział, że słuchał tej dyskusji i na koniec chce powiedzieć swoje zdanie. „Propaganda, czyli przekaz publiczny cały czas nam mówi, że ryczałt pokrywa koszty funkcjonowania Szpitala, a dzisiaj pierwszy raz się dowiedziałem, iż tak nie jest i nie zostaną pokryte koszty funkcjonowania szpitali w sieci. Dzisiaj okazuje się, że w mediach nie dopowiedziano, iż z wyłączeniem tych działalności, o których mówiła Pani Dyrektor Szpitala. Niestety smutne. Nasuwa się jeden wniosek i po wakacjach na pewno wrócimy do pytania, którą działalność zamknąć w Szpitalu, żeby ograniczyć koszty. Chyba, że Harry Potter i 4 czy 5 mln więcej, ale tak nie będzie”.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Powiatu konkluzja dyskusji jest taka: „Ogromna troska i przy okazji obawa o Szpital, ale przede wszystkim o naszych pacjentów, o personel, który pracuje niekiedy ponad siły. Ta dyskusja jest słuszna, niemniej jednak ona powinna się przenieść o parę szczebli wyżej, ponieważ to jest problem systemu i tutaj go nie rozwiążemy. Niemniej jednak czeka nas w programie naprawczym niestety cięcie i to może bardzo ostre, mówiące o zamykaniu oddziałów, o pewnych działaniach, które – jak powiedział jeden z kolegów – naszego społeczeństwa nie stać na leczenie prywatne. W związku z tym jest to problem, który rzeczywiście trudno nam rozwiązać jako Radzie Powiatu, bo wszystko zależy od środków, które płyną z funduszu zdrowia. Należy jednak myśleć i to co koledzy mówicie, może podwyższyć środki na służbę zdrowia, a może spróbować stworzyć takie działania, które spowodują sptyw wyższych pieniędzy. Może rzeczywiście jest to kierunek, który trzeba rozważyć. To co koledzy powiedzieliście, to problem dotyczący szpitali, które nie weszły do sieci i ci pacjenci trafiają do Inowrocławia. Zaczyna się ogromny problem. Koleżanka Wiesława Pawłowska powiedziała jedno, w 2013 roku był zysk, 2014 rok to był bilans otwarcia, ale niestety ten bilans otwarcia zaczął się psuć, bo środków było coraz mniej i obecnie jesteśmy na pułapie 60 mln zł straty. Z informacji Szpitala wynika, że zakłada się stratę minimum 2 mln zł. Dziś jest jeszcze jeden moment. Gdybyśmy np. w tej chwili podjęli decyzję, że Szpital nas nie interesuje, zamykamy go, to co dalej? Wojewoda nas nie przejmie, bo nie ma takich możliwości. Ma na głowie szpital w Grudziądzu i parę innych szpitali,

które są zadłużone ponad wymiar majątku. Jestem zbulwersowany faktem, że niektóre zadania w naszym Szpitalu to są zadania Marszałka Województwa. Odbyły się wspólne rozmowy i Wojewoda z nami nie może wygrać sprawy dotyczącej pewnych dodatkowych oddziałów, które są niesamowicie potrzebne. My w tych trudnych warunkach wymagamy pewnych rozwiązań dotyczących leczenia psychiatrycznego w Inowrocławiu, bo nie ma takiej placówki w całej południowej części województwa i nie ma możliwości przebicia się. To są przykre rzeczy, mamy dokumentację, próbowaliśmy walczyć. Wojewoda też próbował, ale środków z Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie ma. Dlatego też nie można powiedzieć, że Powiat nic nie robi, robimy wszystko, razem wspólnie, każdy na swoim odcinku działa, aby polepszyć sytuację służby zdrowia. Póki co na razie mamy za małą siłę i tu liczę na wszystkich nas, żeby swymi drogami służbowymi, politycznymi, koleżeńskimi podziałać i tę sytuację w naszym Szpitalu polepszyć”.

Radna Wiesława Pawłowska powiedziała: „Większość naszych wypowiedzi to polityka, czy społeczna, czy ta wielka polityka. My w tej chwili powinniśmy to spojrzenie mieć takie menadżersko-finansowe, bo nawet jeśli poukładają się fundusze, pozmienią systemy, nadal pozostaje problem. Państwo płacą zobowiązania, płacą odsetki, płacą kary, naruszają przepisy w każdej dziedzinie finansowej, przychodzą do pracy nie wiedząc w jakim stanie mają fundusz ten obrotowy. Mają również problemy z kadrami i to nie jest temat systemu, to już jest temat ratunku dzisiaj. Dlatego chciałam zwrócić uwagę, że polityka jest oczywiście potrzebna do programu naprawczego, do dalszych działań oszczędnościowych, choć kilka dziwnych rzeczy zjawisk jest w dokumentacji finansowej, gdzie brakuje pieniędzy i jest ta zapaść. Te ruchy są takie dość śmiałe, ale to są szczegóły, na które pewnie odpowiedź otrzymam i będą całkiem wytłumaczalne. Natomiast myślę tu, że Rada Powiatu w trakcie pracy swoich komisji powinna pomyśleć o środkach obrotowych, nawet z oszczędności ubiegłego roku i uruchomieniu jakiejś rezerwy, nawet do zwrotu jak sytuacja się poprawi, żeby ratować finanse, ten cash flow, to wszystko co pozwoli normalnie funkcjonować. I jeśli mogę to jednak prosiłabym żebyśmy – zanim podejmiemy tę uchwałę – wszczęli jakieś działania tu i teraz, bo niestety prawo nas z tego nie zwolni. Mówić, że to nie my, że to system, że to rząd, że to polityka, że narodowy fundusz, to wszystko prawda, ale nikt nie powiedział, że nie ma odpowiedzialności, że jeśli w systemie jest źle, to mogę płacić odsetki cały rok, mogę płacić za 30 dni, za 60, za każdy czas bo nie mam z czego. Za nim to przed Sądem się udowodni, że nie było środków na koncie, a jeszcze Sąd stwierdzi, które były ważniejsze, które dotyczyły zobowiązań publiczno-prawnych, to z punktu widzenia Szpitala najważniejsze to są te obrotowe, które pozwalają kupić wszystkie leki i wszystko to co pozwoli leczyć ludzi, a na to za chwilę może już nie być. Będziemy mieli Szpital wyposażony w piękne sale, a nie będziemy mieli odczynników”.

Radny Jacek Tarczewski zauważył: „Ponieważ Pan Przewodniczący mówił, że ta dyskusja powinna być na wyższym szczeblu, to szkoda, iż nie mamy tu przedstawicieli Sejmiku Wojewódzkiego, bo warto żebyśmy również o pewnych rzeczach wiedzieli, my jako mieszkańcy tego Województwa. Otóż sytuacja generalnie dotycząca zdrowia, czy służby zdrowia w naszym Województwie jest katastrofalna. Na nasze konto, każdego z obywateli, Marszałek Województwa poprzez spółkę Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne zaciągnął poprzez dwie transze dług około miliarda zł, a 700 mln zł wynosi budżet Województwa. W uzasadnieniu uchwały jaką Sejmik podejmował napisano, że to tylko 20 parę zł na mieszkańca na okres 40 – 50 lat, czyli my wszyscy w Inowrocławiu, Pakości, Janikowie jesteśmy obciążeni tylko i wyłącznie inwestycjami, które są poczynione w Toruniu i w Bydgoszczy. Jeszcze pewno Grudziądz. Gdyby z tego miliarda Marszałek zatroskany o Szpital Powiatowy w Inowrocławiu, a stanowiący część Województwa Kujawsko-Pomorskiego przeznaczył środki, o których tu Pani radna mówiła, to my nie nadwyreżymy swojego budżetu. Gdyby byli tu radni Sejmiku, to może udzieliliby nam bardziej szczegółowych wyjaśnień. To jest też niepokój dużej grupy radnych, która była przeciwna takim długom. Niedawno w mediach widzieliśmy jak Marszałek wkopywał kamień węgielny pod szpital, który będzie wybudowany za 600 mln zł. Nie wiem po co, chyba tylko po to, żeby konkurować z jakimś szpitalem uniwersyteckim w Bydgoszczy. Może to jest taka droga, że poprawią się warunki dojazdu do Torunia i rzeczywiście nasz Szpital trzeba będzie zamknąć i będziemy jeździli się leczyć do Torunia w lepszych warunkach, tylko trochę dalej”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że to są wartościowe informacje i nie był w błędzie mówiąc, że ta dyskusja powinna również dotyczyć trochę wyższych szczebli, bo tam należałoby rozważać możliwość sprawiedliwego podziału środków na pewne dziedziny życia społecznego i gospodarczego. Niestety tak się nie stało.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

za – 16 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 11 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego

sprawozdania finansowego oraz zatwierdzenia sposobu pokrycia straty Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu za rok 2016.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu za rok 2016.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Brzęk Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych, Główny Księgowy Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 27 czerwca br. w obecności 4 członków pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (27)

za – 15 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 9 radnych

Nie głosowało 3 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu za rok 2016.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu oraz zwołania pierwszego posiedzenia tej Rady.

Z projektem uchwały wystąpił Robert Gołdecki Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie. Zgodnie z informacją przekazaną na Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej poprosił o uzupełnienie i wpisane w § 1 w pkt. 1 po słowie Przewodniczący „Tadeusz Majewski”, w pkt. 2 a) po słowach Przedstawiciel Wojewody Kujawsko-Pomorskiego wpisać „Gustaw Nowicki”. Następnie Naczelnik poprosił o wpisanie w § 2 terminu pierwszego posiedzenia Rady

Spółecznej - „4 lipca” i godzinę - „13.00”. Jeżeli chodzi o wybór przedstawicieli Rady Powiatu Inowrocławskiego, wybiera ich Rada Powiatu spośród zgłoszonych kandydatów, zwyczajowo zgłaszanych przez kluby. Głosowanie nad zgłoszonymi kandydatami odbywa się oddzielnie nad każdym i jest jawne.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpił jej przewodniczący Piotr Czarnolewski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 27 czerwca br. w obecności 4 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Wiesława Pawłowska zgłosiła kandydaturę radnego Jacka Nijaka, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Jacek Tarczewski w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę radnego Mieczysława Szczygła. Jednocześnie zwrócił się do Pana Starosty o przemyślenie, czy nie byłoby zasadnym zamiast siebie wyznaczyć jakiegoś „menagera zdrowia” na przewodniczącego Rady Społecznej.

Radny Marek Szubarga w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę radnego Włodzimierza Figasa.

Radny Andrzej Sieradzki w imieniu Klubu Radnych PSL zgłosił kandydatury radnych: Mirosławy Kucol, Piotra Czarnolewskiego i Mariusza Markowskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgłoszono 6 kandydatów i głosowanie będzie indywidualne nad każdym kandydatem.

Radny Jacek Tarczewski zgłosił uwagę w kwestii formalnej, ponieważ każdy Klub zgłosił swojego przedstawiciela, zwrócił się z apelem do Klubu PSL o zdefiniowanie 2 osób. Jest już przecież Pan Starosta – powiedział radny.

Radny Jacek Olech powiedział, że chciałby tę dyskusję skierować na trochę inny tor, ponieważ mamy głosować nad Radą Społeczną na „ciężkie czasy”. Zgłosił wniosek, żeby każda osoba, która pretenduje do tego, aby być członkiem tej Rady przedstawiła jakiegokolwiek informacje ze swojego życiorysu, w których byłyby pozytywne aspekty dotyczące wykształcenia, doświadczenia i przygotowania do pracy w Radzie Społecznej Szpitala, a nie tylko „z klucza partyjnego”.

Wicestarosta Inowrocławski Włodzimierz Figas powiedział, że zgłoszone przez poszczególne kluby osoby mają kompetencje oraz wiedzę samorządową i ekonomiczną, pozwalającą im na właściwą pracę w Radzie Społecznej Szpitala.

Radny Jacek Olech zwrócił się do swojego przedmówcy: „Panie Wicestarosto, przecież w swojej propozycji nie dezawuuję w żadnej sposób umiejętności kandydatów, ale też z góry nie zakładam jakie one są. Gratuluję Panu, że Pan z góry wie, że oni na pewno to umieją i wiedzą. Chodziło mi o to, czy np. te osoby umieją czytać prosty bilans i wyciągać z tego jakiegokolwiek wnioski”.

Radny Jacek Tarczewski zwrócił się do radnego Jacka Olecha: „Kolego Jacku ja nie zapisuję tych przejęzyczeń, ale jedna Twoja wypowiedź przeczyła sama sobie. Teraz zwracasz się do Pana Starosty mówiąc Wicestarosta – nie zwraca się nigdy w taki sposób, też jesteś radnym i nikt tego nie sprawdzał, czy wiesz jak się do kogo zwrócić. W związku z tym myślę, że egzaminowanie naszych koleżanek i kolegów tu na sali byłoby pewną niezręcznością. Idziemy w trochę niedobrym kierunku”. Radny dodał, że jeżeli to był wniosek, to on zgłasza formalny wniosek przeciwny, aby nie egzaminować i przesłuchiwać kandydatów do Rady Społecznej. Jednocześnie podtrzymał swój wniosek dotyczący zmniejszenia liczby kandydatów podanych przez Klub Radnych PSL. Radny przypomniał, że nie usłyszał jeszcze od Pana Starosty, czy podtrzymuje swoją kandydaturę, czy wyznaczy swojego przedstawiciela – menagera zdrowia.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni! Rozumiem, że to są takie gierki polityczne, w których wybaczenie czuję się znakomicie. Dlatego odpowiem Panu radnemu. Panie radny ja tu występuję jako Starosta i w pełni za to odpowiadam. Jako Starosta Szpitalem zajmuję się 11 lat i proszę mi wierzyć, że w ani jednym momencie nie było takiej sytuacji, w której dochodziłoby do konfliktów, czy do rozbieżnych zdań. Były takie niekompromisowe rozwiązania, żeby nasz Szpital sprywatyzować. Kiedy Dyrektor z taką propozycją wystąpił i rozpatrywaliśmy ją na Radzie, to radni nie chcieli o tym słyszeć i w porę się z tego wycofał. Wiadomo, że funkcja tych osób nie wiąże się z żadnym wynagrodzeniem i nie chodzi o to, że zabiegamy o jakieś stanowiska. Jest to tylko poświęcenie tych osób i uważam, że ci, którzy się do tego zdeklarują i zobowiążą będą odpowiedzialnie do tej funkcji podchodzić. Zdaję sobie sprawę z odpowiedzialności, jaka na mnie ciąży, jest ona wielka. Ja bym chętnie scedował to na kogoś innego, ale wtedy Pan może by mnie pochwalił, natomiast cała reszta powiedziała by, że jestem tchórzem i nie powinienem być Starostą, skoro nie chcę się podjąć funkcji Przewodniczącego Rady Społecznej. Dziękuję.”

Radny Mieczysław Szczygieł zwrócił się do radnego Jacka Olecha i powiedział: „Kolego Jacku, nie każdy miał takie możliwości, żeby studiować prawo jak Pan.

Ja w stanie wojennym w dzień matury musiałem mieć przepisane gospodarstwo, ponieważ odmówiłem udziału w wojsku i broni. Każdy ma różne wykształcenia w Radzie Powiatu i nie życzę sobie, żeby tutaj ktoś mnie przesłuchiwał jako radnego trzeciej kadencji.”

Radny Jacek Olech powiedział, że nie chodziło mu o przesłuchiwanie i bez obrazy nikt od nikogo nie oczekuje jego historii.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o alfabetycznym głosowaniu i w taki też sposób zwrócił się do kandydatów, czy wyrażają zgodę na kandydowanie:

- radny Piotr Czarnolewski wyraził zgodę,
- radny Włodzimierz Figas wyraził zgodę,
- radna Mirosława Kucol wyraziła zgodę,
- radny Mariusz Markowski wyraził zgodę,
- radny Jacek Nijak wyraził zgodę,
- radny Mieczysław Szczygieł wyraził zgodę.

Obecnych na sali 27 radnych.

Przystąpiono do głosowania kandydatury radnego Piotra Czarnolewskiego za – 25 radnych

Radny Jacek Tarczewski zgłosił swoje wątpliwości odnośnie głosowania. Zapytał, jak głosujemy, jaka kolejność?.

Przewodniczący Rady przypomniał o alfabetycznej kolejności głosowania kandydatów.

Radny Jacek Tarczewski stwierdził, że Klub musi zgłosić kandydata na inną literę. Poprosił o reasumpcję głosowania i jednocześnie o 5 min. przerwę.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 minutową przerwę. Obrady zostały wznowione po przerwie.

Radny Jacek Tarczewski w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił wniosek formalny o wycofanie swojego kandydata do Rady Społecznej radnego Mieczysława Szczygła.

Przystąpiono ponownie do głosowania zgłoszonych kandydatur:

- radny Piotr Czarnolewski – za 18 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 0
- radny Włodzimierz Figas – za 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 0
- radna Mirosława Kucol – za 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 0
- radny Mariusz Markowski – za 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 0
- radny Jacek Nijak – za 18 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 -radny Jacek Nijak nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że do Rady Społecznej Szpitala zostali wybrani: Tadeusz Majewski Starosta Inowrocławski, radny Gustaw Nowicki jako przedstawiciel Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, radny Piotr Czarnolewski, radny Włodzimierz Figas, radna Mirosława Kucol, radny Mariusz Markowski, radny Jacek Nijak. Pierwsze posiedzenie Rady Społecznej odbędzie się 4 lipca 2017 r. o godz. 13.00.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Głosowanie (27)

za – 19 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

w głosowaniu nie brało udziału 7 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu oraz zwołania pierwszego posiedzenia tej Rady.

Salę obrad opuścili radni: Ryszard Dernoga, Marek Szubarga, Jacek Tarczewski, Marek Kościński, Jerzy Gawęda i Jacek Nijak.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie technicznym dróg powiatowych.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Mikołajczak Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej przewodniczący Jacek Olech. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 30 czerwca br. w obecności 4 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie technicznym dróg powiatowych.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji o realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego do 2020 r. w latach 2015-2016.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

Na salę obrad powrócił radny Marek Kościński.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja 29 czerwca br. w obecności 4 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Olech wskazał na str. 7: „Działanie zidentyfikowane w Strategii” czyli „Utworzenie Izby Wyrzeźwień wraz z nowoczesnym Ośrodkiem Terapii Uzależnień i Interwencji Kryzysowej”. Uchwała została podjęta w marcu 2015 roku i się okazuje, że w tym roku nic nie zostało zrobione, w 2016 podjęto działania mające na celu rozeznanie możliwości lokalizacji, po całym roku rozpoznawania tej lokalizacji oraz dopracowania form organizacyjnych, w jakich mogłaby ta placówka funkcjonować. W grudniu 2016 roku już zwrócono się do Prezydenta Inowrocławia o zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. „Proszę mi wybaczyć, ale bardzo krytycznie oceniam taki sposób postępowania, bo tam w tym SOR-e generuje się tylko dodatkowe koszty, co również nie wpływa pozytywnie na sytuację finansową Szpitala. Również nie trzeba przywoływać w tym miejscu stresu i zdenerwowania wszystkich tych, którzy muszą w tym niejako obok uczestniczyć, pomijając również tych pracowników zainteresowanych”.

Prowadzący obrady zauważył, że procedura w Urzędzie Miasta została rozpoczęta, musi trwać i trzeba czekać na efekty.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

za – 19 radnych

przeciw – 1 radny

wstrzymał się - 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego do 2020 r. w latach 2015-2016.

Na obrady powrócił radny Jacek Tarczewski.

14. Informacja dotycząca stanu realizacji zadań zawartych w dokumencie „Obszar Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego” za I półrocze 2017 roku.

Informację przedstawiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich (załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej przewodniczący Feliks Kryszak. Poinformował, że Komisja 29 czerwca br. zapoznała się z powyższą informacją i pozytywnie ją zaopiniowała.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Informacja została przyjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przystąpienia Powiatu Inowrocławskiego jako Beneficjenta do realizacji projektu pn. „Twoja wiedza – Twoja przyszłość II”.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

Salę obrad opuścił radny Feliks Kryszak.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej przewodniczący Jacek Zalesiak. Poinformował, że Komisja 29 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia przystąpienia Powiatu Inowrocławskiego jako Beneficjenta do realizacji projektu pn. „Twoja wiedza – Twoja przyszłość II”.

Na salę obrad powrócił radny Feliks Kryszak.

16.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giza Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 29 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

za -21 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Nie głosował - 1 radny.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.

Z projektem uchwały wystąpiła Bogumiła Giża Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 29 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.

18. Informacja przewodniczących komisji o realizacji planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego za I półrocze 2017 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że stosowne informacje o pracy poszczególnych komisji w I półroczu br. radni otrzymali w formie pisemnej. Jeśli ze strony radnych nie będzie żądania odczytania informacji, to uzna, iż została ona przedstawiona.

Nikt z radnych nie wniósł o odczytanie informacji.

Radny Marek Kościński powiedział, że ma pewien problem. Jest członkiem Komisji Rewizyjnej i ma sprawozdanie z pracy tej Komisji, ale kto mu je przedstawia to nie wie. Zaznaczył, że jest mu przykro, że jako jedyne sprawozdanie nie zawiera składu osobowego tej Komisji. Wszystkie pozostałe sprawozdania zawierają składy swoich komisji, a my jesteśmy utajnieni. Ponadto w pierwszym punkcie jest informacja, że został złożony do Zarządu Powiatu wniosek z kontroli (zaszyfrowanej) DPS. Faktycznie był taki wniosek i już minęły 3 miesiące, ale do tej pory nie ma żadnej informacji, co z tym wnioskiem się podziało.

Radny Andrzej Sieradzki powiedział, że bardzo ubolewa, iż radny Marek Kościński nie orientuje się w wielu sprawach. Poinformował, że sprawozdanie Komisji było czytane na posiedzeniu Komisji i dlatego radny powinien wiedzieć kto je podpisywał, bo to ja je czytałem. Na swoje usprawiedliwienie powiedział, że do Biura Rady przesłał skan sprawozdania bez podpisu.

Radny Marek Kościński potwierdził, że sprawozdanie było czytane na posiedzeniu Komisji, ale zauważył, iż jest ono nie tylko dla niego.

Radny Jacek Tarczewski zapytał, czy przewodniczący Komisji Rewizyjnej podpisze to sprawozdanie, bo chce je mieć podpisane skoro ma głosować. Następnie radny miał uwagi do sprawozdania z pracy Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego za I półrocze 2017 roku. Cytuję: „W posiedzeniach uczestniczyli przedstawiciele wydziałów Starostwa Powiatowego, Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu, Policji i Straży Pożarnej, pełnomocnik ds. Ochrony”. Zdaniem radnego jest to nie po polsku. Jak czytam, to rozumiem, że Starostwa Powiatowego, ale nie wiem gdzie, Policji i Straży Pożarnej też nie wiem gdzie. Kolejne zdanie: „obecność poszczególnych osób uzależniona była od podejmowanej problematyki na poszczególnych posiedzeniach”. Po co to zdanie? – zapytał radny. Następnie powiedział: „W swojej pracy Komisja się zajmowała tym, tym, tym i potem jest coś takiego, że znowu oprócz tematów wynikających z planu pracy członkowie Komisji omawiali różne ważne sprawy dotyczące tematyki bezpieczeństwa, ładu. Dziwne żeby ta Komisja nie zajmowała się bezpieczeństwem, ładem i porządkiem publicznym w Powiecie. Kompletnie niezrozumiałe, ja jako radny tego nie rozumiem – stwierdził. Poprosił o jakieś poprawki.

Radny Jacek Olech – przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego podziękował radnemu Jackowi Tarczewskiemu. Następnie powiedział: „Biorąc pod uwagę całość tego sprawozdania, czyli jeżeli podejmiemy do tego w sposób takiej wykładni ogólnej, celowościowej i zobaczymy w pierwszym akapicie, iż to dotyczy Komisji, która jest Komisją Rady Powiatu Inowrocławskiego, no to trudno jeszcze dopisywać w każdym zdaniu i rozwijać to samo, że to dotyczy wydziałów Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu. Dla mnie jest to czytelne i ubolewam, że radny Jacek Tarczewski ma problem z tym, pomimo dobrego przygotowania – jak twierdzi. Jest to treść uzgodniona przez całą Komisję, w związku z tym, nie przyjmuję uwag”.

Radny Jacek Tarczewski powiedział: „Oczywiście odpowiedź żadna. W związku z tym proponuję głosowanie nad każdym sprawozdaniem”.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poinformował, że Rada nie głosuje nad sprawozdaniami. Każda Komisja jest samorządna i samodzielna.

Następnie stwierdził, że jeżeli nie ma więcej uwag, to informacja z pewnymi uwagami została przyjęta.

Radny Marek Kościński podziękował radnemu Andrzejowi Sieradzkiemu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej za to, że zechciał podpisać mu sprawozdanie.

Radny Jacek Tarczewski nie do końca zgodził się z Przewodniczącym Rady, że komisje są samodzielne i powiedział, że komisje są częścią Rady i cała ta odpowiedzialność mówi o całej Radzie, nie tylko o komisji. „Jeżeli ktoś z zewnątrz spojrzy w te dokumenty, to nie wiem, albo robić sprawozdanie i napisać, iż załącznikami są protokoły, wtedy zapozna się z protokołem posiedzeń, one są zresztą opublikowane na stronie Bip-u, albo opracujmy jakiś szablon sprawozdań lub zdawkowe trzy zdania. Nie tylko to jedno sprawozdanie jest dla mnie jakieś takie, tu chciałem się odnieść też do sprawozdania Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską, które jest najkrótsze”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdanie być powinno, ale nie może ingerować w treść, bo to byłoby nieelegancko i nietaktownie, tym bardziej, że większość radnych jest przygotowana do pracy. Trudno tu np. zarzucać brak kompetencji radnemu Jackowi Olechowi – byłemu Prezydentowi Miasta.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na II półrocze 2017 roku.

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Następnie otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Inowrocławskiego na II półrocze 2017 roku.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na II półrocze 2017 roku.

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński. Poinformował, że plany pracy poszczególnych komisji Rady na II półrocze 2017 roku zostały dostarczone w formie pisemnej. Uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Następnie otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Inowrocławskiego na II półrocze 2017 roku.

21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Tadeusz Majewski poinformował, że na złożone interpelacje i zapytania udzielił odpowiedzi na piśmie.

22. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Prokurator Rejonowy złożył skargę uchwałę z 22 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia opłat za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze powiatu inowrocławskiego stwierdzając, iż została podjęta z naruszeniem prawa. Podobno jest to akcja ogólnopolska i Biuro Prawne zajęło się tą sprawą.

Radca prawny Ewa Muszyńska-Nowak poinformowała, że 9 czerwca br. wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego na uchwałę Rady Powiatu Inowrocławskiego z 22 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2017 roku za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze powiatu inowrocławskiego i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym. „Zgodnie z prawem przekazaliśmy dokumenty wraz z odpowiedzią do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (odpowiedź podpisała mecenas Henryka Kowalczevska) i bazowaliśmy na pełnomocnictwie udzielonym przez Zarząd Powiatu, gdyż z praktyki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wynika, że wystarczy pełnomocnictwo Zarządu”.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o sprawie dotyczącej Szpitala. Przypomniał, że ze strony radnego Ireneusza Beśki poszło oskarżenie do Sądu na Dyrektora Szpitala. Jest decyzja, że Prokuratura i Sąd umorzyli tę sprawę. Kolejna sprawa dotyczyła Kopalni Soli „Solino”. Przewodniczący poinformował,

że sprawa dotycząca wyrażenia lub niewyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu Gawędzie została umorzona.

Radny Jacek Tarczewski pokazując grubość dokumentów sesyjnych w formacie A-4, które mają prawie ryzę, przypomniał, że już wcześniej był apel o wersję elektroniczną materiałów na sesję.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że zgodnie z ustawą (pani mecenas może potwierdzić) jest obowiązek dostarczania materiałów w wersji papierowej.

23. Zakończenie.

O godzinie 14.15 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Sekretarz obrad

Marek Gębus

Protokołowała

J. Antczak
Jadwiga Antczak

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

2017.1

Paweł Drzażdżewski
Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 30 czerwca 2017r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

INTERPELACJA

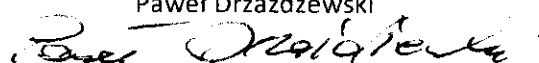
W związku z pogarszającym się stanem drogi wojewódzkiej nr W246 oraz zapewnieniem odpowiednich standardów bezpieczeństwa, zwracam się z prośbą o skierowanie mojej interpelacji do Pana Piotra Całbeckiego Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w celu rozważenie przedstawionych problemów:

Szanowny Panie Marszałku

W nawiązaniu do interpelacji z dnia 25 marca 2016r. zgłoszonej podczas sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego oraz udzielonej odpowiedzi z dnia 4 maja 2016r. (znak: IF-III.80.26.2.43.2016), proszę o podjęcie stosownych działań zmierzających do poprawy stanu nawierzchni drogi wojewódzkiej nr W246 na odcinku Rojewo – Gniewkowo – Dąbrowa Biskupia.

Ponadto ponawiam swoją prośbę dotyczącą oznakowania wspomnianej drogi w zakresie linii krawędziowej P7 w możliwie jak największym zakresie, ale przede wszystkim tam, gdzie jest to niezbędne oraz umieszczenia dodatkowego oznakowania poziomego w formie znaku P17 – wyznaczenie linii przystankowej w sytuacji, gdy przystanek nie ma zatoki. Najbardziej newralgiczne miejsca to: odcinki drogi, na których na poboczu występuje ruch pieszych lub rowerzystów, odcinki, na których szerokość pobocza uniemożliwia zatrzymanie się pojazdu poza jezdnię oraz odcinki z barierami lub łuki poziome i pionowe. W szczególności proszę o zwrócenie uwagi i umieszczenie dodatkowego oznakowania w terenie zabudowanym.

W odpowiedzi jaką uzyskałem w maju 2016r. miało miejsce stwierdzenie, iż kompleksowe oznakowanie przystanków znakami P7 i D15 zostanie zweryfikowane i wdrożone nie wcześniej niż w 2017r. W związku z faktem, iż jest już połowa roku 2017 bardzo proszę o zainicjowanie niezbędnych działań mających na celu przede wszystkim poprawę bezpieczeństwa użytkowników drogi wojewódzkiej nr W246. Prośby te są zgłaszane przez wielu mieszkańców gmin, przez które przebiega wyżej wymieniona droga.

Paweł Drzażdżewski


Radny Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szczygieł Mieczysław
Radny Rady Powiatu
Kłopot 55
88-100 Inowrocław

Inowrocław, 30.06.2017r.

Pan Przewodniczący
Rady Powiatu
Ryszard Jagodziński

Interpelacje:

1. Dotyczy ponownego zapytania czy przejazd kolejowy na ul. Batkowskiej w Batkowie gm. Inowrocław zostanie wyremontowany w bieżącym roku.
2. Jakiego Zarząd Powiatu ma plany z remontem drogi powiatowej: Dulsk-Góra-Karczyn-Szarlej. Jak wiemy Kopalnia soli „Solino” w Inowrocławiu nie wywiązała się z porozumienia o współfinansowaniu.
3. Czy doszło do porozumienia Zarządu Powiatu i gminy Inowrocław z Grupą Producentów „Agros” Sp. z o.o. w Sójkowie dotyczącego remontu odcinka drogi powiatowej Cieślin-Sójkowo.
4. Czy przy remoncie drogi powiatowej Liszkowo-Jaksice brana jest pod uwagę budowa odcinka chodnika od przejazdu kolejowego (linia Inowrocław Bydgoszcz) do centrum Jaksic (odcinek ok. 100-150m)

Z poważaniem
Szczygieł Mieczysław

Jacek Tarczewski
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław 30.06.2017 r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady
Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacje

1. Wnioskuje do Pana Starosty Inowrocławskiego, aby zwrócił się do podmiotów odpowiedzialnych za stan utrzymania zieleni na terenie naszego powiatu z prośbą o systematyczne pielęgnowanie drzew i żywopłotów szczególnie tych które znajdują się w pasach drogowych. Odrosty na pniach drzew i przerosty krzewów często zasłaniają widoczność na skrzyżowaniach ulic, zakrywają znaki drogowe, a te przy samej ziemi stają się miejscami gdzie gromadzą się śmieci. Zatem dwa aspekty składają się na mój wniosek: bezpieczeństwo i estetyka, zarówno jeden jak i drugi jest ważny bo świadczy o gospodarzach.

2. Na terenie miasta Inowrocławia jest wiele obiektów, które swoim wyglądem nie przynoszą chluby, a raczej wywołują zdziwienie, że „coś takiego” znajduje się w mieście uzdrowskim. Sporo budynków zostało rozebranych, niestety pozostały po nich puste place, które stały się „dzikimi” parkingami, inne zaś przypominają osadę-gród w Biskupinie otoczone płotami. Wskażę tylko na trzy obiekty, aby tym stanem zainteresować Powiatowego Inspektora Budowlanego. Pierwszy przy ulicy Stanisława Staszica przy budynku nr 25, stoi tam szkielet budynku porośnięty zielenią, wygląda jak po trzęsieniu ziemi lub po ataku bombowym. Niedaleko od niego stoi duży budynek przy skrzyżowaniu również ulicy Stanisława Staszica z ulicą Wodną, deskami zabite okna, porozrywane siatki zabezpieczające spadające elementy obiektu, i wszystko to przy drodze krajowej. I jeszcze jeden obiekt przy Dworcowej, na wprost wejścia do Jednostki Wojskowej, nawet trudno zdefiniować co to jest ,a jakże szpeci i zwraca na siebie uwagę przechodniów i przejezdnych.



**Informacja dotycząca stanu realizacji zadań zawartych w dokumencie „Obszar
Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego ”
za I półrocze 2017 r.**

W nowej perspektywie finansowej UE na lata 2014-2020, polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego jest realizowana przy wsparciu środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. Możliwe formy jej realizacji w układzie terytorialnym odbywają się zgodnie z założeniami polityki terytorialnej przyjętymi 4 lutego 2015 r. przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na czterech poziomach:

- poziom wojewódzki (obejmuje miasta Bydgoszcz i Toruń oraz obszar powiązany z nimi funkcjonalnie (tzw. ZIT wojewódzki),
- poziom regionalny i subregionalny - obejmuje miasta Włocławek, Grudziądz i Inowrocław wraz z ich obszarami powiązаныmi z nimi funkcjonalnie (OSI miast regionalnych/subregionalnych),
- poziom ponadlokalny (powiatowy) - obejmuje obszar powiatu ziemskiego (Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego),
- poziom lokalny - rozwój w ramach realizacji idei rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS).

W ramach tzw. Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego, inicjatorem i koordynatorem przedsięwzięć na obszarze ORSG jest Starosta, który podejmuje działania na rzecz stworzenia warunków dla współpracy w zakresie rozwoju społeczno-gospodarczego. Współdziałanie powiatu oraz pozostałych jednostek terytorialnych z obszaru powiatu odbywa się w ramach porozumienia, którego sygnatariuszami są przedstawiciele powiatu oraz poszczególnych gmin wiejskich i miejskich.

Obszar Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego stanowi obszar współpracy Powiatu Inowrocławskiego oraz siedmiu jednostek samorządu terytorialnego, będących sygnatariuszami Porozumienia zawartego 10 października 2014 r.

Zgodnie z zapisami Porozumienia strony deklarują wolę współpracy w szczególności w zakresie:

- 1) promowania partnerskiego modelu współpracy;

- 2) wzmocnienia powiązań pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego tworzącymi Obszar Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego;
- 3) wspólnego diagnozowania problemów i barier rozwojowych dla całego Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego;
- 4) aktywnego współdziałania w opracowywaniu i realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych.

Obszar Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego tworzą cztery gminy miejskie: Kruszwica, Gniewkowo, Janikowo, Pakość oraz trzy gminy wiejskie: Złotniki Kujawskie, Dąbrowa Biskupia, Rojewo. Miasto Inowrocław oraz gmina wiejska Inowrocław tworzą Obszar Strategicznej Interwencji.

Strategia Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego identyfikuje i zawiera charakterystykę specyfiki ORSG, wskazuje kierunki rozwoju oraz najważniejsze priorytety inwestycyjne. Dokument stanowi narzędzie informowania, wdrażania, koordynowania i kontroli w odniesieniu do procesu rozwojowego. Strategia identyfikuje i formułuje problemy ważne dla ORSG wraz ze wskazaniem sposobów ich rozwiązywania lub łagodzenia oraz cele rozwojowe. Strategia zawiera listę przedsięwzięć finansowanych zarówno w ramach polityki terytorialnej w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego, jak również z uwzględnieniem innych źródeł finansowania.

Strategia powstała przy współpracy sygnatariuszy Porozumienia na rzecz rozwoju ORSG oraz instytucji i jednostek organizacyjnych działających na jego terenie, w oparciu o wyniki przeprowadzonych spotkań, konsultacji społecznych oraz złożonych przez potencjalnych beneficjentów fiszek projektowych.

W proces przygotowania Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego zostały zaangażowane wszystkie instytucje i podmioty, które mogą mieć wpływ na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej ORSG.

W I półroczu 2017 r. w ramach Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego, Sygnatariusze Porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego podejmowali działania na rzecz realizacji założeń Strategii ORSG Powiatu Inowrocławskiego w następującym zakresie.

20 stycznia 2017 r. Komitet Sterujący ORSG Powiatu Inowrocławskiego przyjął roczny raport monitoringowy z realizacji Strategii ORSG Powiatu Inowrocławskiego za 2016 r. obejmujący sprawozdanie oraz monitoring projektów, które uzyskały dofinansowanie lub będących w trakcie oceny. Raport został przekazany do zaopiniowania przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Zgodnie z zapisami przekazanego do IZ RPO WK-P na lata 2014-2020 sprawozdania, w 2016 r. w ogłoszonych przez IZ RPO WK-P konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, Sygnatariusze Porozumienia na rzecz rozwoju ORSG Powiatu Inowrocławskiego złożyli wnioski o dofinansowanie w ramach następujących Priorytetów Inwestycyjnych, zgodnie z zapisami Strategii ORSG Powiatu Inowrocławskiego.

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego 4 c, Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym złożono wnioski o dofinansowanie projektów w następujących konkursach:

➤ **RPKP.03.03.00-IZ.00-04-012/16:**

Projekty: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie gminy Kruszwica – Zespół Szkół Ogólnokształcących” (Beneficjent: Gmina Kruszwica), „Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy w Złotnikach Kujawskich”(Beneficjent: Gmina Złotniki Kujawskie).

➤ **RPKP.03.03.00-IZ.00-04-013/16:**

Projekty: „Termomodernizacja budynków Szkoły Podstawowej nr 1 i hali widowiskowo-sportowej w Gniewkowie” (Beneficjent: Gmina Gniewkowo), „Termomodernizacja budynku szkoły podstawowej i gimnazjum im. Ziemi Kujawskiej w Dąbrowie Biskupiej” (Beneficjent: Gmina Dąbrowa Biskupia), „Kompleksowa termomodernizacja siedziby Ochotniczej Straży Pożarnej w Złotnikach Kujawskich” (Beneficjent: Gmina Złotniki Kujawskie).

Wobec zakończonej procedury oceny wniosków o dofinansowanie projektów, w ramach pierwszego z konkursów RPKP.03.03.00-IZ.00-04-012/16, wniosek Gminy Kruszwica pn. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie gminy Kruszwica – Zespół Szkół Ogólnokształcących” w ramach Priorytetu 4 c, Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym, uzyskał pozytywną ocenę. W okresie

do 31 marca 2017 r. przygotowano dokumenty do umowy o dofinansowanie projektu. Termin podpisania umowy o dofinansowanie nie jest znany.

Wniosek Gminy Złotniki Kujawskie pn. „Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy w Złotnikach Kujawskich” w ramach Priorytetu 4 c, Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym, uzyskał dofinansowanie. Umowa o dofinansowanie została podpisana 28 lutego 2017 r. Od marca 2017 r. przeprowadzono prace budowlane związane z realizacją przedmiotowego projektu. W czerwcu 2017 r. zakończono realizację projektu.

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10 i, Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne, w 2016 r. złożono wnioski o dofinansowanie projektów w następujących konkursach:

➤ **RPKP.10.02.02-IZ.00-04-026/16:**

Projekty: „Wdrożenie świadomego wyboru kierunku kształcenia zawodowego dla uczniów gimnazjum w oparciu o nowoczesne metody diagnozowania predyspozycji i uzdolnień przyszłych pracowników” (Beneficjent: Gmina Janikowo), „Nowoczesna Szkoła Informacyjna i Komunikacyjna” (Beneficjent: Gmina Złotniki Kujawskie).

Projekt pn. „Nowoczesna Szkoła Informacyjna i Komunikacyjna” (Beneficjent: Gmina Złotniki Kujawskie) otrzymał informację o pozytywnej ocenie formalno-merytorycznej i możliwym przyjęciu do realizacji. Natomiast projekt pn. „Wdrożenie świadomego wyboru kierunku kształcenia zawodowego dla uczniów gimnazjum w oparciu o nowoczesne metody diagnozowania predyspozycji i uzdolnień przyszłych pracowników” (Beneficjent: Gmina Janikowo) nie uzyskał pozytywnej oceny.

➤ **RPKP.10.02.02-IZ.00-04-035/16:**

Projekty: „Nauka patentem na sukces” (Beneficjent: Gmina Kruszwica), „Zostań Omnibusem- II” (Beneficjent: Powiat Inowrocławski).

Projekty podlegają obecnie procedurze oceny merytorycznej.

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10 iv, Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe, konkurs: RPKP.10.02.03-IZ.00-04-027/16, złożono projekt pn.: „Twoja wiedza-Twoja przyszłość- II” (Beneficjent: Powiat Inowrocławski).

W dniu 31 maja br. Powiat Inowrocławski, Wnioskodawca projektu pn. „Twoja wiedza- Twoja przyszłość- II” uczestniczył w negocjacjach z Instytucją Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 dotyczącą przedmiotowego projektu. 19 czerwca 2017 r. Powiat Inowrocławski otrzymał informację o pozytywnej ocenie formalno-merytorycznej i możliwym przyjęciu do realizacji.

W ramach konkursów ogłoszonych w 2016 r. : RPKP.10.02.01-IZ.00-04-031/16 dotyczący Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną/Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną, oraz RPKP.10.02.01-IZ.00-04-032/16 dotyczący Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe/Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne, wnioski preselekcyjne złożone przez Gminę Pakość 22 września 2016 r.: „Tworzenie nowych miejsc przedszkolnych poprzez budowę przedszkola miejskiego w Pakości” oraz „ Nie garb się – nie wystarczy. Kształtowanie prawidłowej postawy ciała dzieci w wieku przedszkolnym z terenu gminy Pakość poprzez organizowanie zajęć rekreacyjno-ruchowych z elementami gimnastyki korekcyjnej”, spełniły wszystkie kryteria preselekcji obowiązujące w ramach konkursów (I etap) i zostały zakwalifikowane do oceny formalno - merytorycznej (II etap). Wnioski o dofinansowanie dla obydwu projektów zostały złożone w terminie do 8 marca 2017 r. Obecnie trwa procedura ich oceny merytorycznej.

Projekty zintegrowane w ramach Poddziałania 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną i Poddziałania 10.2.1 Wychowanie przedszkolne (Beneficjent: Gmina Dąbrowa Biskupia) oraz projekty: „Rozwój przedszkola samorządowego szansą na dobry start małego dziecka”, „Przedszkole samorządowe szansą na dobry start małego dziecka” (Beneficjent: Gmina Rojewo) nie zostały zakwalifikowane do drugiego etapu oceny.

W 2016 r. w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 9 i, Działanie 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne, Konkurs: RPKP.09.02.01-IZ.00-04-051/16, złożono wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Aktywizacja społeczna i zawodowa mieszkańców gminy Dąbrowa Biskupia zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. "Aktywizacja - to przyszłość" (Beneficjent: Fundacja ProEuropa w partnerstwie z gminą Dąbrowa Biskupia). Wniosek uzyskał dofinansowanie.

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego PI 9 i, Działanie 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne, Konkurs nr RPKP.09.02.01-IZ.00-04-009/15 złożono wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Postaw na aktywność – aktywizacja społeczno – zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym” (Beneficjent: Gmina

Pakość). Wniosek oceniony został negatywnie podczas oceny formalno – merytorycznej. Powodem odrzucenia projektu było niespełnienie kryterium dostępu nr 15, tj. partnerstwa z podmiotem z sektora publicznych służb zatrudnienia, np. z Powiatowym Urzędem Pracy. W przypadku ponownego wystąpienia przez Gminę Pakość z wnioskiem o dofinansowanie przedmiotowego projektu ww. kryterium zostanie uwzględnione.

Także wniosek o dofinansowanie projektu pn.: „Aktywni-Zintegrowani” złożony przez Powiat Inowrocławski (Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu) został rozpatrzony negatywnie z powodów formalnych. Jednym z warunków konkursu, który nie był możliwy do spełnienia było posiadanie Programu Aktywizacji i Integracji, który może być realizowany jedynie przez współpracę PUP z OPS. Ponadto PCPR i PUP w Inowrocławiu mogą prowadzić wspólne działania reintegracyjne w oparciu o porozumienie o współpracy, a nie jak stanowiły wymogi konkursowe, umowę partnerską.

W konkursie RPKP.09.03.02-IZ.00-04-071/16 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, 31 stycznia 2017 r. Gmina Pakość zgłosiła wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Rozwój specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób niesamodzielných z terenu Gminy Pakość” w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 9 i.

W I półroczu 2017 r. prowadzono również działania mające na celu przygotowanie dokumentacji technicznej dla zapewnienia gotowości technicznej projektów umieszczonych na listach projektów podstawowych Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), proponowanych do złożenia w ramach planowanych przez IZ RPO konkursach.

Przygotowywano dokumenty do złożenia wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu Nr RPKP.03.04.00-IZ.00-04-068/16 dla Osi priorytetowej 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie Działania 3.4 Zrównowazona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 dla następujących projektów:

1. „Budowa ścieżek pieszo-rowerowych na terenie Gminy Kruszwica – I etap”.
2. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 246 Paterek – Dąbrowa Biskupia od km 65+055 do km 68+481 polegająca na budowie drogi dla rowerów na odcinku Kaczkowo-Gniewkowo – I etap oraz Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 246 Paterek – Dąbrowa Biskupia

od km 72+608 do km 74+300 polegająca na budowie drogi dla rowerów na odcinku Lipie-Murzynko – II etap” (Tytuł z opinii IZ RPO WK- P: „Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Gniewkowo-Chrzastowo-Kaczkowo – I etap oraz Lipie-Murzynko – II etap”).

3. „Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Pakość-Aleksandrowo, gm. Barcin”.

4. „Przebudowa chodnika wzdłuż ulicy Przemysłowej na ciąg pieszo-rowerowy, etap II w miejscowości Janikowo" (Tytuł z Opinii IZ RPO WK-P: „Budowa ścieżki rowerowej w Janikowie”).

Wnioski o dofinansowanie przedmiotowych projektów zostały złożone w naborze do 28 kwietnia 2017 r. Obecnie trwa procedura ich oceny ze strony IZ RPO WK-P.

W 2016 r. i w I półroczu 2017 r. Sygnatariusze Porozumienia na rzecz rozwoju ORSG Powiatu Inowrocławskiego prowadzili prace nad opracowaniem Lokalnych Programów Rewitalizacji, których częścią były spotkania konsultacyjne z mieszkańcami.

W 2017 r. Zarząd Powiatu Inowrocławskiego przyjął Uchwałę nr 380/2017 w sprawie wyrażenia opinii w zakresie zgodności projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Gniewkowo na lata 2016-2023 ze Strategią Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego do 2020 r. opiniując pozytywnie projekt GPR. Ponadto w 2017 r. Rada Gminy w Złotnikach Kujawskich 31 stycznia 2017 r. na podstawie uchwały nr XXVI/201/2017 przyjęła Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Złotniki Kujawskie na lata 2016-2023 na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Rada Miejska w Pakości uchwałą nr XIX/211/2017 z dnia 28 lutego 2017 r. przyjęła Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Pakość na lata 2016 – 2024. W 2016 r. Zarząd Powiatu Inowrocławskiego na podstawie ustawy o rewitalizacji z 9 października 2015 r., uchwałami: 361/2016 z 14 grudnia 2016 r. oraz 362/2016 z 14 grudnia 2016 r., pozytywnie zaopiniował projekty Gminnych Programów Rewitalizacji: Gminy Dąbrowa Biskupia oraz Gminy Pakość.

W I kwartale 2017 r. obok posiedzeń Komitetu Sterującego ORSG Powiatu Inowrocławskiego z udziałem Sygnatariuszy Porozumienia na rzecz rozwoju ORSG Powiatu Inowrocławskiego oraz partnerów społeczno-gospodarczych (Rada Organizacji Pozarządowych Powiatu Inowrocławskiego, Cech Rzemiosł Różnych w Inowrocławiu, Lokalna Grupa Działania „Czarnoziem Na Soli”), uczestniczących w posiedzeniach KS ORSG Powiatu Inowrocławskiego z głosem opiniodawczo-doradczym, odbyły się również

spotkania robocze KS ORSG. Tematem spotkań były m.in.: omówienie dostępnej alokacji Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach ORSG Powiatu Inowrocławskiego oraz podjęcie działań w celu wykorzystania środków EFS i opracowania partnerskich projektów z udziałem organizacji pozarządowych a także ustalenie dalszych działań w zakresie Priorytetu Inwestycyjnego 4 e (infrastruktura rowerowa).

W I półroczu 2017 r. przeprowadzono następujące aktualizacje Strategii ORSG Powiatu Inowrocławskiego: 20 stycznia 2017 r. (aktualizacja obejmowała listę projektów komplementarnych), 18 lutego 2017 r. (aktualizacja obejmowała listę projektów rezerwowych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10 i - wychowanie przedszkolne) oraz 24 kwietnia 2017 r. (aktualizacja obejmowała listę projektów podstawowych finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 4 e dotyczącego ścieżek rowerowych bez oświetlenia).

W aktualizacji Strategii z 24 kwietnia 2017 r. wprowadzono zmiany na liście projektów podstawowych finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 4 e dotyczącego ścieżek rowerowych w zakresie: nazw projektów, okresu realizacji, całkowitej wartości projektów, źródeł finansowania oraz wskaźników.

Niniejsze zmiany zostały wprowadzone w związku z udziałem gmin z terenu powiatu inowrocławskiego, Sygnatariuszy Porozumienia na rzecz rozwoju ORSG Powiatu Inowrocławskiego w ogłoszonym przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego- Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, naborze wniosków o dofinansowanie projektów w ramach konkursu Nr RPKP.03.04.00-IZ.00-04-068/16 dla Osi priorytetowej 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej. Wprowadzone zmiany wynikały z zakończonego przez gminy etapu przygotowawczego, polegającego m.in. na uzyskaniu pozwolenia na budowę, opracowaniu kosztorysu oraz opracowaniu Planów Gospodarki Niskoemisyjnej.

Lista przedsięwzięć w Strategii ORSG Powiatu Inowrocławskiego

Zgodnie z aktualizacją Strategii ORSG Powiatu Inowrocławskiego z 24 kwietnia 2017 r. w dokumencie ujęto 314 projektów o łącznej wartości: 953 798 221,26 zł, w tym:

- 55 projektów umieszczono na liście podstawowej,

- 27 projektów umieszczono na liście rezerwowej,
- 232 projekty umieszczono na liście komplementarnej.

Projekty z listy podstawowej finansowane będą ze środków własnych beneficjentów oraz ze źródeł zewnętrznych, w tym:

- z EFRR w 71,22 % dofinansowania ze źródeł zewnętrznych,
- z EFS w 28,78 % dofinansowania ze źródeł zewnętrznych.

Tabela 1 Wartość projektów z listy podstawowej w podziale na Priorytety Inwestycyjne RPO WK-P 2014-2020

PI	Wartość (zł)	% udział
4c	14 603 389,90	20,4
4e	14 324 558,55	20,0
6b	7 781 511,81	10,9
6c	0,00	0,00
9b	9 510 591,06	13,3
10a	6 928 126,58	9,7
10i	6 972 329,63	9,8
10iv	598 000,00	0,8
9i	6 586 999,82	9,2
9iv	4 191 000,00	5,9
Podsumowanie:	71 496 507,35	100

Źródło: Strategia ORSG Powiatu Inowrocławskiego.

12 kwietnia 2017 r. Strategia ORSG Powiatu Inowrocławskiego uzyskała pozytywną opinię Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Wydana opinia stanowi ujednoczenie dotychczasowych opinii dla Strategii ORSG Powiatu Inowrocławskiego uzyskanych w latach 2015-2016 oraz zawiera akceptację zadań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 4 e w zakresie budowy i przebudowy ścieżek rowerowych bez oświetlenia. Opinia nie obejmuje również obszaru działań rewitalizacyjnych.

Zgodnie z opinią Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu z 12 kwietnia 2017 r., „nie stanowi ona decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek

rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”. Opinia wskazuje m.in. „, iż wszystkie określone w Strategii ORSG kierunki nawiązują do kierunków rozwoju Strategii Rozwoju Województwa, każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej, natomiast każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele Strategii ORSG”.

30 maja 2017 r. ORSG Powiatu Inowrocławskiego przekazało do IZ RPO WK-P na lata 2014-2020 prognozę wydatków z Europejskiego Funduszu Społecznego do 2020 r. na łączną kwotę 11 mln zł w ramach Priorytetów Inwestycyjnych: 8 iv, 9 i, 9 iv, 10 i oraz 10 iv.

13 czerwca 2017 r. z inicjatywy ORSG Powiatu Inowrocławskiego odbyło się spotkanie ORSG Powiatu Inowrocławskiego z Marszałkiem Województwa Kujawsko-Pomorskiego Piotrem Całbeckim. Przedmiotem spotkania było: omówienie stanu prac nad Gminnymi Programami Rewitalizacji, procedura ich opiniowania przez IZ RPO WK-P, omówienie planowanych konkursów dedykowanych polityce terytorialnej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, wykorzystanie środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

19 czerwca 2017 r. ORSG Powiatu Inowrocławskiego przekazało do IZ RPO WK-P sprawozdanie z wdrażania Strategii ORSG Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 marca 2017 r. Zgodnie z wyznaczonymi przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 terminami, sprawozdanie z realizacji Strategii ORSG Powiatu Inowrocławskiego za okres od 1 kwietnia 2017 r. do 30 czerwca 2017 r. zostanie przedłożone w terminie do 31 lipca 2017 r.

Inowrocław, 21 czerwca 2017 r.

STAROSTA
Inowrocław
[Podpis]