

Inowrocław, 4 maja 2009 r.

BK/091/017/2009

B. Z. 0045-415/09



**Pan  
Piotr Czarnolewski  
Przewodniczący  
Rady Powiatu  
Inowrocławskiego**

Odpowiadając na interpelację pana radnego Leonarda Maciejewskiego, złożoną w dniu 28 lutego 2009 r. na XXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, dotyczącą zakupów sprzętu drogowego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Inowrocławiu z siedzibą w Latkowie oraz jego przeznaczenia i wykorzystania, uprzejmie informuję, że w dniach od 06 marca do 25 marca 2009 r. Biuro Kontroli Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przeprowadziło kontrolę doraźną.

W trakcie czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia prawidłowości zakupu, przez ZDP w Inowrocławiu z siedzibą w Latkowie, w latach 2007 i 2008. Sprawdzeniu poddano wybrane zakupy pojazdów i urządzeń, kierując się wysokością wydatkowanej kwoty zakupu oraz treścią złożonej interpelacji. Skontrolowano następujące zakupy:

Rok 2007

- ciągnik Lamborghini wraz z osprzętem,
- samochód ciężarowy MAN,
- podnośnik koszowy IVECO,
- ciągnik Lamborghini z ramieniem hydraulicznym,
- ścinarkę pobocza,
- recykler drogowy,
- remonter drogowy,
- posypywarę,
- samochody ciężarowe Mercedes Sprinter 2 szt.

Rok 2008

- samochód ciężarowy Mercedes – wywrotka (HDS),
- koparko – ładowarka z osprzętem,
- samochód dostawczy Ford Transit,
- samochód dostawczy IVECO,
- ciągnik ZETOR,
- przyczepa rolnicza Pronar,
- kosiarka AMAZON,
- zbiornik do emulsji wraz z pompą,
- samochód ciężarowy STAR.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że przedmiotowe zakupy, w części objętej sprawdzeniem, zostały dokonane zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004 r. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.) wraz z przepisami wykonawczymi do ustawy oraz z ustawą z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Zgodnie z wymogami ustawowymi, przy zakupach o wartości przekraczającej równowartość 14 tys. euro stosowano podstawowy tryb zamówień publicznych – przetarg nieograniczony. W jednym przypadku, ze względu na brak zainteresowania na zamieszczone dwukrotnie ogłoszenia o przetargu nieograniczonym na zakup dwóch używanych samochodów ciężarowych (możliwość składania ofert częściowych), zastosowano tryb art. 66 Pzp tj. zamówienie z wolnej ręki, z zastosowaniem negocjacji z jednym wykonawcą. Ogłoszenia o zamiarze zakupu pojazdu lub urządzenia zamieszczane były w:

- Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych,
- na stronie internetowej Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu z siedzibą w Latkowie,
- na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu z siedzibą w Latkowie .

Informacje zawarte w Specyfikacjach Istotnych Warunków Zamówienia (w szczególności specyfikacja techniczna), możliwość składania ofert częściowych jak też

terminy wykonania zamówienia, wskazane w ogłoszeniach, zapewniały realne wykonanie zadań i nie naruszały zasad konkurencyjności.

W przypadku zakupów, których wartość nie przekraczała równowartości 14 tys. euro, dokonywano wydatków z wyłączeniem ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z art. 4 pkt 8 Pzp. W tym przypadku przy zakupie kierowano się zapytaniami ofertowymi sporządzanymi przez ZDP. Pozwalało to na wybór najkorzystniejszej oferty i zakup po najkorzystniejszej cenie.

Zasady, o których wyżej mowa, dotyczyły zakupu sprzętu zarówno nowego, jak i używanego.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia formalne w dokumentacji prowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, takich jak:

- zamieszczenie indywidualnych ocen złożonych ofert przez członków komisji socjalnej na jednej karcie oceny ZP-20,
- błędny zapis wzoru dot. obliczenia wartości punktowej ofert, w przypadku stosowania kryterium wagowego (cena, stan techniczny) – wzór określony poprawnie w SIWZ, jak również prawidłowo obliczona punktacja,
- brak potwierdzeń doręczenia pism wykonawcom biorącym udział w postępowaniu.

Należy jednak podkreślić, że wymienione powyżej uchybienia, nie miały wpływu na wybór wykonawcy, w związku z powyższym należy je uznać za nieistotne dla prowadzonych postępowań.

W celu weryfikacji stanu technicznego zakupionego sprzętu, jego wykorzystywania oraz rozliczania zużytego paliwa, kontroli poddano karty drogowe i raporty dzienne pracy sprzętu:

- koparko-ładowarka 860,
- samochód ciężarowy MAN (z HDS) o nr rej. CIN 04904,
- samochód ciężarowy Mercedes Sprinter o nr rej. CIN 00651,
- samochód ciężarowy Mercedes Sprinter o nr rej. CIN 00652.

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Przeprowadzono również w dniach 13 marca 2009 r. i 25 marca 2009 r. wizje lokalne na drogach powiatowych Powiatu Inowrocławskiego, na których sprawdzono pracę i wykorzystanie sprzętu, będącego przedmiotem kontroli. Z wizji tych sporządzono dokumentację fotograficzną. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Podsumowując wyniki przeprowadzonej kontroli stwierdzić należy, że zakupy sprzętu, będącego przedmiotem sprawdzenia, zostały przeprowadzone w sposób prawidłowy i celowy zgodnie z przepisami prawa. Nieprawidłowości w tym zakresie nie stwierdzono.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 10 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. nr 112 z 8 października 2001 r.) pan radny ma prawo wglądu w protokół kontroli znajdujący się Biurze Kontroli Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu. Protokół zawiera szczegółowe ustalenia kontrolne, które były przedmiotem interpelacji.

**STAROSTA**  
*Tadeusz Majewski*

*Wysłano listem zwykłym*

Starostwo Powiatowe w Inowrocławiu KANCELARIA OGÓLNA	
Wpł. dnia	2009-05-06
ilość załączników	.....
podpis	<i>Tadeusz Majewski</i>

*Wpięto do Biura Seckiej  
5.05.2009. z. Napromotta*