

Inowrocław, 27 stycznia 2017 r.

**RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO**

BR.0003.345.2017

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu

Na XXIV sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 27 stycznia 2017 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radny Jacek Tarczewski złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma. Dodał: „Chciałbym, aby Pan Włodzimierz Figas odpowiedział na pytanie, bo jeżeli jest prawdą to, co przeczytałem na stronach internetowych w wystąpieniu przy pomniku, Pan Starosta zatroskany o jego losy mówi, że 72-rocznica wyzwolenia nie nosi charakteru wielkich uroczystości, jak również przez niektórych jest w ogóle zapomniana. Władze Inowrocławia nie są zainteresowane organizowaniem obchodów rocznicy. Zaniedbały pomnik i jego otoczenie. Nie słyszałem panie Starosto..., żeby Pan troszczył się o obchody jakiś innych uroczystości i o inne miejsca, które upamiętniają pamięć bohaterów. To, że jest Pan członkiem organizacji partyjnej nikt tego nie broni, ale reprezentuje Pan Powiat i tu w tym momencie zastanowiłbym się - Panie Starosto - bo ja nie dobierałbym sobie takiego współpracownika i zastanowiłbym, czy on może reprezentować Pana Starostę na uroczystościach. Gdyby Pan Włodzimierz Figas poszedł pod pomnik i zrobił jakiś happening w stylu takiego, jaki uczynili to mieszkańcy Nowej Huty przed pomnikiem Lenina w 1970-którymś roku, gdzie postawili przy nim stary zdezelowany rower, rozdeptane kamasze i napisali tak: „Zabierz rower, zabierz buty i sp... z Nowej Huty”. Gdyby Pan zrobił taki happening to bym jeszcze pogratulował odnośnie tego pomnika. Ale tak, to jest mi przykro w stosunku do ofiar okupanta, że my jeszcze dopuszczamy do takich uroczystości”.

Radny Jacek Olech złożył dwie interpelacje na piśmie, która stanowią załącznik nr 2 i 3 do niniejszego pisma.

Radny dodatkowo wyjaśnił: „Niedawno jadąc samochodem słuchałem audycji, gdzie radio RMF FM podało taką dobrą informację o tym, że zasługą Prezydenta Inowrocławia i Rady Miejskiej Inowrocław jest to, że rozpoczęli procedurę zmiany MPZP, aby pomóc wszystkim Inowrocławianom, Panu Dyrektorowi Szpitala i wszystkim osobom tam pracującym w zmianie

organizacyjnej. Okazało się, że ten Prezydent, który był inicjatorem zamknięcia izby wspólnie z Radą Miejską, w tej chwili ubierają się w piórka pięknej sroki i ogłaszają: Patrzcie, to nasza teraz będzie zasługa. Czy tak być powinno? Jest to nieuczciwe i może warto, żeby służby prasowe Pana Starosty spróbowały taką informację przekazać”.

Radny Feliks Kryszak zgłosił interpelację dotyczącą remontu drogi Jaksice-Tuczno, gdzie na ostatnim odcinku na skrzyżowaniu w Tucznie trzeba zastanowić się nad wybudowaniem zatoki autobusowej. „Po drugiej stronie jest ona minimalna, ale już rozwiązuje problem i gdyby tam było tak samo, to rozwiązałoby problem”. Zapytał, czy przy remoncie tej drogi będzie rozwiązana sprawa ogromnego zalewiska, jakie tworzy się w Łącku. Gmina Pakość pobudowała chodnik i po opadach zalewa całą drogę. Zagrożenie jest ogromne. Powiedział: „Byłem na sesji Rady Gminy Inowrocław i Pani Daniela Zacharzewska sołtys Balczewa wspomniała o dziurawej drodze powiatowej w Balczewie. Chciałbym, aby ta Pani też dostała odpowiedź na piśmie co z tą drogą się dzieje. Następna sprawa Pani radna Kośka Alina wnioskuje o wycinkę krzaków przy sadzie w RadłóWKu, przed Smyrnią, aż do pomnika Piotra Bartoszcze. Proszę o odpowiedź na piśmie”.

Radny Jacek Zalesiak skierował interpelację do Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia i powiedział: „Jesteśmy przed feriami zimowymi i wczoraj Komisja była w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kruszwicy. Byliśmy zdziwieni, bo okazało się, że po raz pierwszy od początku istnienia hali sportowej w Kruszwicy zostanie w czasie tych ferii zamknięta. Mam takie pytanie co jest powodem zamknięcia hali sportowej w godzinach popołudniowych w czasie ferii. Pani Dyrektor wczoraj odpowiedziała, że w związku z urlopami pracowników hali. Taka argumentacja do mnie w żaden sposób nie dociera. Natomiast tłumaczenie, że nie ma chętnych do korzystania z tej hali jest kuriozalna. Mam zgłoszenia od UKS Basket 2010 Kruszwica, od klubu piłkarskiego Gopło Kruszwica, którzy chcą z niej do południa korzystać. Również Szkoła Podstawowa nr 1 oraz Szkoła w Racicach. Wczoraj problem również pojawił się po sesji Rady Miejskiej w Kruszwicy. Burmistrz powiedział, że będzie w tej sprawie rozmawiał. Prosiłbym, aby tę sprawę wyjaśnić i wytłumaczyć. Czy hala Kujawianka też jest zamknięta, tak jak hala w Kruszwicy”.

Radny Paweł Drzażdżewski złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego pisma. Zgłosił również prośbę z grudniowej sesji Rady Gminy w Dąbrowie Biskupiej o naprawę poboczy wzdłuż drogi powiatowej 2570C Pieranie-Papros na odcinku Pieranie-Konary.

Radny Jacek Nijak nawiązując do interpelacji z ostatniej sesji i sytuacji na skrzyżowaniu na Rąbinie ul. Wojska Polskiego, al. Niepodległości, ul. Prymasa Józefa Glempa powiedział: „Chciałbym dowiedzieć się, kto mówi prawdę, ponieważ otrzymałem odpowiedź na interpelację z ostatniej sesji zwieńczoną zdaniem, że przywołując sytuacje i statystyki, które zostały przedstawione zarządca drogi w roku bieżącym, czyli w 2017 nie przewiduje działań zmierzających do zmiany organizacji ruchu na przedmiotowym skrzyżowaniu. Natomiast w publikacji emocjonalnej, która znalazła się w tym tygodniu w prasie, czytamy, że inicjatorzy tego obywatelskiego przedsięwzięcia stwierdzają: „Jesteśmy już po rozmowach ze Starostwem, jesteśmy optymistami i zainteresowani współpracą”. Pomijając emocjonalny wydźwięk tego artykułu, gdzie autorzy tej inicjatywy wskazują, że lokalni politycy jedyne co potrafią zrobić to selfie na tle skrzyżowania, które mają ich promować zamiast rozwiązywać problem. Szkoda, że nie zainteresowali się wcześniej przedsięwzięciem i licznymi interpelacjami, które między innymi radni Powiatu kierowali w tej sprawie. Mam pytanie o status-quo tego tematu i ocenę obiektywną tego przedsięwzięcia”.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje i zapytania w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Byszard Jagodziński

Jacek Tarczewski
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław 27.01.2017 r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący Rady
Powiatu Inowrocławskiego

Interpelacja

Moją interpelację w sposób szczególny kieruję do Pana Włodzimierza Figasa Wicestarosty Inowrocławskiego.

Nie przypuszczałem, że tak długo mój apel do środowiska SLD będzie aktualny, że będę zmuszony go powtarzać. Tym razem po czynie jakże haniebnym czynie jakim był występ 21 stycznia 2017 roku Pana Włodzimierza Figasa przed pomnikiem sowieckiego okupanta w Inowrocławiu.

Proszę przyjąć do wiadomości, to że życie w wolnej Polsce nie zawdzięczacie Rosjanom!

Katastrofa, jaką była II wojna światowa i jej tragiczne dla nas skutki nie kończyły naszej niedoli. Umęczony naród został poddany terrorowi i indoktrynacji, które miały na celu jego całkowite upokorzenie. Imperium Zła zaczęło panować na wschodnim terytorium Polski od 17 września 1939 roku od strzału w plecy polskiemu żołnierzowi, obrońcy naszych granic. Z okupowanych przez sowieców terenów masowo wywożono Polaków na Syberię i do Kazachstanu, gdzie umierali z głodu i zimna. Sowieccy enkawudziści w Katyniu, Miednoje, Ostaszkowie i w innych miejscach straceń mordowali polskie elity. Powołanie w 1944 roku PKWN stworzyło strukturę polityczną, która z modyfikacjami nie naruszającymi jej podstaw, została zachowana do 1989 roku.

Proszę Państwa o zaniechanie świętowania wyzwolenia Inowrocławia 21 stycznia przy pomniku „Wdzięczności”.

Proszę, zaniechajcie świętowania, na pamięć o ofiarach komunizmu: z Katynia, Miednoje, Ostaszkowa, z Syberii i Kazachstanu i innych miejsc zagłady.

Na pamięć o „żołnierzach wyklętych” wywodzących się z Armii Krajowej i innych ugrupowań, którzy ginęli na polu walki, a potem w katowniach Urzędu Bezpieczeństwa za wierność do końca złożonej przysiędze:

*„Lecz przysięgaliśmy na Orła i na Krzyż,
na dwa kolory, te najświętsze w Polsce barwy,
na czystą biel i na gorącą czerwień krwi,
na wolność żywych i na wieczną chwałę zmarłych.”*

Proszę, zaniechajcie świętowania, z szacunku do naszych rodaków, którzy w okresie PRL upominali się o wolność, oddali za nią życie, zostali jej pozbawieni, zostali wydaleny z Ojczyzny:

w 1956 roku – Robotnicy Poznania

w 1968 roku – studenci Warszawy, Krakowa, Wrocławia, Łodzi i innych miast

w 1970 roku – robotnicy Gdańska, Szczecina, Elbląga

w 1976 roku – robotnicy Radomia, Ursusa, Płocka, Grudziądz

w 1980 roku – robotnicy, studenci, inteligencja Gdańska, Wybrzeża, Lublina, Inowrocławia i całej Polski

w 1981 roku – zamordowani górnicy w kopalni „Wujek”

w 1984 roku – zamordowany Piotr Bartoszcze i Błogosławiony Ksiądz Jerzy Popiełuszko

w 1989 roku - zamordowani Księża Sylwester Zych, Stanisław Suchowolec, Stefan Niedzielak

Władza totalitarna eliminuje przeciwników fizycznie jeśli zachodzi taka konieczność, a tych co ocali, nie tylko zmusza do uległości, nie tylko upokarza, lecz jeszcze sprawia, że ofiary chwalą własne zniewolenie.

Na budynku Inowrocławskiego Ratusza w 1986 roku zamontowano tablicę upamiętniającą najważniejsze wydarzenia w 800 letnich dziejach Inowrocławia. Na jednym z elementów tablicy jest zapis:

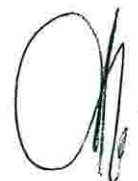
„1945 wyzwolenie Inowrocławia z pod okupacji hitlerowskiej przez Armię Czerwoną”.

(Tablica wisi do dziś, choć w listopadzie 2008 roku wnioskowałem do Prezydenta Ryszarda Brejzy o jej usunięcie i zastąpienie nową z informacją o powstaniu SOLIDARNOŚCI)

Proszę, zaniechajcie świętowania, ten napis to tylko „dzieło artysty plastyka, autorskie” do niczego nas nie zobowiązuje, nawet nie zobowiązuje do usunięcia, choć prawdą nie jest.

Jaką satysfakcję daje Państwu składanie kwiatów i zapalanie zniczy przy pomniku okupanta, w sytuacji gdy krewni ofiar Imperium Zła, nie mogą tego uczynić na mogiłach swoich bliskich bo nie znają miejsca ich pochówku?

*„Niemiec, Moskal nie osiędzie,
gdy jęwszy pałasza,
hasłem wszystkich zgoda będzie
i ojczyzna nasza.”*



Apeluję i proszę - Jacek Tarczewski

Inowrocław, dnia 27 stycznia 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XXIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto.

Deklaracja Pana Starosty w sprawie zmian organizacyjnych mających doprowadzić do innej formy zabezpieczenia medycznego osób nietrzeźwych została zaprezentowana w wielu formach publicznego przekazu. Ludzie pytają Co dalej ? Panie Starosto uprzejmie proszę o pomoc w odpowiedzi na to pytanie?

Szczególne zaniepokojenie wzbudziły informacje medialne o przyjęciu przez Radę Miejską Inowrocławia uchwały o rozpoczęciu procedury zmiany MPZP dla obszaru obejmującego usytuowanie szpitala. Taki zmieniony plan ma umożliwić uzyskanie pozwolenia na budowę w tym miejscu nowego pawilonu dla pomocy osobom w stanie nietrzeźwym. Zaniepokojenie wynika z faktu długości czasowej takiej procedury. To około roku. A co w tym czasie ?

Panie Starosto. Uprzejmie proszę o pomoc w rozwianiu naszych obaw i wątpliwości.

Z poważaniem

Jacek Olech



Inowrocław, dnia 27 stycznia 2017 r.

Jacek Olech
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Pan Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

Interpelacja złożona na XXIII Sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego

Szanowny Panie Starosto.

Proszę o wybaczenie prezentowanego w dalszej części wstępu historycznego ale rzecz już za kilka zdań się wyjaśni i każdy jak miemam doceni celność tej przywołanej historii do naszych czasów.

Nowele, obrazki i fantazy autorstwa Józefa Ignacego Kraszewskiego prezentują od strony 177 postać Stańczyka. *Ważną jest rzeczą, co niektórzy utrzymują, iż był szlachcic, rodem z okolicy Proszowic, czyli z Proszowic samych, obywatel tamtejszy. Niewiadome jego nazwisko, gdyż to, które nosił, zdaje się jest zdrobniatém imieniem Stanisława. Piszący o nim, zapewne przez wzgląd na panów braci szlachtę tegoż herbu, nie wspomnieli, do którego i jakiej familii należał. Wspomnieć trzeba, że Stańczyk przeżył na dworach królów na rzemieśle niewdzięczném mówienia prawdy bardzo długie lata.*

U jednego z tych panów, którzy radzi przy biesiadzie pragnęli Stańczyka dla zabawy gości, zdarzyła się rozmowa, jakiego téż to stanu ludzi najwięcej na świecie. Każdy co innego mówił: ten krawców, ten szewców, ten innych rzemieślników. Stańczyk stojąc podle za czyjémś kresłem, odezwał się na to:

— Najwięcej jest lekarzów na świecie, ot jeśli nie wierzycie wasz mość, pokażę ich stu w Krakowie, w przeciągu trzech dni. Aż którenś z przytomnych panów obróci się i ofiaruje zakład o sto złotych.

Przyjmuje Stańczyk i tak się rozchodzą. Nazajutrz zawiązał sobie gębę i chodzi po mieście skrzywiony od jednego do drugiego. Pytają się:

— Co to ci Stańczyk? Czyś nie chory?

— Gęba mi opuchła — odpowiada — od straszego bólu zębów.

Aż tu każdy dyktuje mu lekarstwo najpewniejsze od bólu zębów, co kto tylko umiał. Stańczyk miał kałamarz u pasa i kartę i spisywał doradców, tak ich już długi rejestr nazbierał. Nareszcie na trzeci dzień, jeszcze z zawiązaną gębą, przychodzi do owego pana.

— A co to ci Stańczyk? — powiada on.

— Straszliwie mnie zęby bolą.

— Ot, ja cię zaraz uleczę, poślij tylko do apteki po piretrum i chmielu w occie umoczywszy, płóć tém gębę. Skłonił się trefniś, nic nie rzekłszy, aż gdy przyszła pora zakład rozwiązać, i zebrali się wszyscy, on prosi, żeby mu wolno było czytać rejestr. Słuchają więc. Na przodzie położył tego, z którym się założył.

— A toż co? Albo ci ja lekarz?

— Przecieżeś mi wasz mość na zęby lekarstwa nauczył.

Wszyscy w śmiech i sto złotych wygrał Stańczyk

A jakiej to profesji jest w mieście Inowrocław najwięcej . Mamy dosłownie wysyp specjalistów od inżynierii ruchu drogowego. I nie byłoby może w tym nic zdrożnego gdyby ci wszyscy specjaliści nie obudzili się ostatnio ze zdwojoną siłą. Nikt z nich nie bierze pod uwagę, że tak istotna zmiana stałej organizacji ruchu na skrzyżowaniu Wojska Polskiego, Niepodległości i Prymasa Józefa Glempa może spowodować jeszcze większą liczbę wypadków.

Nietrudno też zauważyć, że informacje medialne o prognozowanych rozwiązaniach wyborczych w samorządzie gminnym spowodowało, że niektórzy z tych Stańczykowych lekarzy ruchu drogowego umieścili fascynujący ich zdaniem billboard o czekaniu na trupa. I to jest podobno nowa inicjatywa miejska. Posypały się propozycje niektórych radnych, że dołożą do tego interesu swoją dietę.

Sam wcześniej składałem interpelacje ale in concreto do tego miejsca.

Panie Starosto .

Wydaje się, że nie da się uniknąć zderzenia z tym nowym ruchem modyfikacji skrzyżowania. Może warto aby poprosić prawdziwych specjalistów od inżynierii ruchu drogowego. Zorganizować spotkanie wszystkich chętnych i doprowadzić do najlepszych rozwiązań.

Z poważaniem

Jacek Olech



Paweł Drzażdżewski
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław, 27 stycznia 2017r.

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

W związku z otrzymaną odpowiedzią na interpelację zgłoszoną na XXI sesji 25 listopada 2016r.: „Zarząd Powiatu podjął decyzję, iż w ciągu drogi powiatowej nr 2528C Murzynno-Żyrostawice-Opoczki-Przybranowo w 2017r. nie będzie przeprowadzony remont. Przedmiotowa droga zakwalifikowana została do kompleksowej przebudowy. I etapem jest wykonanie dokumentacji projektowej. Jest to proces czasochłonny i może trwać od 6 do 9 miesięcy (uzyskanie zgód, uzgodnień, pozwoleń itp. Przez projektanta). Po wykonaniu w 2017r. dokumentacji projektowej Zarząd Powiatu podejmie decyzję o realizacji zadania w latach następnych”.

Proszę o informację, kiedy Zarząd Powiatu podjął powyższą decyzję.

Proszę również o wyjaśnienie poniższych kwestii:

1. Skoro udzielono odpowiedzi o zakwalifikowaniu drogi do rzekomej kompleksowej przebudowy, to jak to się stało, iż 25 lipca 2016r. ZDP ogłosił przetarg na 3 zadania w tym: „wykonanie dokumentacji projektowej na **przebudowę** drogi powiatowej nr 2528C Murzynno - Żyrostawice - Opoczki – Przybranowo”?
2. Proszę również podać różnice między pojęciem przebudowa i kompleksowa przebudowa w myśl zapisów prawa budowlanego, ponieważ właśnie te przepisy mają tu zastosowanie.
3. Proszę o wyjaśnienie podanego terminu wykonania dokumentacji, który ma trwać od 6 do 9 miesięcy – termin w przetargu z lipca 2016r., to 3,5 miesiąca. Dlaczego termin został wydłużony aż trzykrotnie – w przytoczonej odpowiedzi na interpelację?
(W specyfikacji istotnych warunków zamówienia przetargu z 25.07.2016r. mamy takie oto informacje:
*Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert: **03.08.2016r.***
Termin związania ofertą: okres w dniach: 30 (od ostatecznego terminu składania ofert).
*Czas trwania zamówienia lub termin wykonania: Zakończenie: **16.12.2016r.***
*Zgodnie z powyższymi zapisami umowa może być najpóźniej podpisana **03.09.2016r.***
*Na wykonanie dokumentacji dotyczącej remontów 3 dróg oferent dysponuje czasem: Najpóźniej od 03.09.2016r. do 16.12.2016r., czyli 105 dni **co daje niespełna 3,5 miesiąca.***

W ogłoszeniu przetargowym z lipca 2016r., czas niezbędny do opracowania dokumentacji na przebudowę podmiotowej drogi to 3,5 miesiąca, natomiast w odpowiedzi na interpelację ten czas wzrasta do 9 miesięcy).

4. Zakres określony w SIWZ:

W zakresie zadania nr 2: wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 2528C Murzynno - Żyroślawice - Opoczki - Przybranowo

I. Przedmiotem zamówienia jest opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 2528C Murzynno - Żyroślawice - Opoczki - Przybranowo tj. sporządzenie projektu budowlanego i sporządzenie projektów wykonawczych, a także specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, przedmiarów robót, kosztorysu inwestorskiego, oraz projektu stałej organizacji ruchu.

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie **opracowań projektowych oraz uzyskanie odpowiednich decyzji, uzgodnień i pozwoleń** określonych w treści SIWZ.

II. Przy sporządzaniu dokumentacji projektowej należy w szczególności uwzględnić:

- orientacyjna długość przebudowanej drogi - 3239,00 m,
- szerokość jezdni poza terenem zabudowanym - min 5,5 m,
- szerokość jezdni w terenie zabudowanym - min 6,0 m,
- istniejąca szerokość jezdni wynosi ok 4,0 m,
- nawierzchnia jezdni -bitumiczna,
- wzmocnienie istniejącej nawierzchni,
- wymianę podbudowy (jeżeli zajdzie taka konieczność),
- obecna kategoria ruchu -KR1,
- klasa techniczna -Z,
- zatoki autobusowe - min 2 szt. wraz z budową peronów,
- pobocza gruntowe lub utwardzone o szerokości 1,05 m,
- wykonanie odwodnienia powierzchniowego,
- wycinkę drzew (jeżeli zachodzi taka potrzeba),
- budowę chodników, dróg rowerowych (jeżeli zachodzi taka potrzeba),
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego drogi,
- budowę nowych i przebudowę istniejących zjazdów indywidualnych i publicznych zapewniając obsługę komunikacyjną każdej działki przyległej do drogi w granicach opracowania,
- prace związane z przebudową zaplanować w pasie drogowym administrowanym przez ZDP Inowrocław.

W odniesieniu do tego zakresu – co należy rozumieć pod pojęciem „kompleksowa przebudowa” – które zostało przytoczone w decyzji Zarządu. Jakie dodatkowe elementy mają wystąpić w domniemanym projekcie, które do tej pory w cytowanej specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zostały uwzględnione?

Paweł Drzażdżewski



Radny Powiatu Inowrocławskiego