

BR.P.0002.30.2017

PROTOKÓŁ NR 30/2017

obrad XXX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 28 lipca 2017 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, przedstawicieli organizacji społecznych, politycznych, pozarządowych oraz gospodarczych, przedstawicieli związków zawodowych. Następnie powitał redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 25 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: Ireneusz Beśka, Krystyna Gawron-Fiedorow, Marek Kościński, Andrzej Sieradzki.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Ryszard Jagodziński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radny Jacek Nijak poprosił o uczczenie chwilą ciszy i zadumy śp. Wiesława Szczepańskiego, który odszedł przed kilkoma dniami. Następnie powiedział: „To znany społecznik, niezwykle zasłużony dla Miasta Inowrocławia i całego Powiatu Inowrocławskiego. Niejednokrotnie goszczący w tym miejscu podczas obrad naszej sesji. Również nagradzany, wyróżniany. Postać niezwykła i niesamowita. Pozostanie w naszej pamięci. Uprzejmie proszę o oddanie hołdu” – dodał.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił wszystkich obecnych o powstanie i uczczenie zmarłego chwilą ciszy.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad. Przystąpiono do głosowania porządku obrad.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Marek Gerus sekretarz obrad XXIX sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XXIX sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści.

Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXIX sesji z 30 czerwca 2017 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXX sesji radnego Feliksa Kryszaka, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (25)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnemu Feliksowi Kryszakowi funkcję sekretarza obrad XXX sesji.

5. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXIX sesji 30 czerwca 2017 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Nikt nie zgłosił żadnych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXIX sesji 30 czerwca 2017 roku.

Nikt nie zgłosił żadnych uwag i zapytań do ww. informacji.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 21 czerwca 2017 roku do 20 lipca 2017 roku.

Radny Jacek Olech wskazał na stronę 3 ww. sprawozdania, gdzie Zarząd ustosunkował się do propozycji Dyrektora Szpitala o wynajmie lokalu o powierzchni 43,50 m² i stwierdził: „Nie mam nic przeciwko temu. Natomiast jest tutaj szereg wartości tego lokalu księgowo brutto, netto, początkowa. To jest rzeczą najistotniejszą oprócz powierzchni jak i w każdej umowie najmu, są tak zwane warunki „essentialia negotii”, czyli te oprócz powierzchni, to dotyczą wartości najmu w ciągu 1 miesiąca, czy też trwania długości tej umowy. Proszę o informację na ten temat, nie jest to w żadnym wymiarze wartość, która miałaby nie podlegać publikacji, jest informacją jawną. W ślad za tym na stronie 4 o wyrażeniu zgody na sprzedaż niektórego wyposażenia medycznego naszego Szpitala, które księgowo uległo całkowitemu umorzeniu, ale jak wskazuje się tutaj jest do tego dołączona ocena, czyli wycena poszczególnych aktywów. Tutaj również przydałaby się informacja, ile to jest tak naprawdę jeszcze warte, aby uzyskać informację za ile może to być sprzedane, żeby zasilić budżet naszego Szpitala”. Poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że materiał ten zostanie uzupełniony pisemnie o wniosek radnego Jacka Olecha przez Zarząd Powiatu.

Nikt więcej nie zgłosił żadnych uwag i zapytań do przedłożonej informacji.

Informacja została przyjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jacek Nijak poprosił o informację w sprawie skrzyżowania ulic Wojska Polskiego – al. Niepodległości – Prymasa Józefa Glempa, o to co zostało wykonane do tej pory i jakie są koszty. W porównaniu ze statystyką, jakie efekty przyniosły do tej pory wykonane prace. Czy statystycznie sytuacja się poprawiła, jeśli chodzi o bezpieczeństwo?

Radny Jacek Olech przeprosił za to, że jego interpelacja jest nie do końca w sposób skoordynowany jak zawsze poprzednio, ale czasu było mało, a pracy dużo. „Dopiero niedawno w Internecie zauważyłem informację dotyczącą tego, że w II półroczu 2016 roku w naszym Szpitalu Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę w zakresie postępowania chorych onkologicznie. Do wystawianych kart, do tego, żeby zakwalifikować pacjentów do szybkiej ścieżki postępowania leczenia onkologicznego NIK wniosła szereg zastrzeżeń, czy też zarzutów. W związku z tym uprzejmie proszę, żeby odpowiedni organ, czy to Zarząd, czy Pan Starosta oraz Dyrektor Szpitala mógł przedstawić swoje wyjaśnienia, być może te wnioski NIK-u są błędne, tak żebym mógł również tutaj w zakresie swojego otoczenia pokazać wyborcom, że jednak to wszystko jest w jak najlepszym porządku. Oczywiście poproszę o odpowiedź pisemną”.

Radny Jacek Tarczewski podniósł następujący temat: „W czerwcu media „odtrąbiły” dość głośno sukces, że Prezydent Miasta Inowrocławia, które stanowi zasadniczą część naszego Powiatu, jest wiodące wśród pozostałych gmin, nie ujmując innym gminom, ale z samego położenia i wielkości, został ogłoszony jako drugi prezydent miasta w Polsce, po czym sam w wywiadzie w czerwcu uznał, że to są jego zasługi, chociażby przez czas prezydentury, bezrobocie. Pamiętam dokładnie, kiedy byłem radnym Rady Miejskiej i był problem bezrobocia, to zawsze odsyłał, tłumacząc, że to jest zadanie Starosty poprzez Powiatowy Urząd Pracy. Dziwię się tutaj, że Pan Starosta nie ma stosownych służb i takich rzeczy nie wychwytuje. Mam pewną wątpliwość, czy ten sukces to jest rzeczywiście Pana Prezydenta. Może jest po części, ale to w tym układzie zbędny jest Powiatowy Urząd Pracy. W związku z tym prosiłbym o to, żeby Dyrektor Urzędu Pracy przedstawił informację jak wspomógł Miasto Inowrocław w zakresie likwidacji skutków bezrobocia, po rozpadających się chociażby zakładach pracy. Nie podnosiłbym w ogóle tego tematu, ale Pan Prezydent chwalił się również, że rośnie zamożność mieszkańców, coraz wyższe mają pensje i jest świetna oferta edukacyjna, po części my za nią odpowiadamy. Wiemy również, że Prezydent podważał tę ofertę edukacyjną w Inowrocławiu, chociażby patrząc na gimnazjum i liceum. Najnowszy mało „odtrąbiony” sondaż miesięcznika pisma samorządu terytorialnego „Wspólnota”, który mówi o tym, że Inowrocław ubożeje,

a konkretnie jego mieszkańcy. Straciliśmy pozycję jako Miasto Inowrocław w stosunku do innych miast, chociażby do Mogilna, jeśli chodzi o wskaźnik jaki przypada na jednego mieszkańca. Trochę mnie to zasmuciło, bo ma wpływ na cały obszar Powiatu. Prosiłbym może, żeby służby prasowe czy Pan Starosta sam w jakiś sposób zebrał te informacje i może na kolejnej sesji wyjaśnił mieszkańcom, że rzeczywiście ubożejemy oraz jaki to ma wpływ na rozwój Powiatu. Nikt tutaj nie odnosi się do tego, że to jest nieprawda. Tam był sukces, tu jest niedobrze, w związku z tym dobrze byłoby, abyśmy jakąś informację na ten temat uzyskali. Zależy mi na tym, aby Powiatowy Urząd Pracy w tej kwestii przygotował materiał w kontekście tego, co na przestrzeni lat działo się w Mieście i miało tutaj wpływ. Może by pomyśleć o innej strategii czy o czymkolwiek w kontekście bezrobocia i naszej zamożności, bo ma wpływ na wiele rzeczy”.

Radna Wiesława Pawłowska zapytała o teren przy ulicy Krzywoustego – Św. Ducha po byłym domu dziecka, częściowo sprzedanym. „Do końca nie wiem w jakim stanie prawnym jest w tej chwili ta nieruchomość, niemniej chwasty są już prawie na wysokości płotu. Chciałabym poprosić o wyjaśnienie, czy znalazł ten teren swojego właściciela, jeśli tak, czy my jako były właściciel nie moglibyśmy na niego podzielać, żeby ten teren nie szpecił naszej ulicy”.

9.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok wraz z autopoprawką.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Stefańska Główny Księgowy Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Na salę obrad przybył radny Marek Kościński.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja 28 lipca br. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Olech poprosił o doprecyzowanie jakiej katastrofy budowlanej, która miała pewnie miejsce, dotyczy ta kwota potrzebna na usunięcie jej

skutków, czyli kwota 30 000 zł pochodząca w wyniku decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego?

Odpowiedzi udzielił Paweł Czobot Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, który wyjaśnił: „Katastrofa dotyczyła spichlerza w miejscowości Sukowy. Daliśmy decyzję na jego zabezpieczenie, natomiast zobowiązany nie wykonał tego zlecenia wobec czego musieliśmy je wykonać zastępczo. Później będzie przeprowadzone postępowanie egzekucyjne”.

Radny Franciszek Żak powiedział: „Po ostatniej mojej interwencji na sesji chciałbym powiedzieć, że Pan Inspektor dostosował się od razu do interpelacji i zadanie zostało wykonane i również dzięki Dyrektorowi Zarządu Dróg, droga została otwarta i odbywa się tam normalnie ruch, nie są potrzebne objazdy. Dziękuję bardzo zarówno Panu Inspektorowi jak i Dyrektorowi Dróg”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych więcej nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2017 rok.

10.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Stefańska Główny Księgowy Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Bogumiła Pęczkowska. Poinformowała, że Komisja 28 lipca br. analizowała projekt uchwały i zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (26)

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2017-2024.

11.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował Pana radnego Jacka Nijaka, że Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych odpowie na piśmie na jego interpelację. Wyjaśnił: „Pan radny Jacek Olech – kontrola NIK-u w Szpitalu przekazemy Panu Dyrektorowi Szpitala, który na pytanie udzieli odpowiedzi na piśmie. Pan radny Jacek Tarczewski – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy musi bardzo skrupulatnie, bo to taka delikatna sprawa, udzielić odpowiedzi na ten temat. Pani radna Wiesława Pawłowska – teren został sprzedany. Wystąpimy do Straży Miejskiej o to, żeby właściciela nieruchomości zmobilizować do właściwego utrzymania stanu swojej posesji. Jeśli chodzi o dzisiejszą sesję to, po otwarciu ofert na termomodernizację szkoły (2 oferty) i zebraniu wszystkich środków, które muszą być z Funduszu Ochrony Środowiska, uznaliśmy, że jesteśmy w stanie tę kwotę wygospodarować. Następną ofertą była o 250 tys zł wyższa. Zakładając, że w tej chwili firmy tracą pracowników już nie będzie taniej, ale drożej. Dlatego byłoby bardzo nieelegancko, abyśmy z tą termomodernizacją, czyli wymianą centralnego, wchodzili w czasie lekcji. Rozbiórka musi nastąpić jak najprędzej, a firma sobie podzieli wykonanie na etapy. Z przetargami na drogi jest też problem, bo ceny rosną. Kolejna sprawa to budowa sali przy Zespole Szkół im. Marka Kotańskiego. Jest to nasze priorytetowe zadanie, chcemy to koniecznie zrobić. Termin kompletowania dokumentacji wraz z kosztorysami mija 8 sierpnia. Ta kwota wg kosztorysu nie będzie może aż tak duża, ale mamy to zadanie rozłożone na 2 lata, więc w planie Wieloletnim zabezpieczyliśmy nieco większą kwotę. Oczywiście będzie ona wynikała z przetargu i wówczas to skorygujemy, żeby była to kwota właściwa. Będziemy uruchomiali to zadanie jak najprędzej można”.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził; „Zaczyna się problem na rynku wykonawczym i w tej chwili już to obserwujemy”.

12. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził: „Nie mogę Państwa zapewnić, że jeszcze raz się nie spotkamy podczas tych wakacjach, bo jeżeli jest potrzeba, to jesteśmy do dyspozycji, ponieważ po to nam powierzono mandat, żeby służyć społeczeństwu. Ta sesja była nieplanowana”. Następnie poprosił o składanie wniosków lub oświadczeń.

Radny Jerzy Gawęda poinformował o sprawach w jego ocenie ważnych dla regionu, często poruszanych na Radzie Powiatu i dlatego ta informacja jest wskazana. Stwierdził: „Sprawy dotyczące bezpieczeństwa gospodarczego wymagają szeregu działań, które tam są podejmowane. Należy je traktować jako całość, czy mające wpływ na główne działania. Ja rozumiem, że w normalnym podejściu każdego z nas jest takie pojęcie, że robimy coś dobrze i nie powinno się łączyć pewnych elementów, jeżeli dotyczą obszarów trochę brzydszych. Jak informowały media został podpisany nowy Układ Zbiorowy. Okrzyknięto, że jest on zgodny z prawem. Solidarność sprzeciwiała się podpisaniu tego dokumentu. Nie chodziło nam o to, żeśmy się sprzeciwili rozwiązaniom, które tam są zawarte, ale dlatego, że głównym celem, kiedy w 2009 roku podjęto uchwałę, a więc określoną strategię, że Solino zawsze stawać będzie w produkcji solanki i magazynowania i tą działalność przejmie PKN Orlen. Mieliśmy do czynienia z podjęciem już konkretnych działań wygaszających tę Spółkę. To są fakty, żeby przeprowadzić procesy restrukturyzacyjne należało zlikwidować załącznik nr 1, protokół nr 1 do Układu, który mówi jednoznacznie, że proces restrukturyzacji pod względem zatrudnienia może się tylko i wyłącznie odbyć poprzez przedłożenie inwestycji, które będą gwarantowały miejsca pracy. To co jeden kolega tu już powiedział, Inowrocław gdzieś tam słabnie, są to bardzo ważne rzeczy. W związku z powyższym zwróciliśmy się do Głównego Krajowego Inspektora Pracy, który wystąpił do Ministerstwa Rodziny o stanowisko i otrzymał odpowiedź, że Układ nie powinien być zawarty i zarejestrowany, gdyż Solidarność go nie podpisała. Jest to poważne naruszenie prawa. Zwrócę uwagę na to, że Pracodawca posiada mechanizmy, gdyby nie zawarł Układu, może zawierać porozumienia, regulaminy, a układy zbiorowe są tylko i wyłącznie dobrowolnym aktem stron, które go mogą wprowadzić. Będziemy się w tej chwili domagać przywrócenia stanu prawnego sprzed 23 grudnia 2013 roku. Chodzi nam o to, żeby pracownicy mieli poczucie, że o ich problemie stanowi prawo, a „nie gruby portfel” i wpływy na politykę. Jeszcze jedna ważna sprawa, która się z tym wiąże, ponieważ 26 doszło do uzgodnienia ze stroną rządową o powołaniu na wniosek Solidarności Komisji, która będzie miała na względzie sprawdzenie i dokonanie oceny w obszarze bezpieczeństwa energetycznego. Mówimy o magazynach i nie chodzi tylko o Solino, chodzi o zbadanie w obrębie byłych

Ministerstw, czy to Ministerstwa Gospodarki, Skarbu, Agencji Rezerw, PKN Orlen, jak również w samych decyzjach rządowych, jak i spółki Solino, która jest elementem wypadkowym. Mam nadzieję, że ta sprawa zostanie zakończona. Jeżeli podjęto decyzję eliminacji w Solino, chociaż w tym względzie musi być ten proces przeprowadzony, aby wyeliminować podejrzenia, że tego rodzaju działania podejmowane są tylko, żeby „zamieść pod dywan” niewygodne sprawy. Musimy mieć wszyscy poczucie bezpieczeństwa, że podejmowane decyzje gospodarcze, a one mogą wynikać z innych decyzji, wynikają ze sztuki rynku, czy sztuki kierowania tymi spółkami, a nie są podyktowane innymi względami. To jest ten ważny element, dlatego dzisiaj to powiedziałem. Taka Komisja zostanie powołana”.

Radni nie zgłosili więcej żadnych wniosków i oświadczeń.

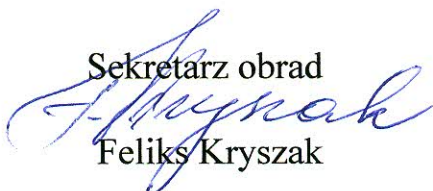
13.Zakończenie.

O godzinie 11.40 Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

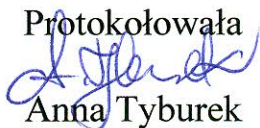
Ryszard Jagodziński

Sekretarz obrad



Feliks Kryszak

Protokołowała



Anna Tyburek