

Inowrocław, 1 kwietnia 2014 r.

BR.0003.503.2014

Pan
Tadeusz Majewski
Przewodniczący
Zarządu Powiatu
w miejscu

Na XL sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 28 marca 2014 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radny Ireneusz Beśka złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Radny Sławomir Szeliga złożył zapytania do Zarządu Powiatu, które stanowią załącznik nr 2 i nr 3 oraz zapytania do Prezydenta Miasta Inowrocławia, które stanowią załącznik nr 4 do niniejszego pisma.

Radny zwrócił się również do Przewodniczącego Rady i przypomniał, że 8 grudnia 2013 roku skierował do Zarządu Powiatu dwie interpelacje. 20 grudnia otrzymał odpowiedzi, które w swej treści są podobne. W pierwszej Wicestarosta informuje radnego, że Zarząd Dróg Powiatowych wystąpił do Komendy Powiatowej Policji z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej zagrożeń dla bezpieczeństwa ruchu w ciągu ww. drogi w obrębie zlokalizowanego przystanku autobusowego zgodnie z interpelacją. W drugiej informuje, że Zarząd Dróg Powiatowych wystąpił do Komendy Powiatowej Policji z prośbą o przedstawienie danych dotyczących stanu bezpieczeństwa na ww. węźle drogowym, obejmujących zarówno okres przed, jak i po powstaniu galerii handlowej na osiedlu Rąbin. Konkluzja – „po uzyskaniu stosownych danych przeprowadzona zostanie ocena bezpieczeństwa ruchu, o wyniku której poinformuję Pana Radnego w terminie późniejszym”. Radny Sławomir Szeliga poinformował, że do tej pory nie otrzymał odpowiedzi i w związku z tym prosi o doprecyzowanie określenia „w terminie późniejszym”. 4 miesiące, zdaniem radnego, wyczerpują znamiona tego określenia. Poprosił o ostateczną odpowiedź na te interpelacje.

Radny Marek Gerus złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego pisma.

Radny Piotr Strachanowski na poprzedniej sesji pytał o możliwości udziału Powiatu Inowrocławskiego w programie Ministerstwa Zdrowia „Ograniczanie społecznych nierówności w zdrowiu”. Radny ponowił to zapytanie, poprosił o więcej informacji na ten temat i odpowiedź na piśmie.

Radny Marek Szubarga poinformował, że trzy dni temu w Gimnazjum w Janikowie odbyła się po raz kolejny giełda szkół ponadgimnazjalnych. Impreza udana i bardzo potrzebna gimnazjalistom, którzy we wrześniu będą już uczniami szkół ponadgimnazjalnych. Okazało się, że to spotkanie było potrzebne również tym, którzy reklamowali edukację, ponieważ mogli zobaczyć szkołę. Niektórzy z zazdrością zerkali w stronę boiska przy Gimnazjum. Po rozmowie z uczniami Budowlanka i Gastronomika radny wnioskuje o budowę boisk wielofunkcyjnych przy tych szkołach (pozostały tylko te dwie placówki bez takiej infrastruktury). Za kilka dni Budowlanka będzie obchodzić 50-lecie swojego istnienia, poparcie tej propozycji, dodał radny, byłoby pięknym prezentem od Zarządy Powiatu i Rady Powiatu dla tej placówki. Natomiast budowa boiska przy Gastronomiku przyniosłaby efekt w postaci lepszego naboru.

Radny Longin Marciniak zgłosił dwie interpelacje:

- pierwsza dotyczyła podcinki drzew na drodze powiatowej Inowrocław – Osiek Wielki w miejscowości Rojewo. Rosną tam topole, konary bardzo szeroko rozłożone na jezdnię i pola stwarzają niebezpieczeństwo dla ruchu drogowego oraz utrudniają pracę okolicznym rolnikom. Interpelację zgłasza na prośbę mieszkańców wsi Rojewo.

- druga dotyczyła ograniczenia prędkości do 50 km/h na tej samej drodze w miejscowości Jezuicka Struga. Był tam ustawiony znak drogowy, lecz w niewyjaśnionych okolicznościach zniknął, jest prośba o ponowne ustawienie tego znaku. Interpelację zgłasza na prośbę mieszkańców wsi Jezuicka Struga.

Radny Franciszek Żak złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego pisma.

Radny następnie poinformował, że Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach zwrócił się z prośbą o utworzenie jednej klasy o profilu plastyczno - teatralnym i on popiera ten pomysł.

Radny Andrzej Brylew złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego pisma.

Radny przypomniał, że podejmował już temat realizacji ustawy śmieciowej w kontekście dróg powiatowych. Nic nie zmieniło się od momentu wprowadzenia tej ustawy w zakresie porządku przy drogach zarówno powiatowych jak i wojewódzkich. W obecnym okresie, po zimie, śmieci przy

drogach zalegają. Radny zapytał, czy można by było konkretnie wyjaśnić, jak wygląda proces usuwania nieczystości i z jaką częstotliwością się to odbywa.

Radna Wiesława Pawłowska złożyła interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 8 do niniejszego pisma.

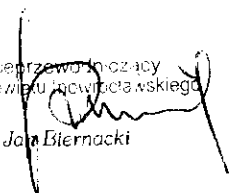
Radna wróciła do odpowiedzi na interpelację z 11 marca br. i ponowiła swoją prośbę o wskazanie dokładnie środków oraz rzeczowego wsparcia dla poszczególnych jednostek, wymienionych w pkt. 2 wspomnianej odpowiedzi. Wyjaśnienie, że puchary, medale, gadzety promocyjne, długopisy, koszulki i inne nagrody, których wartość na poszczególne zadania jest trudna do oszacowania, gdyż nastąpiły zakupy hurtowe – to jest oczywiste. Nie trzeba pisać wartości pucharów, wystarczyło podać, że było to 5 pucharów, a pod szyldem stowarzyszenia, czy bardzo ważnej imprezy nie podano żadnej informacji, tylko ją wymieniono. Celem radnej było ustalenie, w jaki sposób z budżetu Powiatu Inowrocławskiego dofinansowujemy instytucje sportu. Radna wskazała wówczas trzy metody udzielania legalnego wsparcia. Zostały wyjaśnione dwie metody, można rozumieć, że trzecia nie ma zastosowania, a druga nie jest opisana szczegółowo. Radna poprosiła o szczegółowe wyjaśnienia.

Radny Edward Kurkowiak złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 9 do niniejszego pisma.

Radna Jolanta Mrówczyńska w imieniu samorządu mieszkańców dzielnicy Mątwy zwróciła się z prośbą do Zarządu Powiatu o wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o stabilne uzupełnianie przejazdów kolejowych, gdyż wysypanie ich tylko białym kamieniem jest nietrwałe.

Radny Feliks Kryszak złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 10 do niniejszego pisma.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje i zapytania w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Wiceprzewodniczący
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Jan Biernacki

Inowrocław, dnia 28.03.2014

Ireneusz Beśka
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Pan
Ryszard Jagodziński
Przewodniczący
Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Panie Przewodniczący za Pana pośrednictwem pragnę złożyć interpelację do Prezydenta Miasta Inowrocławia

INTERPELACJA

Panie Prezydencie będąc pod ogromnym wrażeniem informacji przedstawionej przez Pana w mediach na temat sposobu realizacji drugiej części projektu pn. „Zaprojektowanie i wybudowanie łącznika ul. Wojska Polskiego od Al. Niepodległości do ul. Staszica oraz zaprojektowanie i wybudowanie łącznika ul. Metalowców i ul. Toruńskiej” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego pytam czemu ma służyć tak karkołomne połączenie ul. Wojska Polskiego z ulicami Staszica i Poznańskiej w ciągu dróg krajowych nr 25 i 15.

Przedstawiona przez Pana Prezydenta koncepcja w żaden sposób nie spełnia funkcji określonej pierwotnie w projekcie. Nie ułatwia bowiem w żaden sposób komunikacji Osiedla Rabin z centrum miasta, dając tylko możliwość dojazdu z Rębina do Rabina lub wyjazdu trasą okrężną z Rabina w kierunku Strzelna drogami krajowymi nr 15 i 25.

Proszę o udzielenie informacji czy realizacja tego projektu na siłę ma na celu tylko uratowanie nie wykorzystanej do końca dotacji ze środków unijnych czy chodzi również o to aby nie ponieść konsekwencji w postaci konieczności zwrotu dofinansowania ze środków unijnych na wykonany już łącznik ul. Metalowców i ul. Toruńskiej?

Proszę również o udzielenie informacji dlaczego odpowiedzialnością za realizację tak niefortunnej i niefunkcjonalnej koncepcji próbuje się obarczyć mieszkańców, organizując pseudo konsultacje z mieszkańcami? Czy nie było by właściwe aby decyzję o budowie tak niefunkcjonalnego łącznika podjęła Rada Miejska miasta Inowrocławia, która w swoim czasie akceptowała realizację tego projektu? Jest to najbardziej logiczne i naturalne ponieważ radni mają mandat zaufania od mieszkańców i są w ten sposób upoważnieni do podejmowania takich decyzji.

Pomysł obarczenia odpowiedzialnością mieszkańców za ewentualne konsekwencje realizacji inwestycji lub jej zaniechania jest przejawem braku odwagi cywilnej ze strony osób odpowiedzialnych za podejmowane decyzje w tej sprawie. A sposób zorganizowania w pośpiechu tych pseudo konsultacji ich forma i krótki termin (7 kwietnia 2014), bez określenia jaka ilość opinii mieszkańców będzie wystarczająca do podjęcia ostatecznej decyzji przywodzi na myśl zasadę stosowaną w czasach komunizmu, która mówi :”nie ważne kto głośuje, ważne kto liczy głosy”. Mając na uwadze emocje jakie budzi wśród mieszkańców przedstawiona przez Pana Prezydenta propozycja proszę o udzielenie odpowiedzi na postawione pytania. Mówimy bowiem o inwestycji na poziomie prawie 10 milionów złotych.

Anna Nowak Peśka

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 28.03.2014r.

Zapytania do Zarządu Powiatu

w sprawie: **stanu zatrudnienia pielęgniarek i położnych w Szpitalu Wielospecjalistycznym w Inowrocławiu**

Odpowiadając na moje zapytania z 25 stycznia 2013 roku w sprawie nowych standardów zatrudnienia pielęgniarek i położnych oraz skutków wejścia w życie rozporządzenia Ministra Zdrowia z 28 grudnia 2012 roku dla PSZOZ w Inowrocławiu, dyrektor zakładu poinformował mnie, że „oszacowanie skutków finansowych będzie możliwe w pierwszym kwartale 2014 roku”, jak również „ocena przyjętych w PSZOZ w Inowrocławiu działań mających na celu racjonalizację kosztów tego podmiotu m.in. poprzez dostosowanie struktury zatrudnienia w grupie zawodowej pielęgniarek i położnych do aktualnych potrzeb”.

W rozporządzeniu Ministra Zdrowia ustalono minimalne normy zatrudnienia pielęgniarek i położnych oraz wprowadzono kategorie opieki i przyporządkowania do nich pacjentów. Oznacza to, że podmioty lecznicze, które nie spełnią określonych wymagań, mają obowiązek zatrudnienia dodatkowego personelu; natomiast w przypadku zatrudniania większej niż wymagana przepisami liczby pielęgniarek i położnych, może dochodzić do redukcji zatrudnienia. Minimalne normy ustala się co najmniej raz na trzy lata. Te przyjęte przed 1 stycznia 2013 roku można stosować nie dłużej niż do 31 marca 2014 roku.

W związku z tym kieruję do Zarządu Powiatu następujące zapytania:

Jakie skutki finansowe w 2014 roku dla Szpitala Wielospecjalistycznego w Inowrocławiu będzie miało ww. rozporządzenie Ministra Zdrowia?

Czy nowe standardy zatrudnienia oznaczają dla Szpitala Wielospecjalistycznego w Inowrocławiu konieczność korekty zatrudnienia /i jaką?/ w grupie zawodowej pielęgniarek i położnych od 1 kwietnia 2014 roku?

Na podstawie par. 20 Statutu Powiatu Inowrocławskiego wnioskuję o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższe zapytania.

Sławomir Szeliga

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 28.03.2014r.

Zapytanie do Zarządu Powiatu

w sprawie: **nagród dla laureatów Ogólnopolskiego Festiwalu Małych Form Teatralnych**

Dziś rozpoczyna się XII Ogólnopolski Festiwal Małych Form Teatralnych, odbywający się co roku w Inowrocławiu.

Pierwsza Arlekinada odbyła się w roku 2003; od III edycji Festiwal ma zasięg ogólnopolski. Skierowany jest do amatorskich, młodzieżowych zespołów teatralnych, działających przy szkołach ponadgimnazjalnych, domach kultury, instytucjach kulturalno-oświatowych.

Pomysłodawcą Festiwalu jest nauczycielka języka polskiego w I Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu, a szkoła organizatorem Arlekinady. Do 2012 roku taką rolę pełnił również Młodzieżowy Dom Kultury im. Janusza Korczaka w Inowrocławiu.

Nagroda główna Festiwalu w 2008 roku powędrowała do Grupy Teatralnej „mojra” z III Liceum Ogólnokształcącego im. Królowej Jadwigi w Inowrocławiu.

W latach 2007-2012 współorganizatorem Arlekinady był Powiat Inowrocławski.

W związku ze zwiększeniem środków na promocję do kwoty 383 930 zł w budżecie Powiatu Inowrocławskiego na 2014 rok kieruję do Zarządu Powiatu następujące zapytanie:

Czy Starostwo Powiatowe w Inowrocławiu ufundowało nagrody dla laureatów tegorocznej Arlekinady?

Na podstawie par. 20 Statutu Powiatu Inowrocławskiego wnioskuję o udzielenie odpowiedzi pisemnej na powyższe zapytanie.

Sławomir Szeliga

Sławomir Szeliga
Radny Rady Powiatu
Inowrocławskiego

Inowrocław, 28.03.2014r.

**Zapytania do Prezydenta Miasta Inowrocławia
za pośrednictwem Starosty Inowrocławskiego**

w sprawie: **zadania planowanego do realizacji w ramach
Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych**

Wśród zadań w zakresie rozbudowy systemu ścieżek rowerowych i ciągów spacerowych, zapisanych w Strategii Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego, znajduje się m.in. budowa ścieżki rowerowej Inowrocław - Balczewo.

27 sierpnia 2012 roku występowałem do Zarządu Powiatu w sprawie ewentualnej realizacji tego zadania w związku z wytypowaniem do realizacji w 2013 roku, w ramach tzw. schetynówek, przebudowy drogi powiatowej Nr 2545C Inowrocław – Jacewo - Ośniszczewko. W swojej interpelacji proponowałem rozważenie partycypacji samorządów w montażu finansowym zadania /Gminy Inowrocław, Miasta Inowrocławia i Powiatu Inowrocławskiego/ oraz pozyskanie na ten cel środków zewnętrznych /budżet państwa, środki UE/.

W artykule pt. „Jak ZIT-y zmieniają region” /Gazeta Pomorska z 25 marca 2014 roku/ zamieszczono następującą informację: „Inowrocław i otaczająca go gmina mogą dostać ok. 60 mln zł. Miasto planuje budowę ścieżek rowerowych, które połączą np. inowrocławskie Solanki z lasami w Balczewie”.

W związku z tym kieruję do Prezydenta Miasta Inowrocławia następujące zapytania:

Na jakim etapie planowania znajduje się ww. zadanie inwestycyjne /koncepcja, dokumentacja projektowa/?

Czy została już wytyczona lokalizacja tras rowerowych na odcinku Inowrocław /Solanki/ - Balczewo /las/?

Czy ww. propozycja nie koliduje z budową obwodnicy Inowrocławia w zakresie lokalizacji traktów komunikacyjnych oraz okresu realizacji zadań w ramach perspektywy finansowej UE 2014 – 2020?

Sławomir Szeliga

Marek Gerus

Radny rady powiatu inowrocławskiego

Pan

Tadeusz Majewski

Starosta Powiatu inowrocławskiego

Interpelacja dot. Artykułu z dnia 17.03.2014 opublikowanego w gazecie „ Pomorskiej”

W dniu 17.03.2014 ukazał się w gazecie „Pomorskiej” artykuł dotyczący zwrotu nieruchomości prawowitym właścicielom –rodzinie Trzczańskich. Po przeczytaniu artykułu nasuwają się następujące pytania.

1. Czym kierował się Zarząd powiatu inowrocławskiego odmawiając rozłożenia proponowanej kwoty za w/w nieruchomość na raty. W efekcie do budżetu powiatu nie wpłynęła żadna złotówka (właściciele kwotę prawie 870 tys chcieli zapłacić w ratach). ?
2. Dlaczego podjęto decyzję o inwestowaniu środków z budżetu powiatu w nieruchomość , kiedy były już ujawnione roszczenia właścicieli. ?
3. W jaki sposób i od kogo zarząd powiatu będzie dochodził zwrotu środków zainwestowanych w pałac po ujawnieniu roszczenia o zwrot nieruchomości ?

O odpowiedz proszę na piśmie.

Z poważaniem


Marek Gerus

Franciszek Żak
Radny Rady Powiatowej
w Inowrocławiu

Inowrocław, 28 marca 2014 r.

Pan
Tadeusz Majewski
Starosta Inowrocławski

INTERPELACJA

Zwracam się z prośbą do Pana Starosty, aby zwrócił się do Ministra Środowiska w sprawie zmiany przepisu w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981, z późn. zm.).

Obecnie przepis ten dopuszcza wydobywanie z własnej nieruchomości piasków i żwirów w ilości do 10 m³ na rok, z przeznaczeniem dla zaspokojenia potrzeb własnych osoby fizycznej. Jest to ilość zdecydowanie zbyt mała, aby mogła pokryć zapotrzebowanie wielu osób fizycznych. Osoby takie mają na swoich nieruchomościach piasek i mogliby wykorzystać go na własne potrzeby, zamiast kupować go od kopalń piasku.

Proponuję, aby w ustawie Prawo geologiczne i górnicze zwiększyć dopuszczalną ilość wydobywanych piasków i żwirów na własne potrzeby, do poziomu 500 m³ w roku kalendarzowym.

Franciszek Żak
Radny Powiatu
Inowrocławskiego

Andrzej Brylew
Radny Powiatu Inowrocławskiego

Inowrocław 28.03.2014 r

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

W imieniu mieszkańców wsi Liszkowo zwracam się z wnioskiem o ustalenie odpowiedzialnego oraz podjęcie działań w celu rozwiązania problemu zalegania wody na jezdni drogi powiatowej Liszkowo – Jaksice na odcinku od miejscowego kościoła do cmentarza. Zasadniczym powodem takiej sytuacji jest z jednej strony brak oraz niedrożność przepustów przydrożnych rowów, a z drugiej strony nie wykonanie odwodnienia przy wybudowanym chodniku na wspomnianym odcinku. W wyniku tego stanu rzeczy każdorazowo podczas opadów tworzą się rozlewiska wody, która nie ma gdzie spłynąć. Taki stan rzeczy może powodować stan zagrożenia zarówno dla kierowców jak i dla pieszych na tym odcinku. W załączeniu przekazuję zdjęcia.

Zwracam się również z wnioskiem o niezwłoczne załatwienie dziur na drodze powiatowej Ściborze – Wybranowo. Proszę o potraktowanie sprawy jako pilnej ponieważ drogą tą dowożone są dzieci do szkół na terenie gminy Rojewo. W szczególności na odcinku od miejscowości Ściborze stan tej drogi jest bardzo zły.

Zwracam się również z wnioskiem o wyrównanie nie utwardzonego odcinka drogi powiatowej Gniewkowo – Godzięba w miejscowości Godzięba. Zjazd z kończącej się drogi asfaltowej w odcinek przypominający muldy może nie tylko powodować uszkodzenie pojazdu ale naraża bezpieczeństwo kierowców.

Andrzej Brylew



Wiesława Pawłowska
Radna w Radzie Powiatu
Inowrocławskiego

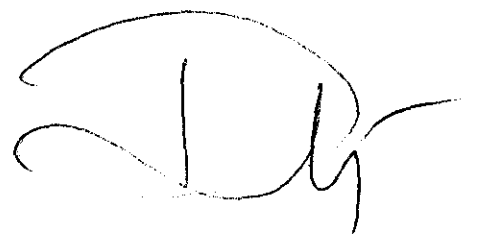
Inowrocław, 27 marca 2014 r.

Do Zarządu Powiatu
Inowrocławskiego

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie niżej przedstawionych spraw:

1. Pan Starosta informuje na łamach prasy o planach budowy dwóch boisk sportowych przy szkołach ponadgimnazjalnych. Bardzo się cieszę, że są realne szanse inwestowania w infrastrukturę szkolną, zwłaszcza sportową, wielu mieszkańców Miasta zgłaszało mi tego typu potrzeby.
Proszę jedynie o wyjaśnienie dlaczego Pan Starosta chce te zadania wykonać ze środków własnych Powiatu, czy wystąpiono do Ministra Sportu i Turystyki o dofinansowanie tych zadań w ramach Programu Rozwoju Inwestycji Sportowych edycja 2014? Ministerstwo może dołożyć 50% kosztów kwalifikowanych. Mam nadzieję, że zdążono z wnioskiem, nabór dopiero niedawno zakończono 7 lutego 2014 r. Prezentując we właściwy sposób aplikację można by bardzo dużo zaoszczędzić, a nawet wybudować kolejne boiska. Jeżeli nie złożono takiego wniosku, to można już się niepokoić dlaczego przespano tak ważne sprawy, najpierw dofinansowanie zajęć pozalekcyjnych, a teraz budowy boisk.
2. Dlaczego szkoły ponadgimnazjalne nie skorzystały z zaproszenia i możliwości promocji swej oferty edukacyjnej, skierowanej do gimnazjalistów z myślą o naborze do klas pierwszych. Teraz, gdy występujący niż demograficzny jest powodem wielu trudności w oświacie, zwłaszcza z naborem uczniów, dziwna była taka jednomyślność dyrektorów prawie wszystkich szkół podległych Starostwu w nieskorzystaniu ze zorganizowanej w dniu 6 marca br. - giełdy. Szkoły niepubliczne stawiały się wszystkie, odbierając potencjalnie uczniów placówkom publicznym. Nieoficjalnie mówi się, że sprawił to osobisty zakaz Pana Starosty. Czy to prawda, czy to rozsądne? Są sprawy, w których należy pracować ponad podziałami i o to apeluję do Zarządu naszego Powiatu.

Proszę o odpowiedź na piśmie.



2011. r. 10. března 25. 03. 2014

Do
Povstaleckého hradu
Droby u Střelkovic

Jan Štěpánek
Duceňsko 25
88-180 Střelkovic
tel. 607 589 170

Droby

Hypotéka pro sp. v ochranném

právu a zastupit. zastřešení

vodním dílem panským

Duceňsko - Jankovské panské

Podobně by prosily to zastřešení

pod vodním dílem

Štěpánek Jan