RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

B.R. 0052-4-27/2008

PROTOKÓŁ NR 27/2008

posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu odbytego 20 listopada 2008 roku. Obrady prowadzili p. Alina Nowakowska Z-ca Przewodniczącego komisji i p. Marek Szubarga, Przewodniczący komisji.

Zaproszeni goście:

1. p. Tadeusz Majewski – Starosta Inowrocławski,
2. p. Bogumiła Giża – Główna Księgowa Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu,
3. p. Ryszard Oczachowski – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia,
4. p. Rafał Walter – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu,
5. Przemysław Stefański - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godzinie 11.00, zakończyło o godzinie 13.00.

Obecni według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenia quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Inowrocławiu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2008-2013".
5. Informacja o przebiegu nauczania indywidualnego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski (ilość młodzieży korzystającej z tego typu nauczania, typy schorzeń – rokowania, obciążenie szkół).

6. Informacja dotycząca udzielonej pomocy materialnej dla młodzieży szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.
7. Formy udzielanej pomocy dla młodzieży szczególnie uzdolnionej (np. stypendia, indywidualny tok nauczania w określonej grupie przedmiotów, inne.)
8. Zapoznanie się z wynikami Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej z egzaminu maturalnego i przygotowania zawodowego.
9. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Zastępca Przewodniczącego komisji p. Alina Nowakowska dokonała otwarcia posiedzenia. Powitała członków komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Zastępca Przewodniczącego przedstawiła porządek obrad i poinformowała, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisji pojawiły się dodatkowe projekty uchwał i wobec tego należałoby je wprowadzić do porządku obrad i zaopiniować.

Ad. 2

Z-ca Przewodniczącego komisji p. Alina Nowakowska poinformowała, że protokół z ostatniego posiedzenia został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Zaznaczyła, że do dnia dzisiejszego nie zgłoszono uwag do jego treści. Zaproponowała przyjęcie przez członków komisji.

Radna p. Maria Kruszewska oświadczyła, że protokół jak zwykle napisany jest piękną polszczyzną, fachowo i do tego nie ma zastrzeżeń. Według radnej posiedzenie Komisji, z którego wspomniany protokół został sporządzony, nie było zwykłym posiedzeniem, ponieważ było to spotkanie dwóch połączonych komisji Miasta Inowrocławia i Powiatu Inowrocławskiego, gdzie debatowano nad bardzo poważnymi sprawami z zakresu kultury, które przez ostatnie dwa lata były przez nin. Komisję traktowane po macoszemu. Był to precedens, ponieważ w tej kadencji po raz pierwszy odbyło się wspólne posiedzenie komisji Miasta i Powiatu. Radna uważa, że w przedłożonym protokole brakuje pewnych informacji. Otóż pierwsza część wspólnego posiedzenia komisji trwała równo dwie godziny i to zostało odnotowane w protokole. Po tych dwóch godzinach komisja podzieliła się i przemieszczała z piętra I na piętro II. W tym czasie - radna dowiedziała się o tym ze zdumieniem na ostatniej sesji – zostały przegłosowane dwa bardzo ważne punkty, wynikające jeszcze ze wspólnego posiedzenia komisji. Według radnej należałoby odnotować stan faktyczny, że druga cześć tej komisji odbyła się bez sprawdzenia czy wszystkie zainteresowane osoby znalazły się na piętrze II. Były osoby, które się w tę komisję bardziej angażowały, a były też osoby, które w dyskusji udziału nie brały. Niezależnie od tego, jak się ktoś „zmęczył", należało między

wspomnianymi posiedzeniami zarządzić od 5 do 10 minut przerwy, co było sprawą oczywistą. Radna dowiedziała się ze zdumieniem, że takiej przerwy w ogóle nie było i w czasie przemieszczania się komisji z I na II piętro zostały przegłosowane dwa punkty. Wobec powyższego radna poprosiła, aby w protokole został fakt odnotowany, że radna osobiście nie uczestniczyła w tym głosowaniu, mimo, że jako wnioskodawca była tym najbardziej zainteresowana. Zapis w protokole, że „wnioski uzyskały pozytywną opinię komisji" jest dla radnej zaskoczeniem. W związku z tym poprosiła, o umieszczenie w protokole rzetelnej informacji, o tym jak stan faktyczny drugiej części obrad Komisji wyglądał.

Przewodniczący Komisji p. Marek Szubarga ustosunkował się do wypowiedzi przedmówczyni i oznajmił, że się z nią zgodzić nie może. Przypomniał, że jako jeden z prowadzących wspólne obrady komisji informował, że po zakończeniu wspólnego posiedzenia członkowie Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu przechodzą do sali 144 mieszczącej się w budynku Starostwa przy ulicy Roosevelta. Nie jest prawdą, że druga część posiedzenia rozpoczęła się natychmiast po przejściu członków komisji do wspomnianego pomieszczenia. Dodał, że procedowanie nad materiałami rozpoczęto po dobrych 5 minutach, a nawet i 10 minutach.

Radna p. Maria Kruszewska stwierdziła, że nie ma się tu o co spierać, bo nie jest ważne jak długo trwało oczekiwanie Komisji na przybycie jej wszystkich członków. Według radnej należało sprawdzić, czy wszyscy członkowie Komisji już są i dopiero rozpocząć obrady.

Przewodniczący komisji p. Marek Szubarga podkreślał, że Komisja przeniosła się do wspomnianego już wyżej pomieszczenia. Była również stosowna przerwa. Dodał: „Nie moja wina, że koleżanka radna była zainteresowana innymi sprawami, czy rozmowami. Cała Komisja nie będzie czekała, aż koleżanka przybędzie. Prosiłbym, aby na forum nie oceniać aktywności i wystąpień radnych, bo jest to niestosowne."

Radna p. Maria Kruszewska oświadczyła, że chodzi jej tylko o to, aby w opiniowanym protokole stan faktyczny został odnotowany, czego w tym protokole brakuje. Ponownie poprosiła o odnotowanie tego stanu tj.: „że w czasie kiedy komisja przenosiła się z piętra I na piętro II budynku nie wszyscy radni zdążyli przejść."

Przewodniczący Komisji p. Marek Szubarga poprosił, aby przedmówczyni sformułowała wniosek, celem jego przegłosowania przez członków Komisji. Następnie zwrócił uwagę, że Komisja obraduje wówczas, gdy jest quorum na

Komisji. Na wspomnianym posiedzeniu quorum było (4 członków komisji) i Komisja była władna do podejmowania uchwał i wniosków.

Radna p. Maria Kruszewska kolejny raz poprosiła, aby umieścić w omawianym protokole informacje, że „w czasie, kiedy radna Danuta Maria Kruszewska przechodziła z piętra I na II, komisja przegłosowała pierwszy i drugi punkt."

Radny p. Andrzej Antoniewicz oświadczył, że uwaga radnej p. Marii Kruszewskiej będzie odnotowana w protokole z dzisiejszej Komisji, natomiast nie w poprzednim protokole. Pan Radny zaznaczył, że „Pani Radna ma prawo nie zatwierdzić protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji i zgłosić formalny wniosek do protokołu, ale już bez głosowania."

Radna p. Maria Kruszewska oznajmiła, że rzeczywiście nie ma powodu żeby tę uwagę głosować, bo jest to fakt oczywisty. Zapytała, w jakiej formie zostanie jej uwaga umieszczona w protokole.

Z-ca Przewodniczącego Komisji p. Alina Nowakowska poinformowała, że uwaga Pani Radnej zostanie odnotowana w protokole z dzisiejszego posiedzenia.

Radna p. Maria Kruszewska poprosiła o podanie informacji, w jakim terminie mają być wnoszone uwagi do protokołu.

Radny p. Andrzej Antoniewicz oświadczył, że uwagi należy zgłaszać niezwłocznie po otrzymaniu protokołu. Następnie poprosił, aby przegłosować uwagę Radnej do protokołu.

Radna p. Maria Kruszewska oświadczyła, że ta poprawka nie wymaga głosowania. „Jeżeli będziemy głosować, że radny na posiedzeniu komisji był, a w rzeczywistości radnego nie było, to dojdzie do absurdu".

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski wniósł zdanie odrębne do protokołu. „Dyskusja byłaby bez przedmiotowa, gdyby na liście obecności odnotować uwagę, że Pani Radna brała udział w drugiej części posiedzenia komisji od punktu np. 3".

Radna p. Maria Kruszewska oświadczyła: „Osoba zainteresowana pracami niniejszej Komisji spoglądając do omawianego protokołu takiej uwagi nie znajdzie. Może wówczas wysunąć nieprawdziwy wniosek, że ona osobiście jako radna na wnioski wysunięte przez Komisje się zgodziła." Radna przypomniała, że to właśnie ona była wnioskodawczynią wspólnego posiedzenia komisji Miasta i Powiatu.

Przewodniczący Komisji p. Marek Szubarga oświadczył, że swoje niezadowolenie i uwagi do protokołu wyrazi Pani Radna w trakcie głosowania nad protokołem, głosując „przeciw" jego przyjęciu, odpowiednio to uzasadniając.

Starosta Inowrocławski oświadczył, że rzeczą oczywistą jest, że ktoś, kto jest obecny na komisji – głosuje, jeśli jest nieobecny - nie głosuje. Dodał, że należy bardzo wyraźnie odnotowywać w listach obecności, kto i w jakim czasie uczestniczy w posiedzeniach komisji. Przypomniał, że na którejś z sesji Rady Powiatu temat ten była przedmiotem dyskusji. Zaznaczył, że zmiany, które proponuje do Statutu wprowadzić Komisja Regulaminowo- Statutowa będzie to wyraźnie określała i tego typu dyskusji w przyszłości nie będzie. Jeżeli chcemy mówić o rzetelnym przekazie, to należy odnotować fakt przybycia radnego na komisję czy sesję i w druga stronę opuszczenie sali posiedzeń przez radnego również musi być w protokole odnotowane. Według Pana Starosty jest dobrą praktyką ujmowanie w protokole informacji, że przy opiniowaniu projektu uchwały brało udział np. 4 członków komisji.

Radny p. Andrzej Antoniewicz stwierdził, że koleżance radnej nie chodzi o to czy koleżanka była czy nie na posiedzeniu komisji. Koleżanka ma największe pretensje o to, że członkowie komisji na nią nie zaczekali. Dodał, że w momencie, kiedy Przewodniczący komisji podał informację, że Komisja po wspólnym posiedzeniu przechodzi do innego pomieszczenia, koleżanka radna mogła zaproponować, aby pozostali członkowie komisji nie rozpoczynali kolejnej części posiedzenia bez niej oraz zaczekali na nią jeszcze przez parę minut.

Protokół przyjęto 4 głosami „za", przy 1 głosie „przeciwnym".

Ad. 3

Projekt uchwały Rady Powiatu w Inowrocławiu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok (załącznik nr 2 do protokołu) przedstawiła p. Bogusława Giża Główna Księgowa Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu. Uzasadniła ona wywołanie uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski odniósł się do wniosków zgłoszonych do budżetu na rok 2009 przez Komisję na poprzednim posiedzeniu, m.in. w sprawie wygospodarowania przez Powiat 15 tys. zł na naprawę fortepianu w Państwowej Szkole Muzycznej w Inowrocławiu. Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu, aby móc zrealizować ten wniosek Komisji podpisze stosowne porozumienie z Miastem Inowrocław. Jeżeli chodzi

o wspieranie różnych form amatorskich grup artystycznych na terenie Powiatu Inowrocławskiego, to Powiat wspierał i będzie wspierał różne formy grup artystycznych na terenie Powiatu.

Przewodniczący komisji p. Marek Szubarga przedstawił pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Inowrocławiu skierowane na jego ręce w sprawie podwyżek wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkołach i placówkach. Pismo to stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski oświadczył, że przewidziana podwyżka dla nauczycieli będzie wyższa niż 10%, ponieważ 5 % podwyżka w I półroczu 2009 r. będzie stanowić z pensją podstawową bazę do naliczenia podwyżki w II półroczu. Stąd też, ta podwyżka będzie nieco wyższa od 10%.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, w jakiej formie finansowej Zarząd zamierza wspierać formy amatorskich ruchów artystycznych i jaką kwotę Zarząd na to przeznacza. Czy brane jest pod uwagę Stowarzyszenie „Pro-Atre" przy udzielaniu przez Powiat wsparcia finansowego?

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski odpowiedział przedmówczyni, że Zarządowi żadnych stowarzyszeń wspierać nie wolno. Zaznaczył, że Powiat będzie wspierał jedynie określone działania, zadania. Na wspieranie organizacji w 2009 roku Powiat zaplanował 670 tys. zł, ale w tym jest przewidziana kwota 170 tys. zł na utrzymanie Ośrodka Interwencji Kryzysowej prowadzonego przez p. Irenę Grankowską. Starosta dodał, że jest to zadanie Powiatu.

Radny p. Andrzej Antoniewicz zaznaczył, że kwota ww. nie jest przewidziana na organizacje, ale na konkretne zadania. Poinformował, że organizacje pozarządowe mogą te zadania dla Powiatu realizować.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, jaka liczba organizacji pozarządowych, stowarzyszeń działa na terenie Powiatu Inowrocławskiego i jaka średnio kwota zaplanowanych środków będzie przypadać na te podmioty.

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że na terenie Powiatu działa ponad 200 organizacji i stowarzyszeń. Oświadczył, że Powiat nie będzie prowadził statystyk odnośnie średnich kwot przypadających na daną organizację. Jest wiele różnych organizacji i stowarzyszeń, które z tych środków nie skorzystają, bo nie będą realizowały zadań wyznaczonych przez Powiat. Starosta jeszcze raz podkreślił, że są to środki na realizację zadań ogłoszonych przez Powiat, a nie na stowarzyszenia.

Radny p. Andrzej Antoniewicz dodał do wypowiedzi Pana Starosty, że procedura wygląda tak, że Powiat ogłasza jakieś zadanie np. przegląd twórczości amatorskiej na terenie Powiatu, przeznacza na to określoną kwotę, stawia określone warunki. Przystąpić do konkursu na realizację tego zadania mogą jedynie stowarzyszenia, które w swojej działalności statutowej zajmują się tego typu działalnością. Stowarzyszenie, które wygrywa konkurs ma w ciągu roku z organizować przegląd twórczości muzycznej amatorskiej i realizuje to ze środków Powiatu. Podpisuje z Powiatem umowę i otrzymuję dotację celową, z której rozliczyć się musi, co do złotówki.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Ryszard Oczachowski dopowiedział do słów przedmówcy, że dotacja o której mowa nie wynosi 100%. Występuje tutaj współfinansowanie w wysokości 60 czy 70%, w zależności od typu zadania.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, jaka jest możliwość, aby Powiat współuczestniczył w koncertach organizowanych przez „Pro-Arte". Zaznaczyła, że Miasto w dużym stopniu finansuje działalność tego stowarzyszenia i zapytała, czy Powiat ma podobne plany, aby tego typu działalność finansować.

Radny p. Andrzej Antoniewicz przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji, - a było to wspólne posiedzenie z Komisją Miasta Inowrocławia – pojawiła się taka intencja, aby Powiat zakupił „produkt" od „Pro-Arte" w postaci ich występów, koncertów. Radny poinformował, że tę intencję można realizować poprzez udział w tym przedsięwzięciu Młodzieżowego Domu Kultury. Tego typu „produkt" Powiat może zakupić także w ramach promocji Powiatu z okazji jakiejś uroczystości itd.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski nadmienił, że konkursy związane z realizacją zadań rozstrzyga specjalnie powołana do tego celu komisja. Z kolei komisja ta przedkłada Zarządowi swoje propozycje, które to podlegają szczegółowej analizie Zarządu.

Radna p. Maria Kruszewska oświadczyła, że z powyższych wypowiedzi wynika, że takie Stowarzyszenie jak „Pro-Atre" może dwutorowo spodziewać się dopływu gotówki na swoją działalność.

Starosta Inowrocławski ponownie podkreślił, że Powiat wspiera tylko swoje zadania, a nie indywidualne stowarzyszenia, czy organizacje. Nie możemy konkretnie wskazać w budżecie podmiotu realizującego dane zadanie.

Radny p. Andrzej Antoniewicz wyjaśnił, że do tej pory Powiat stosował taką praktykę, że wspierał imprezy czy zadania, które wymyślały, proponowały

stowarzyszenia zarejestrowane na terenie Powiatu. Od tego roku nastąpiła całkowita zmiana i wygląda to tak, jak zostało to przedstawione wyżej we wcześniejszych wypowiedziach. Stowarzyszenia muszą „dopasować się" do powiatowych konkursów, nie my do stowarzyszeń.

Radna p. Maria Kruszewska oświadczyła, że tylko „Pro-Arte" jest w Powiecie najbardziej zasłużonym stowarzyszeniem i ma największe zasługi. Stąd też należałoby przy konkursach mieć to na uwadze.

Radny p. Andrzej Antoniewicz zwrócił uwagę, że stowarzyszenia zakładają fanatycy. Stowarzyszenie „Pro-Arte" chce pokazać ludziom muzykę, kulturę muzyczną. Jednak nie można zakładać, że stowarzyszenia będą zarabiać na swojej działalności. Powiat może tylko zapewnić stowarzyszeniom realizację swoich celów statutowych, zamierzeń i planów w oparciu o ofertę złożoną przez Powiat.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski oświadczył, że Powiat w pierwszej kolejności realizuje zadania przypisane ustawowo. Jeżeli chodzi o zadania w zakresie kultury czy też chociażby naprawy pianina to, Powiat może je realizować, ale wyłącznie przekazując środki gminie (Miastu), a Miasto płaci wówczas za naprawę pianina. Starosta dodał, że nie jest to wcale takie proste. Jeżeli chodzi o dyskusję na temat: „Czy my możemy prowadzić teatr"- Starosta odpowiedział –„Nie możemy". Podobnie jest z orkiestrą, bo tego zadania Powiat realizować nie może. Może jedynie wesprzeć jego działalność, ale tylko wówczas, gdy Miasto jako organ prowadzący teatr wystąpi z prośbą o jego dofinansowanie. Powiat może, ale nie musi dofinansować ten teatr. Decyzje w tej kwestii podejmuje Rada Powiatu.

Radna p. Maria Kruszewska podziękowała za udzielenie odpowiedzi na jej zapytania. Poinformowała, że dla niej nie są to tematy oczywiste i dlatego też m.in. w trakcie posiedzeń Komisji próbuje pozyskać informacje na dany temat. Jeszcze raz podziękowała za wyjaśnienia. Następnie radna odniosła się do proponowanego budżetu na rok 2009 i oświadczyła, że zaplanowane środki 650 tys. zł na działalność Muzeum im. Jana Kasprowicza są niewystarczające. Według radnej proponowana kwota wystarczy tylko na wynagrodzenia pracowników tam zatrudnionych. Wobec tego Muzeum nie będzie posiadać żadnych środków na zakup eksponatów, organizowanie imprez kulturalnych itd. Radna zaproponowała, aby w miarę możliwości na działalność tej instytucji przeznaczyć jeszcze środki np. na zakup eksponatów, które uczynią to Muzeum atrakcyjniejsze. Nie można wspierać Muzeum tylko dobrym słowem, bo kultura jest to działalność, która wymaga również środków finansowych, a w przyszłorocznym budżecie takich środków nie ma. Jeżeli decydujemy się, że Powiat Muzeum utrzymuje, to niech ta instytucja funkcjonuje.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski poinformował, że Powiat nie utrzymuje Muzeum i nie jest jego organem prowadzącym. Jest jedynie jego organem założycielskim. Podobnie jest z Inowrocławskim Szpitalem, gdzie Powiat jest tylko organem założycielskim.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, kto w takim razie finansuje Muzeum?

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski oświadczył, że finansowaniem Muzeum zajmuje się Minister Kultury. Muzeum jest jednostką samodzielną, nikomu nie podlegającą. Może ono samo wypracowywać środki, czy zwrócić się o nie do Ministra.

Radna p. Maria Kruszewska oświadczyła, że ze sprawozdań składanych przez Muzeum wynika, że pieniądze przekazywane przez Powiat idą w całości na wynagrodzenia dla pracowników.

Starosta Inowrocławski oznajmił, że Powiatu nie interesuje, w jaki sposób Muzeum wykorzystuje te środki, ponieważ jest to jednostka niezależna kierowana przez dyrektora. Jeszcze raz podkreślił, że dla Muzeum Powiat jest tylko organem założycielskim. To dyrektor w ramach wykonywania swoich obowiązków powinien starać się pozyskiwać środki dla jednostki.

Radna p. Maria Kruszewska oświadczyła, że nie można spodziewać się żadnych zysków z prowadzenia muzeum, filharmonii, czy opery.

Starosta Inowrocławski oświadczył, że nikt tu się nie spodziewa, że Muzeum nagle pozbawione środków będzie przynosiło dochód, a Powiat jako organ założycielski będzie z tego dochodu korzystał. Nikt takiego zamiaru nie ma, wręcz przeciwnie Powiat wspiera Muzeum bardzo wysoko. Muzeum mając zabezpieczenie w tych środkach powinno wystąpić o środki do Ministra Kultury na realizację określonych zadań, na udział w projektach unijnych czy innych.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, czy Muzeum tłumaczy się tylko przed Powiatem z wydatkowania środków ?

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że z realizacji zadań kulturalnych Muzeum tłumaczy się przed Ministrem Kultury i tam też przedkłada swoje sprawozdanie.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, czy Powiat ma wgląd do sprawozdania przedkładanego Ministrowi Kultury ?

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że Powiat w ramach przekazywanych środków dla Muzeum ma wgląd w każdą przekazaną tej jednostce „złotówkę".

Główna Księgowa p. Bogusława Giża dopowiedziała, że Muzeum jest instytucją kultury, która może pozyskiwać inne – oprócz powiatowych - środki na swoją działalność i do tych dochodów Powiat nie ma wglądu i nie czerpie z tego tytułu korzyści. Muzeum, aby realizować swoje statutowe cele występuje z wnioskiem do Ministra Kultury i z tego źródła są one finansowane. Z uwagi na to, że Powiat jest dla Muzeum organem założycielskim, wspiera tę placówkę określoną kwotą ujętą corocznie w budżecie.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Ryszard Oczachowski kwota planowana corocznie w budżecie Powiatu w pełni zabezpiecza wszystkie etaty, koszty utrzymania Muzeum. Dodał, że Muzeum może czerpać dochody z rozprowadzania biletów wstępu, z wystaw, występować z wnioskami do Ministra Kultury o środki na renowacje obrazów, eksponatów, monet itd.

Starosta Inowrocławski oświadczył, że w omawianym punkcie toczy się dyskusja nad przyszłorocznym budżetem a nie nad sprawozdaniem finansowym Muzeum.

Radna p. Maria Kruszewska podtrzymywała stanowisko, że planowane w przyszłorocznym budżecie środki na funkcjonowanie Muzeum są niewystarczające.

Przewodniczący komisji p. Marek Szubarga oświadczył, że nie stoi nic na przeszkodzie, aby na następne posiedzenie Komisji zaprosić Panią Dyrektor Muzeum im. Jana Kasprowicza, wówczas wszystkie pojawiające się dzisiejszym posiedzeniu wątpliwości związane z pozyskiwaniem dodatkowych środków przez Muzeum zostaną wyjaśnione.

Radna p. Maria Kruszewska przystała na propozycje przedmówcy, jednocześnie dziękując za dotychczas udzielone informacje. Następnie zwróciła uwagę, że Powiat na pozostałą działalność w dziedzinie kultury zabezpieczył zbyt niską kwotę, bo tylko 51.500 zł.

Z-ca Przewodniczącego Komisji p. Alina Nowakowska zaznaczyła, że jeżeli członkowie komisji chcą zgłosić propozycje, wnioski do przedstawionego budżetu to muszą jednocześnie wskazać źródło jego pokrycia, przesuwając środki z jednego zadania na drugie. Z uwagi na to, że wniosków nie zgłoszono do budżetu, Z-ca Przewodniczącego komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.

Głosowanie (5)

za- 3 radnych
przeciw- 1 radny
wstrzymał się – 1 radny

Z-ca Przewodniczącego Komisji p. Alina Nowakowska przekazała prowadzenie obrad Przewodniczącemu komisji p. Markowi Szubardze.

Ad. 4

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2008-2013" (załącznik nr 4 do protokołu) przedstawił Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. Rafał Walter. Dyrektor uzasadnił wywołanie uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Radna p. Maria Kruszewska poinformowała, że z przedłożonym dokumentem dokładnie się zapoznała i go przeanalizowała. W opinii radnej w przedstawionej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych brakuje konkretnych wniosków, czy zaplanowania działań, które negatywne parametry naszego Powiatu mogłyby zmienić na lepsze. Z danych zawartych w dokumencie wynika, że liczba mieszkańców Powiatu ma wyraźną tendencję spadkową. Dotyczy to i miasta Inowrocławia, jak i poszczególnych gmin. Według radnej w omawianym materiale brakuje konkretnych działań, planu, które mogłyby tę niekorzystną tendencję zahamować czy odwrócić. Patrząc na możliwości Powiatu można byłoby takie działania podjąć. Pani Radna oświadczyła, że młodzież w powiatowych szkołach średnich jest kształcona na bardzo wysokim poziomie, ale brakuje w Powiecie wyższych uczelni. Dlatego też, zdolna młodzież opuszcza Miasto (Powiat), aby dalej kształcić się na wyższych uczelniach. Dodała, że wykształcenie wyższe jest w dzisiejszych czasach standardem i jeżeli Powiat nie ma w planach zajęcia się tymi najbardziej kreatywnymi obywatelami to należy podjąć takie działania, czy to w zakresie szkolnictwa, czy bezrobocia, aby tym młodym ludziom opłacało się tu wrócić.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. Rafał Walter oświadczył, że Strategia jest obligatoryjnym zadaniem Powiatu i ma określać pewne obszary działania. Na pewno nie demografię. Ustawa o pomocy społecznej stanowi, że przedłożona Strategia musi uwzględniać programy pomocy społecznej wspierania osób niepełnosprawnych oraz inne programy mające na celu integrację osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka. Zaznaczył, że przedstawiona Strategia dotyczy tylko pomocy społecznej, ze szczególnym uwzględnieniem osób niepełnosprawnych czy wykluczonych zawodowo.

Starosta Inowrocławski p. Tadeusz Majewski przypomniał, że jakiś czas temu Rada Powiatu przyjmowała inny dokument bardziej szczegółowy, bardziej rozległy, analizujący sytuację całego Powiatu. Dokument ten to Strategia Rozwoju Powiatu Inowrocławskiego.

Z-ca Przewodniczącego komisji p. Alina Nowakowska wskazała na str. 68 Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2008-2013 i poinformowała, że znajdują się tam cele strategiczne m.in. przeciwdziałania bezrobociu i do tych celów podporządkowane są wnioski, których w materiale jest bardzo dużo.

Radna p. Maria Kruszewska poprosiła o wyjaśnienie, jakie są formy strategicznego działania w zakresie pomocy społecznej, której przedłożony dokument dotyczy. Zapytała, w jakim stopniu i jaką konkretną pomoc mieszkańcy Powiatu mogą uzyskać, a także, w jaki sposób można te niekorzystne parametry poprawiać ?

Dyrektor PCPR p. Rafał Walter oświadczył, że na str. 64 zostały opracowane 3 cele strategiczne, dość ogólnikowe. Na tej podstawie określone zostały do każdego celu kierunki działania. Dyrektor zaznaczył, że na podstawie tej Strategii zostaną przygotowane konkretne programy. Już w miesiącu grudniu zostanie przedstawiony Radzie program działania na rzecz osób niepełnosprawnych. Z kolei Powiatowy Urząd Pracy przedstawi swój program, który wynika również z tej Strategii. Nadto zostanie opracowany lokalny system opieki nad dzieckiem i rodziną dla całego Powiatu.

Radny p. Andrzej Antoniewicz dodał do powyższych wypowiedzi, że Strategia ma tylko wskazywać, dokąd się zmierza i gdzie chcemy się znaleźć. Z kolei o konkretnych działaniach informuje się w innych, bardziej szczegółowych dokumentach.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, co jest podstawowym kierunkiem działania Powiatu w zakresie pomocy społecznej, o której mowa jest przedstawionej Strategii ?

Dyrektor PCPR p. Rafał Walter odpowiedział przedmówczyni, że „misją" tej Strategii jest skuteczna polityka społeczna zapewniająca mieszkańcom bezpieczeństwo socjalne, opiekę nad rodziną, rehabilitację osób niepełnosprawnych poprzez umożliwienie samodzielnego rozwiązywania swoich problemów i pełne uczestnictwo w życiu społecznym.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, czy jest to jakaś nowa misja, nowe pomysły, czy też kontynuacja tego, co było już do tej pory?

Dyrektor p. Rafał Walter poinformował, że „misja" ta została sformułowana po konsultacjach ze wszystkimi gminami i organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Powiatu.

Radna p. Maria Kruszewska zwróciła uwagę, że jednym z celów strategicznych jest przeciwdziałanie zjawisku bezrobocia i zapytała, w jaki sposób Powiat planuje przeciwdziałać temu zjawisku.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy p. Przemysław Stefański odpowiedział przedmóczyni, że cele strategiczne zostały wypracowane podczas konsultacji społecznych. Pierwszy cel jeżeli chodzi o przeciwdziałanie bezrobociu to aktywizacja zawodowa, współpraca ze wszystkimi chętnymi osobami, podmiotami, instytucjami itd. W roku bieżącym bardzo zauważalna była współpraca z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. W wyniku tej współpracy powstała - własnym sumptem - omawiana dzisiaj Strategia. Kolejne działanie w tym zakresie to promocja i marketing usług rynku pracy. W ramach tego działania PUP planuje dotrzeć do każdego sołectwa, wsi itd. z doradztwem, pośrednictwem. Miałoby to się odbywać podczas różnego rodzaju imprezach, festynach itd. W miejscach tych, pojawi się stoisko Powiatowego Urzędu Pracy. Urząd pracy przewiduje dla swoich pracowników różnego rodzaju szkolenia, kursy itd. celem podnoszenia kwalifikacji. Dyrektor zaznaczył, że pracownicy Urzędu mają niekiedy do czynienia z bardzo trudnym klientem i mogą odchodzić, zwalniać się z urzędu.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, czy Pan Dyrektor zauważył, odczuł, że pracownicy odchodzą z Urzędu Pracy.

Dyrektor PUP p. Przemysław Stefański odpowiedział, że taka tendencja jest zauważalna i odczuwalna. Poinformował, że od jakiegoś czasu pojawiają się w Urzędzie problemy z naborem na określone stanowiska np. informatyk, archiwista.

W związku z tym, że członkowie komisji nie mieli więcej pytań, Przewodniczący komisji poddał przedłożony projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie (5)

za- 4 radnych
przeciw- 0
wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący komisji p. Marek Szubarga zaproponował, aby w tym miejscu Komisja zapoznała się w dodatkowymi projektami uchwał i je zaopiniowała. Są to projekty uchwał w sprawie:

-zamiaru likwidacji Powiatowego Młodzieżowego Ośrodka Sportu Rekreacji w Kruszwicy,
-zmieniająca uchwałę w sprawie założenia Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego Dziewcząt z Upośledzeniem Umysłowym w Kruszwicy.

Radna p. Maria Kruszewska oświadczyła, że powyższe projekty uchwał należą do spraw bardzo poważnych. Według radnej punktów tych Komisja nie powinna na dzisiejszym posiedzeniu opiniować, tym bardziej, że członkowie tej Komisji otrzymali materiały na ten temat w trakcie dzisiejszego posiedzenia

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Ryszard Oczachowski wyjaśnił, dlaczego ww. projekty uchwał tak nagle pojawiły się na posiedzeniu komisji, a także uzasadnił przyczyny ich wywołania.

Radna p. Maria Kruszewska oświadczyła, że powyższe sprawy są bardzo ważne zwłaszcza dla Kruszwicy. Według radnej nie są to sprawy wymagające nagłej interwencji i dlatego też, należałoby proponowane projekty uchwał przenieść na następne posiedzenie Komisji.

Radna p. Krystyna Mrugalska oświadczyła, że pierwsze sygnały, czy informacje na temat projektów uchwał, czy sytuacji w oświacie winny pojawiać się z wyprzedzeniem na wcześniejszych posiedzeniach Komisji, wówczas można by niekiedy uniknąć problemów związanych z opiniowaniem projektów uchwał.

Radna p. Maria Kruszewska podtrzymywała stanowisko, aby dzisiejszego porządku obrad Komisji nie poszerzać o wyżej wymienione projekty uchwał.

Przewodniczący komisji p. Marek Szubarga oświadczył, że w związku z powyższą sytuacją proponuje zwołanie kolejnego posiedzenia komisji na 27 listopada br., godz. 10.15 celem zaopiniowania przedmiotowych uchwał. Propozycję Przewodniczącego komisji przyjęto jednogłośnie pozytywnie.

Komisja wysunęła wniosek, aby członkowie komisji nie byli zaskakiwani dodatkowymi projektami uchwał w trakcie posiedzenia komisji, czy tuż przed posiedzeniem. Taka sytuacja sprawia, że radni nie mogą merytorycznie przygotować się do dyskusji w trakcie posiedzenia i przedstawić własnego stanowiska na dany temat.
Wniosek powyższy przyjęty został przez członków komisji jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 5

Informację o przebiegu nauczania indywidualnego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski (ilość młodzieży

korzystającej z tego typu nauczania, typy schorzeń – rokowania, obciążenie szkół) przedstawił Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Ryszard Oczachowski. Informacja ta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radna p. Alina Nowakowska odniosła się do informacji dotyczącej nauczania indywidualnego i oświadczyła, że przy II LO nastąpił błąd przy liczbie godzin.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Ryszard Oczachowski oświadczył, że rzeczywiście wystąpił błąd i poprosił o jego skorygowanie. Zamiast 35 godzin należy wpisać 53 godziny.

Radna p. Alina Nowakowska zapytała, dlaczego III LO posiada najwięcej godzin nauczania indywidualnego? Oświadczyła, że dla dyrektora szkoły wcale nie jest łatwo prowadzić nauczanie indywidualne.

Naczelnik p. Ryszard Oczachowski oświadczył, że w ubiegłym roku liczba uczniów zakwalifikowanych do nauczania indywidualnego w III LO była jeszcze większa, bo aż ponad 20 osób. W roku bieżącym wynosi 14 uczniów. Szkołę ponadgimnazjalną III LO wybierają najczęściej uczniowie z Gimnazjum Integracyjnego. Stad też taka duża liczba uczniów w tym liceum. III LO dysponuje już dwoma podjazdami. W roku przyszłym zaplanowano w budżecie środki na zakup windy zewnętrznej (ponad 150 tys. zł). Wniosek w tej sprawie znajduje się już w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu. Powiat w przyszłości planuje również dostosować Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych (Chemika) w Mątwach do potrzeb osób niepełnosprawnych, gdyż w tej placówce jest najwięcej kierunków kształcenia. Trwają także prace związane z prowadzeniem nauczania indywidualnego na odległość. Zostały już zakupione do tego celu komputery i serwer. Opracowywane są programy. Dzięki temu będzie szansa na zejście do 50% z godzin wspomnianego nauczania, gdyż jeden nauczyciel skupiałby o tej samej godzinie 4 czy 5 uczniów i przy pomocy Internetu, kamery internetowej odbywałyby się zajęcia.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, w jaki sposób są kwalifikowani uczniowie do nauczania indywidualnego ? Poinformowała, że docierają do niej opinie, że skierowanie do nauczania indywidualnego jest zbyt łatwo przyznawane i należałoby takie nauczanie zaproponować mniejszej liczbie uczniów. Według radnej należy dążyć do tego, aby jak największa liczba osób chodziła do szkoły, bo nic nie zastąpi kontaktu z rówieśnikami. Radna jeszcze raz zapytała, czy skierowanie na wspomniane nauczanie nie jest przyznawane zbyt łatwo ?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia odpowiedział, że aby uzyskać opinię kwalifikującą do nauczania indywidualnego w pierwszej kolejności musi być skierowanie od lekarza czy to rodzinnego, czy też od

specjalisty. Następnie dziecko trafia do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej celem zbadania go pod względem psychologicznym. Tam też odbywa się posiedzenie specjalnej komisji złożonej z pracowników Poradni oraz lekarzy różnych specjalności. Z posiadanych informacji wynika, że tylko 10-15% wniosków o nauczanie indywidualne jest odrzucane. Naczelnik zaznaczył, że rodzice tych dzieci mają prawo odwołać się od tej decyzji czy opinii komisji do Poradni Wojewódzkiej.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, na jaki okres jest opinia o nauczaniu indywidualnym wydawana, czy na okres roku szkolnego ?

Naczelnik p. Ryszard Oczachowski odpowiedział, że to komisja orzeka, na jaki okres jest to nauczanie indywidualne przyznane. Może być to pół roku, rok itd.

Przewodniczący komisji p Marek Szubraga dopowiedział, że nauczanie indywidualne nie może być krótsze niż miesiąc czasu. Dodał, że kwestie te reguluje rozporządzenie Ministra Edukacji o warunkach i trybie udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej dla młodzieży.

Radna p. Maria Kruszewska oświadczyła, że docierają do niej sygnały o nierzetelnym wykonywaniu przez nauczycieli obowiązków związanych z nauczaniem indywidualnym. Wobec tego zapytała, w jaki sposób jest to nauczanie kontrolowane ?

Przewodniczący komisji p. Marek Szubarga oświadczył, że organem nadzorującym tego typu nauczanie jest Kuratorium Oświaty.

Naczelnik p. Ryszard Oczachowski oświadczył, że każdy nauczyciel prowadzący nauczanie indywidualne prowadzi dziennik zajęć. Dodał, że Kurator Oświaty ma nadzór nad tym.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, jakiego rodzaju szkołą jest Zespół Szkół im. Marka Kotańskiego w Inowrocławiu.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia oświadczył, że cała szkoła liczy 250 uczniów. Jest to szkoła typu specjalnego. Cześć uczniów tej szkoły przychodzi na zajęcia do szkoły. Z kolei część tj. 86 uczniów jest nauczanych indywidualnie.

Ad.6

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Ryszard Oczachowski poinformował, że Powiat Inowrocławski nie udziela pomocy materialnej młodzieży szkół ponadgimnazjalnych. Stąd też, informacja na ten

temat nie została przez Wydział przygotowana. Dodał, że Powiat wspiera uczniów jedynie pomocą stypendialną. Pan Naczelnik zaznaczył, że uczniom w trudnej sytuacji materialnej służą pomocą gminy.

Ad. 7

Informację na temat form udzielania pomocy dla młodzieży szczególnie uzdolnionej (np. stypendia, indywidualny tok nauczania w określonej grupie przedmiotów, inne.) przedstawił Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Ryszard Oczachowski. Informacja ta stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radna p. Maria Kruszewska zapytała, jakie kryteria należy spełniać, aby otrzymać stypendium.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia odpowiedział, że każda szkoła indywidualnie ustala kryteria. Jednak wszystkie szkoły kierują się podobnymi kryteriami. Naczelnik poinformował, że stypendium jest wypłacane uczniowi tylko raz w semestrze. Ma charakter jednorazowy i nie może być wyższe niż dwukrotność zasiłku rodzinnego.

Radna p. Maria Kruszewska wskazała na błąd w informacji na temat stypendiów za osiągnięta przy III LO, gdzie na ten cel przy 30 uczniach zaplanowano 300 zł.

Naczelnik p. Ryszard Oczachowski wprowadził poprawkę do tej informacji i poinformował, że na ten cel zaplanowano 3.000 zł a nie jak podano w materiale 300 zł.

Informacja została przyjęta.

Ad. 8

Informację na temat wyników Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej z egzaminu maturalnego i przygotowania zawodowego (załącznik nr 7 do protokołu) przedłożył Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia p. Ryszard Oczachowski. Poinformował, że informacja przedstawiona ma charakter zbiorczy, ogólnikowy. Naczelnik nadmienił, że na początku grudnia br. zaplanowane zostało spotkanie z dyrektorami szkół, gdzie szczególną uwagę poświęci się egzaminom z przygotowania zawodowego.

Z-ca Przewodniczącego p. Alina Nowakowska oświadczyła, że we wszystkich liceach Powiatu Inowrocławskiego zauważyć można pewną prawidłowość, że większość uczniów wybiera maturę rozszerzoną. Według radnej jest to fakt pocieszający, że uczniowie zdają sobie sprawę z tego, że ich kształcenie nie

zakończy się na poziomie szkoły średniej i będą kontynuować naukę na poziome szkoły wyższej.

Naczelnik p. Ryszard Oczachowski nawiązał do szkół zawodowych i zajęć praktycznych. Poinformował, że większość zajęć praktycznych odbywa się poza szkołą. Zaznaczył, że przygotowanie uczniów do egzaminów zawodowych, jak i samo przeprowadzenie egzaminu budzi wiele zastrzeżeń. Uczniowie przygotowywani są do egzaminu praktycznego na nowym sprzęcie. Z kolei egzamin państwowy jest przez komisję przeprowadzany na sprzęcie starym, powszechnie nieużywanym np. fiat 126 p.

Radna p. Maria Kruszewska zwróciła uwagę na fakt, że za dwa lata obowiązkowym przedmiotem na maturze będzie matematyka i zapytała, czy powiatowe szkoły są kadrowo na to przygotowane. Przypomniała, że sprawę tę poruszała już wcześniej w interpelacji zgłoszonej na sesji. Zapytała, co Powiat zamierza w tej dziedzinie zrobić. Dodała, że o tym problemie należałoby już pomyśleć teraz.

Naczelnik p. Ryszard Oczachowski oświadczył, że w szkołach zatrudniona jest odpowiednia liczba matematyków.

Ad. 9

W sprawach bieżących nie poruszono żadnych tematów.

Na tym posiedzenie zakończono.

Z-ca Przewodniczącego
Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej,
Turystyki i Sportu

Alina Nowakowska

Przewodniczący
Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej,
Turystyki i Sportu

Marek Szubarga

Protokołowała
Marzena Kasprzak