RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

B.R. 0052-7-16/2008

PROTOKÓŁ Nr 16

posiedzenia Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską, które odbyło się 24 czerwca 2008 roku. Obradom przewodniczył p. Zenon Bąkowski Przewodniczący Komisji.

Zaproszeni goście:

1. p. Jan Madziarski – Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami,
2. p. Joanna Kuchta – Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich,
3. p. Andrzej Lipiński – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 12.00, a zakończyło się o godzinie 14.00.

Obecni według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie technicznym dróg powiatowych.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Sprawozdania z działalności Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu za 2007 rok z uwzględnieniem realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich".
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej we wsi Markowo, gmina Gniewkowo na rzecz właściciela nieruchomości przyległej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych we wsi Markowo, gmina Gniewkowo.
7. Sprawozdanie z pracy Komisji za I półrocze 2008 roku.

8. Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2008 roku.
9. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków komisji oraz zaproszonych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski poinformował, że protokół z ostatniego posiedzenia został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Zaproponował przyjęcie przez członków komisji. Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o stanie technicznym dróg powiatowych (załącznik nr 2 do protokołu) przedstawił p. Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Dyrektor uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski oświadczył, że należałoby przystąpić do naprawy odcinka drogi między Kruszą Duchowną a Kruszą Zamkową. Zapytał jak wygląda sprawa wycinki drzew na drodze od Ludziska do Mątew?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych p. Andrzej Lipiński odpowiedział, że ZDP nie posiada z Gminy Inowrocław decyzji na wspomnianą wycinkę drzew i w związku z tym wycinka nie jest prowadzona. Zaznaczył, że w miejscach, gdzie wycinkę przeprowadzono znacznie poprawiła się przejezdność i bezpieczeństwo. Dlatego też konieczne byłyby dalsze wycinki. Nadmienił, że niektóre gminy np. Inowrocław, Rojewo nie widzą potrzeby wycinki drzew.

Radny p. Ryszard Jagodziński oświadczył, że przydrożne drzewa to problem o globalnym zasięgu, mający wpływ na obniżenie bezpieczeństwa na drogach. Poinformował, że standardy europejskie zakładają, że drzewa mogą znajdować się w odległości 3,5 m od drogi. Toteż, przy każdorazowym remoncie dróg ten standard powinien być uwzględniony. Następnie wskazał na str. 4 przedłożonego materiału i zapytał, dlaczego Powiat utrzymuje drogi gruntowe, czy te drogi łączą poszczególne gminy ? Stwierdził, że wszystkie drogi gruntowe powinny należeć do gmin.

Dyrektor ZDP p. Andrzej Lipiński oświadczył, że wszystko dzieje się w granicach prawa. Nawiązał do ulicy Królowej Jadwigi w Inowrocławiu i oświadczył, że Starosta Inowrocławski wystąpił do Prezydenta Miasta Inowrocławia z pismem o przejęcie tej ulicy przez Miasto. Tym bardziej, że grunty pod ww. ulicą zostały skomunalizowane w 1998 roku. Podobnie sytuacja wygląda z dwiema działkami, na których posadowiona jest ulica Św. Ducha – chodzi o odcinek od Rynku do skrzyżowania ulic Św. Ducha i 3- maja. W tej sprawie również wystąpiono do Prezydenta Miasta Inowrocławia. Dyrektor poinformował, że mimo oporu ze strony gmin Zarząd Dróg Powiatowych czyni starania, aby przekazać gminom niektóre drogi.

Radny p. Ryszard Jagodziński oświadczył, że w zasadzie w całym kraju nie ma uregulowanych własności dróg. W tych sprawach panuje totalny bałagan. Zaznaczył, że nie może pogodzić się z faktem, że utrzymanie dróg gruntowych należy do Powiatu.

Dyrektor ZDP p. Andrzej Lipiński oświadczył, że w tych sprawach musi być zgoda dwóch samorządów.

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski zaproponował, aby Komisja wysunęła wniosek, że należy podjąć maksymalne działania w celu uporządkowania spraw związanych z drogami gruntowymi, drogami powiatowymi, które nie mają większego znaczenia dla Powiatu a mają większe znaczenie np. dla gminy.

Radny p. Ryszard Jagodziński poparł stanowisko przedmówcy, że należy wyjść z inicjatywą, którą podjąć powinien Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Należy prowadzić rozmowy z samorządami i próbować rozwiązać problem przynależności dróg.

Radny p. Bolesław Szulc oświadczył, że obecnie wszystkie drogi są w dużo gorszym stanie niż w ubiegłym roku. Dobrze byłoby, aby zabrano się za porządkowanie spraw własnościowych dróg i zaczęto szukać sojuszników w gminach, celem wspólnego pozyskiwania środków unijnych na remonty dróg. Radny zaznaczył, że główne ulice w mieście Inowrocławiu należą do Powiatu. Tutaj przypomniał, że w sprawie dróg kilka lat temu ówczesny Prezydent Miasta p. Marcin Wnuk i Starosta Inowrocławski p. Leonard Maciejewski zawarli porozumienie, które następnie zostało zerwane przez obecnego Prezydenta Miasta p. Ryszarda Brejzę. Nadmienił, że na mocy tego porozumienia ulice w mieście były zarządzane przez Miasto a Powiat przekazywał środki.

Przewodniczący p. Zenon Bąkowski oznajmił, że omawiany problem wnika z braku koncepcji, strategii kraju.

Radny p. Ryszard Jagodziński stwierdził, że ustawa kompetencyjna nałożyła na powiaty obowiązek zarządzania drogami, a na to powiatów obecnie nie stać.

Przewodniczący komisji p. Zenon Bąkowski poprosił p. Tomasza Sołtysa Z-cę przewodniczącego komisji o dalsze prowadzenie obrad.

Prowadzący obrady p. Tomasz Sołtys zapytał, kto wygrał przetarg na budowę chodnika w Wierzchosławicach ?

Dyrektor ZDP p. Andrzej Lipiński poinformował, że w przetargu, który odbył się 2 czerwca brały udział trzy firmy. Na budowę wspomnianego chodnika Powiat planował 233 tys. zł. Firma Melbud oferowała budowę chodnika za 198.029 zł, firma Inodrog za 192.333 zł, firma z Bydgoszczy za 231.953 zł. Dyrektor oświadczył, że zadanie to realizuje firma najtańsza, czyli Inodrog za kwotę 192.333 zł.

W związku z tym, że członkowie komisji nie mieli więcej pytań i uwag do materiału, Z-ca Przewodniczącego komisji p. Tomasz Sołtys poddał przedłożony projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie (3)

za- 2 radnych
wstrzymał się – 1 radny
przeciw - 0

Ad. 4

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Sprawozdania z działalności Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu za 2007 rok z uwzględnieniem realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich" (załącznik nr 3 do protokołu) przedstawiła Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich p. Joanna Kuchta. Pani Kierownik uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie.

Radny p. Ryszard Jagodziński oznajmił, że należy zrobić wszystko, aby wykorzystać środki unijne na zadania kluczowe.

Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich p. Joanna Kuchta poinformowała, że zostały zmienione procedury konkursowe. Obecnie wygląda to tak, że np. ostatni konkurs został ogłoszony w marcu, a nabór odbędzie się dopiero w październiku. Natomiast wytyczne związane z tym konkursem będą

pojawiać się stopniowo aż do października i mogą ulegać zmianom. Dodała, że sam konkurs trwać będzie tydzień.

Radny p. Bolesław Szulc odniósł się do wytycznych wyżej wspomnianych i zapytał, czy te zmiany związane są z decyzjami centralnymi, rządowymi ?

Kierownik p. Joanna Kuchta oświadczyła, że zmiany związane są z decyzjami Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Radny p. Ryszard Jagodziński podkreślił, że należy robić wszystko, aby znaleźć się chociażby na liście rezerwowej.

W związku z tym, że członkowie komisji nie mieli więcej pytań i uwag do materiału, Z-ca Przewodniczącego komisji p. Tomasz Sołtys poddał przedłożony projekt uchwały pod głosowanie. Członkowie komisji zaopiniowali projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 5

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej we wsi Markowo, gmina Gniewkowo na rzecz właściciela nieruchomości przyległej (załącznik nr 4 do protokołu) przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. Jan Madziarski. Naczelnik uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Wywiązała się dyskusja na temat spraw własnościowych związanych z wyżej wymienioną nieruchomością, w trakcie której członkowie komisji proponowali, aby projekt uchwały poszerzyć o dodatkowe paragrafy, w których zaznaczyć należałoby, że omawiana nieruchomość zostanie zbyta na rzecz właściciela nieruchomości przyległej po ogłoszonym i rozstrzygniętym przetargu przez Agencję Nieruchomości Rolnej. Jednak ostatecznie wycofano się z ww. propozycji i przyjęto pierwotnie przedstawioną wersję projektu uchwały.

Z-ca Przewodniczącego komisji p. Tomasz Sołtys poddał przedłożony projekt uchwały pod głosowanie. Członkowie komisji zaopiniowali projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 6

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych we wsi Markowo,

gmina Gniewkowo (załącznik nr 5 do protokołu) przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. Jan Madziarski. Naczelnik uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Radny p. Bolesław Szulc zapytał, ile Powiat obecnie uzyskuje pieniędzy od dzierżawcy tych gruntów?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. Jan Madziarski odpowiedział, że dzierżawa wynosi 1000 zł za każdy hektar.

Radny p. Bolesław Szulc oświadczył, że wobec powyższego rocznie Powiat uzyskuje z dzierżawy ponad 30.000 zł i zapytał, ile może uzyskać środków z proponowanej w uchwale sprzedaży gruntów?

Naczelnik p. Jan Madziarski odpowiedział, że za 1 ha ziemi można uzyskać ok. 30.000 zł, a to oznacza, że ze sprzedaży nieruchomości gruntowych ujętych w uchwale Powiat może otrzymać około 1 mln zł.

W związku z tym, że członkowie komisji nie mieli więcej pytań i uwag do materiału, Z-ca Przewodniczącego komisji p. Tomasz Sołtys poddał przedłożony projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie (3)

za- 2 radnych
wstrzymał się – 1 radny
przeciw - 0

Ad. 7

Z-ca Przewodniczącego komisji przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską za I półrocze 2008 r. (stanowi ono załącznik nr 6 do protokołu).

Członkowie komisji nie mieli żadnych uwag i przyjęli sprawozdanie z pracy Komisji za I półrocze 2008 r.

Ad. 8

Z-ca Przewodniczącego komisji przedstawił projekt planu pracy Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską na II półrocze 2008 r. (stanowi ono załącznik nr 7 do protokołu).

Członkowie komisji nie mieli żadnych uwag i przyjęli plan pracy Komisji na II półrocze 2008 r.

Ad. 9

W sprawach bieżących nie poruszano żadnych tematów.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu
oraz Integracji z Unią Europejską
Zenon Bąkowski

Z-ca Przewodniczącego
Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu
oraz Integracji z Unią Europejską
Tomasz Sołtys

Protokołowała
K. Napierała
Karolina Napierała