

UCHWAŁA NR XXIII/192/2017
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia 11 stycznia 2017 roku

**w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy
radnemu powiatu**

Na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814¹) uchwała się, co następuje:

§ 1. Nie wyraża się zgody na zmianę warunków pracy i płacy Panu Jerzemu Gawędzie radnemu Powiatu Inowrocławskiego.

§ 2. Uchyla się uchwałę nr XIX/164/2016 Rady Powiatu Inowrocławskiego z dnia 2 września 2016 roku w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy radnemu powiatu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Inowrocławskiego i zobowiązuje się Przewodniczącego do doręczenia niezwłocznie uchwały Pracodawcy oraz zainteresowanemu radnemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Jagodziński

¹Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2016 r. poz. 1579.

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR XXIII/192/2017
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia 11 stycznia 2017 roku

w sprawie odmowy wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy radnemu powiatu

Podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadniają następujące okoliczności faktyczne.

Do Rady Powiatu Inowrocławskiego wpłynął wniosek Inowrocławskich Kopalni Soli Solino S.A. z siedzibą w Inowrocławiu w sprawie wyrażenia zgody na wręczenie wypowiedzenia zmieniającego warunki umowy o pracę z radnym powiatowym Panem Jerzym Gawędą. Przyczynami uzasadniającymi wypowiedzenie Panu Jerzemu Gawędzie dotychczasowych warunków umowy o pracę na czas nieokreślony są przeciwwskazania zdrowotne, które powodują, że jest on niezdolny do wykonywania pracy na dotychczasowym stanowisku tj. tokarza (orzeczenie lekarskie nr 505/2016 z dnia 18 marca 2016 r.) oraz fakt, iż już dwukrotnie nie wyraził on zgody na zmianę warunków umowy o pracę na podstawie porozumienia stron. Z analizy pisma wynika, że przyczyną podjętej przez pracodawcę decyzji o zmianie warunków i zamiarze wypowiedzenia umowy o pracę z radnym nie są okoliczności związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę 2 września 2016 roku, w której odmówiła wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy radnemu powiatu. Wnioskodawca zarzucił Radzie Powiatu naruszenie prawa i wezwał do usunięcia tego naruszenia. Rada wówczas nie zajęła stanowiska. Kopalnia Soli Solino wniosła skargę za pośrednictwem Rady do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jednocześnie Rada Powiatu otrzymała pismo od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego odnoszące się do samej procedury do podejmowania uchwały i nie rozpatrzenie merytorycznie wniosku Solino.

Przyjmując uwagi i zastrzeżenia dotyczące procedury uchwalenia przedmiotowej uchwały Rada postanowiła ponownie rozpatrzyć sprawę wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy radnemu powiatu Panu Jerzemu Gawędzie.

Przewodniczący Rady Powiatu przesłał radnym wszystkie dokumenty dotyczące ww. sprawy oraz zaprosił na posiedzenie komisji oraz sesji Pracodawcę i zainteresowanego radnego.

Rada Powiatu Inowrocławskiego procedowała nad przedmiotową sprawą zarówno na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady, gdzie wysłuchano stanowisk i argumentacji obu stron, jak i podczas obrad sesji Rady, gdy

przedstawiciele Wnioskujących oraz radny Pan Jerzy Gawęda przedstawili swoje stanowiska.

Rada Powiatu podejmując uchwałę o odmowie wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy i płacy radnemu skorzystała z prawa do swobodnej oceny w granicach porządku prawnego przedstawionego przez obie strony stanu faktycznego.

Zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym radny objęty jest szczególną ochroną przed rozwiązaniem stosunku pracy. Ochrona ta polega na obligatoryjnym uzyskaniu przez pracodawcę zgody Rady Powiatu na jego dokonanie.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym w tym zakresie, bez zgody organu stanowiącego niedopuszczalna jest zmiana warunków pracy w drodze wypowiedzenia zmieniającego pracownika będącego radnym, zatrudnionego na podstawie umowy o pracę (zob. wyrok SN z dnia 14 lutego 2001 r., sygn. I PKN 250/00, opubl. OSNP 2002, Nr 21, poz. 524). W podobnym duchu wypowiedział się SN dwa lata później, wyraźnie ochroną stosunku pracy radnego obejmując również warunki pracy i płacy (wyrok SN z dnia 2 września 2003 r., I PK 338/02, OSNP 2004, Nr 17, poz. 301).

Powołany powyżej przepis art. 22 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym wprowadza szczególną ochronę stosunku pracy radnych, gwarantującą większą niż w przypadku pracowników objętych tylko powszechną ochroną, gwarancję trwałości zatrudnienia. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawione uznaniu rady powiatu, z wyjątkiem sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu (w takiej sytuacji rada zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody).

Przewodniczący
Rady Powiatu Nowocławskiego
Ryszard Jagodziński