

## PROTOKÓŁ NR 42/2010

obrad XLII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 28 maja 2010 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

### 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Piotr Czarnolewski wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XLII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele, skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, przedstawicieli związków zawodowych, organizacji pozarządowych oraz redaktorów miejscowych środków przekazu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 24, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

### 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Piotr Czarnolewski zapytał, czy któryś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad. W związku z powyższym Przewodniczący poinformował, że dziś Zarząd Powiatu przedstawił dwie uchwały i prosi o umieszczenie ich w porządku obrad. Są to uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dwóm gminom poszkodowanym w wyniku powodzi. Przewodniczący zaproponował, aby uchwały te umieścić w porządku obrad, w pkt. 18 i 19. Pozostałe punkty otrzymałyby odpowiednio zmienioną numerację.

Radny Bolesław Szulc zapytał dlaczego akurat te gminy są typowane do pomocy. Sam osobiście nie zetknął się z nazwami tych gmin jeśli chodzi o

szkody wyrządzone przez powódź, są inne, bardzo poszkodowane, np.: Wilków, Świniary.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odpowiedział, iż wiemy, że całe południe Polski zostało dotknięte wielką tragedią powodzi. W rozmowie z członkami Zarządu Powiatu postanowiliśmy przygotować propozycję, która na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu została przyjęta. Starosta przypomniał, że Powiatowi Dębickiemu pomagaliśmy już podczas poprzedniej powodzi, była to Gmina Czarnków. Spotkaliśmy się wtedy z ogromną wdzięcznością ze strony tej gminy. Skarbnik Powiatu skontaktowała się ze Starostą Dębickim, który wskazał gminy najbardziej poszkodowane w powodzi. Starosta Tadeusz Majewski dodał, że straty w tym powiecie sięgnęły 20 mln zł. W dyskusji członkowie Zarządu wskazywali na tego typu działania, że gminy, które zostały wyjątkowo dotknięte tą tragedią i nie schodzą z pierwszych stron gazet, otrzymują pomoc rządową i z innych różnych źródeł finansowania. Natomiast gminy, niejako będące w cieniu, takiej pomocy nie otrzymują, stąd propozycja tych dwóch gmin.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad wraz z autopoprawką.

#### **Głosowanie (24)**

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XLII sesji.

### **3. Przyjęcie protokołu obrad XLI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.**

Radny Bolesław Szulc sekretarz obrad XLI sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XLI sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XLI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (24)**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XLI sesji z 29 kwietnia 2010 roku.

#### **4. Wybór sekretarza obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XLII sesji radnego Franciszka Żaka, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowanie (24)**

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie powierzyła radnemu Franciszkowi Żakowi funkcję sekretarza obrad XLII sesji.

#### **5. Informacja o realizacji uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętej na XLI sesji 29 kwietnia 2010 roku i powierzonej do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.**

Informacja została przedstawiona.

#### **6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XLI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 29 kwietnia 2010 roku.**

Informacja została przedstawiona.

#### **7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 14 kwietnia 2010 roku do 18 maja 2010 roku.**

Informacja została przedstawiona.

#### **8. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Maria Kruszewska podziękowała za wszystkie otrzymane odpowiedzi na swoje interpelacje. Radna zgłosiła następujące interpelacje:

- 1) Przedstawiła problem mieszkańców dojeżdżających do pracy do Bydgoszczy. „Na drodze z Inowrocławia do Bydgoszczy w Stryzku powstał duży problem komunikacyjny. Kiedyś było tam skrzyżowanie ze światłami, potem trwała przebudowa tego skrzyżowania, powstało skrzyżowanie bezkolizyjne i na pewien czas rozwiązało to problemy.

Następnie były problemy z remontowaniem tej drogi przelotowej, tworzyły się „potworne korki” ale zostało to rozwiązane. Przez jakiś czas faktycznie można było przejechać tą drogą w miarę komfortowo. Niestety niedawno pojawił się nowy problem, ponieważ w zasięgu wzroku od tego przebudowanego skrzyżowania pojawiło się lokalne skrzyżowanie do miejscowości Ciele – Przyłęki, zainstalowano tam światła, przecięto drogę, która była świetną drogą do Bydgoszczy i obecnie w tym miejscu tworzą się już duże korki i stwarzają znaczne ograniczenie komunikacyjne dla mieszkańców dojeżdżających z Inowrocławia do Bydgoszczy.” Radna poprosiła o zgłoszenie tego problemu do odpowiednich instytucji.

- 2) Następny problem o szerszym zasięgu jest również dojazd mieszkańców naszego rejonu do Torunia. „Tam również należałoby coś zrobić, żeby mieszkańcy dojeżdżający do Torunia do pracy nie tkwili w godzinnych korkach. Realna droga z Inowrocławia do Torunia jest bardzo krótka, a w korkach stoi się czasem nawet do dwóch godzin.” Radna poprosiła o zajęcie się tym problemem.
- 3) Radna poprosiła o wyjaśnienia w sprawie obwodnicy, która miała powstać na naszym terenie. Przypomniała, że na początku kadencji o tej sprawie mówiło się bardzo dużo, trwały spotkania z mieszkańcami. Następnie stwierdziła: „nasze społeczeństwo włożyło tutaj olbrzymi wkład intelektualny, organizacyjny w sfinalizowaniu tego przedsięwzięcia.” Radna poprosiła o podanie przyczyn, z powodu których do dnia dzisiejszego ta obwodnica nie powstała.
- 4) Radna poinformowała, że w trakcie obrad Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu dowiedziała się o inicjatywie powstania gimnazjum dwujęzycznego. W związku z tym radna zaproponowała, czy nie należałoby również pomyśleć równolegle o kontynuacji kształcenia na poziomie liceum dwujęzycznego. Zapytała, czy są w tej kwestii jakieś ograniczenia ?
- 5) Radna nawiązała do odpowiedzi otrzymanych na interpelację w sprawie biblioteki miejskiej. Otrzymała odpowiedź, że biblioteka miejska jest tylko i wyłącznie biblioteką miejską i wszelkie problemy biblioteki powinny być załatwiane przez Miasto Inowrocław. Radna jednak w dalszym ciągu chce podtrzymać postawienie tego problemu „w naszym gremium”, ponieważ biblioteka miejska pełni również funkcję biblioteki powiatowej. Zgłoszony problem dotyczył pojazdu, którego posiadanie umożliwiłoby bibliotece kontakt ze swoimi filiami w terenie.
- 6) Radna nawiązała do interpelacji dotyczącej zatrudnienia specjalistów z zakresu medycyny i kultury w Starostwie, poinformowała, że otrzymała odpowiedź, iż w wydziale, który zajmuje się sprawami medycyny i kultury nie ma ani jednego specjalisty z tego zakresu. Radna powiedziała,

że należałoby pomyśleć o zatrudnieniu takich specjalistów, ponieważ jeżeli wydział podejmuje decyzje związane z funkcjonowaniem Powiatu powinien posiadać specjalistę z odpowiednią wiedzą.

- 7) W Gazecie Pomorskiej ukazał się dodatek „Placówki oświatowe – Powiat Inowrocławski”. Zdaniem radnej stworzenie takiego informatora, to dobra inicjatywa, radna pyta, w jaki sposób były zbierane wszystkie dane, czy to szkoły przysyłały swoje propozycje, czy były one określone odgórnie przez wydział, wewnętrznie uzyskane i przedstawione. Radną zdziwił fakt, że nie było żadnej informacji odnośnie klasy akademickiej w Liceum w Kruszwicy. Poprosiła o wytłumaczenie dlaczego w informatorze nie ma żadnej wzmianki na temat tej inicjatywy.

Radny Andrzej Sieradzki zgłosił interpelację dotyczącą drogi powiatowej Sławsk Wielki – Bożejewice. Poinformował, że sołtys prosił o interwencję w sprawie dość dużej wyrwy, która utrudnia ruch. Droga ta łączy wioski ze szkołą i w związku z tym radny prosi o interwencję oraz o przycięcie krzewów na tej drodze.

Radna Urszula Iwicka:

- 1) Poprosiła dyrektora PSZOZ o udzielenie informacji dotyczącej okoliczności tragedii, która wydarzyła się w naszym szpitalu.
- 2) Przypomniała, że już kilka razy składała interpelację za pośrednictwem Starosty Inowrocławskiego do Prezydenta Miasta Inowrocławia. Powiedziała: „nasze miasto jest jeszcze miastem uzdrowiskowym. W ustawie o lecznictwie uzdrowiskowym zapisane jest, że aby mieć status miasta uzdrowiskowego, surowiec przyrodolecznicy musi znajdować się na terenie gminy uzdrowiskowej, czyli w granicach administracyjnych naszego miasta. Takiego surowca przyrodoleczniczego, jakim jest solanka, nie mamy, stąd jesteśmy jedyną gminą w Polsce z 43 gmin uzdrowiskowych, która nie posiada aktualnego statusu miasta uzdrowiskowego. Odwiert, który był realizowany za 2 mln zł w parku zdrojowym. W miesiącu marcu pobrano próbki, miejmy nadzieję solanki, do badań laboratoryjnych. Wszystkich radnych Powiatu Inowrocławskiego i mieszkańców naszego miasta powinna ta sprawa szczególnie interesować, bo jeżeli wyniki badań laboratoryjnych nie wykażą odpowiedniego składu leczniczego tej solanki, to tracimy status miasta lecznictwa uzdrowiskowego.” Radna zapytała jak długo jeszcze będą trwały badania, czy są już wyniki badań, lub kiedy będą gotowe. Dodała, że za moment rozpocznie się kontraktacja na rok 2011. „Poprzez lecznictwo uzdrowiskowe powinniśmy być bardzo bogatym miastem. Napędza to całą gospodarkę naszego mikroregionu, od taksówek począwszy, poprzez zakłady kosmetyczne, muzea, pensjonaty, kwatery

prywatne, nasi mieszkańcy mogą czerpać z tego wcale niemałe przychody.” Nie chcąc pesymistycznie wypowiadać się w tej materii, radna dodała, że stan faktyczny jest niepokojący. Radna pytała: „Co będzie z naszym miastem i powiatem, na wypadek kiedy wydobyta „solanka” nie będzie solanką.” Radna powtórzyła pytanie na jakim etapie są badania, jeżeli są one tak skomplikowane, czy laboratoria mogą poinformować kiedy będą zakończone? Radna przypomniała, że mówiła już o kłopotach z kontraktowaniem usług na bieżący rok, „mamy warunkowo kontraktowane usługi” – dodała.

Radny Bogusław Kawka zgłosił dwie interpelacje dotyczące drogi Rybitwy – Janikowo:

- 1) Pierwsza dotyczyła wybudowanego wiaduktu, mieszkańcy mają tam problem z wyjazdem (nie widać lewej strony wyjazdu). Obecnie jest zamknięta tama pomiędzy drogą wojewódzką a powiatową i natężenie ruchu na drodze Rybitwy – Janikowo jest bardzo duże. Radny prosi aby Zarząd Dróg Powiatowych zastanowił się w jaki sposób można było poprawić bezpieczeństwo wyjazdu z pobliskich posesji.
- 2) Druga interpelacja dotyczyła budowy mostu na Kanale Noteckim. Firma która wykonywała inwestycję miała przywrócić do stanu pierwotnego tereny znajdujące się w sąsiedztwie Kanału oraz utrzymać w odpowiednim stanie rów odwadniający. Do dziś tego nie uczyniono. Ponadto firma wożąc piaski zniszczyła drogę polną znajdującą się na odcinku drogi Rybitwy – Gorzany. Radny prosi, aby Zarząd Dróg Powiatowych wyegzekwował dalsze czynności umożliwiające mieszkańcom i właścicielom gruntów rolnych swobodne korzystanie z tych gruntów.

Radna Zyta Szumlańska zgłosiła interpelację, która dotyczyła kwestii podnoszonej już przez radną na sesji w miesiącu lutym br. Prosiła wtedy o wyjaśnienie sytuacji w jakiej znalazła się ulica Dworcowa, gdzie w listopadzie ubiegłego roku usunięto wszystkie kosze na śmieci i do chwili obecnej nie postawiono nowych. Miasto w tej sprawie zwracało się do Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, ponieważ ulica Dworcowa jest drogą krajową. W marcu br. radna otrzymała odpowiedź od Przewodniczącego Rady, iż Zarząd Powiatu zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie tej sytuacji do Wojewódzkiej Dyrekcji Dróg. Do chwili obecnej kosze na śmieci nie pojawiły się, ulica Dworcowa jest jedną z głównych ulic w naszym mieście, porusza się tam bardzo wiele osób w kierunku dworca PKP i PKS i widok zaśmieconej ulicy nie przynosi nam chwały. Radna poprosiła o wyjaśnienie tej sytuacji i odpowiedź, czy sprawa koszy przy ulicy Dworcowej drgnęła, czy nadal nie.

Radny Piotr Strachanowski przedłożył interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 1,2, 3 do niniejszego protokołu.

Radny Leonard Maciejewski zapytał, czy w związku z sytuacją powodziową w kraju istnieje jakiegokolwiek zagrożenie wokół jeziora Gopło, Noteci i innych cieków melioracyjnych na terenie powiatu.

Radny Jacek Nijak przedłożył interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 4, 5 do niniejszego protokołu.

Radny Zenon Bąkowski nawiązując do wielkiej tragedii powodzi zgłosił inicjatywę zorganizowania zbiórki środków pieniężnych lub innych na pomoc dla powodzian, szczególnie rolników. Radny, w przypadku zebranych darów rzeczowych, zadeklarował swój transport, sam również przygotowuje znaczną partię różnego rodzaju pasz.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że do porządku obrad sesji wprowadzono dwa punkty odnośnie udzielenia pomocy finansowej gminom poszkodowanym przez powódź.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński:

- 1) Poinformował, że wpłynęło na jego ręce pismo z Urzędu Miejskiego w Pakości, które dotyczy interpelacji Sołtysa i Rady Sołeckiej miejscowości Rybitwy gmina Pakość. Mieszkańcy proszą o możliwość wybudowania chodnika dla pieszych oraz zainstalowania oświetlenia. Zdaniem Wiceprzewodniczącego jest to temat wspólny powiatu i gminy, dlatego prosi on o rozważenie skoordynowanego działania w celu poprawy bezpieczeństwa. Pismo stanowi załącznik nr 6.
- 2) Wspomniał o drodze w Radłowie, obecnie Zarząd Dróg Powiatowych prowadzi tam prace remontowe. W momencie kiedy ułożono tam nowe krawężniki powstał problem obustronnych chodników, istniejący chodnik znajduje się w zagłębieniu. Wiceprzewodniczący zwrócił się z prośbą do dyrektora Zarządu Dróg powiatowych o zajęcie się tą sprawą.
- 3) Nawiązał do klęski powodzi i interpelacji radnego Bogusława Kawki, który mówił o zamkniętej drodze, będącej jednocześnie zaporą na Jeziorze Pakoskim. Jest tam duże niebezpieczeństwo i wielokrotnie mówiono o potrzebie wykonania ekspertyzy. Wiceprzewodniczący przypomniał, że kiedy wystąpiono do Okręgowej Dyrekcji Gospodarki Wodnej, to było wręcz oburzenie i odpowiedź, że tama jest w doskonałym stanie. Nie jest to prawda, ponieważ zwrócono się teraz do Starosty o wstrzymanie tam ruchu przy wyższym poziomie wody. W związku z

powyższym należałoby ponownie wystąpić do Okręgowej Dyrekcji Gospodarki Wodnej o podanie aktualnych informacji o stanie technicznym tamy. Dodał: „może być tak, że ofiarą będzie Starostwo, ponieważ stwierdza, że tama się rozpada po prostu ze względu na natężony ruch. To jest nieprawda, niszczą tamę różnego rodzaju inne uszkodniki, są nory różnego rodzaju gryzoni i to jest główny problem niebezpieczeństwa, nie droga, nie wina natężonego ruchu”.

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych.**

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Uzasadził potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Kozłowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 25 maja br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska w imieniu własnym i wielu mieszkańców naszego powiatu podziękowała Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych za działania podejmowane podczas minionej zimy, która była bardzo ciężka i utrudniała wielu kierowcom poruszanie się po drogach.

Radny Zenon Bąkowski zaproponował, aby w kolejnych latach zastanowić się nad możliwością skorzystania z pomocy rolników, posiadających ciężki sprzęt, który byłby pomocny w czasie ciężkiej zimy.

Przewodniczący Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.



## Głosowanie (26)

za – 25 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych.

### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu na temat sytuacji na lokalnym rynku pracy i działań podejmowanych w 2009 roku przez Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu na rzecz łagodzenia skutków bezrobocia.**

Z projektem uchwały wystąpił Przemysław Stefański Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił jej Przewodniczący Zenon Bąkowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 26 maja br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt. Następnie wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Zenon Bąkowski powiedział, że na posiedzeniu komisji radni doszli do wniosku, iż część tak dużego bezrobocia jest na nasze życzenie. Wybór właściwego zawodu przez młodych ludzi powoduje, że albo praca jest albo jej nie ma. Inicjatywy dyrektora Powiatowego Urzędu pracy idą w tym kierunku, żeby zorganizować dni otwarte szkoły dla rodziców, żeby odpowiednio pokierowali swoje dzieci do szkół. Jeżeli będzie podaż zawodów, które są użyteczne, to bezrobocie będzie dużo mniejsze.

Radna Maria Kruszewska podziękowała za bardzo ciekawą formę prezentacji oraz zawartość merytoryczną sprawozdania. Dodała, że odbyła z Dyrektorem Przemysławem Stefańskim wiele rozmów w sprawie bezrobotnych, w czasie których nabrała szacunku do jego pracy. Wyraziła swoje uznanie dla działań podejmowanych przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. Jest to osoba, która bardzo przejmuje się losem osób bezrobotnych i która wprowadziła bardzo

dużo zmian w pracy Urzędu. Radna, w imieniu własnym oraz osób bezrobotnych, podziękowała Dyrektorowi za trud włożony w pracę.

Radna Zyta Szumlańska dziękując za profesjonalne przedstawienie problemu zadała pytanie dotyczące dofinansowania studiów podyplomowych. Jakie warunki należy spełnić, żeby dostać takie dofinansowanie, czy są to określone kierunki studiów, czy wybrane przez absolwentów ?

Dyrektor Przemysław Stefański dziękując za wszystkie dobre słowa stwierdził, że zarządza wspaniałą załogą i to głównie jej zasługa. Podziękował Staroście Inowrocławskiemu, Zarządowi Powiatu, Radzie Powiatu za wsparcie inwestycji i przeniesienie Referatu Ewidencji i Świadczeń. Warunki obsługi interesantów i pracy pracowników znacznie polepszyły się i Urząd prawidłowo funkcjonuje. Odpowiadając na zapytanie dotyczące studiów podyplomowych Dyrektor poinformował, że należy być osobą bezrobotną, posiadać wykształcenie wyższe i w momencie rejestracji rozpocząć studia. Dyrektor dodał, że Powiatowy Urząd Pracy jest jednym z nielicznych urzędów w Polsce, który w 100 % zaspokoił potrzeby pod tym względem.

Radna Zyta Szumlańska kontynuowała – czy student najpierw musi opłacić studia podyplomowe, aby otrzymać refundację ?

Dyrektor odpowiedział, że jest to forma refundacji, lecz załatwiana „od ręki”, więc jeśli student przyniesie zaświadczenie o wysokości kwoty, można ją nawet wpłacić na konto uczelni.

Przewodniczący Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

### **Głosowanie (26)**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu na temat sytuacji na lokalnym rynku pracy i działań podejmowanych w 2009 roku przez Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu na rzecz łagodzenia skutków bezrobocia.

### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania za rok 2009 z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2008-2013.**

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Na wstępie wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

#### **Głosowanie (24)**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania za rok 2009 z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2008-2013.

### **12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej dla Powiatu Inowrocławskiego na rok 2010.**

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt. Następnie wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

### **Głosowanie (23)**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej dla Powiatu Inowrocławskiego na rok 2010.

### **13.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekształcenia Domu Pomocy Społecznej w Ostrowie na Dom Pomocy Społecznej w Tarnówku i nadania Statutu.**

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

### **Głosowanie (26)**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekształcenia Domu Pomocy Społecznej w Ostrowie na Dom Pomocy Społecznej w Tarnówku i nadania Statutu.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 30 min. przerwę.  
Wznowienie obrad po przerwie

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Inowrocławskiego.**

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Na wstępie wniósł autopoprawkę do projektu uchwały. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 20 maja br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

**Głosowanie (21)**

za – 20 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności powiatu Inowrocławskiego.

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Inowrocławskiego do podejmowania czynności w zakresie utworzenia gimnazjum dwujęzycznego.**

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 20 maja br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Piotr Strachanowski powiedział, że Naczelnik Ryszard Oczachowski informował, iż pozytywne opinie przedstawiło kilka samorządów, zapytał, co kryje się pod tym stwierdzeniem? Czy są to uchwały rad, czy wyrażona wola wójta, w jakim zakresie opinia miała charakter pozytywny? W jaki sposób jest skonstruowana rekomendacja kuratorium, czy ogranicza się ona do idei tworzenia gimnazjum dwujęzycznego, czy również powiat otrzymał wskazówki prawne w jaki sposób należy tego typu gimnazjum tworzyć?

Radna Maria Kruszewska na wstępie stwierdziła, że sama idea utworzenia gimnazjum dwujęzycznego jest bardzo dobra i godną poparcia. Poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu członkowie dyskutowali nad sposobem rekrutacji do tej klasy. Zdaniem radnej obawa niektórych samorządów co do wyrażenia zgody na funkcjonowanie tego gimnazjum bierze się może z przekonania, że zdolniejsi uczniowie zostaną „wessani” w jedno gimnazjum. Radna sugerowała, żeby pomyśleć o innym sposobie rekrutacji do tego gimnazjum, nie tylko przyjmować najzdolniejszą młodzież, lecz wszystkie młode osoby, które wyrażą taką chęć. Jeżeli rekrutacja będzie przebiegać w sposób nadmiernie wygórowany, to faktycznie może to budzić opory innych szkół, które będą czuć się zagrożone odpływem najzdolniejszych uczniów.

Radna Zyta Szumlańska powiedziała: „w mojej opinii jest to bardzo dobry pomysł. Uważam, że trzeba by nareszcie zacząć, trochę przeraża mnie to, bo jestem matką dwójki dzieci, które niedawno skończyły gimnazjum, należą do zupełnie średnich uczniów. Nie powinno być klas lepszych i gorszych. Proszę Państwa przestańmy się oszukiwać i nie załatwiamy wielu rzeczy kosztem młodzieży, tej najzdolniejszej i która chce się uczyć. Rozumiem, że ktoś nie może się uczyć, lecz, że nie chce się uczyć i nie korzysta z tego dobra, które nasz kraj niesie. Niewiele jest krajów, np. na zachodzie za podstawowe wykształcenie trzeba naprawdę dużo płacić. My cały czas udajemy, że robimy to

dla dobra tych dzieci, które gorzej uczą się z różnych powodów, często dlatego, że nie chcą, ale później jednocześnie co robimy ? zmniejszamy ilość klas w szkole średniej, żeby przypadkiem zbyt dużo osób nie miało wyższego wykształcenia. Nie jesteśmy konsekwentni w tym, co robimy i ja jestem absolutnie „za”. Moim zdaniem, na pewno na początku będzie to kuleć, ale jak nie zaczniemy, to nigdy nie będzie dobrze.”

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Ryszard Oczachowski udzielił odpowiedzi radnemu Piotrowi Strachanowskiemu. Poinformował, że jeden samorząd odpowiedział negatywnie – Miasto Inowrocław, wszystkie pozostałe gminy w powiecie wyraziły pozytywną opinię. W jednym przypadku była to uchwała – Gmina Inowrocław, pozostałe, to opinie podpisane przez wójtów i burmistrzów. Zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty, przed utworzeniem gimnazjum będzie trzeba podpisać porozumienia. Naczelnik dodał, że zgodnie z art. 58 ustawy o systemie oświaty gimnazjum dwujęzyczne jest gimnazjum bezobwodowym. Jeśli takie gimnazjum powstanie, to będą mogli uczęszczać do niego uczniowie nie tylko z naszego powiatu, lecz z całej Polski. Naczelnik przytoczył fragment pisma z Kuratorium: „...w związku z powyższym utworzenie gimnazjum dwujęzycznego przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu umożliwiłoby młodzieży intensywną naukę języka angielskiego, włączenie języka angielskiego w zajęcia z innych przedmiotów, naukę w oparciu o innowacyjne metody pracy, udział w międzynarodowych przedsięwzięciach językowych, osiągnięcie sukcesów w wojewódzkich i ogólnopolskich konkursach języka angielskiego dla gimnazjów, przygotowanie do egzaminu państwowego z języka angielskiego i międzynarodowego egzaminu maturalnego”. W piśmie tym Kurator Oświaty podaje również informację, że oprócz wyników nauczania szkoła będzie musiała opracować regulamin dotyczący testu językowego. Ten test będzie obejmował nie tylko umiejętności językowe na wysokim poziomie, lecz również uzdolnienia lingwistyczne. Może zdarzyć się tak, że część młodzieży będzie słabiej posługiwała się językiem angielskim, ale będzie uzdolniona, będą utworzone dwie grupy, jedna bardziej zaawansowana jeśli chodzi o język angielski, druga, z uczniami mniej zaawansowanymi, ale z dużymi zdolnościami.

Radny Piotr Strachanowski powiedział, że jego uwagi nie dotyczą meritum sprawy, tzn. idei powoływania gimnazjów dwujęzycznych. Uwagi radnego odnoszą się do konstrukcji prawnej tej uchwały i będzie osobiście przeciwny jej przyjęciu. Uchwała ta naraża Radę Powiatu na ingerencję prawną służb nadzoru wojewody. Gmina jest podstawową jednostką samorządu, na tym opiera się konstrukcja ustroju samorządowego. Zagląając do ustaw samorządowych, do aktów, które następowały później, idea tam zawarta jest taka, że kompetencje

„wędrują” w jednym kierunku tzn. powiat może przekazywać gminom część swoich zadań, gminy między sobą też mogą przekazywać zadania, można tworzyć związki międzygminne. W żadnym z tych aktów prawnych nie ma zapisu, który by pozwalał na ruch odwrotny, tzn., że gminy przekazują swoje zadania własne jednostkom powiatowym. Radny dodał, że konsultował ten projekt uchwały z radcami prawnymi i wskazał na kilka stwierdzeń. Z normy art. 8, ust.2a ustawy o samorządzie gminnym wynika jednoznacznie, że gmina może wykonywać zadania z zakresu właściwości powiatu oraz województwa na podstawie zawartych porozumień. Żaden przepis ustawy o samorządzie gminnym nie przewiduje przekazywania zadań z gmin do tych jednostek. Ustawa o samorządzie powiatowym nie przewiduje w ogóle przejmowania przez powiat zadań gmin, ani w drodze ustawowej, ani w drodze porozumienia między gminą i powiatem. Radny powtórzył, że narażamy się na zarzut naruszenia prawnego tej uchwały. Jak wyobrażamy sobie, że na terenie obcej jednostki gminnej można było tworzyć gimnazjum, które jest podstawowym zadaniem gmin. Radny zapytał, czy Zarządowi Powiatu znany jest wyrok wojewódzkiego sądu administracyjnego w Gliwicach z 7 maja 2008 r. dotyczący zawierania z powiatem bądź województwem porozumień w zakresie zadań gminy. Niedopuszczalnym jest ograniczanie zadań własnych gminy i wyzbywanie się części zadań gminy w formie przekazywania ich w drodze porozumień powiatowi. Radny nadmienił, że wyrok ten dotyczy spraw związanych z drogownictwem, lecz jest adekwatny do podjętego tutaj tematu.

Naczelnik Ryszard Oczachowski odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Strachanowskiego. Powiedział, że ustawa o systemie oświaty jest *lex specialis* i nie ma żadnego powiązania z ustawą o samorządzie gminnym i powiatowym. Art. 5b ustawy o systemie oświaty jednoznacznie mówi, że jednostki samorządu terytorialnego mogą zakładać i prowadzić szkoły i placówki, których prowadzenie nie należy do ich zadań własnych, po zawarciu porozumienia z jednostką samorządu terytorialnego, dla której prowadzenie danego typu szkoły lub placówki jest zadaniem własnym. Naczelnik dodał, że jest to podstawa do zawarcia porozumienia. Poza tym, dotychczas w żadnej gminie funkcjonujące gimnazja do dziś nie wystąpiły z propozycją utworzenia gimnazjum dwujęzycznego, „więc jest propozycja, jest podstawa prawna i z tego korzystamy”.

Radny Piotr Strachanowski powiedział, że przedstawił swoje stanowisko, ostrzegł Radę Powiatu, że projekt uchwały może być kwestionowany przez służby prawne wojewody. Ponownie zapytał, czy znany jest wyrok, na który powoływał się?



Naczelnik Ryszard Oczachowski odpowiedział, że wyrok jest znany, ale dotyczy on dróg.

Przewodniczący Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

### **Głosowanie (21)**

za – 16 radnych

przeciw – 2 radnych

wstrzymało się – 3 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Inowrocławskiego do podejmowania czynności w zakresie utworzenia gimnazjum dwujęzycznego.

#### **16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nieodpłatnego przekazania na rzecz Gmin: Miasto Inowrocław, Kruszwica, Janikowo, Pakość, Złotniki Kujawskie, Gniewkowo, Inowrocław, Rojewo, będących partnerami projektu pn. „Zdobycie wiedzy – ważna rzecz, każdy powinien dostęp do niej mieć. Dodatkowe zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze, pozalekcyjne i edukacyjne dla dziewcząt i chłopców ze szkół o kształceniu ogólnym” sprzętu komputerowego i multimedialnego wraz z oprogramowaniem.**

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Czachor zapytał, czy Gmina Dąbrowa Biskupia aplikowała o sprzęt komputerowy, a nie został jej przyznany, czy w ogóle nie aplikowała ?

Radny Bolesław Szulc powiedział, że w uzasadnieniu do uchwały jest podana całkowita wartość projektu – 2.252.073,40 zł., natomiast całkowita wartość sprzętu dla gmin wynosi 73.918,58 zł. Radny poprosi o wyjaśnienie tej różnicy.

Kierownik Joanna Kuchta ustosunkowała się do zadanych pytań. Powiedziała, że na etapie przygotowywania wniosku aplikacyjnego każda z gmin będąca partnerem projektu składała zapotrzebowanie na sprzęt, materiały biurowe, wszystkie te elementy, które są częścią projektu. Gmina Dąbrowa Biskupia nie złożyła zapotrzebowania na sprzęt komputerowy i multimedialny, wyłącznie na pomoce biurowe. Radnemu Bolesławowi Szulcowi Kierownik odpowiedziała, że całkowita wartość projektu to kwota ponad 2 mln zł, lecz w uchwale przekazujemy gminom sprzęt o wartości ponad 73 tys. zł. W uchwale Zarządu Powiatu Inowrocławskiego nieodpłatnie przekazano sprzęt na rzecz szkół ponadgimnazjalnych o kształceniu ogólnym, wartość tego sprzętu to prawie 50 tys. zł. Całkowita wartość zakupu sprzętu komputerowego i multimedialnego w ramach projektu to 128 tys. zł. Oprócz tego sprzętu, w ramach projektu, są również wydatki na pomoce biurowe, dydaktyczne, wynagrodzenia dla nauczycieli, koszty dowozów, koszty wyżywienia – stąd wynika ta różnica dodała Kierownik.

Radny Jacek Nijak powiedział, że w ostatnim czasie spotkał się z informacją o przekazaniu sprzętu jednej z gmin, zapytał, czy to dotyczyło tego programu ?

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski odpowiedział, że ta informacja dotyczyła omawianego projektu. Zaproszono wszystkich wójtów, burmistrzów i przedstawicieli władz Miasta o odbiór tego sprzętu. Ze względów czasowych władarze zgłaszali się w różnym terminie, niemniej jednak cały sprzęt został przekazany gminom.

W związku z tą wypowiedzią radny Jacek Nijak zapytał o cel dzisiejszej uchwały.

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że proceduralny. Omawiana uchwała ma charakter proceduralny i jest potrzebna, aby przekazać sprzęt innym jednostkom samorządowym zgodnie z opracowanym projektem partnerstwa. W następnej kolejności wójtowie i burmistrzowie prześlą ten sprzęt do swoich placówek oświatowych. Starosta Inowrocławski dodał, że z dużym niezrozumieniem spotkał się ten projekt partnerski. Powiat Inowrocławski po wnikliwej analizie

tego projektu przez Zarząd zrezygnował z jego prowadzenia dla gmin. Poproszono gminy aby wytypowały lidera i ta część, która dotyczy szkół podstawowych była realizowana przez gminy. Miasto Inowrocław, zgodnie z nowym rozporządzeniem Marszałka, może samo aplikować o te środki, natomiast pozostałe gminy zwróciły się do Zarządu Powiatu, aby powiat tę edycję również poprowadził jako lider. Na dzisiejszym posiedzeniu Zarząd Powiatu postanowił przychylić się do prośby wójtów i burmistrzów, przygotować projekt i złożyć go do 11 czerwca br.

Radny Piotr Strachanowski powiedział, że jesteśmy pod wielkim wrażeniem wysiłku powiatu w tworzeniu tego programu, ale jednak podejmujemy uchwałę „post factum”. Radny zapytał, co będzie jeśli tej uchwały nie przyjmiemy ?

Starosta Inowrocławski odpowiedział, że uchwała ta ma charakter formalny i jest związana z realizacją tego projektu.

Radny Andrzej Antoniewicz powiedział, że sytuacja jest trochę skomplikowana i zawiła. Tak naprawdę w momencie podjęcia uchwały o przystąpieniu do tego projektu, przeznaczaliśmy sprzęt dla tych szkół. Sprzęt ten jest integralną częścią realizacji zajęć, które były wpisane w ten program.

Kierownik Joanna Kuchta dopowiedziała, że niniejsza uchwała jest formalnym potwierdzeniem nieodpłatnego przekazania tego sprzętu. Został on przekazany już wszystkim gminom na podstawie protokołów zdawczo – odbiorczych podpisanych przez wójtów, burmistrzów i skarbników, z deklaracją, że w ciągu 5 lat od zakończenia realizacji projektu ten sprzęt nie może zmienić charakteru własności. Uczyniono to, przychylając się do próśb partnerów powiatu, czyli samorządów gminnych. Jest to projekt realizowany przy 100 % dofinansowaniu Unii Europejskiej, co tak naprawdę w warunkach realizacji projektu jest nie do końca prawdą. Powiat, jako lider projektu, tak naprawdę cały czas sukcesywnie wykładał i wykłada środki na realizację projektu. Przypomniała, że umowa partnerska zawarta między powiatem a partnerami projektu nic na ten temat nie mówiła. Jednakże chcąc, aby ten sprzęt trafił jak najszybciej do gmin i do szkół, Zarząd Powiatu podjął decyzję o jak najszybszym przekazaniu tego sprzętu na podstawie protokołów zdawczo – odbiorczych, z deklaracjami wójtów, burmistrzów. Ta uchwała pozwala przekazać sprzęt gminom teraz, ponieważ za moment koniec roku szkolnego. Uchwała taka winna być wywołana w momencie zakończenia realizacji projektu, byłoby to na koniec roku szkolnego i uniemożliwiłoby to gminom formalne przekazanie tego sprzętu na rzecz szkół. Gdyby nie uczyniono tego w postaci uchwały, to przekazywany sprzęt byłby wyłącznie własnością Powiatu Inowrocławskiego i po 5 latach ponownie musiałby wrócić do powiatu.

Radny Bolesław Szulc powiedział, że z wypowiedzi Joanny Kuchty wynika, że uchwała jest formalnym potwierdzeniem przekazania sprzętu, natomiast ma tytuł: „w sprawie nieodpłatnego przekazania na rzecz Gmin...”, a zgodnie z § 2 i 3 niniejszej uchwały Zarząd Powiatu może ją realizować z dniem podjęcia, czyli z dniem dzisiejszym.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że przekazanie fizyczne sprzętu gminom już się odbyło, ale ten sprzęt w momencie przekazania był własnością Powiatu Inowrocławskiego. Teraz podejmiemy uchwałę, że przekazujemy ten sprzęt jako prawo własności.

Kierownik Joanna Kuchta zgodziła się z tą wypowiedzią. Faktyczne przekazanie już nastąpiło, tą uchwałą formalnie przekazujemy pod względem prawnym, czyli w tym momencie każda gmina będzie mogła wpisać te sprzęty do swojej księgi inwentarzowej.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy w języku prawnym przekazanie sprzętu może oznaczać przekazanie praw własności do tego sprzętu ?

Radca prawny Jadwiga Kakiet zaproponowała, aby doprecyzować zapis „przekazania na własność gmin”, będzie to oznaczało formalne przekazanie sprzętu.

Radny Andrzej Antoniewicz powiedział, że przyjęliśmy informację publiczną o przekazaniu sprzętu, czyli oddaniu go w użytkowanie bezpłatne gminom i uznaliśmy, że było to formalne przekazanie własności. Zdaniem radnego nie potrzeba wprowadzać żadnych poprawek, ponieważ zapis jest prawdziwy. Następnie zgłosił formalny wniosek, aby nie zmieniać zapisów w niniejszej uchwale.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Czachor w pełni zgodził się ze swoim przedmówcą. Słowo przekazanie poniekąd oznacza przekazanie na własność, a nie użyczenie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński powiedział, że nasuwają się tutaj pewne wątpliwości. Zdaniem Wiceprzewodniczącego radca prawny Jadwiga Kakiet słusznie sugerowała zmianę zapisu w uchwale.

Radca prawny Jadwiga Kakiet zasugerowała pozostawienie uchwały bez zmian.

Przewodniczący Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania

### **Głosowanie (21)**

za – 17 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 4 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie nieodpłatnego przekazania na rzecz Gmin: Miasto Inowrocław, Kruszwica, Janikowo, Pakość, Złotniki Kujawskie, Gniewkowo, Inowrocław, Rojewo, będących partnerami projektu pn. „Zdobyć wiedzę – ważna rzecz, każdy powinien dostęp do niej mieć. Dodatkowe zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze, pozalekcyjne i edukacyjne dla dziewcząt i chłopców ze szkół o kształceniu ogólnym” sprzętu komputerowego i multimedialnego wraz z oprogramowaniem.

### **17.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Inowrocławskiego.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński zasugerował, aby w uzasadnieniu do projektu uchwały, w zdaniu „Przedmiotowa uchwała znajduje zastosowanie do prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Inowrocławskiego” dopisać: „na rok 2011 i lata następne”.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że nie jest powiedziane, iż ta uchwała dotyczy jednego roku. Rozumie sam, że od tej chwili

wszystkie kolejne budżety będą procedowane według tego harmonogramu, aż do momentu podjęcia uchwały zmieniającej. Zdaniem Przewodniczącego nie ma potrzeby dokonywania zmian.

Skarbnik Powiatu Anna Berendt dopowiedział, że ta uchwała będzie obowiązywała do odwołania w wyniku pojawienie się zmian ustawowych.

Przewodniczący Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

### **Głosowanie (20)**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zaproponował aby projekty uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom, poszkodowanym w czasie majowej powodzi rozpatrywać łącznie, natomiast głosowanie odbędzie się oddzielnie.

#### **18.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Brzostek.**

#### **19.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dębica.**

Z projektami uchwał wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwał i wniosła o ich podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożone projekty uchwał. Wniosła o ich podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Brzostek.

#### **Głosowanie (21)**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Brzostek.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dębica.

#### **Głosowanie (21)**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dębica.

### **20.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2010 rok.**

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Na wstępie wniosła autopoprawkę do projektu uchwały, następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały wraz z autopoprawką. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

## **Głosowanie (21)**

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2010 rok.

### **21.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski wypowiedział się na temat dotyczący budowy obwodnicy. Powiedział, że obecnie jedyną przeszkodą w budowie obwodnicy jest brak środków finansowych. Przygotowany projekt został zamknięty, jest teraz na etapie uzgodnień i Wojewoda mógłby wydać już pozwolenie na budowę. Zarząd Powiatu dołożył wszelkich starań, aby w trybie jak najpilniejszym ta obwodnica mogła powstać. Działania Zarządu zmierzają do tego, aby poprawić bezpieczeństwo na drogach Powiatu Inowrocławskiego. Starosta przypomniał, że wszystkie decyzje dotyczące remontu dróg podjęte przez Radę Powiatu i Zarząd są nieporównywalnie większe niż w pierwszym roku tej kadencji. Zamykano wtedy inwestycje drogowe kwotą 2 mln zł., w kolejnym roku 5,4 mln zł., a w roku 2009 41 mln zł. – jest to ogromna satysfakcja. Uwieńczeniem tego byłaby budowa obwodnicy i dlatego będziemy wspierali wszystkie działania zmierzające do jej budowy. Starosta dodał, że na pozostałe interpelacje i zapytania udzieli odpowiedzi na piśmie.

Głos zabrał Dyrektor PSZOZ Eligiusz Patalas i przedstawił wyjaśnienia dotyczące tragicznego wypadku w szpitalu. Dodał jednocześnie, że będą one miały charakter ogólny, po pierwsze z przyczyn oczywistych zdarzenie to podlega postępowaniu wyjaśniającemu prowadzonemu przez prokuraturę, po drugie po spotkaniu z żoną tragicznie zmarłego pacjenta rodzina nie życzyła sobie upubliczniania przyczyn zdrowotnych tego zdarzenia. Dyrektor powiedział, że wczoraj o godzinie 7.10 pacjent był hospitalizowany na Oddziale Wewnętrznym I, przeszedł do drugiego pokoju, wszedł na łóżko innej pacjentki i w jej obecności wyskoczył z okna. Organizacyjnie szpital nie ma sobie nic do zarzucenia, musimy jednak odpowiedzieć sobie na dwa pytania, czy są inne możliwości zabezpieczenia otworów okiennych, w zgodzie z przepisami ppoż. ? Nie można ich kratować i zamykać w sposób trwały. Czy pacjentom, którzy są w trudnej sytuacji psychicznej, cierpią na ciężkie schorzenia i dowiadują się o trudnym rozpoznaniu, dostarczamy wystarczającą opiekę psychologiczną ? Wniosek na dziś jest jeden – potencjalnie można by było stworzyć szansę ograniczenia takich zdarzeń, gdyby nabrała tempa realizacja zamierzenia strategicznego jakim jest budowa oddziału psychiatrycznego z ośrodkiem



leczenia uzależnień. Dostęp do psychiatrii i leczenia zamkniętego w trybie zwiększonego reżimu byłby wtedy dostępny przez 24 godziny na dobę.

## 22. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Zenon Bąkowski zgłosił wniosek, aby Powiatowy Urząd Pracy i Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia podjęli wspólne działania na rzecz prawidłowego naboru uczniów do szkół, tak aby zabezpieczyć oczekiwania rynku pracy i nie tworzyć niepotrzebnych zawodów.

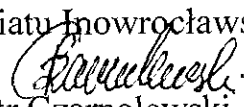
Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zaprosił wszystkich obecnych na festyn organizowany w najbliższą niedzielę 30 maja, pod hasłem „Grunt to rodzinka”.

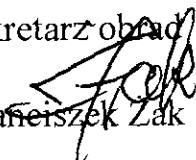
Przewodniczący, z czasowym wyprzedzeniem, przypomniał o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego na dwa miesiące przed końcem kadencji. Dodał, że obecna kadencja kończy się 12 listopada br., a więc na dzień 12 września br. należy złożyć oświadczenie majątkowe na koniec kadencji.

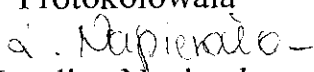
Termin najbliższej sesji – 30 czerwca br. (środa).

## 23. Zakończenie.

O godzinie 14.45 Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XLII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego  
  
Piotr Czarnolewski

Sekretarz obrad  
  
Franciszek Zak

Protokołowała  
  
Karolina Napierała