

B.R.0041-27/2009

PROTOKÓŁ NR 27/2009

obrad XXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 26 lutego 2009 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Piotr Czarnolewski wygłaszając formułę: „Otwieram obrady XXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu z Wicestarostą Inowrocławskim Sławomirem Szeligą na czele. Następnie Przewodniczący powitał skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji, przedstawicieli związków zawodowych, organizacji pozarządowych oraz redaktorów miejscowych środków przekazu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 21, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Inowrocławskiego Piotr Czarnolewski zapytał, czy któryś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXVII sesji.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXVI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Andrzej Antoniewicz sekretarz obrad XXVI sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XXVI sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXVI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXVI sesji z 29 stycznia 2009 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXVII sesji radnego Mikołaja Bogdanowicza, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie powierzyła radnemu p. Mikołajowi Bogdanowiczowi funkcję sekretarza obrad XXVII sesji.

5. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXVI sesji 29 stycznia 2009 roku i powierzonych do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętych na XXVI sesji 29 stycznia 2009 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 21 stycznia 2009 roku do 17 lutego 2009 roku.

Informacja została przyjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Maria Kruszewska poprosiła o uściślenie odpowiedzi na swoje poprzednie interpelacje:

- chodziło radnej głównie o problem negatywnego stosunku Powiatowego Urzędu Pracy do inicjatyw związanych z otwieraniem działalności gospodarczej polegającej na prowadzeniu lumpeksów. Kierunek odpowiedzi, którą radna uzyskała jest niezgodny z jej intencją. Motywem przewodnim tej odpowiedzi jest to, że nieuzasadnione są obawy radnej co do tego, że w Inowrocławiu zabraknie lumpeksów. Nie taka była intencja pytania, radna chciała się dowiedzieć, czy są jakieś konkretne powody tego, że Pan Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy wyraził swoją opinię na jednej z sesji Rady Powiatu, że taka działalność jest generalnie negatywnie postrzegana.

- Radna poprosiła o uściślenie odpowiedzi na temat problemu osób chorych psychicznie. Radna prosiła o wyrażenie opinii na temat, czy jest to nadal problem w naszym powiecie. Radna pytała o ilość chorych psychicznie, ale głównie chodziło o opinię specjalisty, jakim jest niewątpliwie Pan Dyrektor, czy jest to w dalszym ciągu tak wielki problem, jak był w latach ubiegłych. Czy Powiat planuje jakieś działania, które mogłyby przeciwdziałać tej sytuacji. Radna otrzymała niezwykle lakoniczną odpowiedź, w której jest tylko podana ilość porad dla chorych psychicznie. Nie ma tam żadnego opisu tej sytuacji, nie podano żadnych planowanych działań Powiatu, brak jest ustosunkowania się do tej sytuacji, jaka jest diagnoza, co można ewentualnie zrobić i czy w dalszym ciągu jest to poważny problem.

- Radna prosiła Powiatowy Urząd Pracy o przedstawienie ekspertyzy, jak wygląda sprawa zatrudnienia socjalnego. Radna otrzymała indywidualną

odpowiedź dotyczącą jednej rodziny, która znajdowała się w bardzo trudnej sytuacji i od kwietnia zarówno ojciec jak i matka dwójki małych dzieci nie zostali zarejestrowani jako osoby bezrobotne. Jest to przypadek, który dla nas powinien być wielkim wstydem, ponieważ jeżeli mamy urząd pracy z wielką rzeszą pracowników, których głównym zajęciem jest poprawa bytu osób bezrobotnych, to faktycznie znana z imienia i nazwiska sytuacja tych osób wymaga szybkiej interwencji. Radna prosiła również o podanie, jak wygląda sytuacja prawna osób, które utraciły zatrudnienie socjalne i jakie prawa obowiązują osoby, które są zatrudnione przez stowarzyszenia osób bezrobotnych. Chodziło radnej o ekspertyzę ponieważ jakby ze strony Powiatowego Urzędu Pracy do tej pory radna miała inne informacje na temat prawnych uregulowań i inną opinię prawną otrzymała z Powiatowej Inspekcji Pracy w Bydgoszczy. Radna w dalszym ciągu prosi o ekspertyzę na temat zatrudnienia socjalnego.

- Zapytała jak aktualnie przedstawia się liczba osób bezrobotnych w naszym Powiecie i czy prawdą jest, że w ciągu ostatnich dwóch miesięcy w grudniu i w styczniu liczba osób bezrobotnych zwiększyła się aż o 2 %. Jakie dodatkowe działania w związku z tym faktem planuje Powiatowy Urząd Pracy.

- Zapytała jak przebiega akcja ankietowania, korzystania z opinii osób bezrobotnych na temat jakości obsługi. Już jakiś czas temu radna otrzymała zapewnienie, że akcja ankietowania jakości świadczonych usług w Powiatowym Urzędzie Pracy będzie przeprowadzana i radna prosi przedstawienie informacji na ten temat w jakim stadium realizacji znajduje się ta akcja.

- Radna prosi o informacje jakie aktualnie szkolenia oferuje Powiatowy Urząd Pracy i jaka jest efektywność tych szkoleń tzn. jaki procent absolwentów szkoleń prowadzonych przez Powiatowy Urząd Pracy znajduje pracę. Do radnej dochodzą niepokojące wiadomości, że szkolenia proponowane przez Powiatowy Urząd Pracy nie zapewniają pracy osobie kończącej takie szkolenie. Radna prosi o informacje na ten temat.

- Radna zapytała kto personalnie ustala konkretne zadania Powiatu z zakresu kultury, czy jest to zespół specjalistów, czy jedna osoba. Radna poprosiła o informację jak aktualnie przebiega sposób pozyskiwania środków finansowych na realizację zadań z poszczególnych działów, w tym z zakresu kultury.

Radny Longin Marciniak zgłosił interpelację dotyczącą wycinki drzew niebezpiecznych dla ruchu pojazdów na drodze powiatowej Inowrocław – Cierpice na odcinku Topola – Rojewice. Jest to wąska droga, drzewa znajdują się blisko pobocza krawędzi jezdni. Część drzew wystaje na jezdnię i stwarza

niebezpieczeństwo dla ruchu pojazdów szczególnie dużych ciężarowych i autobusów. Radny poprosił aby odpowiednie służby spotkały się z leśnikiem gminy Rojewo, przeprowadziły lustrację i zdecydowały o wycince niektórych drzew. Radny zgłosił interpelację na prośbę mieszkańców wsi Topola, Rojewo, Jezuitska Struga, Jaszczółtowo, Zawiszyn Rojewice oraz kierowców autobusów dowożących dzieci na terenie gminy Rojewo.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Czachor na wstępie podziękował Zarządowi Powiatu za błyskawiczne i rzetelne podejście do interpelacji dotyczącej IKS „Solino”. Następnie złożył interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Radny Piotr Strachanowski odniósł się do pierwszej interpelacji swojego przedmówcy. Chciał wesprzeć wniosek, a jednocześnie poszerzyć go pod adresem Zarządu Powiatu jeśli będzie prowadził korespondencję z oddziałem IPN w Bydgoszczy. Wystawa „Twarze безпеki” jest przygotowana generalnie pod kątem funkcjonariuszy UB z terenu Bydgoszczy i tych ważniejszych ośrodków służby bezpieczeństwa. Inowrocław jest tam zaprezentowany śladowo, tak się jednak składa, że znamy wiele nazwisk funkcjonariuszy UB z Inowrocławia i zdaniem radnego są oni godni, aby na tej wystawie się pojawić. Radny zgłosił wniosek dotyczący wystąpienia z prośbą do IPN-u, aby modyfikując tę wystawę i przenosząc ją na teren Inowrocławia w celach edukacyjnych, poszerzyć ją o funkcjonariuszy pracujących na terenie Inowrocławia.

Radny Mieczysław Szczygieł złożył interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 4 i 5 do niniejszego protokołu.

Radny Bogusław Kawka zgłosił interpelacje dotyczące dróg:

- droga Janikowo – Giebnia prowadząca przez tzw. tamę – nasyp między jeziorem małym i jeziorem dużym. Jeżeli ta droga nie będzie wykonana w bieżącym roku grozi to rozsypaniem się tamy. Już teraz, według informacji Zarządu Gospodarki Wodnej, następują lekkie przecieki przez tamę.
- skrzyżowanie drogi Kościelec – Dziarnowo aż do samych Gorzan – droga ta jest w bardzo złym stanie technicznym, są tam same dziury i radny prosi o naprawę,
- droga Pakość – Wojdal – nie ma możliwości poruszania się samochodami osobowymi po tej drodze, są tak wysokie koleiny,
- ulica Radłowska – dziura na dziurze, brak odwodnień powoduje znaczne nierówności,

- droga biegnąca przez wieś w Radłowie – szczególnie 50 metrowy odcinek drogi, jest tam zarwany przepust, wystarczy położenie nakładki czyli dywanika asfaltowego, aby był swobodny przejazd,
- droga Wielowieś – Jaksice – w związku z budową elektrowni wiatrowej we wsi Wielowieś Zarząd Dróg Powiatowych wydał zezwolenie na nawożenie kamienia wapiennego na bruk. W tej chwili z tego kamienia zrobiło się wielkie błoto gdyż według wiedzy radnego zastosowano nieodpowiedni granulata na tej drodze. Budowa elektrowni wiatrowej spowodowała uszkodzenie przepustu pomiędzy drogą gminną a drogą powiatową relacji Wielowieś – Jaksice (zastosowanie przez przedsiębiorstwo Windbud rury o nieodpowiedniej średnicy). Radny zwrócił się z prośbą o wyegzekwowanie naprawy przepustu.

Radny Leonard Maciejewski powiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych kupuje sprzęt w autokomisie w miejscowości Łąkie koło Strzelna. Radny zapytał w jakim trybie jest on kupowany, czy kupując komisowy sprzęt są stosowane przepisy dotyczące przetargu. Zakupiono chociażby dwa mercedesy sprint, koparko – ładowarkę za prawie 100 tys zł, mercedesa ciężarówkę za ponad 150 tys zł, zakupiono przyczepę ciągnikową za ponad 40 tys zł, która według wiedzy radnego jest niesprawna i znajduje w jednostce Zarządu Dróg Powiatowych w Gniewkowie. Zakupiono również niesprawnego Stara, który był remontowany. Radny zapytał, czy te zakupy są dokonywane z zachowaniem przepisów o przetargach.

Radna Maria Kruszewska zgłosiła dwie interpelacje dotyczące dróg:

- interpelacja dotyczyła niebezpiecznego wyjazdu z Dworca Kolejowego PKP. Radna ponownie zgłosiła, że jest to bardzo niebezpieczny wyjazd i codziennie dochodzi tam do dramatycznych sytuacji. Radna podała przykład takiej sytuacji, kiedy to Powiatowy Inspektor Sanitarny w tym miejscu w miesiącu lutym miał poważny wypadek. Radna prosi aby jednak coś w tej sprawie zrobić, mimo, iż droga przebiegająca przez wiadukt leży w gestii Generalnej Dyrekcji Dróg a instytucja ta ma złą opinię. Radna apeluje jednak, aby siłami naszego Powiatu poprawić tę sytuację, kilka takich propozycji zgłaszał już Pan Naczelnik (choćby stawiając tam ograniczenie prędkości). Radna prosi aby ponownie przyjrzeć się temu problemowi.

- druga interpelacja dotyczy ulicy Jesionowej w Złotnikach Kujawskich. Niedawno był remontowany odcinek drogi przebiegającej przez Złotniki Kujawskie i prowadzona była również wycinka drzew po jednej stronie ulicy Jesionowej. Być może z tego powodu zostało zdjęte tam ograniczenie prędkości i obecnie w miejscu zjazdu z głównej drogi w ulicę Jesionową nie ma ograniczenia prędkości do 40 km/h. Na ulicy tej, zgodnie z oznakowaniem aktualnym, nie obowiązuje nawet ograniczenie prędkości w terenie zabudowanym, ponieważ na tym odcinku kończy się teren zabudowany. Na tej

ulicy, która jest aktualnie w bardzo złym stanie, zgodnie z przepisami można byłoby jechać z prędkością do 90 km/h. Radna poprosiła o zmianę tej sytuacji.

Radny Jacek Nijak złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji pt: „Promocja Powiatu Inowrocławskiego – analiza i ocena działań oraz ich koncepcja na 2009 rok”.

Z projektem uchwały wystąpiła Marlena Gronowska - Florek Rzecznik Prasowy. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił członek komisji Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 20 lutego br. zapoznała się z przedłożonym materiałem wysoko go oceniając. Komisja zwróciła uwagę na pewne propozycje na rok 2009 i zaproponowała aby dodatkowe elementy wprowadzić w działania promocyjne, przede wszystkim dotyczy to udziału podmiotów gospodarczych. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Radny wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska na wstępie oceniła powyższy materiał jako bardzo interesujący i dodała, że docenia wkład pracy zarówno p. Rzecznik jak i całego zespołu. Radna zapytała, czy nie można byłoby w działaniach promocyjnych Powiatu uwzględnić również promocji powstającej klasy akademickiej w Liceum Ogólnokształcącym w Kruszwicy. Gdyby dział promocji włączył się w tę inicjatywę, byłaby to bardzo duża pomoc dla konkretnych działań nowatorskich tego Liceum, jednocześnie można byłoby przy pomocy idei powstania klasy akademickiej promować nasz powiat. Radna poprosiła, aby rozważyć taką możliwość. Mówiła następnie o możliwości współdziałania działu promocji z Ośrodkiem Pracy Twórczej w Jordanowie. Ośrodek ten wykonuje olbrzymią pracę w działaniach promocyjnych. Stowarzyszenie naukowo – artystyczne Ośrodek Pracy Twórczej w Jordanowie ma szeroki zakres działań, które znacznie wykraczają poza teren naszego powiatu, województwa jak i całego kraju. Jest to ośrodek, w którym spotykają się naukowcy najwyższej klasy, odbywają się bardzo ciekawe wykłady, koncerty.

Ludzie, którzy tu przyjeżdżają mają okazję poznać nasz powiat. Jest to promocja wysokiej klasy zarówno krajowa jak i międzynarodowa. Radna prosiła, aby dostrzec ten fakt. Dodała, że oprócz kameralnych koncertów, przedstawień teatralnych, wykładów, odbywają się również na terenie ośrodka międzynarodowe spotkania studentów medycyny i młodych lekarzy, którzy zjeżdżają się co roku latem i dzięki temu mają możliwość zapoznania się z naszym powiatem. Spotykają się tam również członkowie międzynarodowej orkiestry symfonicznej studentów medycyny i młodych lekarzy, którzy mają swoje obozy każdego roku w innym kraju.

Radny Mikołaj Bogdanowicz na wstępie stwierdził, że pozytywnie opiniuje sprawozdanie Pani Rzecznik, działania są dobre lecz na przyszłość można byłoby je poszerzyć. Brakuje na pewno koordynacji współpracy z działaniami promocyjnymi Miasta Inowrocławia. Druga sprawa to strona internetowa, usłyszeliśmy powiedział, że obecnie miesięcznie jest około 100.000 wejść na naszą stronę, dlatego warto byłoby na niej umieścić wykaz terenów inwestycyjnych poszczególnych samorządów. Stwierdził też, że brakuje również informacji dotyczących zadań realizowanych przez powiat i Starostwo Powiatowe. Radny poprosił o przyjrzenie się tym kwestiom.

Radny Jacek Nijak zapytał, czy będzie możliwość uzyskania informacji o emisji w paśmie regionalnym filmu reklamującego nasz powiat. Może na sesji Rady Powiatu przeprowadzić taką zbiorową emisję? Radny podziękował wszystkim, którzy działają na rzecz promocji Powiatu Inowrocławskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Czachor nawiązał do wyjazdów młodzieży z naszych szkół ponadgimnazjalnych za granicę. Może warto pokusić się o przetłumaczenie folderów reklamowych np. na język francuski, tym bardziej, że młodzież naszego powiatu to doskonali ambasadorowie naszej „Małej Ojczyzny”. Radny zwrócił uwagę, że na terenie województwa kujawsko - pomorskiego działają placówki dyplomatyczne, jak np. Konsulat Republiki Litwy, Konsulat Słowenii w Toruniu, Konsulat Niemiec w Bydgoszczy. W dalszej części stwierdził, że w oparciu o te placówki może warto pokusić się, o promocję naszego powiatu, zwłaszcza, że niektóre placówki oświatowe mają ścisłe kontakty, chociażby z Litwą.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski odniósł się do wypowiedzi radnego Mikołaja Bogdanowicza, który stwierdził, że wśród społeczeństwa panuje spora niewiedza na temat działalności powiatu i jego kompetencji. Faktycznie śledząc lokalne strony internetowe czasami odnosi się wrażenie, że stopień tej niewiedzy jest rzeczywiście bardzo duży. Przewodniczący sugerował

dość pilne śledzenie wszystkich komentarzy i podejmowanie akcji edukacyjnych dla społeczeństwa.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

za – 20 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji pt: „Promocja Powiatu Inowrocławskiego – analiza i ocena działań oraz ich koncepcja na 2009 rok”.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 10 min. przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska z Planem Gospodarki Odpadami Powiatu Inowrocławskiego 2010”

Z projektem uchwały wystąpił Janusz Królikowski Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Na wstępie wniósł dwie autopoprawki na str. 35 i 36 załącznika. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie. Następnie prezentację multimedialną przeprowadził przedstawiciel firmy Abrys Wojciech Przybycin.

W imieniu Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Sieradzki. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 23 lutego br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska zapytała, czy byłaby możliwość rozwiązania ważnego dla terenów wiejskich problemu dzikich wysypisk śmieci. Radna, jak powiedziała często uczestniczy w sesjach Rady Gminy i problem ten jest bardzo często poruszany. Czy można byłoby w strategii ochrony środowiska umieścić koordynujące działania powiatu w celu wyeliminowania tych praktyk. Czy powiat poprzez swoje działania w tym zakresie nie mógłby wprowadzić jakiegoś systemu, który spowodowałby nieopłacalność takiego proceduru. Radna zaproponowała wprowadzenie np. opłaty, w zależności od ilości osób w gospodarstwie domowym, i włączenie jej ryczałtowo do podatku. Radna zapytała, czy byłaby możliwość zobligowania przedsiębiorstw komunalnych, które zajmują się wywozem śmieci, aby odbierały śmieci segregowane. Do tej pory nie było takiej możliwości. Radna poprosiła również o informację na temat problemu wysychania Jeziora Gopło, czy są prowadzone jakieś analizy? Jaka jest opinia osób działających w ramach programu ochrony środowiska na temat elektrowni wiatrowych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński stwierdził, że sprawy poruszane przez radną są uregulowane w ustawie o ładzie i porządku, jest to kompetencja gmin a nie powiatu. Następnie, w związku z tym, że program ten został opracowany na podstawie wojewódzkiego programu gospodarki odpadami, zwrócił uwagę na fakt, iż województwo kujawsko – pomorskie posiada dziesięć lokalizacji międzygminnych kompleksów unieszkodliwiania odpadów komunalnych. Na terenie naszego powiatu wytypowano jedno centrum z rozszerzeniem na Inowrocław, tzn. Giebnię i Mątwy, z programu wynika, że również i z terenu Mogilna dowożone będą śmieci. W perspektywie naszego działania są z tym związane problemy komunikacyjne, które będą stanowiły pewne uciążliwości dla tych środowisk – Miasta Inowrocław, Miasta i Gminy Pakość, Janikowa. Przez te gminy będą przewożone odpady z terenu całego powiatu oraz z terenu powiatu mogileńskiego. Na tych terenach będą utylizowane wszystkie odpady, poza przemysłowymi. W związku z tym należałoby pod tym kątem zacząć planować remonty dróg i komunikacyjne rozwiązania – obwodnice miast. Wiceprzewodniczący poprosił, aby w perspektywie planów na następne lata ten element wziąć pod uwagę. Stanowi to również pewną szansę dla naszych środowisk, ponieważ zarówno Gmina Pakość jak i Miasto Inowrocław, to są uprzywilejowane środowiska, które będą mogły pozyskać środki na rozwój i rozbudowę elementów selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych. Cały system segregacji odpadów i edukacja w tym kierunku może być prowadzona szczególnie w szkołach ponadgimnazjalnych.

Radny Mikołaj Bogdanowicz mówił na temat segregacji odpadów. Jak stwierdził pojawił się zasadniczy problem, opłaty marszałkowskie narzucone przez Ministerstwo Środowiska i pobierane w roku 2006 dla śmieci

niesegregowanych wynosiły 15 zł od 1 tony, w 2007 r. – 75 zł, w 2009 r. – 100 zł, ma to nas zmusić do segregacji, ponieważ wtedy nie ma żadnych opłat marszałkowskich. Problem ten polega na nieopłacalności segregacji tych odpadów. Jeszcze w miesiącu sierpniu, wrześniu 2008 r. tona segregowanych odpadów np. papieru kosztowała 400 zł, dzisiaj jest to 1 zł. Radny nawiązał do kwestii programu dla naszego województwa i wytypowania dwóch składowisk Inowrocław – Małwy i Giebnia – Pakość, spowoduje to wzrost kosztu wywozu śmieci, dochodzi również problem monopolu cenowego stosowanego przez te składowiska i ogólnokrajowy kryzys gospodarczy.

Radny Andrzej Sieradzki przedstawił informację na temat wysychania Jeziora Gopło i kopalni Tomysławice. W odległości 6 km od linii brzegowej Jeziora Gopło w miejscowości Tomysławice gmina Wierzbinek powstanie kopalnia odkrywkowa; pow. wyrobiska około 1.305 hektarów, głębokość wyrobiska 85 m. 50 m nadkładu należy zdjąć aby dostać się do węgla. Generalnie budowa kopalni odkrywkowej jest to totalna degradacja środowiska, niszczenie infrastruktury rolnej, komunalnej, niszczenie dróg, torów kolejowych, cmentarzy, kościołów itd. Obecnie grunty te zostały wykupione od rolników i kopalnia przygotowuje się do eksploatacji w 2010 r. Na dzień dzisiejszy trwają prace nad odwodnieniem złoża, buduje się 4 potężne studnie o głębokości ponad 85 m i wypompowuje się z nich wodę gruntową. Woda ta z dwóch odwiertów jest wpompowywana do rzeki Noteć w ilości 20 m³/min. Docelowo Gopło będzie zasilane przez najbliższe 24 lata wodami gruntowymi w ilości 100 m³/s, są to ogromne ilości wody. Woda odprowadzona z tych odkrywek do Gopła jest wodą czystą i może wpłynąć na jakość wód jeziora. Kopalnia Tomysławice będzie eksploatowana przez 24 lata, na końcu powstanie ogromny dół o powierzchni 300 hektarów i głębokości 85 metrów, wówczas pojawi się pytanie, co z nim zrobić? Może utworzyć sztuczny zbiornik powierzchniowo podobny do Jeziora Gopło, czyli około 78 mln m³ wody wtedy pojawi się według radnego kolejny problem – skąd wziąć taką ilość wody. Naukowcy przewidują, że zalewanie tego zbiornika będzie trwało około 40 lat. Samorządy nadgoplańskie prowadziły intensywne działania, aby nie powstała ta kopalnia, lecz wszystkie procedury dotychczas zostały zachowane. Badania hydrogeologów i naukowców wskazują jednoznacznie, że Gopło, na szczęście, znajduje się na takich podkładach glin morenowych, że nie ma możliwości przeniknięcia wód do leja depresyjnego powstałego w skutek działania kopalni. Teoretycznie Gopło nie powinno wyschnąć, badania matematyczne potwierdzają, że nie ma szans odpływu wody z Gopła w kierunku wyrobiska kopalnianego. Kopalnia bardzo poważnie podchodzi do tego tematu, wykonano ponad 70 odwiertów w celu ustalenia podkładu geologicznego na odcinku między Gopłem a Tomysławicami.

Radny Mikołaj Bogdanowicz miał jedną obawę, Gopło samo w sobie nie ucierpi, ale powstanie lej depresyjny, który zabierze wodę okolicznym polom uprawnym na długości około 15 km. Będzie to duży problem.

Radny Andrzej Sieradzki odpowiedział, że według opinii naukowców woda z czwartorzędu na poziomie 85 m nie jest dostępna dla roślinności. Na pewno ucierpią gospodarstwa, które nie zostały objęte wykupem przez kopalnię, a znajdują się w bliskim jej sąsiedztwie. Kopalnia wie o tym, ponieważ niektóre ujęcia wód pitnych zmniejszą swoją objętość, dlatego będą budowane wodociągi doprowadzające wodę do gospodarstw i miejscowości, gdzie tej wody nie będzie. Poza tym, teoretycznie, dla rolnictwa dostępność wód podskórnych jest na poziomie 2 metrów.

Radny Mikołaj Bogdanowicz nie zgodził się z tezą swojego przedmówcy, ponieważ wiele deszczowni i stawów, które zasilają pola przestanie istnieć. Zdaniem radnego nie uniknie się negatywnych kosztów, które będziemy ponosić przez najbliższych kilkadziesiąt lat.

Radny Jacek Nijak odniósł się do zapisów na str. 88 załącznika, gdzie mowa jest o hałasie komunalnym. Autorzy opracowania wypowiadają się, że mamy teraz niekorzystną sytuację migracyjną, spadek liczby urodzeń, wygaszanie hałaśliwych zakładów i możemy spodziewać się spadku hałasu komunalnego. Zdaniem radnego takie uogólnienia nie zawsze są prawdziwe, nawiązując chociażby do wypowiedzi na temat centrów składowania odpadów. Jest to przecież znaczące źródło hałasu komunalnego, podobnie rozwój motoryzacji. Radny poprosił o wykreślenie z powyższego opracowania fragmentu tekstu od słów: „Prognozując zmiany hałasu komunalnego...”

Wojciech Przybycin odpowiedział, że faktycznie ceny za segregację odpadów są coraz niższe, wiąże się to po części z kryzysem, ale również dlatego, iż coraz mniej podmiotów odbiera te odpady. Brakuje odbiorców segregowanych odpadów. Następnie stwierdził, że zostanie przeredagowany zapis dotyczący hałasu.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Królikowski odniósł się do problemu elektrowni wiatrowych. Powiedział, że jesteśmy zobligowani do zwiększania udziału energii odnawialnej. Jesteśmy w strefie klimatycznej, która pozwala nam budować elektrownie wiatrowe. Jedną z niedogodności istnienia tych elektrowni jest ich wysokość. Są one dość wysokie i „psują” krajobraz. Druga niedogodność to szum obracających się śmigieł.

Radna Maria Kruszewska zapytała, czy działania polegające na powstawaniu nowych elektrowni wiatrowych, jako pozytywnego sposobu otrzymywania energii, będą popierane i jakie są plany odnośnie tej sytuacji ?

Naczelnik Wydziału Janusz Królikowski odpowiedział, że otrzymuje różne sygnały od mieszkańców powiatu. Powiat popiera powstawanie nowych elektrowni wiatrowych. Temat ten rozwija się, na terenie powiatu prężnie działa firma zajmująca się budową tych elektrowni, zainteresowani są również indywidualni rolnicy, dzierżawa terenu na którym znajduje się elektrownia stanowi dla nich dodatkowy dochód.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski przypomniał, że radny Jacek Nijak sugerował wykreślenie fragmentu odnoszącego się do przewidywanego zmniejszenia się poziomu hałasu. Naczelnik Wydziału wyraził zgodę na wykreślenie tego fragmentu tekstu i potraktowano to jako autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz z wniesioną autopoprawką.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska z Planem Gospodarki Odpadami Powiatu Inowrocławskiego 2010”.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia analizy skarg i wniosków złożonych w 2008 r.

Z projektem uchwały wystąpił Marian Świątkowski Sekretarz Powiatu. Zasygnalizował, że w stosunku do roku 2007 wzrosła liczba skarg. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rewizyjnej wystąpił jej Przewodniczący Bogusław Kawka. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska zapytała, czy wśród skarg na funkcjonowanie Powiatowego Urzędu Pracy jest skarga, którą Rada Powiatu już rozpatrywała na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, czy są to inne skargi. Pierwsza skarga na PUP była anonimowa i radna chciała się dowiedzieć czego ona dotyczyła. Zdaniem radnej skargi anonimowe ludzi, którzy są materialnie zależni od urzędu należy również traktować poważnie. Niektóre osoby bojąc się, że nie uzyskają pomocy od urzędu, nie ujawniają swoich danych osobowych, ale mimo wszystko problem może być poważny. Radna poprosiła o uściślenie czego ta skarga dotyczyła oraz o informację na temat drugiej skargi.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Jagodziński przypomniał, że Rada Powiatu rozpatrywała dwie skargi na dyrektorów powiatowych jednostek organizacyjnych. Nie ma żadnej informacji, czy Rada rozpatrzyła te skargi pozytywnie, czy negatywnie chociaż były one bezzasadne – można byłoby to dopisać. Przy rozpatrywaniu tych skarg Wiceprzewodniczący podzielił się wątpliwością czy kwalifikacja niektórych tematów jest właściwa. Zdaniem Wiceprzewodniczącego niektóre tematy nie miały znamion skargi. Zapytał, czy skargi np. na Wójta Gminy Rojewo muszą być rejestrowane przez Starostwo? Zwiększa to przecież statystykę, a tak naprawdę nie dotyczą one powiatu.

Sekretarz Powiatu Marian Świątkowski odpowiedział, że wymienione skargi, które rozpatrywała Rada Powiatu były skargami na kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych. Nie wspomniano o tym, że były one uznane za bezzasadne, ponieważ jest to informacja dla radnych. Zgodnie z przepisami należy zarejestrować wszystkie skargi, które wpływają do Starostwa i następnie przekazać je zgodnie z kompetencjami. Dlatego zostały wyszczególnione skargi na pracę Starostwa, na jednostki i na kierowników jednostek. Kwestia skarg zwłaszcza w jednostkach samorządu terytorialnego jest dość dyskusyjna, ponieważ różnie są one rozstrzygane. Na terenie naszego powiatu, jeśli wpływa skarga na pracownika jednostki, rozpatrywana jest przez Radę Powiatu. Sekretarz nie zgadza się z tym, ponieważ przepisy mówią, że Rada jako organ stanowiący rozpatruje skargi na Zarząd Powiatu oraz na kierowników jednostek. Kierownicy jednostek zaś rozpatrują skargi na poszczególnych pracowników. Wyszliśmy z założenia, dodał, że Starosta rozpatruje skargi na poszczególnych pracowników, a nie Rada Powiatu. Odpowiadając radnej Marii Kruszewskiej, poinformował, że są to zupełnie inne sprawy niż te, które rozpatrywała Rada. Były to skargi na kierowników jednostek. Zgodnie z rozporządzeniem skarga anonimowa nie może być rozpatrywana, jest tylko informacja, że taka skarga

wpłynęła ale nie można nadać jej biegu. Nawiązując do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Ryszarda Jagodzińskiego Sekretarz powiedział, że bardzo dobrze stało się, iż skargę na Powiatowy Urząd Pracy rozpatrzyła Rada Powiatu ponieważ był to cały ciąg, wszyscy byli zawiadamiani: wojewoda, marszałek województwa i wszyscy tę skargę przysyłali do właściwych organów powiatu. Po rozpatrzeniu przez Radę Powiatu wszyscy zostali powiadomieni o sposobie załatwieni skargi.

Radna Maria Kruszewska zaprezentowała inny pogląd na tę sprawę. Stwierdziła, że nie można tracić z pola widzenia mieszkańców naszego powiatu, którzy często korzystając z pomocy Powiatowego Urzędu Pracy, są w desperacji, są to sprawy niezwykle ważne. Od pozytywnego załatwienia tych spraw zależy życie całych rodzin, ich funkcjonowanie. Nie można przejść do porządku dziennego nad tym, że są mieszkańcy, którzy korzystają z Powiatowego Urzędu Pracy i w desperacji skarżą się, że nie mogą uzyskać odpowiedniej pomocy. Jeżeli ktoś zachowuje tu anonimowość, to mimo wszystko radna chciałaby poznać treść takiej skargi. Jest to prezentacja problemu, który być może możemy jako Rada Powiatu rozwiązać. Powinniśmy dążyć do tego, żeby potrzeby naszych mieszkańców zabezpieczać, jeżeli jest problem – zobaczyć go, zdiagnozować i spróbować rozwiązać – stwierdziła radna. Jeżeli będziemy tak lekceważyć skargi mieszkańców, to nie będziemy poprawiać jakości naszego działania. Radna poprosiła o poważniejsze potraktowanie tego tematu.

Wicestarosta Inowrocławski Sławomir Szeliga podzielił pogląd radnej Marii Kruszewskiej. Sekretarz prezentując informację dotyczącą skarg i wniosków, jeśli chodzi o skargi anonimowe, skupił się na stronie prawnej związanej z Rozporządzeniem Rady Ministrów, zgodnie z którym rzeczywiście nie wszczyna się postępowania skargowego. Problem zasygnalizowany w takiej korespondencji, należy potraktować jako informację, nie jako skargę w rozumieniu rozporządzenia. Jest ona, zaznaczył, oczywiście zarówno przez Zarząd, jak Starostę analizowany i jeżeli może wpłynąć na poprawę działalności jednostki, to staramy się takie działania podjąć.

Radna Maria Kruszewska poprosiła o wgląd w te skargi i pisemną informację na ich temat.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

za – 20 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia analizy skarg i wniosków złożonych w 2008 r.

Przewodniczący ogłosił 30 min. przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Inowrocławskiego na lata 2009-2011”.

Z projektem uchwały wystąpiła Joanna Kuchta Kierownik Biura Rozwoju i Inicjatyw Europejskich. Na wstępie wniosła autopoprawkę w załączniku do projektu uchwały na str. 2 i 3. Następnie uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 24 lutego br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Jacek Nijak zapytał, dlaczego zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, projektu tej uchwały nie przedstawił Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską ?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że uchwała ta pierwotnie miała być zaopiniowana przez Komisję Rozwoju i Promocji oraz Integracji z Unią Europejską i Komisję Budżetu i Finansów. W związku z tym, że dwukrotnie nie odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju i Promocji oraz Integracji z Unią Europejską, ze względu na brak quorum, projekt uchwały zaopiniowała tylko Komisja Budżetu i Finansów. Zastanawialiśmy się stwierdził, czy taki stan rzeczy umożliwia nam procedowanie nad uchwałą, Statut wymaga aby projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Rady, nie mówiąc jaką. W tym wypadku Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię, zostały

zachowane procedury umożliwiające Komisji Rozwoju i Promocji oraz Integracji z Unią Europejską ustosunkowanie się do projektu uchwały, lecz z powodów od nas niezależnych Komisja nie była w stanie takiej opinii wypracować.

Radny Jacek Nijak stwierdził, że taką informację radni powinni otrzymać na początku sesji w momencie głosowania porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski dodał, że porządek obrad jest głosowany w zakresie poszczególnych punktów. Często zdarza się, że z różnych względów osobę wymienioną w porządku obrad zastępuje inna osoba.

Radca prawny Iwona Dorna powiedziała, że zmiana, która tutaj nastąpiła – przedstawienie stanowiska jednej komisji zamiast drugiej nie stanowi zmiany porządku obrad. Rada, zatwierdzając porządek obrad, decyduje o tym jaki będzie przebieg, jakie będą podejmowane uchwały. Nie jesteśmy natomiast w stanie przewidzieć, kto będzie zabierał głos. Nie jest to zmiana porządku obrad, dlatego tej kwestii nie trzeba głosować. W Statucie jest zapis, że komisja wiodąca musi zaopiniować uchwałę. Przewodniczący wskazał taką komisję, z tego powodu, że komisja wcześniej wyznaczona nie mogła się spotkać. Wszystkie wymogi formalne procedowania nad projektem uchwały zostały spełnione, nie jest to zmiana porządku obrad.

Przewodniczący Piotr Czarnolewski dodał, że rozważał możliwość przesunięcia tego punktu obrad na inny termin, lecz dowiedział się, iż podjęcie uchwały jest potrzebne dla dalszych działań Zarządu.

Radny Jacek Nijak w związku z tym przypomniał, że nawiązywał już do bardzo nerwowych spotkań komisji przed sesjami.

Radny Andrzej Antoniewicz nie zgodził się z opinią radczyni prawnej. Radni zatwierdzili porządek obrad z wystąpieniem Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Promocji oraz Integracji z Unią Europejską. Z przyczyn formalno – prawnych nie możemy w tej chwili decydować, że Przewodniczący innej komisji będzie przedstawiał opinię na temat tego projektu uchwały. Następnie zgłosił formalny wniosek, aby tę zmianę poddać pod głosowanie. Dodał, że ta uchwała jest bardzo ważna i nie chciałby, aby z powodu formalnych nieporozumień, związanych z porządkiem obrad, została ona unieważniona.

Radca prawny Iwona Dorna powiedziała, że przychyliła się do tego wniosku, lecz jednoosobowo radny nie może go zgłosić. Poprosiła, aby Przewodniczący

Rady, komisja, klub radnych lub Zarząd Powiatu zgłosił taki wniosek i formalności zostaną zachowane, zgodnie z § 18, ust 7 Statutu.

Przewodniczący Rady Powiatu zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad i zaproponował, aby w pkt. 12 zastąpić „wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską Zenona Bąkowskiego” „wystąpieniem Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Joanny Harendy”. Zaapelował o pozytywne głosowanie.

Wicestarosta Inowrocławski Sławomir Szeliga zwrócił uwagę na ważność tej uchwały. Jeśli chodzi o zmiany dotyczące Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, przede wszystkim aktualizowane są nakłady na poszczególne zadania. Obecnie trwają procedury związane z uzyskaniem środków zewnętrznych na te cele i w związku z tym apelował do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały. Umożliwi to dalsze uczestniczenie w procedurach i uzyskanie środków unijnych na kluczowe zadania: budowę stacji dializ i budowę drogi Janikowo – Rybitwy.

Na wniosek klubu radnych „Prawo i Sprawiedliwość” Przewodniczący ogłosił 3 min. przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie.

Radny Mikołaj Bogdanowicz poinformował, że klub dyskutował, ponieważ radni PiS nie byli za tym budżetem, głosowali przeciw. Były postawione zarzuty, że jest brak lub mała perspektywa ściągania środków zewnętrznych. W związku z tym, że zapisy Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dotyczą możliwości pozyskania środków zewnętrznych, klub radnych „Prawo i Sprawiedliwość” będzie głosował za przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zgłoszony przez siebie wniosek.

Głosowanie (17)

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę Powiatu jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję i zapytał, czy któryś z radnych chciałby zabrać głos.

Radny Jacek Nijak wskazał na stronę 2 pkt. 6 załącznika, który dotyczy ulicy Świętokrzyskiej i Wierzbińskiego. Nawiązał do swojej interpelacji, na którą uzyskał odpowiedź, że przebudowa ulicy Świętokrzyskiej i Wierzbińskiego

planowana jest w całości, a nie tylko do ulicy Rąbińskiej. Natomiast w pkt. 6 mowa o przebudowie ulicy Świętokrzyskiej i Wierzbńskiego nie w całości, lecz od ulicy Andrzeja do ulicy Rąbińskiej. Radny poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Radny Bogusław Kawka odniósł się do pkt. 4 na str. 2 i inwestycji na drodze powiatowej Rybitwy – Janikowo, podzielonej na trzy etapy. Radny zaniepokoił się, że przebudowa tej drogi jest planowana do 2011 r. Wszyscy wiemy, stwierdził, że droga ta wraz z wiaduktem i mostem jest jedną z najważniejszych dla Miasta Pakości dzięki niej ograniczone zostaną przejazdy pojazdów ciężarowych o wysokim tonażu. Budowa drogi Tupadły – Janikowo powoduje zwiększenie częstotliwości przejazdu taboru samochodowego w kierunku Pakości. Łączyć się to będzie z koniecznością przejazdu przez Miasto Pakość, gdyż droga Rybitwy – Janikowo nie będzie spełniała wymogów, będzie bardzo niebezpieczna. Radny zapytał, czy nie można tej inwestycji wprowadzić do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na rok 2010 ? Ta inwestycja, zdaniem radnego, jest jedną z najważniejszych dla Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Leonard Maciejewski nie wniósł żadnych uwag ani zastrzeżeń do projektu uchwały. Miał ogólne pytanie pod adresem Zarządu Powiatu. Rząd Polski i Premier zachęca do podejmowania działań na rzecz przekształceń własnościowych publicznych specjalistycznych zakładów opieki zdrowotnej w spółki prawa handlowego. Powiat widzi potrzeby i problemy naszego szpitala i znaczne środki finansowe przeznacza na wspieranie potrzeb tej placówki. Radny zapytał czy Zarząd Powiatu zastanawiał się nad przekształceniem w przyszłości szpitala w spółkę prawa handlowego i czy w związku z tym faktem przekazywane środki finansowe nie staną się własnością takiej spółki?

Radna Maria Kruszewska powiedziała, że studiując wykaz dróg przeznaczonych do remontu nie znalazła drogi Krężoły – Jordanowo – Lisewo Kościelne, która jest w bardzo złym stanie technicznym i była oceniona jako droga wymagająca pilnego remontu. Radna zapytała czy brak umieszczenia tej drogi w wykazie oznacza, że w ciągu najbliższych lat, tzn. do 2011 r. nie będzie ona remontowana. Radna poprosiła o wyjaśnienie.

Wicestarosta Inowrocławski Sławomir Szeliga odnosząc się zapytania radnego Jacka Nijaka, który pytał o inwestycję dotyczącą przebudowy dróg powiatowych w ciągu ulic Świętokrzyskiej i Wierzbńskiego w Inowrocławiu poinformował, że chodzi o ulicę Wierzbńskiego na całej długości. Projekt, który zgłosiliśmy w ramach „Schetynówek” i w ramach pomocy zewnętrznej z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji zostanie wsparty środkami finansowymi. Został ogłoszony już przetarg na wykonanie tej inwestycji. Radnemu Bogusławowi Kawce Wicestarosta odpowiedział, że inwestycja

dotycząca przebudowy drogi Janikowo – Rybitwy jest podzielona na trzy etapy. Pierwszy etap mamy już za sobą, w roku bieżącym planowana jest realizacja drugiego etapu. W ramach zabezpieczenia środków finansowych na ten cel Wysoka Rada podjęła decyzję, uchwalając budżet i przeznaczając środki w wysokości 3,5 mln zł. W celu uzyskania niezbędnej kwoty do realizacji tej inwestycji wystąpiliśmy, dodał, z aplikacją do Ministerstwa Infrastruktury. Istnieje szansa na uzyskanie środków zewnętrznych na ten cel. Jeżeli te środki zostaną pozyskane, nie będzie praktycznie żadnych przeszkód z realizacją tej inwestycji. Realizacja trzeciego etapu jest przewidziana w 2010 roku, przy sprzyjającej sytuacji finansowej.

Radnej Marii Kruszewskiej Wicestarosta odpowiedział, że nowelizując dzisiejszą uchwałę, nie wprowadzamy nowych zadań. Zmiany dotyczą tylko poniesionych nakładów do końca 2008 r. i nakładów obecnie ponoszonych.

Radnemu Leonardowi Maciejewskiemu odpowiedział, że inwestycje, które aktualnie są realizowane na terenie naszego szpitala, jako Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej są podyktowane koniecznością zakupów sprzętu, modernizacji istniejącej bazy chociażby po to, aby szpital dalej mógł w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia realizować swoje usługi. Zadanie dotyczące modernizacji stacji dializ ma ją dostosować do polskich norm nefrologicznych. Płatnik czyli Narodowy Fundusz Zdrowia oczekuje od świadczeniodawców, aby usługi były wykonane w określonych warunkach, na określonym poziomie. Niezależnie od planów, dotyczących przekształcenia szpitala, wykonywanie tych inwestycji jest konieczne. Decyzja o przekształceniu szpitala wymaga analizy, w ramach programu rządowego proponuje się umorzenie zobowiązań publiczno – prawnych. W przypadku zobowiązań cywilno – prawnych konieczne są negocjacje z wierzycielami. Obecnie powiat realizuje inwestycje drogowe, na ten cel będzie zaciągnięty kredyt i emitowane obligacje. W przypadku szpitala istnieją tzw. stare długi. W przypadku przekształcenia w spółkę prawa handlowego, czyni się to poprzez likwidację jednostki, zobowiązania przejmuje na siebie samorząd. W związku z tym nie jest to prosta i łatwa decyzja, tym bardziej, że aktualnie powiat jest w dobrej kondycji finansowej jeśli chodzi o budżet. Na spotkaniu Związku Powiatów Polskich była poruszana kwestia sprzętu zakupionego z udziałem środków unijnych. Pojawiło się pytanie, czy po przekształceniu szpitala w spółkę prawa handlowego nie będzie problemu z dalszą eksploatacją tego sprzętu, czy nie będzie groźby zwrotu tych środków. Na te kwestie w tej chwili staramy się uzyskać odpowiedź ze strony ministerstwa. Ponieważ nasza jednostka aktualnie jest stabilna finansowa nie ma pośpiechu przy podejmowaniu tego rodzaju decyzji.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystapiono do głosowania.

Głosowanie (17)

za – 13 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 4 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Inowrocławskiego na lata 2009-2011”.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2009 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 23 lutego br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystapiono do głosowania.

Głosowanie (17)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2009 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie regulaminu udzielania jednorazowego zasiłku zdrowotnego na rok 2009 dla nauczycieli oraz nauczycieli emerytów i rencistów szkół oraz placówek prowadzonych przez Powiat Inowrocławski, korzystających z opieki zdrowotnej.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (17)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie regulaminu udzielania jednorazowego zasiłku zdrowotnego na rok 2009 dla nauczycieli oraz nauczycieli emerytów i rencistów szkół oraz placówek prowadzonych przez Powiat Inowrocławski, korzystających z opieki zdrowotnej.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Inowrocławski projektu „Kadry oświaty podwyższają swoje kwalifikacje”, wdrażanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i

kompetencji w regionach Działanie 9.4. „Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty” oraz pełnienie przez Powiat Tucholski funkcji koordynatora.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (17)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Inowrocławski projektu „Kadry oświaty podwyższają swoje kwalifikacje”, wdrażanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działanie 9.4. „Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty” oraz pełnienie przez Powiat Tucholski funkcji koordynatora.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Regulaminu uczestnictwa w projekcie „Kadry oświaty podwyższają swoje kwalifikacje” dotyczącym podniesienia kwalifikacji kadr systemu oświaty jednostek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Na wstępie wniósł autopoprawkę na str. 2 załącznika. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na

dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (17)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu uczestnictwa w projekcie „Kadry oświaty podwyższają swoje kwalifikacje” dotyczącym podniesienia kwalifikacji kadr systemu oświaty jednostek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie ustanowienia znaku graficznego – logo Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpiła Marlena Gronowska - Florek Rzecznik Prasowy. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił członek komisji Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 20 lutego br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska zapytała w jakiej formie ogłoszony był ten konkurs, jakie nagrody były przewidziane, kto jest autorem tego projektu. Dodała, że sama jako malarz w drugim pokoleniu nie jest tym zachwycona. Można było zaproponować coś na wyższym poziomie.

Rzecznik prasowy Marlena Gronowska – Florek odpowiedziała, że konkurs był ogłoszony w sposób zwyczajowo przyjęty, czyli w prasie, przez internet, zwracaliśmy się do profesjonalistów, grafików, firm projektujących tego typu znaki graficzne. Nagrodą był aparat fotograficzny wartości 1.000 zł. Autorem logo jest p. Krzysztof Cybulski grafik posiadający firmę projektującą strony internetowe.

Radny Mikołaj Bogdanowicz wyrażając swoją opinię na temat logo stwierdził, że jest ono za mało wyraziste.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski jako członek komisji konkursowej powiedział, że odrzucano projekty zawierające naturalistyczne elementy typu Tężnie, Mysia Wieża, aby nie czynić symbolem całego powiatu jednego obiektu leżącego na terenie gmin lub miast. Komisja wyszła z założenia, że logo mówi przez symbolikę i ten projekt wydał się najbardziej odpowiedni.

Radna Maria Kruszewska stwierdziła, że jako specjalista w tej dziedzinie uważa iż stać powiat na logo, w opis którego nie trzeba byłoby włożyć tyle trudu, którego wymowa byłaby zdecydowanie bardziej czytelna i znak graficzny byłby na wyższym poziomie sztuk plastycznych.

Radny Andrzej Antoniewicz zaproponował, aby w celu poprawienia wyrazistości logo obrysować jego kontury.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Czachor zapytał ile prac wpłynęło na konkurs i stwierdził, że warto byłoby dołączyć te projekty, oczywiście w pomniejszeniu, w celu zapoznania się ze wszystkimi projektami.

Rzecznik prasowy Marlena Gronowska – Florek odpowiedziała, że do tego projektu mamy prawa autorskie, a i tak projekt wymaga jeszcze tzw. opracowania wektorowego. Pani Rzecznik dodała, że mogłaby zaprezentować inne projekty, było ich 48 i na pewno każdy z Państwa miałby odmienne zdanie. Tak naprawdę chodzi o to, żeby logo było, żeby można było się nim posługiwać. Zdaniem Rzecznik logo jest bardzo przyjazne, kojarzy się z uśmiechniętą buźką.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński poinformował, że logo ma głównie charakter marketingowo – reklamowy.

Rzecznik prasowy Marlena Gronowska – Florek dodała, że logo będziemy stosować np. na koszulkach, na kubkach, na torbach reklamowych.

Radny Jacek Nijak proponował, aby nie dorabiać żadnych obramówek i nie poprawiać tego projektu.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt z nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (17)

za – 12 radnych

przeciw – 3 radnych

wstrzymało się – 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia znaku graficznego – logo Powiatu Inowrocławskiego.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 24 lutego br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Czachor wskazał na zapisy dotyczące inwestycji drogowych. Na str. 3 pkt. 4 – przebudowa drogi Lipie – Modliborzyce, przebudowa drogi Kruszwica – Włostowo – Krzywe Kolano, przebudowa drogi Sikorowo - Kruszwica. Zapytał jaka była partycypacja w kosztach tych inwestycji Gminy Gniewkowo, Gminy Kruszwica i Powiatu Inowrocławskiego. W związku ze zmniejszeniem o 400.000 zł planowanych wydatków na przebudowę dróg, co zostało usunięte z projektu planowanych remontów dróg ?

Skarbnik Anna Berendt odpowiedziała, że jeśli chodzi o zmniejszenie o 400.000 zł planowanych wydatków na powierzchniowe utrwalanie dróg, o tą kwotę zmniejszono zadanie „przebudowa drogi powiatowej nr 2581C Kruszwica – Włostowo – Krzywe Kolano”. W sprawie partycypacji w przebudowę drogi

Lipie – Modliborzyce, do Zarządu wpłynęło pismo z gminy dotyczące stosownego porozumienia i udziału w tej inwestycji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ryszard Jagodziński prosił aby zmiany w budżecie jeśli będą dotyczyły dróg, były również przekazywane na Komisję Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską.

Przewodniczący Rady Piotr Czarnolewski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (17)

za – 12 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 5 radnych

Przewodniczący Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.

19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Wicestarosta Inowrocławski Sławomir Szeliga zaproponował udzielenie odpowiedzi pisemnych na zgłoszone interpelacje. Następnie ustosunkował się do niektórych z nich.

Radnemu Leonardowi Maciejewskiemu odpowiedział, że zgodnie z informacją przekazaną mu przez kierownika pionu technicznego Zarządu Dróg Powiatowych, zakupy odbywają się zgodnie z regulaminem przyjętym przez Zarząd z uwzględnieniem ustawy prawo zamówień publicznych natomiast sprzęt wymieniony przez radnego jest sprawny i wykorzystywany do realizacji zadań przez Zarząd Dróg Powiatowych. Wicestarosta dodał jednocześnie, że najbliższa kontrola w Zarządzie Dróg Powiatowych będzie dotyczyła tego zagadnienia.

Radnemu Jackowi Nijkowi, który zgłosił interpelację w sprawie przekazania dotacji przez Powiat Inowrocławski na prace konserwatorskie i roboty budowlane obiektom wpisanym do rejestru zabytków a nie stanowiących własności Powiatu, odpowiedział, że dość trudno byłoby zrealizować ten postulat. Zgodnie z ustawą o ochronie zabytków taka dotacja może być przekazana przez organ stanowiący na podstawie zasad określonych w uchwale. Rada Powiatu Inowrocławskiego w 2005 r. określiła te zasady, precyzując

zadania należące zarówno do Rady jak i do Zarządu. Zgodnie z ustawą i uchwałą Rady Powiatu, Zarząd po uchwaleniu budżetu przez Radę ogłosił konkurs dotyczący tego zagadnienia. Odnosząc się do propozycji radnego, aby prace Zarządu odbywały się z udziałem reprezentacji Rady, Wicestarosta odpowiedział, że trudno byłoby ustalić co to właściwie znaczy „reprezentacja Rady”. Poza tym na 5 członków Zarządu Powiatu, 4 – to są radni, w posiedzeniach uczestniczy również Przewodniczący, który reprezentuje Radę Powiatu. Nawet gdyby udało się takie ciało opiniodawcze wyłonić, to nie jesteśmy w stanie ograniczyć kompetencje każdego z radnych i możliwości swobodnego wypowiedzenia się podczas sesji. Wicestarosta dodał, że rozumie intencje radnego Jacka Nijaka, aby w tej bardzo ważnej sprawie, jeśli zwiększamy środki na ten cel, dokonać jak najlepszego wyboru.

Radny Mieczysław Szczygieł powiedział, że w Zarządzie Powiatu zasiadają radni, ale koalicjanci, nie ma przedstawicieli opozycji.

Radny Leonard Maciejewski powiedział, że ufa w rzetelności odpowiedzi Wicestarosty na zapytanie, lecz poprosił o informację na piśmie.

Radny Mikołaj Bogdanowicz również poprosił o informację w tym temacie do wiadomości. Dodatkowo poprosił o szczegółowy wykaz wszystkich zakupów od początku funkcjonowania koalicji i czy była stosowana ustawa Prawo zamówień publicznych.

2o. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Bogusław Kawka przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Klasztorze Zakonu Braci Mniejszych Franciszkanów w Pakości dotyczącej wykorzystania dotacji na prace konserwatorskie, przyznanej przez Radę Powiatu w 2008 r. Komisja stwierdziła prawidłowe wykorzystanie dotacji i nie wniosła uwag do sposobu wykonania przedstawionego zadania.

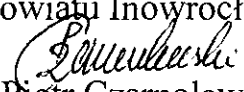
Wicestarosta Inowrocławski Sławomir Szeliga przekazał dobrą wiadomość. W ubiegłym roku ponieśliśmy określone nakłady i zostały wykonane prace w celu osiągnięcia standardu przez Dom Pomocy Społecznej w Inowrocławiu. Dzisiaj p. Licznerska Dyrektor DPS w Urzędzie Wojewódzkim podpisała protokół rekomendujący Wojewodzie podjęcie decyzji o przyznaniu standardu tej placówce.

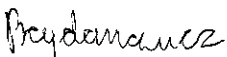
Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radni otrzymali formularze przeznaczone do złożenia oświadczeń majątkowych za 2008 r. Zmieniła się

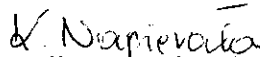
ustawa, na podstawie której są one składane, ale nie wpłynie to na sposób ich wypełniania. Dodał, że pojawiła się jednoznaczna interpretacja dotycząca wykazania w dochodach przychodów współmałżonka, jeśli taka sytuacja zachodzi. Termin składania oświadczeń mija 30 kwietnia br.

21. Zakończenie.

O godzinie 16.40 Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXVII sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Piotr Czarnolewski

Sekretarz obrad

Mikołaj Bogdanowicz

Protokołowała

Karolina Napierała