

AB.6740.3.54.2018

## DECYZJA 54/2018

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 j.t.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z 2 maja 2018 r. **zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę** dla:

**Polskiego Koncernu Naftowego „ORLEN” S.A., ul. Chemików 7, 09-411 Płock reprezentowanego przez Pełnomocnika – Pana Jacka Osiewałę,**

obejmujące:

**Budowa drugiej nitki rurociągu przesyłowego paliw z PMRiP Góra – Wielowieś w ramach dostosowania infrastruktury przesyłowej paliw do wymogów ustawy o zapasach interwencyjnych, w skład którego wchodzi:**

- rurociąg przesyłowy dalekosiężny DN350, PMRiP Góra – Wielowieś wraz z zaznaczonym pasem montażowym, strefą bezpieczeństwa i infrastrukturą towarzyszącą,
- stacja zasuw Wielowieś SZ-1 w km 0+000 wraz z linią zasilającą i drogą dojazdową
- stacja zasuw Turzany SZ-2 w km 11+570,
- linia telemetryczna światłowodowa wzdłuż projektowanego rurociągu przesyłowego wraz z przebudową istniejącej linii światłowodowej na odcinku ok. 200 metrów
- kable i słupki pomiarowe ochrony katodowej,
- głębokie uziomy anodowe na terenie stacji SOK,

na terenie działek:

### Gmina Gniewkowo

Obręb Bąbolin: 17/4, 17/3, 17/9, 17/17, 17/18, 20, 19/3, 18;

Obręb Wielowieś 1: 174, 175/5, 175/4, 175/3, 177/7;

Obręb Ostrowo 1: 13/2, 1/3, 1/4, 35/2, 134, 58, 60, 65, 66, 67, 68/1;

Obręb Wierzchosławice: 56, 61, 44, 14, 60, 62/1;

Obręb Szadłowice: 81/9, 81/11, 84/2, 85/1, 88/3, 88/5, 89/1, 92/1, 93/1, 97/1, 122/1, 122/2, 144, 142, 156/2, 161/2, 167/1, 179, 186/2, 186/3, 187, 191, 192/1, 195, 196, 198/1, 207/1, 207/2, 207/3, 207/4, 207/17, 207/6, 207/7, 207/8, 207/9, 207/10;

### Gmina Inowrocław

Obręb Słońsko: 22/2, 23/3, 25, 27/2, 29/1, 29/5, 29/2, 31, 34, 84/2, 125/1, 123, 126, 129, 132, 154/5, 133, 136/1, 137, 144/2, 233/2, 233/1, 178, 225, 204, 206, 207/1, 207/2, 208, 201/2, 205;

Obręb Marcinkowo: 12, 11, 1/9, 1/8, 1/7, 1/1, 3, 2/2;

Obręb Olszewice: 104/2, 18/6, 19/3, 105, 30, 43, 29, 57, 102;

Obręb Turzany: 53/1, 53/2, 56/1, 57, 58, 60, 70, 71, 81, 158, 178, 179, 180, 192, 193, 204/1, 234, 240, 210, 222, 225, 236;

Obręb Komaszycy: 75/1, 75/2, 75/5, 77, 83, 87/2, 90;

Obręb Dziennice: 8/16, 8/14, 13, 19/2, 19/9, 18/7, 18/5, 18/3, 22/2, 23/6, 24/3, 25/2;

Obręb Trzaski: 59, 26, 53/2, 62;

Obręb Jaronty: 62, 60/4, 61;

Obręb Dulsk: 12/6, 13, 14, 17/2, 17/1, 19/1, 45/3, 45/9, 46/4, 47, 48, 49, 20, 33, 43/3, 42/2, 43/4, 35, 40/1;

Obręb Góra: 39/9, 42/28, 43, 44, 50/1, 50/2, 50/3, 49/2.

kategoria obiektu – XXVI

projekt opracowany przez:

- Romana Szymańskiego, specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych ciepłych wentylacyjnych i gazowych, uprawnienia nr 451/01/DUW, przynależność DOŚ/IS/06410/02,
- Witolda Misiewicza, specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych ciepłych wentylacyjnych i gazowych, uprawnienia nr 449/01/DW, przynależność DOŚ/IS/0340/02,

- Macieja Kocjan, specjalność architektoniczna, uprawnienia nr 14/DSOKK/2013, przynależność DS-1695,
- Jerzego Kokot, specjalność konstrukcyjno-budowlana, uprawnienia nr 94/89/UW, przynależność DOŚ/BO/3507/01,
- Sławomira Kaczmarka, specjalność drogowa, uprawnienia nr 89/DOŚ/10, przynależność DOŚ/BD/0432/10,
- Piotra Hanela, specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, uprawnienia nr 167/DOŚ/09, przynależność DOŚ/IE/0004/10,
- Szczepana Kozyrę, specjalność telekomunikacyjna, uprawnienia nr 410/DOŚ/09, przynależność DOŚ/BT/0090/10,

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) realizację inwestycji prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w decyzji Wójta Gminy Inowrocław GMIR.6220.20.2016 z 14 września 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,
- 2) w ramach realizacji inwestycji jak i eksploatacji powinny być wykonane, zainstalowane i stosowane środki czy rozwiązania chroniące środowisko oraz zapobiegające ponadnormatywnemu oddziaływaniu na środowisko, a funkcjonowanie obiektu powinno odbywać się w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ujemnie ingerować na teren przedmiotowej inwestycji i nie powinno być uciążliwe dla działek sąsiednich,
- 3) podczas realizacji inwestycji należy używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii,
- 4) na czas prowadzenia realizacji inwestycji należy zorganizować zaplecze budowlane, wyposażyć je w sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych i utrzymywać w należytym porządku oraz należy zapewnić odpowiednią ilość sanitariatów i pojemników na odpady,
- 5) maszyny i urządzenia powodujące nadmierny hałas należy wyposażyć w obudowy dźwiękochłonne,
- 6) substancje mogące zanieczyścić glebę należy składować w miejscach izolowanych od podłoża,
- 7) w przypadku konieczności przeprowadzenia wycinki drzew należy wykonać ją poza okresem lęgowym ptaków, trwającym od 15 marca do 15 sierpnia, ograniczając ją do niezbędnego minimum;
- 8) odpady wytwarzane w trakcie budowy i eksploatacji należy gromadzić w wyznaczonych miejscach w sposób selektywny, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, do czasu zebrania ekonomicznie uzasadnionej partii, którą należy przekazać uprawnionej jednostce do odzysku, a jeśli nie jest to możliwe – do unieszkodliwienia,
- 9) uciążliwości związane z funkcjonowaniem urządzeń i rozwiązań technicznych muszą się mieścić w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- 10) należy zabezpieczyć teren objęty budową przed dostaniem się osób postronnych,
- 11) wszystkie prace związane z planowaną inwestycją muszą być wykonywane zgodnie z odrębnymi obowiązującymi przepisami prawnymi,
- 12) prace budowlane prowadzić w sposób zapewniający poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich,
- 13) realizację inwestycji prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w postanowieniu Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 21 maja 2018 r. nr ZAR/308/2018 – **zapewniając nadzór archeologiczny nad pracami ziemnymi**,
- 14) do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji,

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane.

## U Z A S A D N I E N I E

Inwestor reprezentowany przez ustanowionego Pełnomocnika złożył 2 maja 2018 r. wniosek o pozwolenie na budowę dla inwestycji jw. wraz z projektem budowlanym, oświadczeniem inwestora o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

W toku postępowania działając w oparciu o obowiązujące przepisy wystąpiono do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z wnioskiem o uzgodnienie projektu budowlanego oraz działając w oparciu o art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomiono strony postępowania o jego wszczęciu i możliwości zapoznania się z wnioskiem i załączonymi do niego aktami sprawy. Wymienione zawiadomienie zamieszczono także do publicznej wiadomości na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu, Gminy Inowrocław oraz Gminy Gniewkowo.

Z przysługującego prawa strony nie skorzystały. Następnie działając w oparciu o art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, poinformowano strony o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie i możliwości zapoznania się z nim oraz wypowiedzenia się na piśmie co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wymienione zawiadomienie zamieszczono także do publicznej wiadomości na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu, Gminy Inowrocław oraz Gminy Gniewkowo. Z przysługującego prawa strony nie skorzystały.

Projekt budowlany jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr XXXIX/195/2017 Rady Miejskiej w Gniewkowie z 31 maja 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji liniowej przebiegającej przez obręb: Wielowieś, Bąbolin, Wierchosławice, Ostrowo i Szadłowice w Gminie Gniewkowo oraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Inowrocław nr XXIX/243/2017 z 5 czerwca 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji liniowej przebiegającej przez obręb: Słońsko, Olszewice, Marcinkowo, Turzany, Komasyce, Dziennice, Trzaski, Jaronty, Dulsk, Góra i Łakocin w gminie Inowrocław, a także uwzględnia wszystkie szczegółowe ustalenia dotyczące ochrony środowiska zawarte w decyzji Wójta Gminy Inowrocław GMIR.6220.20.2016 z 14 września 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Projekt zagospodarowania działki jest zgodny z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości:

Gmina Gniewkowo

Obręb Bąbolin: 17/4, 17/3, 17/9, 17/17, 17/18, 20, 19/3, 18;

Obręb Wielowieś 1: 174, 175/5, 175/4, 175/3, 177/7;

Obręb Ostrowo 1: 13/2, 1/3, ¼, 35/2, 134, 58, 60, 65, 66, 67, 68/1;

Obręb Wierchosławice: 56, 61, 44, 14, 60, 62/1;

Obręb Szadłowice: 81/9, 81/11, 84/2, 85/1, 88/3, 88/5, 89/1, 92/1, 93/1, 97/1, 122/1, 122/2, 144, 142, 156/2, 161/2, 167/1, 179, 186/2, 186/3, 187, 191, 192/1, 195, 196, 198/1, 207/1, 207/2, 207/3, 207/4, 207/17, 207/6, 207/7, 207/8, 207/9, 207/10;

Gmina Inowrocław

Obręb Słońsko: 22/2, 23/3, 25, 27/2, 29/1, 29/5, 29/2, 31, 34, 84/2, 125/1, 123, 126, 129, 132, 154/5, 133, 136/1, 137, 144/2, 233/2, 233/1, 178, 225, 204, 206, 207/1, 207/2, 208, 201/2, 205;

Obręb Marcinkowo: 12, 11, 1/9, 1/8, 1/7, 1/1, 3, 2/2;

Obręb Olszewice: 104/2, 18/6, 19/3, 105, 30, 43, 29, 57, 102;

Obręb Turzany: 53/1, 53/2, 56/1, 57, 58, 60, 70, 71, 81, 158, 178, 179, 180, 192, 193, 204/1, 234, 240, 210, 222, 225, 236;

Obręb Komasyce: 75/1, 75/2, 75/5, 77, 83, 87/2, 90;

Obręb Dziennice: 8/16, 8/14, 13, 19/2, 19/9, 18/7, 18/5, 18/3, 22/2, 23/6, 24/3, 25/2;

Obręb Trzaski: 59, 26, 53/2, 62;

Obręb Jaronty: 62, 60/4, 61;

Obręb Dulsk: 12/6, 13, 14, 17/2, 17/1, 19/1, 45/3, 45/9, 46/4, 47, 48, 49, 20, 33, 43/3, 42/2, 43/4, 35, 40/1;

Obręb Góra: 39/9, 42/28, 43, 44, 50/1, 50/2, 50/3, 49/2.

Przedłożony projekt budowlany uzyskał wymagane uzgodnienia, pozwolenia i opinie. Po spełnieniu ww. wymogów postanowiono jak w sentencji, a opieczętowany projekt budowlany jest integralną częścią decyzji.

Od decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Opłatę skarbową w wysokości 2209,20 zł pobrano na podstawie Ustawy o opłacie skarbowej z 16 listopada 2006 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 j.t.).



z up. STAROSTY  
*Danuta Malicka*  
Naczelnik Wydziału Architektury  
Budownictwa i Inwestycji