

PROTOKÓŁ NR 30/2009

obrad XXX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego, która odbyła się 28 maja 2009 roku o godzinie 11.00 w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ulicy Mątewskiej 17.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Obrady rozpoczął Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski wygłaszając formułę „Otwieram obrady XXX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Prowadzący obrady powitał przybyłych na posiedzenie: radnych Rady Powiatu Inowrocławskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Inowrocławskim Tadeuszem Majewskim na czele. Przewodniczący powitał skarbnika, sekretarza i naczelników wydziałów Starostwa, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, straży i inspekcji. Następnie powitał przedstawicieli Gminy Dąbrowa Biskupia w osobach Jerzego Organisty Wiceprzewodniczącego Rady Gminy oraz Stanisława Szwagrzyka Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Finansów, przedstawicieli organizacji pozarządowych, samorządów mieszkańców, redaktorów miejscowych środków przekazu oraz wszystkich obecnych. Szczególne słowa powitania Przewodniczący Rady skierował do Róży i Piotra Frączaków, którzy gościli na sesji z bardzo specjalnej okazji.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski powitał wszystkich obecnych, a szczególnie serdecznie Państwa Różę i Piotra Frączaków i powiedział: „Taką firmą, takimi ludźmi, którzy osiągają takie wyniki możemy się tylko w Polsce chwalić. To my mamy Wicemistrzów „Agro Ligi 2008”. Ci Państwo prowadząc swoją firmę osiągnęli najlepsze wyniki w kraju”. Następnie Starosta złożył gratulacje i z Przewodniczącym Rady wręczył bukiet róż i symboliczny upominek.

Piotr Frączak powiedział: „Historia jednak kołem się toczy, bowiem 30 lat temu w tym obiekcie 4 lata mieszkałem i w tym czasie zdałem maturę. Po 30 latach wróciłem z powrotem, w innym charakterze i w innym wymiarze. Serdecznie dziękuję za życzenia i miły upominek. Życzę wszystkim zdrowia i sukcesów. Z woli Prezydenta, tym wszystkim, którzy zajmują się otoczką rolnictwa przekazuje życzenia zdrowia i wytrwałości. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady poinformował, że ze Starostą przygotował drobną niespodziankę i przekazał wszystkim radnym znaczek Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że na 29 radnych w sesji uczestniczy 20 radnych, a zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku obrad.

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość radna Maria Kruszewska wniosła o zdjęcie z porządku obrad pkt 22 i pkt 23 dotyczących kilkakrotnych interpelacji radnej. W uzasadnieniu podała, że w materiałach na sesję nie zostały dostarczone treści kwestionowanych interpelacji, więc trudno będzie radnym ustosunkować się do czegoś, czego szczegółowo nie pamiętają. W związku z tym poprosiła o uzupełnienie materiałów o treści wszystkich jej interpelacji i treści odpowiedzi uzyskanych w tej sprawie. Poprosiła o pozytywne przychylenie się do jej prośby.

Radny Piotr Strachanowski poinformował, iż zamierzał głosować przeciwko przyjęciu porządku obrad, który Przewodniczący sporządził na dzisiejszą sesję. Miało to stanowić symboliczny protest radnego wobec tego, iż 3 – letnia praca Komisji Statutowo – Regulaminowej upoważnionej do pracy nad dokumentami statutowymi Rady Powiatu niestety stoi w miejscu. Stwierdził, że konsekwencją tego są różnego rodzaju zapisy albo nieprzystające do obecnej sytuacji prawnej, albo w jakiś sposób wykorzystywane do własnych celów. Taki przykład jest w porządku dzisiejszych obrad, a rzecz dotyczy Statutu Powiatu Inowrocławskiego, w sytuacji pkt 22 i pkt 23. „Pół roku temu przerabialiśmy lewo i prawo - skręty wyjazdu z dworca kolejowego. Jak Państwo pamiętacie debata w tej sprawie trwała godzinę, połowa radnych śmiała się, a połowa sarknęła, że zajmujemy się sprawami, które nie są w naszej kompetencji”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wystąpieniu radnego Strachanowskiego nie zauważył konkluzji tzn. radny tylko poinformował o zamiarze głosowania przeciw i uzasadnił to.

Radny Piotr Strachanowski potwierdził i powiedział, że o ile Rada nie przychyli się do wniosku radnej Kruszewskiej i nie usunie tych punktów z porządku obrad będzie głosował przeciwko porządkowi.

Przewodniczący Rady zauważył, że treść przedmiotowych interpelacji znajduje się w ogólnie dostępnych protokołach sesji Rady. Natomiast wniosek radnej Kruszewskiej podda pod głosowanie.

Radna Maria Kruszewska w uzupełnieniu dodała, że można założyć, iż radni sami wykonują pracę gromadzenia materiałów na sesję i wszelkich informacji dotyczących podejmowanych uchwał. Jeżeli wykona się bardzo dużą pracę można samodzielnie zgromadzić materiały dotyczące wszystkich uchwał, które są podejmowane na sesji, ale nie ma takiej praktyki i na sesję radni otrzymują konieczne materiały. W związku z tym, iż Statut Powiatu Inowrocławskiego, zgodnie z życzeniem przedmówcy nie został zmieniony, a wymaga, aby interpelacja, która dwukrotnie była podnoszona na sesji Rady Powiatu została rozpatrzona, a nie przegłosowana radna poprosiła, żeby uchwała została poważnie przygotowana i żeby były dostarczone te wszystkie materiały.

Zdaniem Przewodniczącego Rady przedmiotowe projekty uchwał zostały przygotowane starannie i poważnie, tak jak na to zasługują.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłoszony przez radną Marię Kruszewską i zapytał, kto jest za usunięciem z porządku obrad pkt 22 i pkt 23 dotyczących (w obu przypadkach) rozpatrzenia interpelacji zgłoszonych przez radną na poprzednich sesjach.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

za – 13 radnych

przeciw – 4 radnych

wstrzymało się - 3 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek uzyskał akceptację Rady i poinformował, że punkty poczynając od nr 24 będą miały numerację obniżoną o dwa i tak zmieniony porządek obrad poddał pod głosowanie.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

za – 19 radnych

przeciw – 1 radny

wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego przyjęła porządek obrad XXX sesji.

3. Przyjęcie protokołu obrad XXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Radny Andrzej Kozłowski sekretarz obrad XXIX sesji Rady Powiatu poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół XXIX sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i rzetelnie odzwierciedla przebieg posiedzenia. Radni nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń do jego treści. Mając powyższe na uwadze wniósł o przyjęcie protokołu XXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie przyjęła protokół obrad XXIX sesji Rady Powiatu z 23 kwietnia 2009 roku.

4. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował na sekretarza obrad XXX sesji radnego Leonarda Maciejewskiego, który wyraził zgodę na objęcie wspomnianej funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie powierzyła radnemu Leonardowi Maciejewskiemu funkcję sekretarza obrad XXX sesji.

5. Informacja o realizacji uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego podjętej na XXIX sesji 23 kwietnia 2009 roku i powierzonej do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Informacja została przyjęta.

6. Informacja Starosty Inowrocławskiego o realizacji uchwał podjętych na XXIX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 23 kwietnia 2009 roku.

Informacja została przyjęta.

7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Inowrocławskiego w okresie od 4 kwietnia 2009 roku do 19 maja 2009 roku.

Radna Maria Kruszewska poprosiła o wyjaśnienie kwestii dotyczącej PS ZOZ. W pkt 7 jest informacja, że Zarząd podjął uchwałę w sprawie sprzedaży samochodów stanowiących specjalistyczne środki transportu sanitarnego. Jest również lista samochodów, które mają być sprzedane i w uzasadnieniu podaje

się między innymi, iż samochody Mercedes – Benz, rok produkcji 2001 i 2002 zostały zastąpione nowymi i stały się zbędne dla działalności PS ZOZ. Ponadto napisano, że przedmiotowe środki transportu charakteryzuje wysoka awaryjność. Prosiła o wyjaśnienie, bowiem wiadomo, że samochody marki Mercedes mają bardzo dobrą opinię, mają niską awaryjność, poza tym rok produkcji 2001 i 2002, to zdaniem radnej pozbywanie się takich środków transportu sanitarnego i zastąpienie ich nowymi wydaje się mało uzasadnione.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Czachor powiedział, że ma zastrzeżenia i jest zbulwersowany kwestią, która jest opisana od str. 3 do str. 6 „Informacji”, a dotyczy konkursu dotacyjnego na konserwację zabytków. Są wymienione podmioty, które aplikowały o takie dotacje, na str. 5 są wymienione te które dostały, a na str. 6 jest lakoniczne jedno zdanie, że dwóm podmiotom Zarząd nie przyznał dotacji z powodu braku środków finansowych. Poinformował, że z analizy wynika, iż jednym z pomiotów, który nie otrzymał dofinansowania jest największy kościół drewniany na świecie, kościół w Pieraniu. Zapytał, czy nie można było inaczej podzielić tych środków, żeby Pieranie, które w dużej mierze zostało odrestaurowane, teraz jest narażone na ogień i na zniszczenie, otrzymało środki?

Starosta Inowrocławski potwierdził, że Mercedesy są to faktycznie najlepsze samochody, tylko użytkowane w tak intensywny sposób, w jaki są użytkowane i z bardzo dużym przebiegiem kilometrów (około 400 tysięcy) muszą być wycofane, bo stwarzają zagrożenie. Dyrektor PS ZOZ przekonał Zarząd do celowości i słuszności tych działań.

Radna Maria Kruszewska zauważyła, że skoro samochody marki Volkswagen były w stanie pracować 4 lata dłużej, to nielogiczne jest, że taka marka jak Mercedes pracuje o 4 lata krócej, niż marka dużo niżej stojąca. Prosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

Starosta Majewski wyjaśnił, że wszystko zależy, w jaki sposób te samochody są użytkowane. Jeśli one są użytkowane bardzo intensywnie, to niektóre samochody już po 3 latach są tak zużyte, że muszą one być wymienione na nowe, bowiem podczas eksploatacji mogą ulegać awarii. Najtańszym samochodem w eksploatacji jest samochód nowy i Dyrektor PS ZOZ kierując się zasadami dobrze pojętej ekonomii przedłożył taką propozycję, którą Zarząd przyjął. Starosta poinformował, że szpital prowadzony przez Dyrektora Patalasa znalazł się w rankingu 75 szpitali na miejscu 9 – tym. Następnie odniósł się do pytania Wiceprzewodniczącego Rady Pawła Czachora. Powiedział, że przedstawiona propozycja jest satysfakcjonująca dla Zarządu lecz dla poszczególnych członków Zarządu już nie. Każdy z członków Zarządu miał inną koncepcję, inną wizję. Były rozpatrywane wszystkie argumenty jakie

można było znaleźć i każdy z członków Zarządu próbował swoje zdanie „postawić”, jako to najlepsze, najbardziej właściwe. Po 3 - godzinnej dyskusji Zarząd przedstawia konsensus. Jeżeli chodzi o kościół w Pieraniu, to jest to obiekt bezwzględnie, niezwykle cenny. Brano jednak także pod uwagę środki zewnętrzne, jakie poszczególne zabytki otrzymały. Mając na uwadze całokształt i potrzebę wykonania niezbędnych prac, Zarząd uzyskał konsensus. Jeśli Wysoka Rada przyjmie propozycje Zarządu, to na pewno Zarząd wszystkie uwagi weźmie pod uwagę w swojej przyszłej pracy, przy podziale kolejnej transzy środków.

Informacja została przyjęta.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Maria Kruszewska na wstępie podziękowała za pozytywną odpowiedź na interpelację w sprawie zespołu „Inowroclaviensis”, który niedawno obchodził jubileusz 30-lecia. Podziękowała za odpowiedź i konkretną formę uhonorowania całego zespołu, tj. dofinansowanie wyjazdu całego zespołu do Szwecji. Poinformowała, że uczestniczyła (po raz pierwszy) w koncercie i jest pod dużym wrażeniem, ponieważ był to bardzo piękny jubileusz. Poprosiła Zarząd (zespół został uhonorowany jako całość), aby osobę prowadzącą Danutę Szymę i jej córkę Izabelę Szymę – Wysocką uhonorował w szczególny sposób. Zespół, jak stwierdziła radna składa się z wielu osób, jednakże jest tam kilka osób wyróżniających się swoim poziomem i zaangażowaniem i chodzi o zauważenie pracy tych konkretnych ludzi, żeby dodać im sił do dalszej pracy i w dodatkowy sposób uhonorować.

Radny Piotr Strachanowski zgłosił wniosek formalny, aby Przewodniczący Rady pilnował porządku obrad i realizował zapis statutowy dotyczący punktu interpelacyjnego. Rady stwierdził: „Proszę zobaczyć jak wygląda zapis dotyczący składania interpelacji, bądź zapytań. Przed chwilą mieliśmy klasyczny przykład jak interpelacji się nie składa, bowiem otrzymaliśmy na początku komentarz dotyczący zdarzenia ubiegłego, a później wywód, który nie przypominał interpelacji”.

Przewodniczący Rady powiedział, że widzi elementy interpelacji tzn. interpelację w myśl Statutu składa się w sprawach ważnych dla Powiatu i jest to forma zapytania. Poprosił radną o większą zwięzłość.

Radna Maria Kruszewska złożyła prośbę do Zarządu, żeby osoby, które przez 30 lat pracowały – tak jak Pani Danuta Szyma została z okazji jubileuszu 30-lecia zespołu „Inowroclaviensis” dodatkowo uhonorowana, jak również

osoby, które się w tym zespole wyróżniają. Podkreśliła, że działalność tego zespołu jest bardzo pozytywna.

Radna poinformowała, że na ostatnim wyjazdowym posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu zaobserwowała następujący problem, który zgłasza, żeby go pozytywnie rozwiązać: „Komisja wizytowała budującą się halę gimnastyczną przy III Liceum Ogólnokształcącym i oglądaliśmy stan zaawansowania prac budowlanych. W trakcie oglądania tego obiektu mijaliśmy grupę młodzieży, która paliła papierosy. Młodzież ta w ogóle nie zraziła się tym, że przychodzą jacyś dorośli ludzie, jakaś komisja i palili w dalszym ciągu. W związku z tym chciałabym zgłosić taką interpelację, ponieważ widzę, że problem ten najprawdopodobniej jest poważny. Rozmawiałam z nauczycielami i prawdopodobnie chodzi o to, że młodzież która ukończyła 18 rok życia czuje się dorosłymi osobami i bezkarnie ma możliwość palenia w szkole. Prosiłabym, żeby Zarząd rozpatrzył taką uchwałę, żeby wprowadzić całkowity zakaz palenia w szkołach dla młodzieży, a dla nauczycieli, żeby palili w miejscach, które są niedostępne dla młodzieży, ponieważ jest to demoralizujące dla reszty młodzieży i ta reszta młodzieży, nieco młodsza może myśleć, że jest to forma wyrażenia nieco wyższej pozycji. Prosiłabym, żeby Zarząd wprowadził całkowity zakaz palenia na terenie szkoły”.

Następnie radna zgłosiła interpelację dotyczącą opieki nad dziećmi rodziców, którzy odbywają szkolenia w Powiatowym Urzędzie Pracy. Poinformowała, że otrzymała odpowiedź z uzasadnieniem, które w sumie jest znane, jednakże prosiła, żeby tą sprawą zająć się w dalszym ciągu. Rozwiązania proponowanego przez radną prawdopodobnie do tej pory nikt nie zastosował, ale proponuje, żeby jednej z osób, która jest zarejestrowana jako np. osoba bezrobotna i posiada małe dzieci powierzyć, chociażby w ramach robót publicznych, opiekę nad kilkorgiem innych dzieci i żeby w tym czasie rodzice tych małych dzieci mogli bez przeszkód uczestniczyć w szkoleniach. Zdaniem radnej do tej pory taka forma nie była stosowana w żadnym urzędzie pracy, ale dyrektor, jak stwierdziła, jest osobą bardzo otwartą na nowe propozycje i warto byłoby w tym kierunku pójść. „Może nasz inowrocławski Urząd Pracy – jako pierwszy w kraju taką formę pomocy dla rodzin mógłby zorganizować, bo byłoby to bardzo tanie i równocześnie rozwiązałoby problemy osób bezrobotnych” – dodała radna.

Radna powiedziała, że na ostatniej sesji składała kilkupunktową interpelację dotyczącą PS ZOZ. Podziękowała za odpowiedź na niektóre punkty. Jednak odpowiedź na interpelację dotyczącą pensji lekarzy jest niezgodna z zapytaniem radnej, ponieważ otrzymała odpowiedź o średniej wysokości, z której wynika, „że lekarz medycyny zatrudniony w szpitalu zarabia średnio 5.057 zł”. Zdaniem radnej jest to kwota abstrakcyjna, a pytanie dotyczyło odpowiedzi na pytania szczegółowe, chodziło w nim „o podanie średniej pensji lekarzy z podziałem na

lekarzy zatrudnionych na etatach i osobno lekarzy zatrudnionych na kontraktach oraz podanie średnich nie tylko jako zbiorczą sumę dla wszystkich lekarzy – tu wyraźnie podkreśliłam, bo cytuję z protokołu poprzedniej sesji - ale z podziałem na lekarzy specjalistów, lekarzy ze stopniami naukowymi i lekarzy, którzy takich stopni nie posiadają. Proszę jeszcze raz o udzielenie odpowiedzi właśnie na to pytanie, a nie podanie średniej pensji wszystkich lekarzy”.

Radna prosiła Zarząd o zajęcie się również sprawą zatrudnienia w Szpitalu. „Ze sprawozdania finansowego Szpitala wynika, że w Szpitalu na etatach zatrudnionych jest około 52 lekarzy, natomiast na etaty przeliczeniowe na kontraktach zatrudnionych jest, aż około 158. Jest to około 300% więcej, niż lekarzy zatrudnionych na etatach. W dalszej części rada prosiła, „żeby temu problemowi się przyjrzeć, bowiem wbrew pozorom – być może wszyscy myślimy, że jest to sprawa błaha, bo lekarze zatrudnieni na kontraktach fizycznie przyjmują pacjentów tylko, że zwróćmy uwagę, iż jest to bardzo niekorzystny stosunek lekarzy, którzy są zatrudnieni na etatach w stosunku do tych, którzy są zatrudnieni na kontraktach. Lekarz zatrudniony na kontrakcie nie ma żadnych limitów swojego zatrudnienia godzinowego i najczęściej jest to tak, że taki lekarz, który pracuje na uczelni wyższej, pracuje w szpitalu w Bydgoszczy (powiedzmy) w sumie jest w pracy 36 godzin. Przyjeżdża potem do Inowrocławia i przyjmuje pacjentów, ale w tym czasie jest skrajnie zmęczony. W związku z tym pacjenci naszego Powiatu nie mają dostatecznej obsługi medycznej, bo lekarz, który przyjeżdża jest bardziej zmęczony od pacjenta, który przychodzi. Prosiła, żeby jednak pomyśleć o tym, że pomimo, iż jest to jakieś korzystne wyjście, może dla szpitala finansowo, to jednak pacjenci naszego szpitala bardzo przez to tracą. Proszę przyjrzeć się temu problemowi i postarać się o to, żeby szpital zatrudniał więcej osób na etatach, a mniej osób na kontraktach, bo nie jest to dobra tendencja, że tutaj (jak się dowiedziałam) od 6 lat taki problem występuje, że po prostu tak jest dobrze. Więc proszę o zajęcie się tym problemem, ponieważ jest to bardzo niekorzystne dla mieszkańców”.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych.

Z projektem uchwały wystąpił Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Na wstępie wniósł autopoprawkę na str. 4 sprawozdania. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego wystąpił jej Przewodniczący Andrzej Kozłowski. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 22 maja br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony

projekt uchwały. Komisja zwróciła uwagę, aby dokonać natychmiastowych napraw cząstkowych w miejscach zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego. Ponadto Komisja wypracowała wniosek do Zarządu o zlecenie wykonania dokumentacji technicznej drogi powiatowej ul. Roosevelta – Niepodległości, ewentualnie o ubieganie się w przyszłości o środki we współpracy z Miastem Inowrocław. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (23)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania za rok 2008 z realizacji „Programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Powiatu Inowrocławskiego”.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 21 maja br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania za rok 2008 z realizacji „Programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Powiatu Inowrocławskiego”.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia „Programu promocji zatrudnienia i aktywizacji rynku pracy powiatu inowrocławskiego na lata 2009 – 2013”.

Z projektem uchwały wystąpił Przemysław Stefański Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy. Na wstępie wprowadził autopoprawkę na str. 10 i str. 21. Następnie uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił Zastępca Przewodniczącego Tomasz Sołtys. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 25 maja br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radna Maria Kruszewska podziękowała Dyrektorowi Stefańskiemu za przygotowanie bardzo szczegółowego Programu i przedstawienie go w przejrzystej formie, łatwej do zaznajomienia się z nim. Podkreśliła fakt, o którym może wszyscy nie wiedzą, że Dyrektor Stefański od roku pełni funkcję dyrektora i radna, jako osoba zainteresowana losem ludzi bezrobotnych zauważyła dużo cennych inicjatyw z jego strony, co ją bardzo cieszy. Jest to osoba, która szuka nowych rozwiązań i pomaga osobom bezrobotnym, co w naszym powiecie jest sprawą bardzo ważną. Zaproponowała, aby ocenić dyrektora pozytywnie i dać mu kredyt zaufania, ponieważ wykazuje bardzo dużo dobrej woli i wyobraźni w tym kierunku, żeby poprawić los osób bezrobotnych.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu promocji zatrudnienia i aktywizacji rynku pracy powiatu inowrocławskiego na lata 2009 – 2013”.

Przed rozpatrzeniem pkt 12 porządku obrad radny Jacek Nijak zgłosił wniosek formalny o zarządzanie przerwy i poprosił o spotkanie Zarządu Powiatu z przedstawicielami wszystkich klubów Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosownie wniosek formalny radnego Jacka Nijaka.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (22)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że wniosek uzyskał akceptację Rady i w związku z tym Przewodniczący ogłosił przerwę na czas niezbędny do odbycia wspomnianego spotkania.

Wznowienie obrad po przerwie.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 21 maja br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały 3 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Czachor powiedział, że jego wystąpienie miało mieć bardziej emocjonalny charakter, ale w związku z tym, że jest wola ratowania zabytków Pierania przez Starostę i Zarząd, dlatego wystąpienie będzie stonowane do tych elementów, które uważa za konieczne do przedstawienia. Poinformował, że radni Rady Gminy Dąbrowa Biskupia upoważnili go do tego, aby odczytał ich głos dotyczący tego punktu. Jest to głos skierowany do Przewodniczącego Rady Powiatu, radnych, Starosty i Zarządu Powiatu (załącznik nr 1 do protokołu). Ponadto odczytał apel parafian pierańskich podpisany przez księdza Wojciecha Czechyrę Kustosza Sanktuarium MB. Łaskawej w Pieraniu i poparty listą 545 podpisów (załącznik

nr 2 do protokołu). Zaznaczył, że generalnie te słowa tutaj powiedziane powinny wystarczyć. Apelował, aby deklaracje, życzliwość, która została okazana, chociażby po odbytym przed chwilą spotkaniu, żeby znalazła odzwierciedlenie w faktach, „żeby słowo stało się ciałem”.

Prowadzący obrady udzielił głosu przedstawicielce Gminy Dąbrowa Biskupia Aleksandrze Kempieńskiej.

Aleksandra Kempieńska powiedziała: „Ja mam zaszczyt i obowiązek moralny spowodowany moimi przodkami, którzy są związani również z tą ziemią i od wielu pokoleń związani jakby ze świątynią pierańską, z tradycją - tradycją naszego narodu. Chciałabym jedynie dodać coś, co jest jakby argumentem, a więc dzieło Jana Pawła II „Pamięć i tożsamość”, gdzie kultura, historia, to te wartości, które nie podlegają takim samym prawom, jakie są ogólnie przyjęte w całej Polsce, a mianowicie po równo, to nie znaczy dobrze. Są wartości, których nie możemy przeliczyć absolutnie na złotówki i nie możemy porównywać z potrzebami innych. To w sumieniu Państwa Radnych, Pana Starosty i nas wszystkim tu obecnych tkwi jakieś duże, bardzo odpowiedzialne zadanie. Jak mamy, kierując się naszymi wartościami wewnętrznymi wybrać to spośród tych ważnych spraw, bo one są wszystkie bardzo ważne, a w Polsce jest wiele kościołów drewnianych, które już nie istnieją ze względu na brak chociażby instalacji przeciwpożarowej, zabezpieczenia i zrozumienia władz odpowiedzialnych i ludzi. Tego, co jest istotą naszego tu wystąpienia i zagadnienia. Więc jest to wielka prośba, bo ja chciałam też inaczej zacząć swoją prośbę, wystąpienie, jakby spróbować poruszyć to, co jako artysta- pedagog przede wszystkim wychowujący pokolenia poprzez mojego ojca i poprzez mnie, pracujący z młodzieżą i dziećmi, że te wartości i to co my zrobimy jest przesłaniem dla tych, którzy będą po nas. I dlatego proszę, aby tę miarę, w sensie finansowym zastosować taką, jak jest bezcenny obiekt, który chcemy uratować od pożogi, od zaniedbań, od tego wszystkiego co jest w naszym sercu od wielu pokoleń. Chciałabym jeszcze taką jakby anegdotkę, a może obraz artystyczny przedstawić – czy wyobrażacie sobie Państwo drzewo bez korzeni? Ale tym drzewem jesteśmy my, nasze dzieci, nasze wnuki, prawnuki, które przyjdą po nas. Drzewa bez korzeni, których nie uratujemy, bo one zmarnieją będą zagładą również naszej tożsamości, naszej kultury i kultury naszego narodu. Jeszcze jedna prośba, która już nie jest moją, ale jakby proszono, żeby ją przekazać. Czy ktoś z Państwa jest w stanie podnieść rękę i zaręczyć tym podniesieniem ręki odpowiedzialność za środki, których jeszcze nie ma lub mamy nadzieję będą, żeby uratować to dziedzictwo kultury od właśnie pożarów i zgliszcz. Nie będę się już więcej powtarzała, po prostu bardzo dziękuję z nadzieją, że serca i umysły, a przede wszystkim mądre podejście do tego zagadnienia w kategoriach nie schematu, ale wartości i ważności, to będzie to

wizytówka dla nas wszystkich. Jeżeli decyzje zapadną pozytywne myślę, że będzie to chlubą i radością wszystkich myślących o wielkich sercach ludzi”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (24)

za – 17 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się - 7 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Inowrocławskiego.

- 13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nadania Technikum, wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Inowrocławiu, imienia 59. Pułku Piechoty Wielkopolskiej.**
- 14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nadania Szkole Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Inowrocławiu, imienia 59. Pułku Piechoty Wielkopolskiej.**

Z projektami uchwał wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadnił potrzebę wywołania powyższych uchwał i wniósł o ich podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 21 maja br. pozytywnie zaopiniowała przedłożone projekty uchwał. Wniósł o ich podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Piotr Strachanowski powiedział, że rozumie, iż w życiu szkoły nadanie imienia jest bardzo ważnym wydarzeniem. Stwierdził jednak, że jego zdaniem czas, który poświęcono na przeprowadzenie procedury wyboru imienia był zbyt krótki. Jak wynika bowiem z informacji udzielonej przez Naczelnika Wydziału

Edukacji rozpoczęto ją 17 marca br. Radny Podkreślił, że szkoła w trakcie prac nad wyborem patrona nie nawiązała żadnej współpracy z Kołem Byłych Żołnierzy 59. Pułku Piechoty istniejącym w Inowrocławiu. Zadał pytanie, czy do tych panów zwrócono się z pismem o zgodę? W dalszej części swojego wystąpienia radny poinformował, że zgodnie ze stosownym rozkazem Ministra Obrony Narodowej kontynuatorem tradycji inowrocławskiego 59. Pułku Piechoty jest Jednostka Wojskowa stacjonująca w Giżycku. Zapytał, czy również do tej Jednostki szkoła wystąpiła o zgodę? Jednocześnie stwierdził, że sam nawiązał kontakt z przedstawicielami giżyckiego pułku i uzyskał informację, iż Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 w Inowrocławiu nie ubiegał się o taką zgodę. Kontynuując swoje wystąpienie radny stwierdził, że zgodnie z posiadanymi informacjami kontrkandydatem do miana patrona był dr Stanisław Wachowiak – polski ekonomista i polityk, działacz gospodarczy. Organizował spółki rzemieślnicze, był dyrektorem banku w Inowrocławiu. W latach 1920 – 1924 był posłem na Sejm, następnie pełnił funkcję wojewody pomorskiego. Wspierał budowę portu w Gdyni i samego miasta. W 1926 podpisał dekret erekcyjny miasta. Obecnie w mieście Gdynia na jego cześć istnieje ulica Wojewody Stanisława Wachowiaka położona w dzielnicy Wzgórze Św. Maksymiliana. W latach 1926 – 1929 był dyrektorem Powszechnej Wystawy Krajowej w Poznaniu, a w latach 1931 -1939 dyrektorem Związku Kopalń Górnośląskich „Robur” w Katowicach. W czasie okupacji niemieckiej, był w latach 1939 – 1945 wiceprezesem Rady Głównej Opiekuńczej w Generalnym Gubernatorstwie w Warszawie. Od 1946 roku przebywał na emigracji. Piotr Strachanowski stwierdził, że przyjął z ogromnym zdziwieniem informację, iż powodem odrzucenia tej kandydatury był fakt, że Stanisław Wachowiak po wojnie pozostał za granicą Polski. Następnie stwierdził, że mamy do czynienia z uprzedmiotowieniem Rady i potraktowaniem radnych „jak maszynki do głosowania”. Jako powód takiego stwierdzenia radny podał fakt, iż zaproszenia na uroczystości związane z nadaniem patrona rozesłane zostały jeszcze przed podjęciem uchwały. Radny podkreślił, że jest to działanie antywychowawcze, które budzi jego sprzeciw.

Odpowiedzi udzieliła Małgorzata Celberg Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4. Stwierdziła, że 17 marca br. zakończono procedurę wyboru patrona. Działania dotyczące tego tematu trwały w rzeczywistości znacznie dłużej, bo rozpoczęły się w momencie rezygnacji z poprzedniego patrona. Dyrektor podkreśliła, że o wyborze takiego właśnie patrona zdecydowały wszystkie podmioty szkoły: uczniowie, rodzice, nauczyciele. Odniosła się także do zbyt wczesnego rozesłania zaproszeń. Stwierdziła, iż w tym przypadku zdecydowały problemy związane z organizacją pracy szkoły. Chodzi o to, aby w tak ważnej uroczystości wzięli udział wszyscy uczniowie, w tym tegoroczni maturzyści. Ponadto szkołę czekają jeszcze egzaminy zawodowe. W związku z powyższym zaproszenia musiały zostać przekazane w

terminie wcześniejszym. Jednocześnie dodała, że w sprawie patrona szkoły opinie swe wydali inowrocławscy historycy: Tomasz Łaskiewicz i Edmund Mikołajczak.

Odpowiadając Pani Dyrektor radny Strachanowski stwierdził, że przedstawiona argumentacja w żadnej mierze go nie przekonuje oraz zadał pytanie, co „jest takiego magicznego w dacie 9 czerwca br.». Jego zdaniem bardziej odpowiednią byłaby data 1 września. Następnie zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (19)

za wnioskiem – 12 radnych

przeciw - 2 radnych

wstrzymało się - 5 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wniosek uzyskał akceptację Rady i zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nadania Technikum, wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Inowrocławiu, imienia 59. Pułku Piechoty Wielkopolskiej (pkt 13).

Głosowanie (21)

za – 18 radnych

przeciw – 1 radny

wstrzymało się – 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie nadania Technikum, wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Inowrocławiu, imienia 59. Pułku Piechoty Wielkopolskiej.

Poinformował, że na 22 radnych obecnych na sali, głosowało 21 radnych, natomiast jeden z radnych nie brał udziału w głosowaniu.

Radny Piotr Strachanowski poinformował, że na znak protest nie głosował.

Radna Maria Kruszewska poprosiła o opinię prawną, czy radny, który jest obecny na sali obrad może nie brać udziału w głosowaniu.

Radca prawny Henryka Kowalczevska powiedziała, że radny obecny na sali powinien głosować, bo to jest jego obowiązek, a jak nie chce brać udziału w głosowaniu, to powinien wyjść z sali.

Radny Andrzej Antoniewicz nie zgodził się z opinią radczynie. Stwierdził, że w pierwszej kadencji opinia prawna na ten temat mówiła, że radny nie musi wychodzić z sali.

Radna Maria Kruszevska poprosiła o dokładną wykładnię prawną, bo są dwie sprzeczne opinie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że to są tylko opinie, radnych obowiązuje Statut i radny nie musi opuszczać sali.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nadania Szkole Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Inowrocławiu, imienia 59. Pułku Piechoty Wielkopolskiej (pkt 14).

Głosowanie (22)

za – 17 radnych

przeciw – 1 radny

wstrzymało się – 4 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie nadania Szkole Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Inowrocławiu, imienia 59. Pułku Piechoty Wielkopolskiej.

Poinformował, że na 23 radnych obecnych na sali, głosowało 22 radnych, natomiast jeden z radnych nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady ogłosił 30 minutową przerwę w obradach.

Obrady zostały wznowione po przerwie.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie likwidacji Powiatowego Młodzieżowego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kruszwicy.

Z projektem uchwały wystąpił Ryszard Oczachowski Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadził potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu wystąpił jej Przewodniczący Marek Szubarga. Poinformował, że

Komisja na posiedzeniu 21 maja br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

za – 15 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się 6 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Powiatowego Młodzieżowego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kruszwicy.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Domu Dziecka w Jaksicach w wielofunkcyjną placówkę opiekuńczo – wychowawczą.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 21 maja br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przekształcenia Domu Dziecka w Jaksicach w wielofunkcyjną placówkę opiekuńczo – wychowawczą.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Adaptacyjno – Opiekuńczemu w Jaksicach.

Z projektem uchwały wystąpił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej wystąpiła jej Przewodnicząca Agnieszka Szeliga. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 21 maja br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (19)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Adaptacyjno – Opiekuńczemu w Jaksicach.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.

Z projektem uchwały wystąpił Marian Świątkowski Sekretarz Powiatu. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Integracji z Unią Europejską wystąpił Zastępca Przewodniczącego Tomasz Sołtys. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 25 maja br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (20)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Inowrocławskiego na rok 2010.

Z projektem uchwały wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 26 maja br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Wniosła o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Inowrocławskiego na rok 2010.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.

Z projektem uchwały wraz z autopoprawką wystąpiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej podjęcie.

W imieniu Komisji Budżetu i Finansów wystąpiła jej Przewodnicząca Joanna Harenda. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu 26 maja br. i 28 maja br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały wraz z autopoprawką. Wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Piotr Strachanowski zadał pytanie dotyczące wykonania dokumentacji projektowej przebudowy dróg powiatowych: Lipie – Modliborzyce i Helenowo – Cieślin. Jest adnotacja, że ta dokumentacja ma być tworzona w związku z zamiarem ubiegania się o dofinansowanie w 2010 roku z programu tzw. „schetynówek” – przebudowy dróg lokalnych. Rady zapytał, czy Zarząd „w swoim łonie” rozpatruje, które drogi zamierza zgłosić do tego programu. Ten

program obejmuje możliwość zgłoszenia dwóch dróg, w związku z tym jakie są wstępne propozycje Zarządu.

Odpowiadając radnemu Strachanowskiemu Starosta Inowrocławski poinformował, że Zarząd będzie proponował dwa wnioski. Zamiar wykonania dokumentacji zrodził się już w interpelacjach na poprzednich sesjach. Sprawa drogi Lipie – Modliborzyce była wcześniej dyskutowana i środki w części na tę drogę były skierowane. Wycofane zostało wtedy 400 tys. zł, bo Gmina nie zdecydowała się na współfinansowanie. Zarząd powtórnie wystąpił do Gminy i chce przygotować kompleksowy projekt i jeszcze w tym roku na to zadanie wykonać dokumentację i zgłosić do projektów na rok 2010. Starosta przypomniał, że będzie to drugi projekt, a pierwszy projekt jest na drogę od Złotnik w stronę Barcina. Następnie poinformował, że Zarząd postanowił wykonać jeszcze trzeci projekt, bo te inwestycje rządowe będą prowadzone jeszcze w roku 2011.

Radny Piotr Strachanowski stwierdził, iż rozumie, że Zarząd nie przewiduje w tym programie ujęcia dróg na terenie Miasta Inowrocławia.

Starosta Majewski wyjaśnił, że ze swoich środków przewiduje, natomiast przygotowywane są trzy projekty – zdaniem Zarządu najpilniejsze na ten moment do zgłoszenia. Przypomniał, że obecnie realizowane są dwa projekty ze „schetynówek” tj. ulica Wierzbńskiego – Świętokrzyska i Inowrocław – Rojewo. Zarząd wystąpił do poszczególnych gmin, jak również do Prezydenta, a największe wsparcie w tej chwili jest z Gminy Gniewkowo i z Gminy Inowrocław, natomiast z Miasta Inowrocławia nie ma takiego potwierdzenia, czy chęci współfinansowania określonych projektów. Starosta podkreślił, że projekty współfinansowane w partnerstwie mają największą szansę uzyskania powodzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

za - 19 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się - 2 radnych

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Inowrocławskiego.

Z projektem uchwały wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu. Poinformował, że w dniu 25 marca 2009 roku na jego ręce wpłynęła skarga na działalność Starosty Inowrocławskiego. Skarżący zarzuca Staroście bezprawne wydanie decyzji zezwalającej właścicielom działki na terenie Gminy Inowrocław sąsiadującej z działką skarżącego, na budowę otwartego szamba, co jest niezgodne z Miejscowym Planem Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Inowrocław i może skutkować zanieczyszczeniem przyległego terenu. Przewodniczący poinformował, że skargę przekazał do Komisji Rewizyjnej celem jej zbadania. Postępowanie wyjaśniające wykazało, iż wymieniona decyzja nie zawiera w swej treści zezwolenia na budowę otwartego szamba lecz przydomowej oczyszczalni ścieków. Ponieważ zakres skargi nie dotyczy meritum wspomnianej decyzji Starosty, Komisja Rewizyjna uznała, że skarga jest bezzasadna. W związku z powyższym Przewodniczący poprosił o podjęcie uchwały uznającej skargę na działalność Starosty Inowrocławskiego za bezzasadną i zaproponował skreślić w § 1 słowo „zasadną”.

W imieniu Komisji Rewizyjnej wystąpił jej Przewodniczący Bogusław Kawka. Poinformował, że Komisja na posiedzeniu 20 kwietnia br. zapoznała się z dokumentami i przeanalizowała skargę na działalność Starosty. Stwierdziła jednogłośnie, że skarga jest bezzasadna. Wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Wobec powyższego Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (21)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu Inowrocławskiego jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Inowrocławskiego uznając ją za bezzasadną.

22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta Inowrocławski Tadeusz Majewski poinformował, że udzielił odpowiedzi ustnej na trzy interpelacje radnej Marii Kruszewskiej, żeby nie trzeba było odpowiadać na piśmie.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest pewien problem, bowiem radna Kruszevska prosiła o zwolnienie z końcowej części obrad i jest nieobecna.

Starosta Majewski zapytał, jak ma odpowiedzieć na interpelacje, aby w szkołach nie wolno było młodzieży palić papierosów. Przecież wszystkim wiadomo, że nie wolno – stwierdził Starosta. „Mogę jedynie zagwarantować, że wystąpię do dyrektorów szkół o przestrzeganie tego zakazu. Nie będę wprowadzał zakazu palenia w szkołach, bo nie ma takiego przyzwolenia, a przede wszystkim regulują to przepisy wyższego rzędu. Trudno się ustosunkować do tego, czy w szkołach wolno palić – nie wolno i nie ma o czym dyskutować”.

Następna interpelacja radnej Kruszevskiej dotycząca osób bezrobotnych, które mogłyby się opiekować innymi dziećmi. Starosta stwierdził: „nie można, bo żeby objąć dziecko opieką osoba musi mieć pełne kwalifikacje i być przygotowana. Nie wolno powierzyć osobie bezrobotnej, która ma swoje dziecko innego dziecka pod opiekę. Po prostu nie można. Muszą to być jednostki specjalistyczne, odpowiednio przygotowane do opieki nad dziećmi, z odpowiednim wykształceniem itd.”.

Jeżeli chodzi o zatrudnianie lekarzy na kontraktach, czy zatrudnianie na umowę o pracę, to Starosta stwierdził: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, mamy Publiczny Samodzielny Zakład Opieki Zdrowotnej, mamy tam wybranego dyrektora, którego rozliczamy z działalności i nie możemy (ani Zarząd, ani, z całym szacunkiem, Wysoka Rada) dawać wytycznych, kogo ma zatrudniać. Dyrektor jednoosobowo odpowiada za wykonanie określonych zadań. My możemy dyrektora rozliczyć, jeżeli uznamy, że te zadania są wykonywane niewłaściwie. Nie możemy narzucić dyrektorowi instrumentów jakimi ma się posługiwać, żeby swoją funkcję pełnił właściwie. Proszę wybaczyć, ale odpowiedzi na tego typu interpelacje są naprawdę trudne. Nie wiem też, czy wszystkie interpelacje, które mam spisane spełniają wymóg interpelacji”. Następnie poinformował, że dzisiaj rano, przed sesją był z dyrektorem Patalasem i podpisali kolejny projekt na zakup tomografu. Tomograf jest bardzo potrzebny w naszym szpitalu i na 100% zostanie zakupiony i będzie służył wszystkim naszym mieszkańcom. Budowa Stacji Dializ jest jeszcze w trakcie załatwiania, ale są zapewnienia Marszałka, że wkrótce też będzie podpisana umowa.

23. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć jakiś wniosek lub oświadczenie.

W związku z przeprowadzoną przez Komisję Rewizyjną kontrolą gospodarki finansowej Domu Pomocy Społecznej w Kawęczynie z filią w Parchaniu radny Bogusław Kawka odczytał protokół kontroli. Poinformował, że w ramach

DPS w Parchaniu. Dokumentacja projektowa rozbudowy została wykonana wraz z pozwoleniem na budowę. Koszt wykonania projektu wyniósł 114.680 zł. Komisja wnioskuje do zarządu Powiatu o zapewnienie w budżecie na 2010 rok środków na rozpoczęcie realizacji wspomnianego projektu.

Radny Jacek Nijak poinformował, że w tych dniach świętowany jest „Dzień samorządowca” i z tej okazji złożył najlepsze życzenia przede wszystkim pracownikom Starostwa oraz wszystkim samorządowcom.

Radny Ryszard Jagodziński podziękował Zarządowi za znaczki, które radni otrzymali. Następnie zwrócił uwagę i prosił („a może nie prosił, ale wręcz żądał”), żeby na następną sesję Rady wprowadzić punkt dotyczący przyjęcia regulaminu obrad. Podkreślił, że uporządkuje to pewne sprawy związane z obradami sesji. Stwierdził poza tym, że jedna rzecz go niepokoi „tzn. chyba przez życzliwość i zrozumienie Rada przyjęła uchwałę dotyczącą nadania imienia szkole”. Radny rozumie radnego Piotra Starchanowskiego, bo nie może tak być, aby stawić radnych w niezręcznej sytuacji, ponieważ nie podejmując uchwały, Rada byłaby przeciwko całej społeczności szkolnej. Nie może tak być stwierdził, „żeby uchwała była podejmowana później, a związane z tą uroczystością sprawy była załatwiane wcześniej. Jaki byłby odbiór gdyby uchwała nie została podjęta, ale rzeczywiście tak się powinno stać”.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że plan pracy przewiduje, żeby następną sesja odbyła się w miesiącu czerwcu tj. 25 czerwca. Jest kilka propozycji, aby termin kolejnej sesji przesunąć o tydzień i byłby to dzień 2 lipca (czwartek).

Radna Krystyna Mrugalska zauważyła, że przyjęty jest ostatni czwartek miesiąca i dobrze byłoby gdyby tak zostało.

Prowadzący obrady powiedział, że 2 lipca nie odpowiada, być może ze względu na planowy urlop. Zadeklarował, że weźmie to pod uwagę.

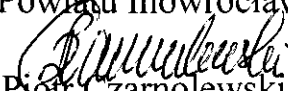
Starosta Inowrocławski wnioskował, aby sesja odbyła się w czerwcu ze względu na sprawozdawczość.

Wobec takiego argumentu Przewodniczący powiedział, że następną sesja odbędzie się w dniu 25 czerwca, w ostatni czwartek miesiąca.

Następnie zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby złożyć jakiś wniosek lub oświadczenie. Nikt nie zgłosił innych wniosków.

24. Zakończenie.

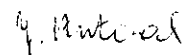
O godzinie 15.30 Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Czarnolewski zakończył posiedzenie, wygłaszając formułę: „Zamykam obrady XXX sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego”.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Piotr Czarnolewski


Sekretarz obrad

Leonard Maciejewski

Protokołowała


Jadwiga Antczak

Dąbrowa Biskupia, dn. 21 maja 2009 r.

Radni Rady Gminy
Dąbrowa Biskupia

Przewodniczący i Radni
Rady Powiatu Inowrocławskiego,
Starosta Inowrocławski,
Zarząd Powiatu Inowrocławskiego

OŚWIADCZENIE

My, demokratycznie wybrani przedstawiciele Mieszkańców Gminy Dąbrowa Biskupia, występując w ich i własnym imieniu, z trwogą przyjęliśmy fakt, iż Zarząd Powiatu Inowrocławskiego zdecydował się odmówić przekazania środków na rzecz ratowania zabytkowej świątyni drewnianej w Pieraniu.

Obiekt ten, pomijając jego znaczenie religijne, duchowe, kulturowe i patriotyczne, stanowi zabytek klasy „0” i jest ponadto największym budynkiem sakralnym wykonanym z drewna nie tylko w skali naszego kraju, ale także kontynentu, a nawet świata. Poza Europą Środkowo – Wschodnią nie ma bowiem drewnianych kościołów, za wyjątkiem niewielkich kaplic misyjnych o tymczasowym charakterze. W Europie Zachodniej budulcem jest kamień i cegła, a niegdyś liczne i wielkie drewniane obiekty sakralne w krajach demokracji ludowej były w epoce komunizmu skazane na ogień, zniszczenie, zagładę i zapomnienie. Dlatego kościół pierański, jako największy tego typu obiekt, duchowa stolica Kujaw, powinien otrzymać wsparcie ratunkowe od Władz Powiatu Inowrocławskiego zwłaszcza, że środki z budżetu Powiatu przeznaczone w bieżącym roku na restaurację zabytków są bez porównania wyższe, niż w latach ubiegłych. Argumenty padające ze strony tych Członków Zarządu, którzy nie są przychylni ratowaniu tej „Perły Kujaw”, to głównie fakt, że przecież Pieranie otrzymało już w tym roku dotację rządową. Nie jest to jednak prawdą, ponieważ fundusze otrzymane w bieżącym roku przez Parafię Pieranie **NIE SĄ DOTACJĄ NA REMONT!** Zostały przeznaczone jako **DOTACJA CELOWA** nie na konserwację, lecz na prace mające na celu zdjęcie powłoki farby olejnej z polichromii fundowanych przez króla Polski, Stanisława Leszczyńskiego. Parafii nie wolno pod jakimkolwiek pozorem wydatkować tych środków na cel inny, niż

wskazany przez Benefaktora. Ponadto fakt, iż Pieranie jest dostrzegane przez inne podmioty udzielające wsparcia finansowego dobrze świadczy o wnioskodawcy, jakim jest miejscowa parafia reprezentowana przez jej proboszcza, ponieważ: fachowo i solidnie przygotowuje wnioski i dokumentację, a ponadto – w uznaniu Benefaktorów – obiekt ten bezwzględnie potrzebuje dotacji. Pozostaje pytanie, dlaczego Pieranie musi teraz otrzymać wsparcie od Powiatu Inowrocławskiego, podczas gdy gołym okiem widać ewidentne postępy w konserwacji zabytku?

Parafia pw. św. Mikołaja w Pieraniu aplikowała do Zarządu Powiatu o dotację konkretnie na porządną, zgodną z normami konserwatorskimi i przeciwpożarowymi, instalację elektryczną – właściwą dla bezpieczeństwa wielkogabarytowego obiektu drewnianego o randze zabytku klasy „0”. Obecna instalacja jest wadliwa, ma kilkadziesiąt lat, grozi zaiskrzeniem i wywołaniem pożaru, a gdyby takie zdarzenie miało miejsce, to stałoby się to poniekąd na skutek odmownej decyzji Zarządu Powiatu Inowrocławskiego. Potrzebne jest każde wsparcie na ten cel i nasze oświadczenie jest jednocześnie apelem o krytyczną wizję tego zagadnienia, o mądre i rozsądne decyzje Włodarzy Powiatu, o wsparcie działań ratunkowych dla tego niepowtarzalnego zabytku, aby dotychczasowa praca wielu pokoleń Polaków oraz owocny trud remontu z ostatnich lat nie znalazł epilogu w postaci smutnych zgliszcz i dymów nad powiatem. Dlatego apelujemy raz jeszcze o rozważenie przez Radę Powiatu Inowrocławskiego, przez Zarząd i Pana Starostę, takiego mechanizmu finansowego, który skutecznie pomoże w uratowaniu drewnianej bazyliki przed pożogą... Wg etyków i moralistów często grzech zaniechania jest gorszy od celowego, szkodliwego działania, a zatem nie obciążajmy nim swoich sumień.

Z wyrazami szacunku:

W.C. Przewodniczący /am Organista
Rody Gminy
Józef Stanisław
Przewodniczący Komisji Rolnictwa i
Finansów

L.dz.22/2009/V

Pieranie,dnia 16.V.2009`

Szanowny Pan
Przewodniczący Rady Powiatu
Piotr Czarnolewski
ul.Roosevelta 36/38
88 - 100 Inowrocław

Na podstawie art.77 i art.81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku,o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami /Dz.U.Nr.162,poz.1568,z późn.zm./, w imieniu Parafii Rzym. - kat.pw.Św.Mikołaja w Pieraniu,zwracam się do Członków Rady Powiatu Inowrocławskiego z prośbą,

o udzielenie pilnej,celowej dotacji interwencyjnej,

którą pragniemy przeznaczyć na

„Montaż wewnętrznej instalacji elektrycznej”.

Bardzo liczymy na Państwa pomoc,ponieważ nie chodzi nam,o poprawienie estetyki "Częstochowy Kujaw",lecz zabezpieczenie jej przed unicestwieniem. Obecna instalacja elektryczna w pierańskim zabytku,pochodzi z przełomu lat 60/70 i stanowi rzeczywiste,poważne zagrożenie dla jego bezpieczeństwa,zaś wspólnota parafialna nie udźwignie sama ciężaru finansowego związanego z wymianą w/w instalacji.

Jeśli ktoś z Państwa ma jakiegokolwiek wątpliwości,zapraszamy do naszej świątyni,która uchodzi w Ojczyźnie naszej za jedną z ostatnich,najcenniejszych perel drewnianego budownictwa sakralnego.

II.

Dziękując za dotychczasowe wsparcie, prosimy Radę Powiatu, o przychylenie się do naszej prośby

Parafia Rzymsko-Katolicka
p.w. Św. Mikołaja Biskupa
PIĘKORANIE 367/1
62-133 Dębrowa Biskupia
NIP 556 26 71 16 REGON 040071916
tel./fax (052) 35-11-590

Z wyrazami szacunku

ks. Wojciech Gachyła
ks. Wojciech Gachyła
Kustosz Sacerdosz
NIP 556 26 71 16
01-00000000

Do wiadomości :

1. Wojewódzki Konserwator Zabytków,
2. J.E.Ks. Abp Henryk Józef Muszyński ,
3. Prof. dr hab. Piotr Ogrodzki -
Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych w Warszawie ;
4. Prof. dr hab Wiesław Domasłowski - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w
Toruniu /Instytut Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa/

**SPOŁECZNE WSPARCIE WNIOSKU
KSIĘDZA PROBOSZCZA WOJCIECHA CZECHYRY,
O UDZIELENIE
CELOWEJ DOTACJI INTERWENCYJNEJ,
NA MONTAŻ WEWNĘTRZNEJ INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ,
W DREWNIANEJ, ZABYTKOWEJ
ŚWIĄTYNI W PIERANIU.**

IMIĘ NAZWISKO

ADRES DOMOWY

1. Lukasz Czaplowski Pieranie 35/3
2. Radosław Czaplowski Pieranie 35/3
3. Zdzisław Czaplowski Pieranie 35/3
4. Genovefa Czaplowska Pieranie 35/3
5. Graczyk Kazimiera 35/2
6. Komenda Witaw Pieranie 4
7. Komenda Renata Pieranie 4
8. Komenda Justyna Pieranie 4
9. Komenda Aneta Pieranie 4
10. Komenda Malwina Pieranie 4
11. Retkowska Barbara Pieranie 34/2
12. Retkowski Jerzy Pieranie 34/2
13. Retkowski Rafał Pieranie 34/2
14. Skowron Stanisław Pieranie 5
- 15.

16. ~~Chocim~~ - ~~W. Pieranie 5~~
17. Faligowski Waldemar Pieranie 40
18. Faligowska Władysława Pieranie 40
19. Bawonin. Hanowata Pieranie 39/2
20. Bawonin Robert 38/2
21. Bawonin Aleksander 38/1
22. Bawonin Tomasz 38/1
23. Bawonin Rafał 38/1
24. Bawonin Krystyna 38/1
25. Gmorski Stanisław
26. Gmorska Aniela Pieranie 28
27. Gmorski Seweryn Pieranie 28/2
28. Małacka Anna Pieranie 32
29. Małacka Beata Pieranie 32
30. Małacki Edmund Pieranie 32
31. Świderek Luana Pieranie 31
32. Świderek Krzysztof Pieranie 31
33. Piętkowski Jerzy 33
34. Piętkowska Bernadetta Pieranie 33
35. Piętkowski Zbigniew Pieranie 33
36. Piętkowska Halina Pieranie 33

37. Wierczonek Gwizyna - Pieranie 18
 38. Wierczonek Paweł - Pieranie 18
 39. Juszczyński Grzegorz - Pieranie 20
 40. Juszczyński Dawid - Pieranie 20
 41. Juszczyński Stanisław - Pieranie 20
 42. Juszczyński Szymon - Pieranie 20
 43. Ekiert Jacek - Pieranie 24
 44. Ekiert Marcin - Pieranie 24
 45. Ekiert Kinga - Pieranie 24
 46. Ekiert Jadwiga - Pieranie 24
 47. Kijano Haldemar 26
 48. Posadyk Ilona 25
 49. Olejnik Tadeusz - Pieranie 6,
 50. Onduszek Krystyna 42
 51. Staniszevska Monika - Pieranie 15
 52. Staniszevska Monika - Pieranie 15
 53. Gopławska Danka - Pieranie 7/3
 54. Smolinska Urszula - Pieranie 7/3
 55. Posadyk Wioletta - Pieranie 25
 56. Posadyk Genowefa - Pieranie 25
 57. Posadyk Ewa - Pieranie 25
 58. Kozłowski Antoni - Dobre wrodzenie 10/3

36. Wyzianowski Boicea Pieranie 13
37. Kyzianowski Piotr Pieranie 13
38. Frontoch Czesława Pieranie 7
39. Fronton Marian Pieranie 7
40. Skonieczna Stawomira Pieranie 7/4
41. Mojewska Jolana Pieranie 12
42. Mojewski Karol Pieranie 12
43. Irene Marięta Pieranie 8/2
44. Piotr Marięta Pieranie 8
45. Marianna Marięta Pieranie 8
46. Marian Marięta Pieranie 8
47. Anna Głonek Pieranie 11
48. Wierzyńska Głonek Pieranie 11
49. Michał Głonek Pieranie 11
50. Kłobias Głonek Pieranie 11
51. Posadzy Natalia Michalina Mirszianowa
52. Memolozok Gregorz m/s Pieranie.
53. Kamila Szewcowa Pieranie 10
54. Juliasz Szewcowa Pieranie 10
55. Magdalena Klimczak Pieranie 29/11

Mo. musz Alian Goli Pierzenie 28/1
Dzienna Kwiecie - Pierzenie 7/1

80 polym w

BA

PARAFIA RZYMSKO - KATOLICKA
PW.ŚW.MIKOŁAJA BISKUPA
PIERANIE 36/1
88 - 133 Dąbrowa Biskupia,
tel.fax./052/351-15-90
E-mail : kswojciech@poczta.neostrada.pl
Strona internetowa : www.pieranie.k9.pl

L.dz.22/2009/V

Pieranie, dnia 16.V.2009`

Szanowny Pan
Przewodniczący Rady Powiatu
Piotr Czarnolewski
ul.Roosevelta 36/38
88 - 100 Inowrocław

Na podstawie art.77 i art.81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku, o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami /Dz.U.Nr.162, poz.1568, z późn.zm./, w imieniu Parafii Rzym. - kat.pw.Św.Mikołaja w Pieraniu, zwracam się do Członków Rady Powiatu Inowrocławskiego z prośbą,

o udzielenie pilnej, celowej dotacji interwencyjnej,

którą pragniemy przeznaczyć na

„Montaż wewnętrznej instalacji elektrycznej”.

Bardzo liczymy na Państwa pomoc, ponieważ nie chodzi nam, o poprawienie estetyki "Częstochowy Kujaw", lecz zabezpieczenie jej przed unicestwieniem. Obecna instalacja elektryczna w pierańskim zabytku, pochodzi z przełomu lat 60/70 i stanowi rzeczywiste, poważne zagrożenie dla jego bezpieczeństwa, zaś wspólnota parafialna nie udźwignie sama ciężaru finansowego związanego z wymianą w/w instalacji.

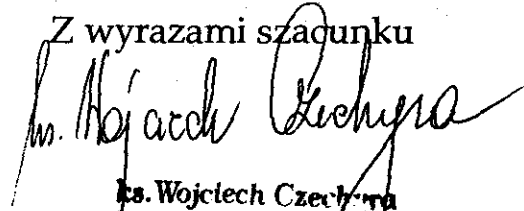
Jeśli ktoś z Państwa ma jakiegokolwiek wątpliwości, zapraszamy do naszej świątyni, która uchodzi w Ojczyźnie naszej za jedną z ostatnich, najcenniejszych pereł drewnianego budownictwa sakralnego.

II.

Dziękując za dotychczasowe wsparcie, prosimy Radę Powiatu, o przychylenie się do naszej prośby

Parafia Rzymsko-Katolicka
p.w. Sw. Mikołaja Biskupa
PIERANIE 36/1
88-133 Dąbrowa Biskupia
NIP 556-24-76-118 REGON 040091916
tel./fax (052) 35-11-590

Z wyrazami szacunku



ks. Wojciech Czechyła
Kustosz Sanktuarium
MB Łaskawej
w Pieraniu

Do wiadomości :

1. Wojewódzki Konserwator Zabytków,
2. J.E.Ks. Abp Henryk Józef Muszyński ,
3. Prof. dr hab. Piotr Ogrodzki -
Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych w Warszawie ;
4. Prof. dr hab Wiesław Domasłowski - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w
Toruniu /Instytut Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa/

**SPOŁECZNE WSPARCIE WNIOSKU
KSIĘDZA PROBOSZCZA WOJCIECHA CZECHYRY,
O UDZIELENIE
CELOWEJ DOTACJI INTERWENCYJNEJ,
NA MONTAŻ WEWNĘTRZNEJ INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ,
W DREWNIANEJ, ZABYTKOWEJ
ŚWIĄTYNI W PIERANIU.**

IMIĘ NAZWISKO

ADRES DOMOWY

1. Graczyk Anna Dziwca 6
2. Graczyk Stefania Dziwca 6
3. Graczyk Janina - 1/1
4. Lewńska Katarzyna Dziwca 4/2
5. Brońska Halina Dziwca 4/2
6. Kuczyńska Barbara Dziwca 4/2
7. Stępnik Maria Dziwca
8. Graczyk Józef Dziwca
9. Piłkuć Stefania
10. Stach Lidia
11. Kuczał Józef
12. Kuczał Regina
13. Cembryś Józef
14. Cimbryś Stanisław
15. Graczyk Katarzyna Dziwca 6

16.

Coluch Irene

17.

Ema Kross

18.

Hanka Tamara

19.

Hanka Tamara

20.

Hanka Tamara Pen 3/8

21.

Hanka Tamara Pen 3/8

22.

Hanka Tamara Pen 3/8

23.

Hanka Tamara Pen 3/8

24.

Hanka Tamara Pen 3/8

25.

Hanka Tamara Pen 3/8

26.

Hanka Tamara

27.

Hanka Tamara

28.

Gimnastika Maria Driera

29.

Gimnastika Mikoyata Driera

30.

Gimnastika Stanislava Driera

31.

Graczi Michal Driera 6/1

32.

Graczi Maria Driera 6/1

33.

34.

35.

36.

37.

38.

39.

40.

41.

42.

43.

44.

45.

46.

47.

48.

49.

50.

51.

52.

53

54

55

QAPROS

PARAFIA RZYMSKO - KATOLICKA
PW.ŚW.MIKOŁAJA BISKUPA
PIERANIE 36/1
88 - 133 Dąbrowa Biskupia,
tel.fax./052/351-15-90
E-mail : kswojciech@poczta.neostrada.pl
Strona internetowa : www.pieranie.k9.pl

L.dz.22/2009/V

Pieranie,dnia 16.V.2009`

Szanowny Pan
Przewodniczący Rady Powiatu
Piotr Czarnolewski
ul.Roosevelta 36/38
88 - 100 Inowrocław

Na podstawie art.77 i art.81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku,o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami /Dz.U.Nr.162,poz.1568,z późn.zm./, w imieniu Parafii Rzym. - kat.pw.Św.Mikołaja w Pieraniu,zwracam się do Członków Rady Powiatu Inowrocławskiego z prośbą,

o udzielenie pilnej,celowej dotacji interwencyjnej,

którą pragniemy przeznaczyć na

„Montaż wewnętrznej instalacji elektrycznej”.

Bardzo liczymy na Państwa pomoc,ponieważ nie chodzi nam,o poprawienie estetyki "Częstochowy Kujaw",lecz zabezpieczenie jej przed unicestwieniem. Obecna instalacja elektryczna w pierańskim zabytku,pochodzi z przelomu lat 60/70 i stanowi rzeczywiste,poważne zagrożenie dla jego bezpieczeństwa,zaś wspólnota parafialna nie udźwignie sama ciężaru finansowego związanego z wymianą w/w instalacji.

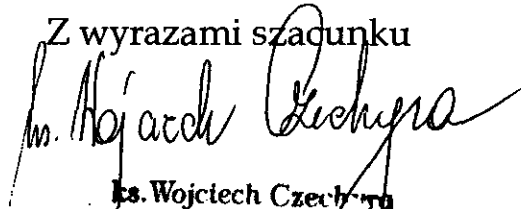
Jeśli ktoś z Państwa ma jakiegokolwiek wątpliwości,zapraszamy do naszej świątyni,która uchodzi w Ojczyźnie naszej za jedną z ostatnich,najcenniejszych perel drewnianego budownictwa sakralnego.

II.

Dziękując za dotychczasowe wsparcie, prosimy Radę Powiatu, o przychylenie się do naszej prośby

Parafia Rzymsko-Katolicka
p.w. Św. Mikołaja Biskupa
PIERANIE 36/1
88-133 Dąbrowa Biskupia
NIP 536-24-76-118 REGON 040091916
tel./fax (052) 35-11-590

Z wyrazami szacunku



ks. Wojciech Czech
Kustosz Sanktuarium
MB. Łaskanki
w Pieraniu

Do wiadomości :

1. Wojewódzki Konserwator Zabytków,
2. J.E.Ks. Abp Henryk Józef Muszyński,
3. Prof. dr hab. Piotr Ogrodzki -
Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych w Warszawie ;
4. Prof. dr hab. Wiesław Domasłowski - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w
Toruniu /Instytut Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa/

**SPOŁECZNE WSPARCIE WNIOSKU
KSIĘDZA PROBOSZCZA WOJCIECHA CZECHYRY,
O UDZIELENIE
CELOWEJ DOTACJI INTERWENCYJNEJ,
NA MONTAŻ WEWNĘTRZNEJ INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ,
W DREWNIANEJ, ZABYTKOWEJ
ŚWIĄTYNI W PIERANIU.**

- | IMIĘ NAZWISKO | ADRES DOMOWY
PAPROS 10 |
|----------------------------------|---|
| 1. <u>Lawliwa Ignasiak</u> | <u>98-153 Kruszwica</u> |
| 2. <u>Justyna Ignasiak</u> | <u>Mł. Bazynskich 44a/2 88-100 Tomasz</u> |
| 3. <u>Marcin Mikolaj</u> | <u>Papros 10 88-153 Kruszwica</u> |
| 4. <u>Bogdan Mikolaj</u> | <u>Papros 10 88-153 Kruszwica</u> |
| 5. <u>Jan Barczak</u> | <u>Papros 9 88-153 Kruszwica</u> |
| 6. <u>Gracyna Barczak</u> | <u>Papros 9 88-153 Kruszwica</u> |
| 7. <u>Anna Barczak-Smitowska</u> | <u>Papros 9, 88-153 Kruszwica</u> |
| 8. <u>Paprz Józef</u> | <u>Papros 8 88-153 Kruszwica</u> |
| 9. <u>Patyk Teresa</u> | <u>Papros 8 88-153 Kruszwica</u> |
| 10. <u>Adam Stek</u> | <u>Papros 7 88-153 Kruszwica</u> |
| 11. <u>Stek Ewa</u> | <u>Papros 7 88-153 Kruszwica</u> |
| 12. <u>Stek Roman</u> | <u>Papros 7 88-153 Kruszwica</u> |
| 13. <u>Aleksandra Jadwiga</u> | <u>Papros 6/3 88-153 Kruszwica</u> |
| 14. <u>Aleksandra Bożena</u> | <u>Papros 6/3 88-153 Kruszwica</u> |
| 15. <u>Elżbieta Nowakowska</u> | <u>Papros-1.3 - 88-153 Kruszwica</u> |

16. Ciecielski Ryszard Papros 6/1 88-153 Krasowice
17. Góral ska Kustyna Papros 6/1 88-153 Krasowice
18. Nowocieska Zofia Papros 6/1 88-153 Krasowice
19. Szymoszyk Elzbieta 6/3
20. Czykrowski Stefan 6/3
21. Wiatrowska Genowefa
22. Pastucha Kinga 6/10
23. Pastuch Teresa 6/10
24. Pasteci Jeremi 6/10
25. Kupczewski Lukasz 6/9
26. Kupczewska Alina 6/9
27. Kubiak Irena 6/8
28. Cechow Marjorzeta
29. Filipiuk Michal
30. Filipiuk Ania
31. Filipiuk Mateusz
32. Filipiuk Izabela
33. Goniatkowska Anna
34. Goniatkowska Wiktoria
35. Stolanska Barbara

NONYDIA

PARAFIA RZYMSKO - KATOLICKA
PW.ŚW.MIKOŁAJA BISKUPA
PIERANIE 36/1
88 - 133 Dąbrowa Biskupia,
tel.fax./052/351-15-90
E-mail : kswojciech@poczta.neostrada.pl
Strona internetowa : www.pieranie.k9.pl

L.dz.22/2009/V

Pieranie,dnia 16.V.2009`

Szanowny Pan
Przewodniczący Rady Powiatu
Piotr Czarnolewski
ul.Roosevelta 36/38
88 - 100 Inowrocław

Na podstawie art.77 i art.81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku,o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami /Dz.U.Nr.162,poz.1568,z późn.zm./, w imieniu Parafii Rzym. - kat.pw.Św.Mikołaja w Pieraniu,zwracam się do Członków Rady Powiatu Inowrocławskiego z prośbą,

o udzielenie pilnej,celowej dotacji interwencyjnej,

którą pragniemy przeznaczyć na

„Montaż wewnętrznej instalacji elektrycznej”.

Bardzo liczymy na Państwa pomoc,ponieważ nie chodzi nam,o poprawienie estetyki "Częstochowy Kujaw",lecz zabezpieczenie jej przed unicestwieniem. Obecna instalacja elektryczna w pierańskim zabytku,pochodzi z przełomu lat 60/70 i stanowi rzeczywiste,poważne zagrożenie dla jego bezpieczeństwa,zaś wspólnota parafialna nie udźwignie sama ciężaru finansowego związanego z wymianą w/w instalacji.

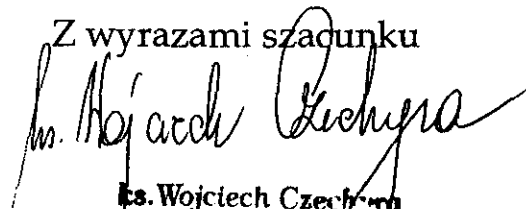
Jeśli ktoś z Państwa ma jakiegokolwiek wątpliwości,zapraszamy do naszej świątyni,która uchodzi w Ojczyźnie naszej za jedną z ostatnich,najcenniejszych perel drewnianego budownictwa sakralnego.

II.

Dziękując za dotychczasowe wsparcie, prosimy Radę Powiatu, o przychylenie się do naszej prośby

Parafia Rzymsko-Katolicka
p.w. Św. Mikołaja Biskupa
PIERANIE 36/1
88-133 Dąbrowa Biskupia
NIP 556-24-76-118 REGON 040091916
tel./fax (052) 35-11-590

Z wyrazami szacunku



ks. Wojciech Czechura
Kustosz Sanktuarium
MB Łaski
w Pieraniu

Do wiadomości :

1. Wojewódzki Konserwator Zabytków,
2. J.E.Ks. Abp Henryk Józef Muszyński ,
3. Prof. dr hab. Piotr Ogrodzki -
Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych w Warszawie ;
4. Prof. dr hab Wiesław Domasłowski - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w
Toruniu /Instytut Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa/

**SPOŁECZNE WSPARCIE WNIOSKU
KSIĘDZA PROBOSZCZA WOJCIECHA CZECHYRY,
O UDZIELENIE
CELOWEJ DOTACJI INTERWENCYJNEJ,
NA MONTAŻ WEWNĘTRZNEJ INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ,
W DREWNIANEJ, ZABYTKOWEJ
ŚWIĄTYNI W PIERANIU.**

	IMIĘ NAZWISKO	ADRES DOMOWY
1.	Mirostawa Kowalezyk	Nowy Dwór
2.	Paweł Kowalezyk	Nowy Dwór.
3.	Kondyp Ewa	Nowy Dwór
4.	Kondyp Józef	Nowy Dwór
5.	Bęcalotka Beata	Nowy Dwór
6.	Willańska Marianna	Nowy-Dwór
7.	Boniewicz Józef	Nowy Dwór
8.	Boniewicz Agnieszka	Nowy Dwór
9.	Boniewicz Jerzy	Nowy Dwór
10.	Cwiklińska Błyszyna	Nowy Dwór
11.	Siminska Miłostawa	Nowy Dwór
12.	Cwikliński Piotr	Nowy Dwór
13.	Cwiklińska Sylwia	Nowy Dwór
14.	Organista Jerzy	Nowy Dwór
15.		

16. Organista Renata Nowy Dwór
17. Kredkowski Edmund Nowy Dwór
18. Kredkowska Marie Nowy Dwór
19. Szewcuk Jenon Fabio wa Bisk
20. Chomuch Roman Walembin
21. Prominska Jadwiga Nowy Dwór
22. Wozniak Zbigniew Nowy Dwór
23. HEKSANDRA KEMPINSKA NOWY DWÓR
24. Sateja Krzysztof Nowy-Dwór
25. Sateja Bartosz Nowy-Dwór
26. Sateja Hanna Nowy-Dwór
27. Sateja Olga
28. Sateja Konstanty Lesy-Skwerz
29. Sateja Janina Nowy-Dwór
30. Agata doko Nowy Dwór.
31. Zdobinska Beata Nowy Dwór
32. Zdobinska Konrad Nowy Dwór
33. Marcin Saks Nowy Dwór
34. Andrzej Kunow DABROWA BISKUPIA
35. Proszka Biskupia Baboła Biskupia

50.

51.

52.

53

54

KONARY

PARAFIA RZYMSKO - KATOLICKA
PW.ŚW.MIKOŁAJA BISKUPA
PIERANIE 36/1
88 - 133 Dąbrowa Biskupia,
tel.fax./052/351-15-90
E-mail : kswojciech@poczta.neostrada.pl
Strona internetowa : www.pieranie.k9.pl

L.dz.22/2009/V

Pieranie,dnia 16.V.2009`

Szanowny Pan
Przewodniczący Rady Powiatu
Piotr Czarnolewski
ul.Roosevelta 36/38
88 - 100 Inowrocław

Na podstawie art.77 i art.81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku,o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami /Dz.U.Nr.162,poz.1568,z późn.zm./, w imieniu Parafii Rzym. - kat.pw.Św.Mikołaja w Pieraniu,zwracam się do Członków Rady Powiatu Inowrocławskiego z prośbą,

o udzielenie pilnej,celowej dotacji interwencyjnej,

którą pragniemy przeznaczyć na

„Montaż wewnętrznej instalacji elektrycznej”.

Bardzo liczymy na Państwa pomoc,ponieważ nie chodzi nam,o poprawienie estetyki "Częstochowy Kujaw",lecz zabezpieczenie jej przed unicestwieniem. Obecna instalacja elektryczna w pierańskim zabytku,pochodzi z przełomu lat 60/70 i stanowi rzeczywiste,poważne zagrożenie dla jego bezpieczeństwa,zaś wspólnota parafialna nie udźwignie sama ciężaru finansowego związanego z wymianą w/w instalacji.

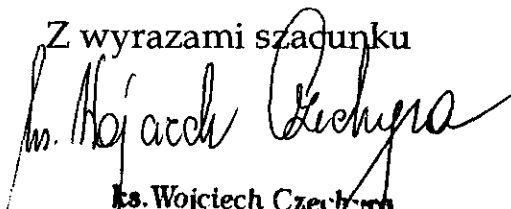
Jeśli ktoś z Państwa ma jakiegokolwiek wątpliwości,zapraszamy do naszej świątyni,która uchodzi w Ojczyźnie naszej za jedną z ostatnich,najcenniejszych perel drewnianego budownictwa sakralnego.

II.

Dziękując za dotychczasowe wsparcie, prosimy Radę Powiatu, o przychylenie się do naszej prośby

Parafia Rzymsko-Katolicka
p.w. Sw. Mikołaja Biskupa
PIERANIE 36/1
88-133 Dąbrowa Biskupia
NIP 556-24-76-118 REGON 040091916
tel./fax (052) 35-11-590

Z wyrazami szacunku



ks. Wojciech Czech
Kustosz Sanktuarium
MB. Łaskiego
w Pieraniu

Do wiadomości :

1. Wojewódzki Konserwator Zabytków,
2. J.E.Ks. Abp Henryk Józef Muszyński ,
3. Prof. dr hab. Piotr Ogrodzki -
Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych w Warszawie ;
4. Prof. dr hab Wiesław Domaśłowski - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w
Toruniu /Instytut Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa/

**SPOŁECZNE WSPARCIE WNIOSKU
KSIĘDZA PROBOSZCZA WOJCIECHA CZECHYRY,
O UDZIELENIE
CELOWEJ DOTACJI INTERWENCYJNEJ,
NA MONTAŻ WEWNĘTRZNEJ INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ,
W DREWNIANEJ, ZABYTKOWEJ
ŚWIĄTYNI W PIERANIU.**

IMIĘ NAZWISKO	ADRES DOMOWY
1. TERESA GOKĘBIEWSKA	KONARY 17
2. BARBARA GOKĘBIEWSKA	KONARY 17
3. Gajda Krystyna	Konary 36
4. Siergisiu Luban	Konary 35
5. Budziska Zofia	Konary 34
6. Gwiazda Jerzy	Konary 31
7. Przetmas Stanisław	Konary 26
8. Prokwas Roman	Konary 26
9. Michaluk Jolanta	Konary 27
10. Brodheva Magdalena	Konary 16
11. Zielinska Zofia	Konary 25
12. Biatek Jerzy	Konary 30
13. Janielewicz Ewa	Konary 30
14. Głowacka Anna	Konary 28
15. Kawańska Helena	Konary 28

16. Marcin Buczkowski Konary 21/1
17. Petroniat Buzyna Konary 18
18. Petroniat Eugeniusz Konary 18
19. Petroniat Petrycja Konary 18
20. Chwycińska Anna Konary 19
21. Baszniecki Jan Konary 20
22. Prochet Michał Konary 20
23. Prochera Józef Konary 22
24. Prochera Elżbieta Konary 22
25. Prochera Mikołaj Konary 22
26. Prochera Hubert Konary 22
27. Leonard Buczkowski Konary 21/2
28. Prochera Ryszard Konary 16
29. Ursula Michalak Konary 24
30. Marcin Michalak Konary 24
31. Krzysztof Michalak Konary 24
32. Maria Sroczyńska Konary 35
33. Andrzej Sroczyński Konary 35
34. Marta Tomczak Konary 9
35. Józef Tomczak Konary 9

BALONO
OKOJKOHO
OZBYSAH

PARAFIA RZYMSKO - KATOLICKA
PW.ŚW.MIKOŁAJA BISKUPA
PIERANIE 36/1
88 - 133 Dąbrowa Biskupia,
tel.fax./052/351-15-90
E-mail : kswojciech@poczta.neostrada.pl
Strona internetowa : www.pieranie.k9.pl

L.dz.22/2009/V

Pieranie,dnia 16.V.2009`

Szanowny Pan
Przewodniczący Rady Powiatu
Piotr Czarnolewski
ul.Roosevelta 36/38
88 - 100 Inowrocław

Na podstawie art.77 i art.81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku,o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami /Dz.U.Nr.162,poz.1568,z późn.zm./, w imieniu Parafii Rzym. - kat.pw.Św.Mikołaja w Pieraniu,zwracam się do Członków Rady Powiatu Inowrocławskiego z prośbą,

o udzielenie pilnej,celowej dotacji interwencyjnej,

którą pragniemy przeznaczyć na

„Montaż wewnętrznej instalacji elektrycznej”.

Bardzo liczymy na Państwa pomoc,ponieważ nie chodzi nam,o poprawienie estetyki "Częstochowy Kujaw",lecz zabezpieczenie jej przed unicestwieniem. Obecna instalacja elektryczna w pierańskim zabytku,pochodzi z przelomu lat 60/70 i stanowi rzeczywiste,poważne zagrożenie dla jego bezpieczeństwa,zaś wspólnota parafialna nie udźwignie sama ciężaru finansowego związanego z wymianą w/w instalacji.

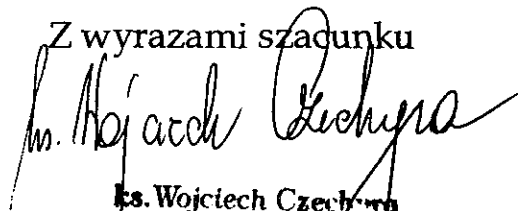
Jeśli ktoś z Państwa ma jakiegokolwiek wątpliwości,zapraszamy do naszej świątyni,która uchodzi w Ojczyźnie naszej za jedną z ostatnich,najcenniejszych perel drewnianego budownictwa sakralnego.

II.

Dziękując za dotychczasowe wsparcie, prosimy Radę Powiatu, o przychylenie się do naszej prośby

Parafia Rzymsko-Katolicka
p.w. Sw. Mikołaja Biskupa
PIERANIE 36/1
68-133 Dąbrowa Biskupia
NIP 556-24-76-118 REGON 040091916
tel./fax (052) 35-11-590

Z wyrazami szacunku



ks. Wojciech Czechura
Kustosz Sanktuarium
MB Łaskawości
w Pieraniu

Do wiadomości :

1. Wojewódzki Konserwator Zabytków,
2. J.E.Ks. Abp Henryk Józef Muszyński,
3. Prof. dr hab. Piotr Ogrodzki -
Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych w Warszawie ;
4. Prof. dr hab Wiesław Domasłowski - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w
Toruniu /Instytut Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa/

**SPOŁECZNE WSPARCIE WNIOSKU
KSIĘDZA PROBOSZCZA WOJCIECHA CZECHYRY,
O UDZIELENIE
CELOWEJ DOTACJI INTERWENCYJNEJ,
NA MONTAŻ WEWNĘTRZNEJ INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ,
W DREWNIANEJ, ZABYTKOWEJ
ŚWIĄTYNI W PIERANIU.**

IMIE NAZWISKO	ADRES DOMOWY
1. Daniłowicki Henryk Daniłowicka Bronisława	Bąkovo 13/1 Dawał Dawał
2. Sobierajski Mariusz Sobierajska Anita	Bąkovo 13/1 Sobierajski Sobierajski
3. Teresa Borowska Bogusław Borowski Hieronim Borowski	Bąkovo 13/3 Borowski Borowski
4. Czaplewski Janina Czaplewski Józef Czaplewski Natalia	Bąkovo 13/2 Czaplewski Czaplewski Natalia
5. Sobucka Teresa Sobucki Józef	Bąkovo 13/9 Sobucki
6. Czaplewski Karolina Czaplewski Krystian	Bąkovo 13/8 Czaplewski Czaplewski
7. Słuzińska Stanisława Słuzińska Dorota	Bąkovo 13/2 Słuzińska Słuzińska
8. Ludwiczak Irena Ludwiczak Hanna	Bąkovo 13/7 Ludwiczak Irena Ludwiczak Hanna
9. Kryszyńska Zdzisława Kryszyński Marian	Bąkovo 13/0 Bąkovo 13/2 Kryszyński Marian
10. Śmiech Janina Śmiech Paulina	Bąkovo 13/6 Bąkovo 13/6 Śmiech Śmiech
11. Kuberska Wiesława Kuberski Paweł Kuberska Monika	Bąkovo 13/4 Bąkovo 13/4 Bąkovo 13/4 Kuberski Paweł Kuberska Monika
12. Wójcik Janina Wójcik Karimien	Bąkovo 13/5 Bąkovo 13/5 Wójcik Janina Wójcik Karimien
13. Wójcik Ewa Wójcik Karimien	Bąkovo 13/5 Bąkovo 13/5 Wójcik Ewa Wójcik Karimien
14. Nowak Danieł Nowak Adam	Bąkovo 13/6 Bąkovo 13/6 Nowak Danieł Nowak Adam
15. Grawsz Irena Grawsz Zygorad	Bąkovo 10/7 Bąkovo 10/7 Grawsz Irena Grawsz Zygorad

16. Zagórskie Zbigniew Borkowo 13/13 Zbigniew
 Zagórska Jadwiga Borkowo 13/13 Zagórska
-
17. Kuberska Danuta Borkowo 13/12 Kuberska
-
18. Daniłowski Stanisław Borkowo 13/10 Daniłowski
 Daniłowska Aneta Borkowo 13/10 Daniłowska Aneta
-
19. Kryszewska Zofia Borkowo 13/18 Kryszewska
 Kryszewska Teodora Borkowo 13/18 Kryszewska
-
20. Wismieński Bronisław Borkowo 8/4 Wismieński
 Wismieńska Marianna Borkowo 8/4 Wismieńska
 Justyna Wismieńska Borkowo 8/4 Wismieńska
-
21. Brant Wanda Borkowo 9/2 Brant
 Brant Danuta Borkowo 9/2 Brant
 Brant Jacek Borkowo 9/2 Brant
-
22. Kadet Helena Borkowo 10/1 Kadet
 Szumowski Sławomir Borkowo 10/1 Szumowski
 ziemalska Alina +- Szumowski
-
23. Pawlik Jolanna Borkowo 10/3 Pawlik
 Pawlik Daniel Borkowo 10/3 Pawlik
-
24. Nojek Antoni Borkowo 10/6 Nojek
 Kryszewski Miroslaw Borkowo 10/6 Kryszewski
 Kryszewska Jolanta Borkowo 10/6 Kryszewska
-
25. Daniłowski Eugeniusz Borkowo 10/4 Daniłowska
 Daniłowski Jan Daniłowski
-
26. Czekaj Jolanna Borkowo 10/5 Czekaj
 Czekaj Wiesław Borkowo 10/5 Czekaj
 Czekaj Kazimierz Borkowo 10/5 Czekaj
-
27. Gudel Jan Borkowo 12/2 Gudel
 Gudel Barbara Borkowo 12/2 Gudel
 Gudel Władysław Borkowo 12/2 Gudel
-
28. Glowacka Maria Borkowo 12/1 Glowacka
 Woiwiarka Danuta Borkowo 12/1 Woiwiarka
-
29. Przyłysz Krystyna Borkowo 12/4 Przyłysz
-
30. Szewcowa Maria Borkowo 12/3 Szewcowa
 Szewcowa Janusz Borkowo 12/3 Szewcowa
-
31. Szewcowa Justyna Borkowo 12/3 Szewcowa
 Szewcowa Jadwiga Borkowo 12/3 Szewcowa
-
32. Szewcowa Anita Borkowo 12/3 Szewcowa
-
33. Szewcowa Stefania Borkowo 11/1 Szewcowa
-
34. Szewcowa Maria Borkowo 3/4 Szewcowa
 Szewcowa Marianna Borkowo 3/4 Szewcowa
-
35. Kmiećska Danie Borkowo 3/4 Kmiećska

- Cecylowska Agata Górkowa Górkowa
36. Jan Janki Bakowo 4/1 Łaski Jan
37. Maria Zietkiewicz Bakowo 4/2 Maria Zietkiewicz
38. Teofusz Zietkiewicz Bakowo 4/2 Teofusz Zietkiewicz
39. Jusek Wiestawa Bakowo 13/14 Wiestawa Jusek
40. Jusek Gregorz Bakowo 13/14 Gregorz Jusek
41. Kamila Prykasa Bakowo 4/1 Kamila Prykasa
42. Maciej Prykasa Bakowo 4/1 Maciej Prykasa
43. Mieczysław Piotr Bakowo 4/4 Mieczysław Prykasa
Wiesława Zofia Bakowo 4/4 Wiesława Prykasa
44. Wiesława Jan Bakowo 4/4 Wiesława Prykasa
Ziedzi Jan Bpa. 8/3 Ziedzi Prykasa
45. Ziebecka Agnieszka Bakowo 8/3 Ziebecka
Maria Ziebecka Bakowo 8/3 Maria Ziebecka
46. Leśmiewski Marian Bakowo 6/3 Leśmiewski R.
Leśmiewska Zofia Bakowo 6/3 Leśmiewska Z.
47. Glonec Jadwiga Bakowo 6/4 Glonec
Glonec Krzysztof Bakowo 6/4 Glonec
48. Czaplewska Helena Bakowo 7/1 Czaplewska
Czaplewska Maria Bakowo 7/1 Czaplewska M.
49. Górska Krystyna Bakowo 1 Górska
Mielnikowa Jolanta Bakowo 1 Mielnikowa
50. Górska Kazimiera Bakowo 1 Górska
51. Wieczorek Józef Bakowo 13/17 Wieczorek
Setara Janina Górkowa 11? Setara
52. Rętkowska Anna Bakowo 2 Rętkowska
Czentkowska Cecylia Bakowo 1 Czentkowska
Kozłowska Józefa Górkowa Kozłowska
53. Szulka Leokadia Górkowa 5/1 Szulka
Szulka Wiestawa - " Jan
54. Lidia Czaplewska Górkowa 5/6 Lidia
Mielnikowa Czaplewska Górkowa 5/6 Mielnikowa
55. Anna Władysława Górkowa 5/2 Anna Władysława
Janina Władysława Górkowa 5/2 Janina Władysława
56. Agnieszka Gurleka Górkowa 2/2 Gurleka
57. Matylda Gurleka Górkowa 2/2 Matylda Gurleka

Zielinska Zofia	Przybystaw 3	Zielinska Zofia
Zielinska Klementyna	Przybystaw 3	Delik Klementyna
Chmielarska Weronika	Przybystaw 5	Chmielarska
Pomianicka Danuta	Przybystaw 5	Pomianicka
Chmielarska Bogdana	Przybystaw 5	Chmielarska
Chmielarska Beata	Przybystaw 5	Chmielarska
Chmielarska Zenon	Przybystaw 5	Chmielarska
Chmielarska Paulina	Przybystaw 5	Chmielarska
Chmielarska Pawel	Przybystaw 5	Chmielarska
Kosinska Gabriela	Bykano 61	Kosinska
Nowak Alena	Barkowo 62	Nowak
Nowak Lidia	Barkowo 62	Nowak

122 przybystaw

RADYJENICE
NEMOJENKO
GOSYLA

PARAFIA RZYMSKO - KATOLICKA
PW.ŚW.MIKOŁAJA BISKUPA
PIERANIE 36/1
88 - 133 Dąbrowa Biskupia,
tel.fax./052/351-15-90
E-mail : kswojciech@poczta.neostrada.pl
Strona internetowa : www.pieranie.k9.pl

L.dz.22/2009/V

Pieranie,dnia 16.V.2009`

Szanowny Pan
Przewodniczący Rady Powiatu
Piotr Czarnolewski
ul.Roosevelta 36/38
88 - 100 Inowrocław

Na podstawie art.77 i art.81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku,o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami /Dz.U.Nr.162,poz.1568,z późn.zm./, w imieniu Parafii Rzym. - kat.pw.Św.Mikołaja w Pieraniu,zwracam się do Członków Rady Powiatu Inowrocławskiego z prośbą,

o udzielenie pilnej,celowej dotacji interwencyjnej,

którą pragniemy przeznaczyć na

„Montaż wewnętrznej instalacji elektrycznej”.

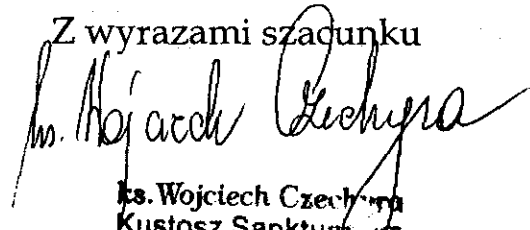
Bardzo liczymy na Państwa pomoc,ponieważ nie chodzi nam,o poprawienie estetyki "Częstochowy Kujaw",lecz zabezpieczenie jej przed unicestwieniem. Obecna instalacja elektryczna w pierańskim zabytku,pochodzi z przełomu lat 60/70 i stanowi rzeczywiste,poważne zagrożenie dla jego bezpieczeństwa,zaś wspólnota parafialna nie udźwignie sama ciężaru finansowego związanego z wymianą w/w instalacji.

Jeśli ktoś z Państwa ma jakiegokolwiek wątpliwości,zapraszamy do naszej świątyni,która uchodzi w Ojczyźnie naszej za jedną z ostatnich,najcenniejszych perel dREWNIANEGO budownictwa sakralnego.

Dziękując za dotychczasowe wsparcie, prosimy Radę Powiatu, o przychylenie się do naszej prośby

Parafia Rzymsko-Katolicka
p.w. Sw. Mikołaja Biskupa
PIERANIE 36/1
88-133 Dąbrowa Biskupia
NIP 536-24-76-118 REGON 040091916
tel./fax (052) 35-11-590

Z wyrazami szacunku


ks. Wojciech Czechura
Kustosz Sanktuarium
MB. Łaskarza
w Pieraniu

Do wiadomości :

1. Wojewódzki Konserwator Zabytków,
2. J.E.Ks. Abp Henryk Józef Muszyński,
3. Prof. dr hab. Piotr Ogrodzki -
Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych w Warszawie ;
4. Prof. dr hab Wiesław Domasłowski - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w
Toruniu /Instytut Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa/

**SPOŁECZNE WSPARCIE WNIOSKU
KSIĘDZA PROBOSZCZA WOJCIECHA CZECHYRY,
O UDZIELENIE
CELOWEJ DOTACJI INTERWENCYJNEJ,
NA MONTAŻ WEWNĘTRZNEJ INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ,
W DREWNIANEJ, ZABYTKOWEJ
ŚWIĄTYNI W PIERANIU.**

IMIĘ NAZWISKO

ADRES DOMOWY

1. Wojcieliński Paweł Radojewice 47
2. Wojciechowska Justyna Radojewice 47
3. Wojciechowska Maria Radojewice 47
4. Wojciechowska Agnieszka Radojewice 47
5. Wojciechowski Marcin Radojewice 47
6. Seroka Józef Radojewice 43
7. Ryszard Głowacki Radojewice 45
8. Rymaszewska Aneta Radojewice 44
9. Olejniczak Franciszek Radojewice 44
10. Olejniczak Maria Radojewice 44
11. Jadwiga Rybkowska Radojewice 42/2
12. Urszula Stel Radojewice 42/1
13. Stel Irma Radojewice 42/5
14. Gawryś Radojewice 42/3
15. Wimler Hanna Radojewice

16. Wojciech Koniczny - Radojewice 41/1
17. Leon Czachor - Radojewice 41/3
18. FISA ZIZNON - RADOJEWICE 40
19. Ewelina Fita - Radojewice 40
20. Korgul Wiktoria Radojewice 46
21. Korgul Egonium Radojewice 46
22. Korgul Ewa Radojewice 46
23. Korgul Marek Radojewice 46
24. Jankowski Jan Rado 58
25. Rybicka Wioletta Radojewice 58
26. Kujawa Anna Radojewice 38
27. Bialek Regina Radojewice 38.
28. Posadzki Teresa Radojewice
29. Grunalkowska Krystyna 37 Radojewice
30. Grunalkowska Katarzyna Radojewice 37
31. Kujawa Helena Radojewice 37
32. Grunalkowski Ludwik Radojewice 37
33. Wiatrowski Wiesław Radojewice 36
34. Jankowski Wiesław 36 Radojewice
35. Klimko Zbigniew Radojewice 70

36. Stuligosa Lucyja Radziejewice 32
37. Słupin Rafał Radziejewice 32
38. Stuligosa Alicystran Radziejewice 32
39. Paszalska Joanna Radziejewice 34
40. Paszalski Robert Radziejewice 31
41. Paszalski Andrzej Radziejewice 31
42. Wiatrowska Jadwiga Radziejewice 35
43. Wiatrowski Marcin Radziejewice 35
44. Wiedecku Artur Radziejewice 71.
45. Wiedecku Katarzyna Radziejewice 81.
46. Białek Adam Radziejewice 63
47. Białek Krystyna Radziejewice 63
48. Białek Monika Radziejewice 63
49. ~~Pracownik~~ Jan. RADZIEJEK EGO.
50. Bolińska Jadwiga Radziejewice 42
51. Kowalczyk Ewa Radziejewice 48
52. Kowalczyk Zdzisław Radziejewice 48
53. Kowalczyk Zdzisław Radziejewice 48
54. Kowalczyk Ewa Radziejewice 48
55. Kowalczyk Zdzisław Radziejewice 48

56. Komiecha Marek Radojewice 13.....
57. Komiecha Teresa Radojewice 13.....
58. Komiecha Zuzanna Radojewice 13.....
59. Komiecha Magdalena Radojewice 13.....
60. Komiecha Antoni Radojewice 13.....
61. Malinowski ~~Jan~~ Radojewice 30.....
62. Malinowski Czesław -1- 30.....
63. Malinowski Edmund -1- 30.....
64. Srostak Monika -1- 30.....
65. Kluska Krystyna -11- 64.....
66. Kluska Józef -11- 64.....
67. Kluska Izabela -1- 64.....
68. Wszelaki Józef 59.....
69. Wszelaki Anna 59.....
70. Wszelaki Tomasz 59.....
71. Wszelaki Waldemar 59.....
72. Wszelaki Aleksandra 59.....
73. Michałek Krysztyna 29.....
74. Hottyn Jerzy Radojewice 28.....
75. Hottyn Zena Radojewice 28.....
76. Hottyn Wioletta Radojewice 28.....
77. Hottyn Agnieszka Radojewice 28.....
78. Ziorkowski Rafał Radojewice 28.....
79. Ziorkowska Monika Radojewice 28.....
80. Ziorkowska Natalia Radojewice 28.....

81. Ziobkowska Mante ~~Anna~~ Radojewice 8.....
82. Kamińska Jemina Radojewice 29..
83. Skowron Jwona Radojewice 27
84. Sams Anna Radojewice 27..
85. Kamińska Beata Radojewice 26
86. Dudek Barbara Radojewice 26
87. Dudek Jery Radojewice 26
88. Kamiński Łukasz Radojewice 26
89. Feliksowi Ryszard Radojewice 24.
90. Feliksowi Henryk Radojewice 24
91. Feliksowi Artur Radojewice 24
92. Feliksowi Łukasz Radojewice 24
93. Nitkiewicz Piotr Radojewice 23
94. Nitkiewicz Małgorzata Radojewice 23
95. Nitkiewicz Sylwia Radojewice 23
96. Grabowska Ewelina Radojewice 16..
97. Grabowski Artur Radojewice 16..
98. Grabowski Roman Radojewice 16
99. Pawłowski Zygmunt Nadgródca 28
100. Pawłowski Edmund Radojewice 18
101. Pawłowski Stanisław Radojewice 18
102. Borowska Ywona Radojewice
103. Borowska Stefania Radojewice
104. Borowski Andrzej Radojewice
105. Borowski Kuzszeb Radojewice

- 106.. Alicja Pacia Radojence 15
- 107.. Andrzejj Pacia Radojence 15
- 108.. Genowefa Pacia Radojence 15
- 109.. Paweł Skonzi
- 110.. Danielewicz Witold
- 111.. Danielewicz Wiktoria
- 112.. Danielewicz Jarosław
- 113.. Kowalczyk Anna
- 114.. Kowalczyk Jan
- 115.. Kowalczyk Dorota
- 116.. Holina Woiwalek
- 117.. Martyna Woiwalek
- 118.. Donaty Majerske
- 119.. Jan Kozłowski
- 120.. Gleboda Włodzisław
- 121.. Gleboda Józefina
- 122.. Gleboda Jakub
- 123.. H. Kozłowski
- 124.. H. Kozłowski
- 125.. B. Szatek
- 126.. Maura Kozłowski
- 127.. Józefina Kozłowski
- 128.. Bonifacy Kozłowski
- 129.. Bonifacy Kozłowski
- 130.. Kozłowski Basia

131. Marta Szyska
132. Kuba Katanyna
133. Krzysia Truna
134. Kewka Mrostar
135. Laura Kaamar, Radojewice 1
136. Jozef Komarek, Radojewice 1
137. Elzbieta Komarek, Radojewice 1
138. Jasiński Jan, Miemojewo 2
139. Jasińska Bożena, Miemojewo 2
140. Jasiński Michał, Miemojewo 2
141. Jasińska Justyna, Miemojewo 2
142. Kanikowski Stanisław - Miemojewo 1
143. Kewka Wiktoria
144. Hanna Madziarowska
145. Kewka Madziarowski
146. Jasiński Józef
147. Marta Madziarowska
148. Kewka Bogusław
149. Eryk Jasiński, Miemojewo
150. Hanna Kewka
151. Barbara Gachet, Radojewice 41/B
152. Kewka Anna, Radojewice 41/B
153.
154.
155.

503/15/2009/V

PARAFIA RZYMSKO - KATOLICKA
PW.ŚW.MIKOŁAJA BISKUPA
PIERANIE 36/1
88 - 133 Dąbrowa Biskupia,
tel.fax./052/351-15-90
E-mail : kswojciech@poczta.neostrada.pl
Strona internetowa : www.pieranie.k9.pl

L.dz.22/2009/V

Pieranie,dnia 16.V.2009`

Szanowny Pan
Przewodniczący Rady Powiatu
Piotr Czarnolewski
ul.Roosevelta 36/38
88 - 100 Inowrocław

Na podstawie art.77 i art.81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku,o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami /Dz.U.Nr.162,poz.1568,z późn.zm./, w imieniu Parafii Rzym. - kat.pw.Św.Mikołaja w Pieraniu,zwracam się do Członków Rady Powiatu Inowrocławskiego z prośbą,

o udzielenie pilnej,celowej dotacji interwencyjnej,

którą pragniemy przeznaczyć na

„Montaż wewnętrznej instalacji elektrycznej”.

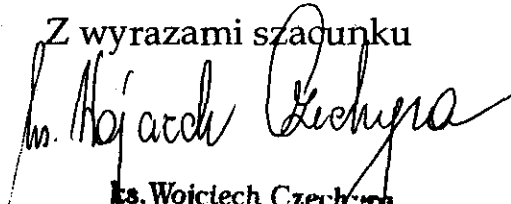
Bardzo liczymy na Państwa pomoc,ponieważ nie chodzi nam,o poprawienie estetyki "Częstochowy Kujaw",lecz zabezpieczenie jej przed unicestwieniem. Obecna instalacja elektryczna w pierańskim zabytku,pochodzi z przełomu lat 60/70 i stanowi rzeczywiste,poważne zagrożenie dla jego bezpieczeństwa,zaś wspólnota parafialna nie udźwignie sama ciężaru finansowego związanego z wymianą w/w instalacji.

Jeśli ktoś z Państwa ma jakiegokolwiek wątpliwości,zapraszamy do naszej świątyni,która uchodzi w Ojczyźnie naszej za jedną z ostatnich,najcenniejszych pereł drewnianego budownictwa sakralnego.

Dziękując za dotychczasowe wsparcie, prosimy Radę Powiatu, o przychylenie się do naszej prośby

Parafia Rzymsko-Katolicka
p.w. Św. Mikołaja Biskupa
PIERANIE 36/1
88-133 Dąbrowa Biskupia
NIP 556-24-76-118 REGON 040091916
tel./fax (052) 35-11-590

Z wyrazami szacunku



ks. Wojciech Czerny
Kustosz Sanktuarium
MB. Łaskawej
w Pieraniu

Do wiadomości :

1. Wojewódzki Konserwator Zabytków,
2. J.E.Ks. Abp Henryk Józef Muszyński ,
3. Prof. dr hab. Piotr Ogrodzki -
Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych w Warszawie ;
4. Prof. dr hab Wiesław Domasłowski - Uniwersytet Mikołaja Kopernika w
Toruniu /Instytut Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa/

**SPOŁECZNE WSPARCIE WNIOSKU
KSIĘDZA PROBOSZCZA WOJCIECHA CZECHYRY,
O UDZIELENIE
CELOWEJ DOTACJI INTERWENCYJNEJ,
NA MONTAŻ WEWNĘTRZNEJ INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ,
W DREWNIANEJ, ZABYTKOWEJ
ŚWIĄTYNI W PIERANIU.**

IMIĘ NAZWISKO

ADRES DOMOWY

1. Walenty Melon Sobiesiermie 12/13
2. Bernadeta Galardziak Sobiesiermie 10/1
3. Margorzata Galardziak Sobiesiermie 10/1
4. Andrzej Szyba Głuchimie 8/1
5. Jadwiga Rohad - Sobiesiermie 3
6. Gylnia Rohad-Jopiele Sobiesiermie 5/1
7. Krzysztof Mójewski Sobiesiermie 5/2
8. Kaermark Jan Sobiesiermie 8/2
9. Grzesiek Rewata Sobiesiermie 8/2
10. Grzesiek Dominika Sobiesiermie 8/2
11. Brunista Andrzej Sobiesiermie 8/3
12. Marianyda Wanda Sobiesiermie 8/3
13. Marianyda Ireneusz Sobiesiermie 8/3
14. Marianyda Dawid Sobiesiermie 7/1
15. Jana Bielecka Sobiesiermie 8/1

16. Mrozowski Paweł Sobiesiermie 7/11
17. Chrubczyński Bogdan Sobiesiermie 7/4
18. Chrubczyńska Maria Sobiesiermie 7/4
19. Bożena Piśniewska Sobiesiermie 7/3
20. Batkowski Stanisław 5-6
21. Piżakowski Marcin Sobiesiermie 6/9
22. Stefanek Zbigniew Sobiesiermie 6/9
23. Stefanińska Lucja 6/4
24. Stefanińska Katarzyna Sobiesiermie 6/4
25. Gwiżdżki Stanisław Sobiesiermie 6/3
26. Gwiżdżka Jadwiga Sobiesiermie 6/3
27. Lukasz Rótkiewicz Sobiesiermie 10/2
28. Kohutów Katarzyna Sobiesiermie 4/2
29. Teresa Bonawentura Sobiesiermie 12/10
30. Alicja Bonawentura Sobiesiermie 12/10
31. Ida Kowalska Sobiesiermie 12/11
32. Teresa Kowalska 12/11
33. Agnieszka Antos 12/12 Sobiesiermie
34. Anton Marek 12/12 Sobiesiermie
35. Michalina Welon Sobiesiermie 12/13

36. Metem Melen Sobiesiermie 12/13
37. Kotaryna Pietrak Sobiesiermie 12/14
38. Pietrak Irene Sobiesiermy 12/15
39. ~~Pietrak~~ Jan Sobiesiermy 12/15
40. Jabionka Irene Sobiesiermie 12/18
41. Matkovich Zohista 12, 18
42. Petruk Danina 12/14
43. Krystyna Posuda 12/16
44. Siedlecka Barbara Sobiesiermie 12/17
45. Siedlecka Henryk Sobiesiermie 12/17
46. Jankowska Ralva Sobiesiermie 12/17
47. Zok Jolanta Sobiesiermie 12/11
48. Gromah Bogumila Sobiesiermie 12/2
49. Swarcowska Danka Sobiesiermie 6/9
50. Monika Wroble Sobiesiermie 12/3
51. Teresa Torfin'ska Sobiesiermie 12/4
52. JOFIA PANTO US KA SOBIESERNIE 12/5
53. Polirad Krystyna 12/6
54. Dabk Lyph Sobiesier. Kles 12-18
55. Babik Jannina Sobiesiermie 12/8

- 56 Socha Poczci Sobieszczanin 2/12
- 57 Socha Zygmunt Sobieszczanin 12/7
- 58 Jan Giełgowski Sobieszczanin 12/8
- 59 Antoni Edmund Sobieszczanin 12/6
- 60 Borkowska Janina Sobieszczanin 5/6
- 61 Chrużowska Gabriela Sobieszczanin 5/11
- 62 Janek Ziłkoczi Sobieszczanin 5/7
- 63 Zenon Ziłkowski -11- 5/7
- 64 Gwizdzka Zofia -11- 5/8
- 65 Lewandowski Marian Sobieszczanin 5/9
- 66 Lewandowski Adam Sobieszczanin 5/9
- 67 Popoła Teresa Sobieszczanin 5/10
- 68 Chrużowski Karimuz 5/11
- 69 Popoła Teresa 5/10
- 70 Borkowska Magdalena 5/11
- 71 Stanisław Dątkowski Sobieszczanin 5/11
- 72 Graczyk Małgorzata Sobieszczanin 5/13
- 73 Gintko Edmund Sobieszczanin 5/13
- 74 Szymonowa Barbara Sobieszczanin 5/14
- 75 Hawke Maria Sobieszczanin 5/15 -11-
- 76 Jagielska Zofia Sobieszczanin 5/17 -11-
- 77 Jagielski Jan 5/17 -11-
- 78 Gieszala Janina 5/16 -11-
- 79 Gieszala Katarzyna 5/16 -11-

- 80 Szwedzińska Luyna Sobiesiornie 4/7
- 81 Jan Szudziński 4/7
- 82 Anna Wolcowa 4/3
- 83 Stanisław Wolczek 4/4
- 84 Joanna Wolczek Sobiesiornie 4/4
- 85 Elżbieta Rudańska 3, 4
- 86 Jerzy Tomaszuk 3, 4
- 87 Marcin Lisiecki Sobiesiornie 4, 5
- 88 Aleksandra Lisiecka Sobiesiornie 4/5
- 89 Kulwicki Jacek Sobiesiornie 4/6
- 90 Kulwicz Karolina Sobiesiornie 4/6
- 91 Kwitkowska Anna Sobiesiornie 4/7
- 92 Nowak Stanisław Sobiesiornie 4/8
- 93 Markowska Katarzyna Sobiesiornie 2/R
- 94 Makowski Zbigniew Sobiesiornie 2/2
- 95 Kotubi Jan 2/7
- 96 Stawnowska Małgorzata Sobiesiornie 1
- 97 Juszczyńska Lidia Sobiesiornie 11
- 98 Juszczyński Zbigniew Sobiesiornie 11
- 99 Radziłowska Jolanta ~~Sobiesiornie~~ 10/R.